

分類詳註百子金丹

上海錦章圖書局
印行

文編 儒兩類

元儲必入太學

杞樓子

蓋聞帝之元儲必入太學承師問道齒於國子者以知爲臣然後可以爲君知爲子然後可以爲人也故學士而仕不以攻學

李熙台評 虞廷重教育子正合此意

教貴巽入

莊子

顏閭將傳衛靈公太子崩而問于蘧伯玉曰有人於此其德天殺不善之人爲天所誅故曰天殺與之為無方則危亡國與之為有方則危亡身方正法則害乎身其知適足以知人之過而不知其所以過若然者吾祭之何心蘧閭子戒之道之正汝母戒之莫若就

心莫若和雖然之二者有患就不欲入和不欲出形就而入不破立形嚴使人見其可親而就之且爲顛顛爲滅滅爲崩崩爲蹙蹙心和而出雖冲夷以立心然且

爲聲聲爲名名爲妖妖爲孽孽彼且爲嬰兒亦與之爲嬰兒彼且無明眭亦與之無明眭彼且爲無崖亦與之爲無崖達之入於無底汝不知夫

螳螂乎刺其臂以當車轍不知其不勝任喻時其才之美者也此喻才委作適足以戒之慎之積伐而矣者以祀之幾矣汝不知夫

養虎者乎不敢以生物與之爲其殺之之怒也不敢全物與之爲其決之之怒也時其饑飽達其怒心虎之與人異類而媚養已者順

也故其殺者逆也此喻處不善人不善觸夫愛馬者以爲盛矢以蜃盛漏滴有蚊蟲僕緣而拊之不時則缺銜毀首碎胸意有所至而

愛有所亡可不慎耶其怒而徒自取禍也汪石臣評 刺嗜嘗欲殺母想其爲人憤憤自情不可以天性化誨者也故伯玉之示顏閭惟欲其通機趣志

以尊之形就心和自有一段異入處非阿意承旨之謂也

憂世子不肖

韓嬰子

魯監門之女嬰相從續中夜而涕泣其偶曰何爲而泣也嬰曰吾聞衛世子不肖所以泣也其偶曰衛世子不肖諸侯之憂也子曷爲泣之嬰曰吾聞之異乎子之言也昔者宋之桓司馬向魋得罪於宋君出於魯其馬佚而輶音吾圉而食吾園之葵葵菜是歲吾聞圉

人亡利之半引宋一事見越王句踐起兵而攻吳諸侯畏其威魯往獻女吾姊與焉兄往視之之道喪而死復越兵威者吳也兄死者我也

又引越一事見始己之憂由是觀之禍興福相反也令衛世子甚不肖好兵吾男弟三人能無憂乎詩曰大夫跋涉我心則憂是非類以下方證已憂衛世子之意由是觀之禍興福相反也令衛世子甚不肖好兵吾男弟三人能無憂乎詩曰大夫跋涉我心則憂是非類

與乎此借言世子不肖在朝諸侯不憂而獨一監門女憂之甚深噫女子尚知慮患之深堂臺大夫子曾女子之不如乎黃玉翁評

天下命係太子

朱子

昔賈誼作保傅傳有云天下之命係于太子太子之善在于早諭教與選左右教諭得而左右正則太子正而天下定矣此天下之至言萬世不可易之定論也其著教諭之方則必以孝仁禮義為本而容貌詞氣之微衣服器用之細皆有法度一至過失則史書之策罕微其膳而進善有旌誅謾有木堯設之令民進善施下堯設橋邊書政之故諫有鼓堯置以達窮民瞽詩史書工誦箴諫士傳民語必使化興心成中道若性而猶不敢怠焉其選左右之法則有三公之尊有三少之親有道有充有弼有承上之公周公太公召公佚之流下之猶取孝弟博聞有道術者無非正人不見惡行此三代之君所以有道之長也當誼之時固以病此法之不備然考孝昭之詔漢孝昭詔求天下保傅猶知習誦誼之所言而不忘乎先王之意降及後世而帝王所以教子之法賈誼治安策言太子益疎畧矣蓋其為教不過記誦書札之工而未嘗開以仁孝禮義之習威儀服用極邪侈而不知裁察屬具員而無保傅之嚴講讀備禮而無箴規之益親密無間者不過宦官近習而已夫以帝王之世當傳付之統上有宗廟社稷之重下有四海然民之生前有祖宗創垂之難後有子孫長久之計而所以輔養之具疎畧如此是猶家有明月之珠鄒陽所上書言明月之珠以暗投人于道路夜光之璧而委之衢路之側盜賊之衝也豈不危哉

葉臺山評 建太子為天下根本在選擇正人以為保傅則所聞皆正言所見皆正事賈誼治安策論之詳矣紫陽述而廣之其為天下慮深也此言後世不知教訓太子惟以宦官近習與居而可以記誦詞章為學是輕宗廟社稷之托而視四海庶民之命若土苴矣証為子孫千百年長久之計乎

用人類

善舉人之資

昔堯之佐九人謂禹臯陶稷契舜之佐七人皆與堯同臣

仲益夔龍也武王之佐五人周公召公太公

畢公毛公也堯舜武王於九七五者不能

後而往愚謂後者

因謂後者禹臯陶稷契

拱成功者善乘人之資也故人與驥逐走則不勝驥托於車上則驥不能勝人北方有獸其名曰鼴鼠前而先後足短後足長先後趨則頓走則蹶常為蠻蛩驅駢好食甘草也取甘草以與之故能東走而走不能上也老子曰夫代大匠斲者希不傷其手希無

是或問曾用儒而削何也曰昔姬公用於周皇皇真枕于京歸美安枕而孔子用於魯齊人憇憇而歸其侵疆孔子夾谷之會

用真儒無敵於天下

舉國孔是

有應答的

也此段引辟見以所能托其不能故得垂拱成功之意

楊子

淮南子

魯文陽題 曹不用真儒故也。齊人歸女樂季桓子受如用真儒無敵于天下。安得自賓

之田之言不聽用孔子故也。如用真儒無敵于天下。安得自賓

郭士俊評

此段言能知用儒而不知用真儒為難。

用之則宜從之

從即古所計從之意

或問孔子之時諸侯知其聖而不能用。可得聞乎。曰。用之則宜從之。從之則棄其所順。雖其所好。損其所能。衝衝如也。

諸理齋評 須知用賢而不從猶弗用也。此段議論精絕誠哉法言也。

賢愚共貴能士隱謀

子高謂魏王曰。匡入魏國見君之二計臣馬張叔謀有餘。范威知不逮。然其功一也。王曰。叔也有餘威也。不逮何同乎。答曰。駕驥同轍。駕庸馬也。伯樂姓伯。名陽。為之咨嗟。同轍而御則止。驥驥無辨之舌。葉口。卷舌。和氏也。為之歎息。故賢愚共貴則能士隱。謀。有能之士。隱其謀猷。真偽相錯。則正士結舌而不言也。叔雖有餘。猶感不逮也。

蒲漢中評

此段言用人不可溷雜。文法最清明可師。

孔叢子

楊子

秦昭王問孫卿曰。儒無益人之國。孫卿曰。儒者法先生。隆禮義。謹乎臣子而致貴其上者也。謹乎臣子謂使不。敢為非。致推極也。人主用之。則勢在本朝而宜。不用則退。編百姓而怨。必不為悖亂。雖窮困凍餒。必不以邪道為。貧無置錙之地。而明於為社稷之大義。嗚呼。而莫之能應。然而通乎財。萬物養百姓之經。解也。勢在一人上。則王公之材也。在一人下。則社稷之臣。國君之寶也。雖隱于窮閭漏屋。人莫不貴之。道誠存也。窮閭漏屋而兩者也。

侯晉陽評

論儒效彰彰可按。秦昭王不能信任其言。此秦之所以終于秦也。

人主官人

荀子

人主者。以官人為能者也。匹夫者。以自能為能者也。人主得。使人人為之。匹夫則無所移之。百畝一守。事業窮。無所移之也。今以一人兼聽天下。日有餘言。兼聽之日有餘不足。治不足。大有天下。小有一國。必自為之。然後可。則勞苦耗莫甚焉。如是。則雖臧獲不肯與天子易勢業。臧獲奴婢也。以是縣天下。一四海。何故必自為之。之大何故必自為之。言力不任之也。為之者役夫。墨子之說也。論德使能。而官施之者。聖王之道也。儒之所謹守也。傳曰。農分田而耕。賈分貿而販。百工分事而勸。士大夫分職而聽。建國諸侯之君。分士而守。三公總方而議。總領也。議其所總領之政。自陝以東。周公主之。自陝以西。召公主之。三公處于內。是總方而議也。則天子共已而已矣。出若入若。天下莫不平均。其不治辨。侯晉陽評

人主不自用而任人。倘以自能為能。日有餘而治不足。徒自耗耳。此量石衡書。無當于治也。

藏賢有隱義

子華子

子華子謂晏子曰。天地之間。有所謂隱義者。隱義謂天殃也而莫之或知。知之者其幾於道乎。晏子曰。何謂也。子華子曰。天地之生才也。實難。其有以生也。必有所用也。如之何其將也。擁之敵之而使之不得以植立也。天地之大忌也。日月之所燭照也。陰陽之所推本剏立才上見推升機移也。鬼神之所及察也。是以帝王之興。進賢者受上賞。不薦士者罰及其身。善善而惡惡。其實皆行于後。嘗試觀之。夫物之有材。其精華之鹽神明之所固。謹而祕惜。不可以智力窺也。蒙金以沙。固王以璞。珠之所生。櫟柏之淵而隈澳之下也。豫章楩楠之可以大斲者。必在夫大山窮谷。辱頸嶮峿之區。抉剔之掎摭之。剝削之。苟有不中于程度。則有虎狼蛟蜃蠍之變。雷霆崩隆覆壓之虞。何以故。天地之生材也。實難。其有以生也。必有所用也。如之何其將壅之蔽之而使之不得以植立。是謂之違天而晦明。違天而晦明。神則殛之。雖大必折。雖炎必摧。荒落而類圮敗而族。夫是之謂隱義。天生寶玉材木插且愛惜。則其子賢才。隱義也者。陰陽之反也。如以匙勘鑰也。如以鹽印塗也。既以其類其應如響。魏仲雪評為不善於顯明之中者。人得而誅之。為不善於隱微之中者。天得而誅之。妙賢病國之徒。其為術也巧。其為機也深。而冥冥之中。已降之罰。若符契之不爽焉。雖云天道遠也。故從來談藏賢者。惟此為痛快。

治在得人

晏子

禹之治天下也。得臯陶。得杜子業。得既子。得施子黯。得季子賈。得然子堪。得輕子玉。得七大夫以佐天下。而天下治。此見禹之治天下不在自治而在得人。

湯之治天下也。得慶。輔得伊尹。得理。且東門胥。南門蠻。西門庇。北門側。得七大夫以佐天下。而天下治。此見湯之治天下不在于自治而在得人。

陳眉公評為治者在得人。古今論者多矣。存此以為博物家一證。

失士可憂

晏子

燕之游士。有泯子午者。南歸晏子於赤。言有文章。術有條理。巨可以補國。細可以益晏子者三百篇。睹晏子恐懼而不能言。晏子假之以悲色。開之以禮顏。然後能盡其復也。客退。晏子直席而坐。廢朝移時。左側者曰。嚮者燕客侍。夫子為憂也。悲失之故。晏子曰。燕。萬乘之國也。齊千里之途也。泯子午以萬乘之國為不足。說以千里之途為不足。遠則千萬人之上也。且猶不能彈其言於我。況乎齊人之懷善而死者乎。吾所以不得睹者。豈不多矣。然吾失此何之有也。

李瑞光評

泯子午既有文章條理。睹晏子恐懼不能言。豈冀之氣概何居。乃晏子以不得盡睹懷善為憂者。真翩翩濶世佳大夫也。

任人在課功

韓非子

此为试读，需要完整PDF请访问 www.ctongbook.com

視鑑錫而察青黃。歐冶不能以必劍。歐冶善畫劍者。水擊鵠雁。陸斷駒馬。則臧獲不疑。鈍利肆之虧發齒吻形容。伯樂不能以必馬。伯樂善授車就駕。而觀其末毫。則臧獲不疑。駿良觀容貌。聽辭言。仲尼不能以必士。試之官職。課其功伐。則庸人不疑于愚智。故明王之更宰相必起子州部。猛將公發于卒伍。

茅鹿門評任人而不課功。則雖有賢宰相。終沒於州部矣。雖有猛將軍。終止于卒伍矣。信考功為任人之法也。

呂子

治必須賢

天下雖有有道之士。國猶少千里而有一士比肩也。更世而有一聖人繼踵也。士與聖人之所自來。若此其難也。而治必待之。治奚由至。淮南記曰。欲治之君不世出。可與治之臣不萬一。雖幸而有。未必知也。未必知其不知。則與無賢同。不知其賢而不用之。故不知。則與無賢同。此治世之所以短。而亂世之所以長也。短少長曲有所致。故有治世。則有亂世。因無士。固言不得士。則無此之患。之患也。此周之所封。四百餘服國八百餘。令無存者矣。雖存皆嘗亡矣。賢王知其若此也。故曰。慎一日以終其世。沒世。為世譽之。若登山。登山者處已高矣。左右視尚巍巍焉。山在其上。賢者之所與處。有侶於此。身已賢矣。行已高矣。左右視尚盡賢於已。故周公旦曰。吾不如者。吾不與處。累我者也。興我者。吾不與處。無益我者。已故曰。無益我者也。惟賢者必與賢于已者處。賢者之可得與處。禮之也。主賢世治。則賢者在上。上位也。主不肖世亂。則賢者在下。李九我評。賢者不世出。識者亦不世有。是故得士則昌。失士則亡。人君不得士。有賢與無賢同。故亡國破主相隨。而王伯之君不二觀。無惑也。故論治國在于用賢。極是古今確論。

靈公能用善言

呂子

衛靈公天寒鑿池。靈公之子完春諫曰。天寒起役。恐傷民也。傷病公曰。天寒。卒。完春曰。公衣狐裘。坐熊席。敝孺有竈。是不寒。令民衣弊不補。履決不組。君則不寒矣。民則寒矣。公曰。善。令罷役。左右以諫曰。君鑿池。不知天之寒也。而春也。知之。以春之知之也。而令罷之。福將歸于春也。而怨將歸于君。公曰。不然。夫春也曾國之匹夫也。而我舉之也。舉用夫氏未有見焉。其後令將令民以此見之。曰。春也有善。於人有也。春之善。非寡人之善歟。靈公之論。完春可謂知君道矣。張洞初評。靈公無道之君也。孔子謂其能用人而不喪觀。此數言是能納諫知君道者。使其犬婦父子之間。得盡善焉。雖曰有道之君也。豈不可哉。

人君當審五至

君也者。端神明者也。無為而神明者。以人為本者也。

因人則遼。人者。以聖賢爲本者也。聖賢者。以博選爲本者也。

子版集賢而舉于魚。之理。殊無不與。舜發于畎畝。傅說舉于版。堯舉于魚。

鄙人曰臣聞君設庭燎以待士。期年而士不至。夫士之所以不至者。君天下之賢君也。四方之士皆自以不及君。故不至也。夫九九薄能耳。而君猶禮之。況賢于九九者乎。夫太山不讓礧石。江海不辭小流。所以成其大也。詩曰。先民有言。詢于舅羣。博謀也。桓公曰。善。乃固禮之期月。四方之士相導而至矣。

徐大生評

束帛贖老馬

昔者田子方出見老馬於道。喟然有志焉。以問于御者曰。此何馬也。曰。故公家畜也。舊時田子方所用也。罷而不為用。今筋力弱故不用。故出放也。田子方曰。少盡其力。而老去其身。仁者不為也。束帛而贖之。令人窮士聞之。知所歸心矣。其舊況賢人乎。袁了凡評語云。野獸盡而獵狗烹。嗚呼。盡而良弓藏。敵國破而謀臣亡。此千載之同傷心者也。觀此而人君之忘功臣者。可以為戒矣。

人君假賢以治

韓嬰子

藍有青。而綠假之青於藍。荀子曰。青出乎藍而青於藍。染使然也。古假之使青地有黃。而綠假之黃于地。假之藍青地黃。猶可假也。仁義之士之可假乎哉。東海之魚名曰鯤。即比目魚也。出比目而行。不相得。不能達。即物理以勝人。情斷乎不使。北方有獸名曰蜃。音咸。出西番赤斤。前足鼠。後足兔。得甘草必銜以遺。蜃蛩距虛。距虛性寃。蛩龍其性。非能比翼而飛。不相得。不能舉。西方有獸名曰鷩。蒙古之國有之。前足鼠。後足兔。得甘草必銜以遺。蛩蛩距虛。距虛性寃。蛩龍其性。非能蛩蛩距虛。將為假之故也。夫鳥獸魚猶相假。而況萬乘之主。而獨不知假。此天下英雄俊士與之為伍。則豈不病哉。萬乘之主不假英雄。俊士以其治其國為病。故曰。以明扶明。則昇十天。以不明扶。則歸其人。兩瞽相扶。不傷牆木。不陷井穿。則其幸也。詩曰。惟彼不順。征以中垢。閭行也。言行以反其常。順理之君所若金甌。彼萬乘之主。不假英雄。烏有不至病國哉。

聖王求賢自輔

韓嬰子

有鳥於此。架巢於葭葦之頭。天晝然而風。則葭折而巢壞。何也。其所托者弱也。以所托乃稷。蜂不攻而社鼠不薦。非以稷蜂社鼠之神。授與社也。故聖人求賢者以輔。夫吞舟之魚大矣。蕩而失水。則為螻蟻所制。莊子曰。螻蟻失其輔也。

李九我評

夫遊江海者。托于舟。致遠道者。托於乘。賢才不用。雖舜禹猶難為國。況俗王乎。

樊姬諷令尹進賢

韓嬰子

楚莊王聽朝罷晏。樊姬下堂迎之曰。何罷之要也。得無饑倦乎。莊王曰。今日聽忠賢之言。不知饑倦也。樊姬曰。王之所謂忠賢者。諸侯之客與中國之士與。莊王曰。則沈令尹也。樊姬掩口而笑。王曰。姬之所笑何也。姬曰。妾侍于王。尚湯沐執巾櫛。昔荆太子圉為質于子歸。子歸對曰。寡君使婢子侍執巾櫛以固子也。張桓席。戰國策曰。為若三十有一年矣。然妾未嘗不遣人之梁鄭之間。求美人而進之于王。與妾同列者十人。賢于妾者二人。妾豈不欲擅王之寵哉。不以我願敵眾美。欲王之多見則娛。今沈令尹相楚數年矣。未嘗見進賢退不肖也。又焉得為忠賢乎。莊王旦朝。以樊姬之言告沈令尹。避席而進孫叔敖。教治楚三年。而楚國霸。楚史援筆而書之於策曰。楚之霸。樊姬之力也。

陳二何評

易首咸恆。詩首關雎。春秋譏不親迎。重賢婦也。賢婦在朝。能令人賢人在位。惡婦在朝。能令賢臣在野。西子入而子胥沈樊姬寵而孫叔相君欲進賢。賢婦豈可少哉。

明王輜輶進賢

傳曰。天子居廣廈也。天下惟帳之內。唯閭也。上惟下帳漢武。梅茵之上。視不出闇。非周知乎。以其賢左右也。得賢人以獨視。不若與眾視之明也。獨聽不若與眾聽之聰也。獨慮不若與眾慮之工也。故明王使賢臣輜輶並進。賢臣輶車之輜輶。所以通中正而致隱居之士。然後

侯晉陽評

以舜之大智。猶必闢四門以明四目。達四聰。況庸君世主。而可自用其視聽乎。輜輶進賢。信明天子之急務矣。

人主當知所治病

人主之疾十有二發。十二種。非有賢醫。莫能治也。何謂十二發。瘻。瘻。瘻。頭瘻。逆。脹。腹脹。滿。支。四肢不調。膈。盲。神昏。吐。煩。喘。氣。瘻。瘻。瘻。此之曰十二發。賢醫治之何。曰。省事輕刑。則瘻不作。無瘦。無使小民餓寒。則瘻不作。無癰。無令含膿積膿。則服不作。無腹脹。無使府庫充實。則滿不作。無能滿。無使羣臣縱恣。則支不作。無之疾。無使下情不相通。則膈不作。無壅。無使百姓歌吟詆謗。則煩不作。無風。夫重臣羣下者。人主之腹心。支體也。腹心支體無疾。則人主無疾矣。故非有賢醫。莫能治也。人皆有此十二疾。而不用良醫。則國非其國也。

李光垣評

太上醫國。其次醫人。人主不用賢醫。而令十二發之疾竟無瘳日。雖欲托食于國。不可得也。

使能為己用

夫霜雪雨露。殺生萬物者也。天無事焉。猶之貴天也。執法嚴丈。治官治民者。有司也。君無事焉。猶之尊君也。夫闢土殖穀者。后稷也。稷

韓嬰子

韓嬰子

後

故樹決江流者禹也。伯禹治也。聽訟執中皋陶也。皋陶然而聖后者舜也。歸功于君故有道以御之。雖無能也必使能者為己用也。無道以御之。彼雖多能猶將無益于存亡矣。

湯若士評

夫賢人君子王者之所以易海內也。惟有道以御之。乃能盡其用。此五帝三王之所以無敵也。此段足為撫世至言。

棄短錄長

抱朴子曰。小疵不足以損大器。短疾不足以慮長才。日月抉蟲鳥之食。寸瑕不妨麗天之景。黃河合泥淳之濁。峻山不害凌山之流。會修不足以廢夷吾。管仲奢而得分奪田不可以薄蕭何。蕭何為相請田宅以自污寵妻不可以廢相如。司馬相如與其私妾受金不可以斥陳平。陳平為相有功其居家盜嫂受金。

申瑤泉評

棄短錄長者。用賢之道。計過遺才者衰世之風。觀此數人。可發其凡矣。

量才授能

抱朴子曰。量才而授者。不求功于器外。揆能而授者。不負責于力盡。故滅螢燭者。螢燭寒暑皆滅不煩滄海。螢燭之滅不煩滄海用滄海之水扛鼎者。項羽有扛鼎之雄不事烏獲。烏獲之能舉移于鈞運薪草鹽。不宜枉驥驥之足。駢驥任馳驅不以碎職任安足屈獨行之旅矣。高節獨行之士豈宜以煩煩之事任之

侯晉陽評

度德論官。因能授任。獨行之士。安可以瑣屑之任加焉。故吏事不責于公卿。國事不謀于宦妾。從古皆然。

招賢用才

抱朴子曰。舍輕艘而涉無涯者。不見其必濟也。無良輔而美隆平者。未聞其有成也。鴻鷺之凌虛者。六翮之力也。鴻鷺藉六翮以凌虛此龍之蹕淵者。雲霧之階此龍得雲。故昭賢用才者。人主之要務也。立功立事者。斐俊之所思也。若乃樂治定而忽智士者。而不用何異。欲致遠塗而棄駢驥縣哉。舍駢驥縣之良馬安能致遠

郭士俊評明主既得賢臣。以弘功業。賢士亦藉明主以顯其德。獨怪晚近棄賢士而不用。求國治定其可得乎。

任能敬賢

抱朴子

或曰。尾大于身者不可掉。臣賢于君者不可任。故口不客而强吞之者必哽。才非匹而委使之者見輕。抱朴子曰。謬哉言乎。昔者荆子總角而攝相事。實賴二十五老。踰半惠康。見謂荆子賤起家而治大邦。實由勝已者多。而招其弘益。說苑子賤為單父宰。父事者二人。兄人之術。鳴琴而理民。不忍欺。齊桓殺兄而立弟。獸其行。被髮獎酒。婦閭三百。委政仲父。即管夷吾遂為霸宗。夷吾既終。禍亂亟起。見春秋魯用季子二十餘年。內無叔政。外無削侵。見家人之亡沒。終齊譽集。故疾步累趨。未若託乘乎逸足。良馬尋蹤逐走。未若假伎乎鷹犬。夫勁弩難彀。而可

以推堅達遠。大馬難乘。而可以致重濟深猛。將難御。而可以折衝拓境。高賢難臨。而可以攸敘與倫。昔魯哀庸主也。而仲尼上聖。不盡其節。齊景下才也。而晏嬰大賢。不敢不竭其誠。豈有人主當與其君。收智力之多少。計局量之優劣。必須堯舜。乃為之復哉。

王奎徵評

藉賢則益。獨任則禍。此恒理也。故以魯哀之庸。王齊景之下才。猶然盡節竭誠如此。何可以才非匹而委使之者見輕。

而置賢士於不用乎。

賢士闕國典文

抱朴子

抱朴子曰。由余在戎。而秦穆惟愛。由余在戎。而戎與李斯謂秦王。楚殺得臣。而晉文乃喜。樂毅出而燕壞。齊人以計去。齊毅令騎劫代之。種蠱入而越敗。勾踐用大夫種。破國亡家。失士者也。豈徒有之者重無之者輕而已哉。柳惠之墓。猶挫兄冠之鏡。況半挫之朝廷者乎。干木之隱。猶退踐境之政。況干置之于端右乎。郢都之象。使動虜振臂。孔明戶戶。猶令大國寢鋒。凡諸萬物。以此慚悔。則地必不侵矣。以此率師。則主必不辱矣。是明主族東帛於窮巷。揚帶羽于瘁林。飛翹車于河梁。關四門而不倦。不吝金璧。不遠千里。不憚屈已。不恥卑辭。而以致賢為首務。得士為重寶。舉之者受上賞。蔽之者為病位。故公旦執輿于白屋。韓嬰子曰。周公踐天子之位七年。布衣之士所賛而師者十人。所友見者十二人。窮巷白屋先見者四十九人。莊周末入而趙惠竦立。晉文接夷唐。脚踵而坐。不敢正齊侯之造櫻邱。雖頻繁而不解其勞。定王受召于保申。簡文去甲于公廬。彼雖降高抑滿。資下賤。終亦并目以遠其明。假耳以廣其聰。龍騰虎踞。宜其然也。

蘇石水評 賢

用人失當

抱朴子

抱朴子曰。捐茶如蒿者。必無識甘之心。棄瓊拾礪者。必無甄珍之明。薄九成而悅北鄙者。齊時作蕭韶。九成之樂師。曉音其音般以淫。吾知其不能格靈祇而儀翔鳳矣。九成奏而天神地祇格。舍英秀而仗常民者。吾知其不能致彝倫而臻升平矣。

宋九青評 明君貴甄別賢否。若舍英哲而用庸流。其何能成功。戒之戒之。

役長舍短

抱朴子

抱朴子曰。南溟引朝宗。許涉流水。朝宗于海。以成不測之深。元圃崇木石。以致極天之峻。大廈深邃。賴羣僚之積。羣工積棟梁。以成大廈。轍曲轍直。無可缺之物。故元凱之佐登。而格天之化洽。富陽氏有才子。人名曰八。元高辛氏有才子。折衡之才用。則逐鹿之豪傑。舜禹所以有天下。而不與。舜得元凱之才。禹得折衡之才。衛靈所以雖驕恣而不危也。圖三人故也。衆力并則萬鈞不足舉也。羣智用則庶績不足康也。故繁足者死而

不以扶之者眾也。多士者亂而不治。然劍戟不長于壁。鐸劍則能斷而不可為壁。錐鑿不可以擊斷。牛馬不能吠守。雞犬不任駕乘。役其所長則事無廢功。避其所短則世無棄材矣。

項仲昭評 語云。以明扶明。則昇于天。人主能隨才器使。此所以趨舍省而功施善也。役長避短之言。真用才之通論也。

試用課寶

范朴子曰。世有雷同之舉。而未必賢也。俗有譁譁之毀。而未必惡也。是以迎而許之者。先意而許。未若鑒其事而試其用。用逆而距之者。預先逆料。未若聽其言而課其實。不若因言而考實。則佞媚不以虛談進。良能不以孤弱退。駕寢輶望于大輶。駕鈍之馬安敢戎此龍馬。揚鞭而電驛。鞭而馳。則功胡大而不可建。胡遠而不可到。

何宗元評

是非譽為毀譽。則失真矣。能試用。能課實。則功自可大。道自可遠。信然信然。

官人居官

范朴子

范朴子曰。明主官人。不令出其器。忠臣居位。不敢過其量。非其才而妄授。苟非其才。而非所堪。而虛任。顧虛以任之。猶冰碗之盛沸湯。水碗盛湯。湯之色烈火。火未有不發。綬金鉤於腐索。索以萬萬繩。繩有不化。不化。則加載于扁舟。扁舟之小。猶廉有不危。加倍載于扁舟者焉。可倍載。

黃華仙評

察能而受官。成功之君。量才而任職。立名之士。故君不可以妄授于人。臣不可以虛任于己。

治由任人

范朴子

范朴子曰。騁逸策訊者。雖遺景而不勞。有麒麟之用。因風凌波者。雖濟危而不傾。言舟楫。是以元凱分職。而則天之勲。就高陽氏有八元。高成則天。伊尹既任。而革命之功成。伊尹革商命。之功。呂望革商命。

史聯岳評 治天下者獨任則勞。任人則逸。故則天之功。就於八元。八凱。革命之勲。成於伊尹。呂望。是後世人君之法。

范朴子

求士不拘細行

俗之觀士者。見其威儀。肩胥好行。細潔乃謂英秀。士有大趣。不脩容儀。不惜小儉。而謂之童人。是見朱橘一子蠹也。累壞因剪樹而棄之。觀縛錦一寸點。錦有寸點。乃全足而燔之。齊桓深知宵威。將任之以政。羣臣爭說之。曰。宵威衛人去齊不遠。君可使人問之。若果真實。用之未晚也。公曰。不然。患其有小惡者。人知小惡忘其大義。此所以失天下之士也。乃夜舉火而燭之。即設庭燎。以為卿相。九合諸侯。匡天下。桓公可謂善求士矣。故仲尼見人一善。而忘其百非。鮑叔聞人一過。而終身不忘。夫子如斯之弘。鮑叔如斯之謹也。以是觀之。

聖哲之量相去遠矣。聖人與哲人量之。

焦漪園評 以小掩大，非求士之法也。定國之臣亦有細短人主所以不棄者。不以小妨大也。仲尼真萬世取士之規。

量才授任

劉子

萬碩之鼎。碩可容萬不可滿以盈水。一盤盤孟一鉤之鐘。鐘僅可容一鉤淺也。不可容于渠流十圍之木。大木不可蓋以茅茨。榛棘之枉枉小枉不可負于廣庭。庭非一木所能支。故鶴鳴一軒橫屬東原。背負含天足踐浮雲。宋玉對楚王問曰：鳳凰上激九有六翮之賓也。及馬一駕。馳騰光萬里。絕塵掣微。量大者不能小量小者。有迅足之勢也。令以燕雀之羽而慕冲天之迅。大年之跡而觀追日之狀勢不能及亦可知也。故奔蜂蜂小不能化霍蠟。豆間大者不能與青虫也。而能化螟蛉。量大者不能與青虫也。詩螟蛉有子蜾蠃負之以奉桑上小青虫也。奔蜂取之。越雞不能伏卵。魯雞能伏之。二事出莊子德非不同也有能與無能也。霍蠟與螟蛉具虫也。魯雞與越雞同禽也。然化與不化。伏與不伏者。霍蠟大。越雞小也。夫龍蛇有翻騰之質。故能成雲。依霧。賢才有政理之德。故能踐勢處位。雲霧雖密。螟蛉不能昇者。無其質也。勢位雖高。庸敢不能謀大德。狹不可處廣。以小謀大必危。以狹處廣必敗。子游治武城。仲尼發割雞之嘆。尹何為邑宰。子產出製錦之諫。子皮欲使尹何為邑正。子有美錦。不使人學製焉。大官大邑身之所庇也。而使學者製焉。其為美錦者不亦多乎？是以君子量才而授任。量任而授爵。故無負山之累。以坂折足之憂也。公錄高有不勝負山。蓋人不求自厲。未有為之舉也。其人也。

為治貴與賢

劉子

峻極之山。非一石所成。豈一石能成山。凌雲之樹。非一木所構。豈一木之枝。孤白之表。非一腋之毳。趙良對商鞅曰：「十金之裘。非一腋之毳。非一孤之腋。」字宙為宅。非一賢所治。是以古之人君。既召賢召賢。金聲。吾謹。謂賢。道矣。聘隱人臣。則選士舉知。廣昇二十八將。流眭眭之表。周保十胤。播濟濟之誅。仲尼在衛。趙鞅折謀于木處魏。秦人罷兵。宮奇未亡。獻公不侵。子玉猶存。文公側坐。以此而言。則直政致治。折衝厭難者。舉賢之效也。夫連城之壁。秦理影也。蓋人不求自厲。未有為之舉也。以爲舉無

屠赤水評

國未有不需于賢者。賢未嘗無益于國者。歷觀自古得賢之效。則知為國入寶。不如築舉賢。

丈武不偏廢

劉子

規者所以法圓裁局則乖短者所以象方。製鏡必背可使方輪者所以輶地。地入水則漏也。舟者所以涉川施陸必躡也。何者方員殊形。舟車異用也。雖形殊而用異而適用則均者盛暑炎蒸必藉涼風寒交水結以處溫室夏不御痏非憎惡之炎有餘也。冬不卧簾非怨寒之涼自足也。不以春日遲遲而毀築不以秋落洒葉而剗幕席也。白羽相望。羽書也言有急則揮羽馳報家語子路農山之霜刃既接則文不及武。干戈既韜禮樂聿修則武不及文不可以九畿帽也。帖服然而棄武四郊多疎而擅文士各用有時未可偏無也。繼者身仰鴻子九天之上則身仰垂鉤于九角別狀取利同焉織者漸進尺而寸耕者漸退種而生生而進退異務等焉。墨子救宋重賦而行。楚破攻宋墨子聞之自楚趨而十日夜足重而還而不休息至郢自楚王申已晉如秦乞師踰越險阻曾繩重賦立于秦庭號泣七日。出幽通賦干木在衛身不下堂行止異跡存國一焉。文以讚治武以凌敵趙舍殊律而績功平焉。王弇州評大武雖殊適用則均今代之人爲武者則非文爲文者則嗤武各執其長以相是非猶以宮商角以白非墨非適才之情也。

士假吹鑑

劉子

夫火以吹焚生焰光明鏡以瑩拂成鑑。照物之火不吹則無外耀之光。鏡不瑩必闕內影之暗故吹為火之光瑩為鑑之華人之寓代亦須聲譽。揚揚其以發光華其光猶比火鏡假吹鑑也。令雖智如樓里才若費生居環堵之室無知己之談望迹流于地聲聞于天不可得也。

袁中郎評

舜得岳牧而名乃升聞伯夷叔齊得孔孟而聲施後世附驥益顯古今之士同然也觀此火鏡吹鑑之喻令人扼腕三嘆

選舉惟賢

郁離子

郁離子曰僕聞農夫之為田也不以羊負。負範者以牛用羊則濟。賈子之治車也不以豕勝服。勝服以馬用豕則舛。凡車知其不可以其事恐而其所敗也。是故三代之取士也必學而後入官。古人學必試之事而能然後用之。言者以身言不問其系族貴族惟其賢不鄙其側陋。微贱之士書曰今風紀之司耳目所寄非常之選也儀服云乎哉。言語云乎哉。不在儀服言語乃不公天下之賢而悉取諸世胄。世祚昭明揚側陋近之都那豎為之。之子是愛國家不如農夫之田賈子之車也。

用賢去佞

屈子

潘義繩評郁離子以三代取士廣求而不問惟其賢而已矣。令不公天下之賢而取諸士胄何其取士之失哉。

羅豫章曰人主知賢而不能用則善無所勸未若不知之為善知佞而去則惡無所懲未若不知之為愈漢武帝知汲黯之賢而不能用此言善而不唐太宗知宇文士及之佞而不能去此惡惡而不當此惡惡而不能去之証能去之証

罪馬太宗知倭不去猶愈于德宗知盧杞之奸而復用也

顧隣初評

知賢反罪知奸反用此人君之大戒也揭此于簡端以示警其益于人國也大矣

賢奸類

畸人侔天

孔子曰魚相造乎水人相造乎道。人生于道如相造乎水者穿池而養結造字當作生字解相造乎道者無事而生定故曰魚相忘于江湖人相忘于道術子貢曰敢問畸人曰畸人者畸於人而侔於天故曰天之小人人之君子謂小人乃人中矜細行之君子也人之君子天之小人乃天之所謂小人也

馬君常評

不作宇宙間奇人必不能作宇宙間奇文不能眼空天下間俗士必不能識天下間真人如

莊子一生把堯舜以下聖賢一切供已亂道自欲據其上而作第一等人故罵盡世間偽人而見文章之奇

賦勤修以望君

屈子

帝高陽之苗裔兮高陽頃有天下之號也屈原自道本與君共朕皇考曰伯庸父死攝提貞於孟陬兮太歲在寅方攝提格始也寅吾以降庚寅年也皇覽揆余於初度兮肇錫余以嘉名言已父伯庸觀我始生年時度其日月皆名余曰正則兮字余曰靈均言正平可過于天養物均調者莫神於地高平曰原故父伯庸名我為平以法天字我為原以法地言已上之能安君下之能養民也兮離與辟正兮危被也江離芷綠秋蘭以為佩索也蘭香草也佩飾也言已修兮泊余若將弗及兮恐年歲之不吾與言我念年命泊然中沒汲常若不及又恐年歲忽過而老耄也朝搴阰之木蘭兮阨山名夕攬中洲之宿莽生于冬而不死者曰宿莽水中可居者曰洲草兮草木之零落兮恐美人之遲暮真人謂不撫壯而棄穀兮何不改乎此度也改更也言顧君務及年德盛之時乘骐驥目馳騁兮駿馬可至千里以言在賢用天地之道舉賢任能後得萬事之正何桀軒之昌破兮夫難捷徑以窮步智則可成於治矣

王奎徵評

生來以德自善即欲以德善君此屈子始志之忠也

賦善惡興亡之異

廣雅釋名卷之三

昔三后之純粹兮國眾芳之所在羣芳也雖申椒與菌桂兮椒香木也其芬小重之乃香菌葉也豈維紝夫蕙茝蕙茝皆香草也以喻賢者彼堯舜之耿介兮撫導道而得路言堯舜所以能有光大聖明之稱者以循用天地之道舉賢任能後得萬事之正何桀軒之昌破兮夫難捷徑以窮步

衛仲雪評

堯舜以導道得桀軒以捷徑窮步其矣人君不可好徑也

賦不避讒以愛君

屈子

惟黨人之偷樂兮。路幽昧以險隘。言已念彼謗人。相與朋黨。嫉妬直苟且偷樂。不知君道。明國將傾危。以及于身也。豈余身之憚歎兮。恐皇輿之敗績。忽奔走以先後兮。及前王之踵武。言已急欲奔走先後。以補翼君道。冀其先王之德也。余固知寒塞之為患兮。余忽而不能舍也。指九天以為正兮。夫惟靈修之故也。

張洞初評 明知讒言而不避。終以愛君為心。此屈子惄惄之忠。所以為不可及也。

賦善類之不揚

曰黃帝以為明兮。差中道而改路。初歸與余成言兮。後悔遁而有他。九里陽曲折心。言康王始信任己與我平議國政。后用修之數化。化變也。言我竭忠見過。非難與君別離。也。嗚君用讒言。志數變易。無常操也。余既滋蘭之九畹兮。又樹蕙之百畝。言已雖見放流。猶種眾香。脩畦其呼。接之名留夷杜。蕡與芳芷。芳芷香草名也。植留夷杜蕡。莫枝葉之峻茂兮。願俟時乎吾將則。言已種眾芳。幸其枝葉茂長。香草也。揭車亦芳草。雜杜蘅與芳芷。以芳芷芬香。益陽德。行稱盛實。接成熱願。待天時。吾將獲取。眾賢以時進用。而待仰其治也。雖姜絕其亦何傷兮。哀眾芳之蕪穢。

郭士後評

一正人進。則眾正人皆進。一正人退。則眾正人皆退。甚矣正人進退所關者大也。

賦民心之愛賢

眾皆競進而貪婪兮。憑不厭乎求索。羌內怒已以量人兮。各興心而嫉妬。言在位之臣心一貪婪。內以其志。態度余心之所急。貴求財利也。故非我心之所急。務老冉冉其將至兮。七十曰考。冉冉貌。忍修名之不立。朝飲木蘭之露兮。夕餐秋菊之落英。旦飲香木之露。吸正陽之津液。暮食芳菊之落華。吞正陰之津液。動以香靜自潤澤也。苟余情其信姱以練要兮。長順頸亦何傷。能貌持根本。又貫累香草之實。執持忠信。不為華飾之行也。嬌鬱桂以納蕙兮。索胡纏之纏纏。胡纏香草也。麗纏索如兒。言已行雖遠。誰好以善自約束。寒吾法夫前修兮。非世俗之所服。言我忠信寒塞者。乃事發前世。遠跡無懈悵也。也。諫其君不聽。自投水而死。長太息以掩涕兮。哀民生之多艱。余雖好修姱以鞿羈兮。謇朝谇而夕替。言已雖有絕遠之智。姱好之姿。然為謗人所廢棄。既替余以蕙纕兮。又申之以揽茝。言君所以廢棄已者。以余色佩眾香行以忠正之故也。然猶復重引方茝。以自一結東軼意。誅焉也。亦予心之所善兮。雖九死其猶未悔。怨靈修之浩蕩兮。寧不察夫民心。懲王也。然不察夫民心。

項仲昭評

賦不改初心以隨俗

小人競於進。君子安於退。則民生必不幸矣。民生多艱。民心之望君子為何如者。而君不之察。甚矣其可哀也。

屈子

眾女嫉余之娥眉兮謠詠謂余以善淫。言眾女嫉妬蛾眉美好之人譖而毀之謂之美而淫。固時俗之工巧兮偭規矩而改錯。偭背也。背繩墨以追曲兮競周容以為度。言人臣昏棄忠直隨從枉法苟合于世以求富厚。然往立而失志者以不能隨從世俗而屈求客媚故獨為時人所窮困也。宵澆死而流亡兮余不忍為此態也。那淫邪固前世而固然何方圖之能周兮夫孰異道而相安相為用。言忠信不屈心而仰志兮忍尤而攘詬。伏清白以死直兮固前聖之所厚悔相道之不察兮延佇乎吾將反也。言自悔恨相視事君之道不明審察長立回朕車以復路兮及行迷之來遠。同姓無相去之義故屈原而望將欲還反終已之志也。步余馬於蘭皋兮馳馭且焉止息。步余馬於蘭皋兮馳馭且焉止息。屈原已欲還則徐步我之馬于芳澤之進不入以離尤兮退將復修吾初服。製芰荷以為衣兮集芙蓉以為裳。言已製裁芰荷集念芙蓉中間字馳高邱而止息以負君命也。明不吾知其亦已兮苟余情其信芳高余冠之岌岌兮長余佩之陸離。陸離猶參差累貌也。言已懷德不用復高我之冠也。唯昭質其猶未虧兮吾外有芬芳之德內有玉澤之質二美兼全在於吾身也。忽反顧以遊目兮將往觀乎四荒。言已雖欲之四荒遠望利濟人民各有所樂兮余獨好修以爲顧而去將遂遺目反觀佩其彌車威也忠信勃勃而喻明終不以遠故解其行。余獨好修以爲顧之外以求賢君也佩繢紛其繁飾兮芳菲菲其彌車威也忠信勃勃而喻明終不以遠故解其行。民生各有所樂兮余獨好修以爲顧。

常雖體解意猶未變兮非予心之可懲。

李瑞光評

冒眾忌而初服必修犯君怒而予心不懲見屈子之清峻節慨天生性成不可移易也。

賦中情不見察

天花

女頃之嬋媛兮女頃原如也申申其罵余。申申重也言文頃見已施行不與眾合以見流放故來牽引數怒重罵我也。曰鮑叔直以亡身兮。曰女頃謂也雖免臣也帝繫也終黑妖乎羽之野。女頃比屈原放逐不永汝何博謇而好修兮。給獨有此姱節。女頃數誣屈原何為獨博采往古好修謇謇以盈室兮。皆是草以判獨離而不服。女頃言眾人皆佩賈蕙茞已為讓後之行滿于朝廷而貞亮也。眾不可戶說兮孰云察余之中情並世舉而好用兮。夫何茕獨而不余聽。世俗之人皆徇私情而忘忠直判然離別不與眾同故斥棄也。眾不可戶說兮孰云察余之中情並世舉而好用兮。夫何茕獨而不余聽。世俗之人皆徇私情而忘忠直判然離別不與眾同故斥棄也。

李瑞光評

觀女頃之意益歎原為甯武子之愚。不敢為史魚之直耳王逸謂女頃罵原以不與眾合不承君意誤矣。又曰此原假

忠心至死不變

屈子

陶陶孟夏兮草木莽莽。言孟夏四月曉陽用事傷懷永哀兮汨祖南土。言已見草木盛長以獨汨然放流往居江言江南澤深視之冥冥鬱結紓軫兮誰憇而長鞠。言已悲思心中鬱結而痛身野甚清淨默無人聲。疾病長困窮恐不能古今也。撫情效志兮俛屈以自仰。利方以為圖兮常度未