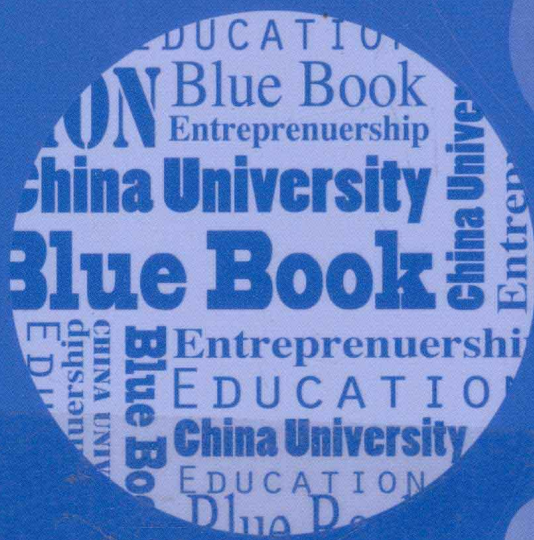


# 中国大学创业教育蓝皮书

——大学生创业教育实践研究

Blue Book of China University Entrepreneurship Education  
The Research of College Student Entrepreneurship Education

侯慧君 林光彬 等著



经济科学出版社  
Economic Science Press

# 中国大学创业教育蓝皮书

——大学生创业教育实践研究

Blue Book of China University Entrepreneurship Education

The Research of College Student Entrepreneurship Education

侯慧君 林光彬 等著



经济科学出版社  
Economic Science Press

## 图书在版编目 (CIP) 数据

中国大学创业教育蓝皮书：大学生创业教育实践  
研究/侯慧君等著. —北京：经济科学出版社，  
2011. 11

ISBN 978 - 7 - 5141 - 1202 - 3

I. ①中… II. ①侯… III. ①大学生 - 创造教育  
IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 220764 号

责任编辑：王 娟  
责任校对：杨 海  
版式设计：代小卫  
技术编辑：邱 天

### 中国大学创业教育蓝皮书

——大学生创业教育实践研究

侯慧君 林光彬 等著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：www. esp. com. cn

电子邮件：esp@ esp. com. cn

北京汉德鼎印刷厂印刷

德利装订厂装订

710 × 1000 16 开 22.5 印张 380000 字

2011 年 11 月第 1 版 2011 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 1202 - 3 定价：42.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

# 前 言

在本书中，我们做了这样一些工作。

首先，课题组从梳理我国大学创业教育的历史着手，形成了我国大学生创业教育实践简史的成果。这是国内首次对大学创业教育历史进行系统梳理和研究。

其次，我们在前人研究的基础上，研制了面向北京大学生的创业教育调查问卷和面向全国大学生的关于大学教育与创业意愿的调查问卷，组织了近百名本科生和研究生进行了问卷发放、收集、录入和数据整理，然后由课题组成员对参加创业竞赛的学生和非参赛学生的问卷进行对比分析和交叉分析，期间得出了一些意想不到的结果。比如，学生的创业精神与创业教育没有直接的因果关系。我们的调查显示：60%左右的大学生具有创新创业精神，并且不因受教育年限的增多而显著下降，这说明这样两个问题，一是社会上宣传的所谓我国的各种考试制度压抑和束缚了学生的创新创业精神和个性发展存在片面性；二是社会上对我国教育的总体评价可能不准确。比如，我国已经是一个商业化的社会，创业已经成为当代大学生的一个主流价值。创业或商业教育已经渗透到社会的方方面面，检测自己的商业想法不会因为学校的创业教育而受到显著的影响。再比如，大学男女生开始自主创业比例接近，而且女生的比例高出男生两个百分点，这说明当代女大学生的创业热情很高，预示着未来女性在中国经济舞台上地位会进一步提升。还比如，大学教育的各个要素——教学、学术研究、大学管理层、大学氛围、自我培养、大学朋友圈、父母的影响和社会就业压力在大学生创业能力的培养上成效显著，然而具体能力的提升对创业意愿影响甚微甚至呈现负影响，大学教育并不完全通过能力提升机制影响创业意愿。在我们识别出的8种能力中，只有社会道德责任、心理素质、构建社会关系网络的能力对创业意愿具有显著性的影响，其他能力对创业意愿影响甚微。心理素质的具备可以使创业意愿提升7%。而令人惊异的是，社

会道德责任能力和构建社会关系网络能力的具备会降低创业意愿。由于研究样本和研究者能力的关系，这些结果不一定完全准确和正确，但至少反映了我国大学生的素质和创业教育的现状是纷繁复杂的，而不是媒体或“流行常识”所认为的那样简单和表面。本部分的特别之处在于对参加北京大学生创业设计竞赛的学生和非参赛学生进行对比分析和交叉分析，这是别的研究所没有过的。

最后，根据我们对大学生创业教育历史的研究，并结合我们的实证研究，得出了一些与先前研究者的不同判断，并提出了未来发展创业教育的对策建议。我们的总体判断是，基于教育组织体系、教育体制机制、经济转型和建设创新型国家需要以及就业创业激励机制，我国高校的创业教育在全球创业教育中异军突起，有后来居上之可能。同时，我国高校的创业教育已形成点一线一面整体发展格局，正在全面推进之中。我们对大学生创业教育的发展建议是：第一，如何把创业教育贯穿到人才培养的全过程，我们认为，关键在于教育管理者的理念和政策，关键在于有一支创新创业型的教师队伍，关键在于教师在教育教学过程中贯彻创新创业思维的培养。要让所有的管理者和教师明白，创新创业教育是我国高等教育改革与发展的主要导向和基本价值观，做好这项工作是管理者和教师的分内工作，是时代给高等教育者提出的职业要求。第二，创业教育必须有所针对，处理好短期目标与长期目标、功利性目标与非功利性目标。要以培养合理的人生为宗旨，德育为本、创业为用，学问与职业一贯。第三，创业教育管理模式是为目标服务的，只要因地因时因人制宜、有效、管用适合就行。第四，加强顶层设计是推进创业教育的着力点。顶层设计关键是完善大学生创业教育的组织框架和体制机制，真正实现领导重视，理念明确，组织得力，方法科学，落实到位，投入有保障，创造性开展工作。第五，加强创新创业型教师队伍建设，建设一支洞悉时代发展脉搏、掌握学科发展前沿和了解真实世界运行的教师队伍，是创业教育的重中之重。第六，推动产学研一体化是实现创业教育目标的有效途径。第七，因材施教与按需施教是创业教育获得全面认可和整体成功的必要条件。第八，营造创业文化环境有利于创业教育土壤和气候的形成。

为了便于阅读，本书的结构是这样安排的：第一部分是我们的主张与观点；第二部分是我国大学创业教育实践简史；第三部分是我国大学创业教育的现状判断与发展建议；第四部分是北京大学生创业教育调查问卷分析（一）：描述性分析；第五部分是北京大学生创业教育调查问卷分析



(二):交叉分析;第六部分是大学教育与创业意愿:来自全国大学生调查数据的经验发现;最后是附录,包括:1. 问卷样本,2. 国内相关网站资源,3. 大学生创业教育指导委员名单,4. 国外创业教育的理论研究综述。附录2的目的是便于读者了解国内创业教育的网络学习资源。附录3 2010~2015年教育部高等学校创业教育指导委员名单直接反映了大部分国内创业教育的先进院校。附录4 国外创业教育的理论研究综述对国外有关创业教育的目标和对象、课程设置、教学方法、师资的培养和配置等问题的研究文献进行了梳理,国外较多地关注院校的创业教育实践,介绍高校创业教育的课程设置、创新的教学方法等,较少关注社会对高校创业教育的支持。最后,在文献阅读和梳理过程中,我们发现国外缺乏对一个国家的创业教育实践进行系统研究的文献。我们开展的“中国大学生创业教育实践研究”项目可以说是为国内的创业研究填补了这一空白。

本书的分工是这样的,由侯慧君和林光彬对全书进行策划和部署,并统稿;第一、二、三部分由林光彬完成,侯慧君审稿;第四、五部分由林嵩完成统计分析,林光彬进行深度分析和审稿;第六部分由张苏和王婕完成,林光彬审稿;附录1~附录3由林光彬完成,附录4由陈高生副教授完成,林光彬审稿。问卷设计由林嵩、林光彬、张苏、侯慧君完成。特别感谢李国武副教授对问卷设计的指导;特别感谢北京大学生创业竞赛组委会和参赛院校给予的帮助;特别感谢高杰、贾雪峰、王健、祝钧等老师对问卷调查收发的协助,特别感谢王扬、朱梓序、杨益、王梦结、周文蕙、陈哲颖、雷雪洁、徐俪珈、雷发星、王婧如、张萌、刘炳辰、刘晓芬、张涵泊、刘青、尹杨松等近百名同学对问卷进行辛勤地录入,感谢朱芝平、黄洋洋、詹伟、陶薇四名研究生对问卷录入进行初步整理和分析。本书系2010年北京市教委与在京高校共建项目“关于大学生创业教育实践研究”的研究成果之一,同时也得到中央财经大学国家大学生文化素质教育基地和素质教育实验区、中央财经大学北京大学生素质教育基地的鼎力支持,在此一并感谢。

本书的遗憾在于缺少创业教师的问卷调查,这是由于我们收回的教师问卷样本太少,所以无法进行系统研究,希望下次能够补上。

由于课题组成员的研究能力和视野有限,所以本研究存在这样那样的问题在所难免,恳请读者和学界同仁给予指正,以便我们在今后研究中予以更正和注意。

# 目 录

## 第一部分

我们的主张与观点 .....	1
----------------	---

## 第二部分

我国大学创业教育实践简史 .....	5
--------------------	---

## 第三部分

我国大学创业教育的现状判断与发展建议 .....	41
--------------------------	----

## 第四部分

北京大学生创业教育调查问卷分析（一）：描述性分析 .....	52
--------------------------------	----

## 第五部分

北京大学生创业教育调查问卷分析（二）：交叉分析 .....	166
-------------------------------	-----

## 第六部分

大学教育与创业意愿：来自全国大学生调查数据的 经验发现 .....	279
--------------------------------------	-----

## 附录

附录 1 北京市大学生创业教育调查问卷样表 .....	309
附录 2 国内相关网站资源 .....	323
附录 3 2010 ~ 2015 年教育部高等学校创业教育指导 委员会名单 .....	325
附录 4 国外创业教育的理论研究综述 .....	327

## 第一部分

# 我们的主张与观点

1. 宏观层面，发展创业教育是我国高等教育大众化向普及化发展下的客观要求，是大学在社会分工角色变化的表现（从被动适应到主动引导，成为促进社会结构升级、经济结构转型的主体力量），也是高等教育对社会经济贡献从量变到质变的必然体现，不仅关系到大学生就业，更主要是关系到整个国家的经济活力和未来竞争力。

2. 经济层面，创业教育和全世界普遍存在的高失业率与提升国家竞争力相联系。20世纪70年代后，发达国家先后实现了高等教育大众化和普及化，在经济上又出现了经济滞胀的局面；发展中国家普遍存在发展不足与高失业率、贫困问题；拉美国家因债务危机陷入经济危机；苏联和东欧社会主义国家向市场转型呈现经济动荡与失业高企，各国政府都出台鼓励个人创业和中小企业发展的政策，这一切为开展创业教育提供了发展的内在需求，同时也得到各国政府及联合国教科文组织、世界劳工组织、世界银行、国际教育署等国际组织的倡导与支持。与此同时，20世纪90年代后，世界竞争从军事和政治向以经济为中心转变，发展创新创业能力成为各国提升竞争力的着力点。

3. 总体判断，基于教育组织体系、教育体制机制、经济转型和建设创新型国家需要以及就业创业激励机制，我国高校的创业教育在全球创业教育中异军突起，有后来居上之可能。同时，我国高校的创业教育已形成点一线一面整体发展格局。

4. 存在问题，目前我国创业教育整体上存在几冷几热、几多几少、几易几难问题。比如校外热、校内冷（新增工作），课外热、课内冷（创业教育思想还没有体现在培养路径设计和培养过程之中），研究热、实践冷，社会氛围热、教师主体冷（教师认为是本职以外的工作）。再比如外在压力多（政府与社会、就业与转变发展方式、建立创新型国家）、内在



动力少（本职以外的工作），社会价值多、教育价值观引导少。还比如发红头文件易、具体实施难，一般性教育易、因材施教难，开展单项活动易、融入培养全过程难。这些问题从一个侧面说明人才培养和教学工作在社会商业化大潮流影响下还没有成为学校和教师的中心工作。

5. 政策方面。我们的问卷调查显示：只有 27% 的被调查者认为自己了解政府、学校对大学生创业的各种政策支持。对于“是否了解国务院、教育部、人保部、北京市对大学毕业生就业和创业方面的相关政策”的回答中：很了解的只有 5% 左右，不清楚的占 55% 左右。这说明国家的相关政策还没有深入宣传到学生群体。对于“政府对扶持大学生创业政策的总体评价”的回答中：非参赛选手选择“好”的有 5%，选择“较好”的有 19%，选择“一般”的有 61%，选择“较差”的有 10%，选择“差”的有 3%；上述这些回答说明目前的政策举措还不完善，相关宣传工作的开展很不到位，也从侧面说明扶持创业政策还停留在纸面上、文件里，在行动上影响力很有限。同时也说明一个共同的问题，即高校对国家各级政府部门关于扶持创业的政策和措施不敏感，认识不到位，宣传也自然不到位。因此，完善创业教育的扶持政策，提高认识与加强宣传工作很有必要，也有推进发展的紧迫性。

6. 部分实证结果。我们的实证研究显示：学生的创业精神与创业教育没有直接的因果关系。接受我们调查的 60% 左右的大学生具有创新创业精神，并且不因受教育年限的增多而显著下降，这说明两个问题，一是社会上宣传的所谓我国的各种考试制度压抑和束缚了学生的创新创业精神和个性发展存在片面性；二是社会上对我国教育的总体评价可能不准确。我们认为，我国是世界上高等教育改革最为活跃的国家之一，一百年来，高等教育取得了长足的进步，目前正在向世界一流水平迈进，而且有后来居上的可能。

我们的调查显示，当前，教师的教学内容、使用的教材和教学方法还不符合学生的要求，与现实脱节。因此，未来要开展好创业教育，首先必须解决谁来教、教什么、怎么教这三大问题。

调查显示，高校创业教育的主要目的应该至少包括“培养创业意识与创业精神”、“转变就业观念与拓宽就业渠道”、“介绍创业知识与提高创业能力”这三个方面。

据调查，关于目前的各种创业大赛，有 70% 以上的学生认为创业大赛对自己有帮助，说明大赛创业大赛组织的相对成功，并有进一步完善和提

升的必要性。

调查显示,男女生开始自主创业比例接近,而且女生的比例高出男生两个百分点,说明当代女大学生的创业热情很高,预示着未来女性在中国经济舞台上的地位会进一步提升。

我国已经是一个商业化的社会,创业已经成为当代大学生的一个主流价值。创业或商业教育已经浸透到社会的方方面面,检测自己的商业想法不会因为学校的创业教育而受到显著的影响。

我们的调查显示,“满意的创业教育课程”、“适合学生的创业教育模式”、“学校创业教育与专业教育的结合很紧密”对已经开始创业的学生有很大的帮助;在中学阶段接受过创业教育对大学生自我创业有明显帮助。创业课程是否适合学生对选择创业时间有一定影响。积极参加创业课程和创业活动对大学生自主创业有显著帮助。很了解学校的创业教育课程能显著提升自己对创业前景的自信、舒缓一定的迷惘。

7. 发展建议:第一,如何把创业教育贯穿到人才培养的全过程,我们认为,关键在于教育管理者的理念和政策,关键在于有一支创新创业型的教师队伍,关键在于教师在教育教学过程中贯彻创新创业思维的培养。要让所有的管理者和教师明白,创新创业教育是我国高等教育改革与发展的主要导向和基本价值观,做好这项工作和管理者和教师的分内工作,是时代给高等教育者提出的职业要求。

第二,创业教育必须有所针对,处理好短期目标与长期目标、功利性目标与非功利性目标。要以培养合理的人生为宗旨,德育为本、创业为用,学问与职业一贯。

第三,创业教育管理模式是为目标服务的,只要因地因时因人制宜,有效、适合就行。

第四,加强顶层设计是推进创业教育的着力点。顶层设计关键是完善大学生创业教育的组织框架和体制机制,真正实现领导重视,理念明确,组织得力,方法科学,落实到位,投入有保障,创造性开展工作。

第五,加强创新创业型教师队伍建设,建设一支洞悉时代发展脉搏、掌握学科发展前沿和了解真实世界运行的教师队伍,是创业教育的重中之重。

第六,推动产学研一体化是实现创业教育目标的有效途径。

第七,因材施教与按需施教是创业教育获得全面认可和整体成功的必要条件。首先,我们认同学生客观存在个性和职业趋向的差异分类。比如

分为创业型学生、经过教育培训可以创业的学生、没有创业潜质和意向的学生。因此，创业教育必须针对前两类学生开展才能获得认可和成功。其次，创业教育必须与专业特性相结合。比如工科、商科、设计类学科的学生可能有创业教育的整体需求，而理科中的数理化、文科中的文史哲等专业的学生可能整体上对创业教育的兴趣不大，因此，创业教育也不宜一刀切，并不是所有的专业都需要开设创业教育必修课程，一些专业针对有兴趣的学生开设选修课程就可以了。再其次，创业教育课程设置也应分类分层，要少而精、有层次。针对不同类型学生、不同专业学生、学习的不同阶段，开设从初级到中级、高级的相关课程与实践。最后，分类教学，因材施教。我们实证调查显示：活动加训练、亲身实践最受学生的欢迎，这为我们今后推进创业教育提供了一个比较务实的、可能满足学生需求的教育方向。接受调查的学生认为，创业教育的重点是创业观念，其次是创业方法，最后是创业实践训练、创立实体企业；创业教育课程要以讲授创业实践知识为主，其次是创业基本知识与方法，最后财务法律知识；对于“学校应以何种形式开展创业教育”的回答，50%学生认为“创业方案设计”最重要，其次是创业企业实习、创业论坛或讲座、创业社团活动，最后才是课程，这说明创业教育必须接近创业实战或实际，才最符合学生的需要，加强课程建设也必须围绕创业真实环境这个中心。对于“创业教育应该提高学生哪些方面的能力”的回答，所有的学生都认为创造性思维是第一位的，这个回答符合并印证了创业教育首要在于培养学生的创造性思维能力。

第八，营造创业文化环境有利于创业教育土壤和气候的形成。我们的调查显示，有50%的学生认为校园创业文化氛围一般或较差，说明校园创业文化氛围还不浓。对于“认为学校在扶持大学生创业方面还应该做哪些工作”的回答中：竞赛学生更关注创业氛围和创业启动资金，非竞赛学生更关注组织社会实践活动、开设课程、讲座与竞赛等活动。这说明目前大学的创业文化环境还需要着力营造。因此，营造一个良好的正面导向的创业氛围，在校园里形成推崇创新、尊重创业、宽容失败的文化环境，对大学创业教育十分重要。

## 第二部分

# 我国大学创业教育实践简史

### 一、前 言

大学创业教育不仅仅关系到大学生就业，更关系到整个国家的活力和未来。一些学者认为，大学生创业是新一轮经济增长的推动力之一，已经成为经济发展的推进器。

在我国，《辞海》中对创业的定义是“创立基业”，指开拓、创立个人、集体、国家和社会的各项事业以及所取得的成就。

在西方，1947年，哈佛大学教授迈尔斯·梅斯（Myles Mace）为商学院MBA学生开出第一门创业课程《新创企业管理》。1953年，纽约大学教授彼得·德鲁克为学生开设《创业与革新》课程，以培养学生自我创业能力为目的的创业教育在美国出现。1968年，百森商学院在本科教育阶段开设了第一个创业学主修专业，但只有4所大学开设创业方面的课程，1980年，美国通过《贝杜法案》（Bayh-Dole Act），同意把政府资助研究所获得的知识产权交给了大学，肯定了大学申请专利和研究成果向企业转让、进行市场推广的做法。这一法案大大促进了高等院校知识产业化、资本化的内在动力，也为大学开展创业教育提供了坚实的支撑环境，出现麻省理工学院和斯坦福大学等创业型大学。但直到20世纪90年代新经济兴起，创业教育才真正快速发展。许多一流的商学院已把创业学设为工商管理硕士的主修或辅修专业。到90年代中期，哈佛大学和宾州大学已经开始培养有关创业学方向的工商管理博士，其中哈佛大学商学院有十几位教授专门从事创业学研究。1997年，美国开设4门以上创业教育课程的院校达到50所左右。2001年，美国超过1500所院校提供创业课程。其他国家的创业教育也是在20世纪90年代后期才真正发展起来。

在经济层面，创业教育和全世界普遍存在的高失业率和提升国家竞争力相联系。20世纪70年代后，发达国家先后实现了高等教育大众化和普及化，在经济上又出现了经济滞胀的局面；发展中国家普遍存在发展不足与高失业率、贫困问题；拉美国家因债务危机陷入经济危机；苏联和东欧社会主义国家向市场转型呈现经济动荡与失业高企，各国政府都出台鼓励个人创业和中小企业发展的政策，这一切为开展创业教育提供了发展的内在需求。同时，创业教育也得到各国政府及联合国教科文组织、世界劳工组织、世界银行、国际教育署等国际组织的倡导与支持。与此同时，20世纪90年代后，世界竞争从军事和政治向以经济为中心转变，发展创新创业能力成为各国提升竞争力的着力点。

在国际教育层面，1989年，联合国教科文组织在北京召开“面向21世纪教育国际研讨会”，柯林·博尔博士提出了“事业心和开拓教育”的概念，后来被译成“创业教育”。1990年至1994年，联合国教科文组织围绕创业教育问题先后召开了几次会议。1995年，联合国教科文组在其发表的《关于高等教育的变革与发展的政策性文件》中阐述了完整的创业教育，内容包括“求职”和“创造新的就业岗位”。1998年10月，联合国教科文组织在巴黎召开了首次世界高等教育大会，发表了《21世纪的高等教育：展望与行动世界宣言》和《高等教育改革和发展的优先行动框架》，两个文件都强调，必须把培养学生的创业技能和创业精神作为高等教育的基本目标；提出了提升高校创业教育质量，使学生“具备创业意识，创造就业机会”，成为当代大学教育的重要组成部分。

## 二、我国大学创业教育简史

### （一）改革启航程，修法促创业

1978年开始，国家工作重心从政治向经济转移，全国各地自发地掀起了各种发展经济的改革举措，一些先知先觉者开始独立自主地创业探索。1988年4月，全国人大通过的宪法修正案增加了“国家允许私营经济在法律规定的范围内存在和发展”的内容，掀起了我国首次自主创业浪潮，一大批社会精英和科技精英纷纷“下海”投身于创业队伍中，这一社会现象引起了广大国内学者的极大兴趣，纷纷将目光投向了新中国的创业教育。

## （二）会议出概念，学者谈构想

1989年，联合国教科文组织在北京召开“面向21世纪教育国际研讨会”，柯林·博尔博士提出了“事业心和开拓教育”的概念，被译成“创业教育”。他同时还提出未来的人都应掌握三本“教育护照”：一本是学术性的，一本是职业性的，第三本是证明一个人的事业心和开拓能力（enterprise）的。同年，胡晓风所著的《创业教育：教育整体改革的新构思》由四川教育出版社出版。胡晓风、姚文忠、金成林在《四川师范大学学报》（社会科学版）发表了《创业教育简论》，重点研究了陶行知教育思想中关于创业教育的部分，该文总结后认为：创业教育以培养合理的人生为宗旨；创业教育是整个生活的教育；创业教育原则包括科技、教育、经济三结合，德育为本、创业为用，学问与职业一贯，从实际出发实施创业教育。这些思想对今天开展创业教育仍很有价值。

## （三）项目做实验，规划促研究

1990年，我国参与了联合国教科文亚太地区办组织的“提高青少年创业能力的教育联合革新项目”。1990年下半年，由国家教育委员会基础教育司劳技处牵头，成立了该项目的国家协调组，并以北京市、江苏省、湖北省、河北省、辽宁省为项目单位，进行创业教育的实验和研究。<sup>①</sup>同年，江苏省教育科学研究所毛家瑞主持的《创业教育的理论与实验研究》被列为国家教委“八五”教育科学规划项目和江苏省哲学社会科学“八五”规划重点科研项目。浙江省嘉兴农业学校的朱志立和陈效平在《浙江万里学院学报》1990年第2期发表了名为“端正办学思想 深化教育改革为农村经济建设培养创业型人才”文章。1991年，教育科学“八五”规划国家教委重点课题《农村创业指导为当地经济发展服务的研究与实验》被批准。

## （四）市场促创业，研究起高潮

1992年，我国确立建立社会主义市场经济体制，全国上下兴起了创业浪潮，创业教育研究出现了一个小高潮，国内期刊陆续发表了多篇相关文

<sup>①</sup> 背景：“提高青少年创业能力的教育改革合作项目”是联合国教科文组织亚太地区办自1987年至1991年发起；自1994年起，联合国教科文职教国际项目 UNEVOC 将小企业创业技能（ESSB）课程开发作为面向21世纪三个重点项目之一。中国作为亚太地区该项目成员国积极参与了这一活动。

章。《教育理论与实践》1992年第6期发表了国家教委副主任柳斌为《创业教育系列丛书》写的序，他指出创业教育是由联合国教科文组织提出的一项教育革新课题，是在现行教育体系基础上进行的一种教育，也是教育理论和实践研究的一个新领域。《教育研究》1992年第1期发表了毛家瑞等人的文章“关于创业教育的若干问题”。毛家瑞、彭钢、陈敬朴在《教育评论》1992年第1期上发表了“创业教育的目标、课程及评价”，毛家瑞、丁伟红在《全球教育展望》1992年第4期发表了“亚太地区部分国家的创业教育”。彭钢在《教育评论》1992年第6期上发表了“创业教育的学习理论探微”。江苏省创业教育理论与实验课题组、彭钢、陈敬朴在《上海教育科研》上发表了“来自创业教育的首次报告——继续教育领域实施创业教育项目研究报告”。纪秩尚在《教育科学研究》1992年第3期发表了“创业素质教育与第三种学业证书”。

1993年，毛家瑞主编的创业教育系列丛书正式由山西高校联合出版社出版，包括《创业教育的理论与实验》（彭钢著）、《创业教育的目标、课程与评价》（马维娜、张鸿兵著）、《创业之路》（陈敬朴、刘剑波编）、《创业心理与技能》（姚天勇、沈德山著）、《创业社会常识》（朱亚飞等编著）。这是我国最早的一套创业教育丛书。马维娜在《上海教育科研》1993年第1期发表了“创业教育课程内容介绍”，提出依据创业教育的目标，创业教育的课程内容应具有以下基本特征：第一，知识与能力的统一；第二，专业技能与创业素质的统一；第三，理论和实际的统一。彭钢在《江西教育科研》1993年第2期发表了“‘主动性学习’的基本概念与主要类型——创业教育的学习理论探微”。

### （五）农村先起步，大学新范式

1994年，我国创业教育尤其在农村发展速度很快，部分省、市及地区进行了创业教育实验。如1994年山东青岛市政府提出的富民工程，推进创业教育。1996年，湖南邵阳、江苏泰兴、广西博白、河北丰宁等地从本地实际出发，以培养专业户、科技示范户为主要目标，程度不同地进行了创业教育。

《国际社会科学杂志》（中文版）1994年第1期刊登了雷蒙德·W·斯米勒、格伦·B·迪特里希、戴维·V·吉布森、仕琦的“促进创业的大学：高等教育在美国的技术商业化和经济发展中的作用”，该文认为一个促进创业活动的大学的新范式正在形成；它主要包括下列几个方面的内容：更直接地参与研究成果商业化的活动，更多地参与地方经济发展的筹



划活动，课程设置和发展更为注意培养解决实际问题的能力和运用来源于实践的资料数据，在大学本身的运营方面强调运用全面质量管理原则。1995年，彭钢所著的《创业教育学》由江苏教育出版社出版，胡晓风所著的《创业教育论集》由四川教育出版社出版。

### （六）职教先试行，学生引竞赛

1997年，联合国全委会与国家教委职教所在西安举行了《小企业创业技能课程开展研讨会》，讨论将UNEVOC开发的小企业创业技能（ESSB）典型教材转换成适应中国国情的职教教材。同年，清华大学在全校教育教学思想大讨论中明确学校培养“高层次、高素质、多样化、创造性”骨干人才的目标，经济管理学院几个青年学生把美国创业计划竞赛引介到中国。

### （七）中央地方有行动，校园竞赛首举办

1998年，国家积极鼓励开展创业教育。12月公布的《面向21世纪教育振兴行动计划》提出：“高等学校要在国家创新工程中充分发挥自身优势，努力推动知识创新进而技术创新”，要“加强对教师和学生的创业教育，采取措施鼓励他们自主创立高新技术企业”。这标志着我国政府把创业教育纳入国家发展战略考虑之中。与此同时，江苏省教委发出《关于加强创业教育的通知》，决定在总结前几年经验基础上扩大试点范围，确定一批小企业创业技能教育试点学校，并就教材、课程、途径、方法等提出了具体要求，为广泛开设就业和创业指导课程，他们还组织编写了创业教育的参考教材和辅助读物。山东省青岛市教委要求从该年起，将《小企业创业指南》列为职业学校一门必修课，在职业学校广泛开展起创业教育。同年，清华大学经济管理学院成立了中国创业研究中心，这是第一个以创业命名的研究机构，加强了我国创业教育的研究及推广工作。清华大学经济管理学院团委借鉴国外的做法，5月举办了中国最早的学生创业计划竞赛<sup>①</sup>。竞赛期间，学校组织了形式多样的讲座、培训和创业沙龙，普及创

<sup>①</sup> 国际背景：创业计划竞赛源于美国，又称商业计划竞赛。自1983年的德州大学奥斯丁分校举办首届创业计划竞赛以来，包括麻省理工学院、斯坦福大学等世界一流大学在内的十多所大学每年都举办这一竞赛。Yahoo、Netscape、Excite等公司就是在美国大学的创业氛围中诞生的。创业计划竞赛大大推动了美国高科技产业的发展，甚至从某种意义上说，创业计划竞赛已成为美国经济发展的直接驱动力之一。比如麻省理工学院1990年创办的10万美元创业大赛每年都有5~6家企业诞生，在美国表现最优秀的50家高新技术公司有46%出自此项比赛（转引金津、程骄杰、赵文华：《从麻省理工学院创业大赛看研究型大学创业教育》，载《世界教育信息》2010年第9期，第64页）。

业知识。此外，上海交通大学、复旦大学、华东师范大学、武汉大学、北京航空航天大学等也纷纷开展了创业教育教学活动，扶持学生进行创业实践。

### （八）挑战竞赛掀热潮，教学科研谱新篇

1999年有四件事值得记述。

第一，6月13日，国家颁布的《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》明确提出：“高等教育要重视培养大学生的创新能力、实践能力和创业精神，普遍提高大学生的人文素养和科学素质。”这标志着创业教育开始进入教育的主渠道。

第二，由共青团中央、中国科协、全国学联主办，清华大学承办的首届“挑战杯”<sup>①</sup>中国大学生创业计划竞赛在北京成功举办，竞赛由和讯网赞助，汇集了全国120余所高校近400件作品。大赛的举办使“创业”的热浪从清华园向全国扩散，在全国高校掀起了一轮创新创业的热潮，孕育了视美乐、易得方舟等一批高科技公司，产生了良好的社会影响，极大地推动了创业教育的开展。

第三，清华大学技术经济与管理系雷家骥教授在清华大学开出全国首门《创业管理》课程；华东师范大学薛天祥教授指导的博士生侯定凯撰写了我国一篇创业教育博士论文——《创业教育：大学致力于培养企业家精神》。

第四，浙江大学在校长潘云鹤院士的直接推动下，浙大管理学院与浙大竺可桢学院合作创办了全国第一个以创新创业为主题的教学改革班级——“浙江大学高新技术创新创业管理强化班”。该班每年从全校各专业成绩优异的工科本科生中招收60名学生，借鉴斯坦福大学创新创业教育的经验，以管理学和MBA基础知识为主，进行创新创业管理的强化训练。这是我国第一位大学校长直接推动下组织的第一个创业教育班级，标志着创业教育纳入到大学教学的主渠道。同年10月，浙江大学还成立研究生创新创业中心，由学校研工部指导，以营造创新创业的校园文化氛围

---

<sup>①</sup>“挑战杯”竞赛的背景资料：由清华大学、上海交通大学等发起，共青团中央、中国科协、全国学联主办，教育部支持下组织和开展的全国性竞赛活动。“挑战杯”由江泽民同志亲笔题写。挑战杯竞赛包括“课外学术科技作品竞赛”和“创业计划竞赛”，其中的创业计划竞赛借用风险投资的运作模式，要求参赛者组成优势互补的竞赛小组，围绕一个具有市场前景的技术产品或服务概念，以获得风险投资为目的，完成一份创业计划书，最终通过书面评审和秘密答辩的方式评出获奖者。