

# 哲學與文藝

人文情思的躍展

楊慶豐 著



# 哲學與文藝

人文情思的躍展

楊慶豐 著

頂淵文化事業有限公司

版權所有・翻印必究

精選文刊 ④〇



定價：150 元

## 哲學與文藝

著 者：楊 廣 豐

發 行 人：陳 清 荣

發 行 所：頂淵文化事業有限公司

地 址：台北市羅斯福路五段八十一號二樓

電 話：02-9351741·2230487

郵 款 帳 號：0784385-1

出 版 字 號：局版臺業字第叁叁肆伍號

印 刷 所：吉 豐 印 製 有 限 公 司

地 址：板橋市三民路二段正隆巷46弄 7 號

中華民國77年10月出版

全省各大書局均售

本書如有缺頁破損，請寄回更換

## 精選文刊／一本本皆精挑細選之作

一部美好的作品係人類超乎於功利名器之外的一種智慧結晶，是情感之抒發、心靈之寄託；在精神享受重於物質享受的現代，文學在人類的生活領域裡，益顯其重要與迫切。而所謂「文章之脈，通於性命」，文學的最高境界即是達到知命識性之境地。

在紛擾繁瑣的工商社會中，似乎沒有太多的時間讓我們駐足書間，而要購得自己所需求稱心的作品，又豈是三兩分鐘便能覓得？實有如面對山珍海味，卻不知如何下箸之感。「精選文刊」即熔合中外知名作家具代表性之作品於一爐，供饗讀者；深切企盼在我們精挑細選和佐理品嚐下，所提供的皆能滿足讀者的慾求，從而讓國人對當今文壇及他國文化背景有更深一層的認識；拓展文化事業，充實知識領域。

書香社會的創造，需要您來共同參與，時代的巨輪更要結合群體的力量共同推動，為延續文化生命使其源遠流長，做文藝的尖兵，時代的先鋒，彼此共勉！

頂淵文化事業有限公司 謹識

# 序

人其實總是在種種偏狹的認知與執著中存在著、生活著，這是人世永恒的無奈。而哲學探索的過程，則是生命精神意識的開展與蛻化過程（而不只是專深思想的吸收）。哲學光照我們的生命，一如文藝也光照我們的生命。文藝的可貴，當在它出乎人性真誠的靈覺感受，並無形啟染我們精神上的豐饒與昇華。一個好的文藝作者，除了藝術直覺照會的能力以外，莫不需要先基蘊於一個好的人性情思、好的人文精神。

也許終我們一生，我們總都不免活在這種或那種偏狹，但越經過審慎的哲思轉化，並越經過真誠的淚水流滌心靈，當越會有一分內在的寬慰與尊嚴。

這本書所呈現的，只是我在思想生命歷程上的一個小小里程碑，其沿途一路不乏有荆棘和辛酸。作為人，總有人的愚昧與無奈；我們實需要隨時互相的體貼與扶持。現在我把這一小些探索點滴付梓成書，是希望也許藉著它，我們能互相扶携、互相交流；書中如果有所疏失，更希望所有識與不識的仁者予我扶導指正，畢竟，在實際人生以及在思想生命上，我都還只是一個相當年輕的探索者，前頭的路還更長、更遠呢。

楊慶豐（夏雨塵）

序於 民國七十七年七月

# 目錄

## 《第一篇》哲理論文

- |                |    |          |    |
|----------------|----|----------|----|
| 哲學與人生          | 1  | 哲學的意義與生命 | 3  |
| 一般所謂哲學與學院所謂哲學  | 7  | 自由的追求    | 7  |
| ——政治上與心靈上的追求   | 13 | 自然法的意義   | 17 |
| ——一個法律哲學上的重要問題 | 23 |          |    |
| 「人的科學」與人性      | 29 |          |    |
| 人的濁劣政治與藝術      | 33 |          |    |
| 人性與道德          | 37 |          |    |

善人和惡人的責任	9	41
善人與惡人的責任 —— 人性的幾種層面		
權力與仁道	11	51
12		
人的感性與佛性	10	57
法家與儒家的政治態度	1	
法家與道家的基本態度	2	
韓非哲學的檢討	3	
功利主義的檢討	4	
從道德自律與他律論功利主義	5	
杜威哲學的特色	6	
從墨家「無窮不害兼」說哲學心靈	7	
從抱朴子詰鮑篇論政治與人生	8	
邏輯實證論與形上學	9	
社會批判理論的「理性」	10	
	119	
	131	
	109	
	101	
	91	
	67	61
	83	73
	11	
	10	
	9	

## 《第二篇》哲學評論

11 康德時空思想先後基本不同對其哲學發展  
的影響 / 137

### 《第三篇》文藝理論

1 文藝與人生 / 145

2 簡論柏拉圖與亞里斯多德的文藝觀 / 151

3 詩論 /

4 「悲劇」的本質 /

151

5 李白的生命意境 /

155

6 陶淵明的文學境界 /

159

7 風流奇才蘇東坡 /

163

8 帝王詞人李後主 /

167

9 紅樓夢的主要意理 /

10 紅樓夢的俗情與空幻 /

175

11 紅樓夢與傳統世俗 /  
185

179

147

《第四篇》文藝作品

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
午后的對話		祭壇	蟾蜍隨筆（之三）	夜中書	蟾蜍隨筆（之二）	跋涉	蟾蜍隨筆（之一）	談女人	年輕的靈魂
221		215	211	207	201			193	191
			219	211	203				199

哲 理 論 文

第一篇



## 哲學與人生



每個有理智的人對人世都有一些基本態度與見解；這些見解、態度不免涉及真、假、對、錯、高、低、好、壞的價值問題，它們即屬於哲學的範疇：廣義說來，每一個有理智的人，每一個對人世有一套見解、態度的人，都有一套他們的哲學，哲學就是一套價值架構，這是廣義的說法。廣義說來，每個人都有一套態度哲學，但是這套態度哲學有些往往表裡互相矛盾；有些甚至自己都不大清楚；有些太缺乏自覺的整理；這些在較嚴格的意義下，都不能稱爲一套哲學。

在較嚴格的意義下，唯有自覺地去思索、尋找價值取向者，才稱得上哲學。對自己的態度、對一切人事價值，有理性自覺地去探尋，而有一套見解者，可以說即是有自己的一套哲學；在這種探尋中，我們或可憑自己的體驗，

或可參考前賢聖哲的哲學，更可二者交相參考。而在參考前哲的哲學時，我們往往可以發現，前哲的哲學往往不只關注於一時一地、一事一物的，而往往從特殊時空下的問題投注到超時空的普遍問題性質，因此他們的哲學超乎特殊時空的狹隘性，並有深廣吸引人性關注的層面，從而有其超越凡俗而不朽的意義。相形之下，我們一般人的哲學，豈不是太狹隘、太卑俗、太平凡了嗎？

我們一般人的哲學往往只是己私的偏好態度，它往往是不能成為一種普遍化的原理原則的；而前哲的哲學是一種追求可普遍化的原理原則，所以它往往不狹隘，有較高的理境（而我們則不然），嚴格說來，唯有這種原理原則才是哲學。我們一般人的哲學云云其實只是自覺的態度取向而已，並不是可為普遍化之原則；更不是宇宙、人生、知識之最終、最高原理，而遠離「哲學」之學術化嚴謹的意義，其實是稱不上哲學的！從①廣義以至②較嚴格意義以至③最嚴謹意義的哲學，一步一步說來，我們可以看出其中正是生命靈性一步步深入作用的顯現；所以哲學（嚴謹而確實意義的）可以說是一種生命意境開展下的理境逆現，它是人之為人發揮其靈性探討及一切宇宙、人生、知識層面的取向，同時又作用於我人一切人生態度持攝的基準，哲學與人生乃是這麼一體兩面的交互關係。

也可以說哲學乃是人生態度的一切價值定位之學。這麼說的時候，哲學就不只是學院上前哲的哲學體系與問題而已。毋寧那是要隨時活生生的作問題思考與研展；一切前哲的哲學

也正是在切實而活生生思考中形成的。所以，真正的哲學，應是每個人之我個人的哲學，而不只是前哲如何如何說的哲學。哲學是使人自我實現其基本意念的。每個作者無不希望表示自己的態度給觀眾，即無不希望表達其哲學（未必嚴謹的），但往往很少深刻的去作哲學思索。我們應當常常去作哲學思索，而後才形成乃至主張自己的價值態度。

人生少了哲學思索，往往會變得一團混帳，並降低了格調。然而未必哲學都是好的，有好的哲學，也有壞的哲學（如馬克思哲學），其中還須慎思明辨，但無論如何，人生透過持以哲學性的慎思明辨，總是一種好的進路。

這就是說，文學是民族的，文學是社會的。文學是民族的，因為文學是民族的語言、民族的文學傳統、民族的文學家所寫出來的；文學是社會的，因為文學是社會的反映，是社會的批判，是社會的指點，是社會的鼓勵，是社會的教訓，是社會的警戒，是社會的道德的指點，是社會的道德的鼓勵，是社會的道德的警戒。文學是民族的，文學是社會的，這就是說，文學是民族的社會的。

文學是民族的社會的，這就是說，文學是民族的社會的語言、民族的社會的文學傳統、民族的社會的文學家所寫出來的；文學是民族的社會的，因為文學是民族的社會的反映，是民族的社會的批判，是民族的社會的指點，是民族的社會的鼓勵，是民族的社會的教訓，是民族的社會的警戒，是民族的社會的道德的指點，是民族的社會的道德的鼓勵，是民族的社會的道德的警戒。文學是民族的社會的，這就是說，文學是民族的社會的。

## 哲學的意義與 生命

任何一個有心智知覺的人，幾乎都有他一套的價值觀念，而成為他生命的基本型態。這套價值態度的形成，往往是不很理智、甚至不是很自覺的，但是人們往往就據而自我肯定着，乃至堅強的自信着；或者由於彼此間的近似，而彼此認同形成多數習俗下所謂的「正確」，而更加強他們的信念。當然，其中可能的偏頗、狹淺是不難想見的。而哲學基本上，正是一種



談到哲學，總被人把它和某些奇突的意念相連著，而事實上，真正突梯的，是這種態度。由於對一般世俗價值觀念的習以爲常，缺乏反省自覺；由於對哲學本質意義的缺乏了解；人們往往以低層的理性去批判高層的理性，而尤足尋思的，這種對哲學輕待的態度本身，其實也是一種哲學（如果我們把哲學賦予廣義意義的話），當然，那是一種很壞的哲學。

價值取向之學，這不只是限於美學、倫理學、人生哲學而言才是如此，形上學等也要無不是關乎價值取向、價值判斷的認知的學問（而不是經驗素材的純認知性質）。更精確的說，哲學之爲價值取向之學，乃是關乎我人知、情、意的整體態度之學。所以人活着，只要他有心意活動，就不能免於價值意向，也就絕對不能免離於哲學問題；即使他一點都不正視哲學，也不採取任何一種哲學，但那本身也正是一種哲學（當然是很不好的）。所以，任何一個在世俗上再怎麼成熟、再怎麼穩定，乃至自得、自信的人，只要他不曾很鄭重的去碰觸哲學或哲學性的思索，他就不能免於無知，而對哲學肆意的評謔只是把他的無知表現得更明顯、更突梯而已。

哲學是基本價值取向之學，在主觀上，關乎我人知情意的態度。在客觀上，關乎宇宙人生知識普遍客觀的原理，而基本上是由前者的問題出發，並以後者所得回饋於前者的調整。哲學之所以爲「學問之王」，其道理就在這裏。任何一個再有學問的人，都不能保證他對宇宙人生的了解不粗糙，也不能保證他知情意的態度不粗糙，也不能免於他對人世的無知——也許有人會否認這點，他的理由比如說他個人人世經驗（或從歷史上了解）非常的豐富，但問題是，真正的知，當不只是經驗表象事實上的知道或熟悉，而當是在於本質上的洞見，並且尤在於知道如何對之作適當的價值定向。所有的學問都只是供給我們經驗上的知識，不即是適當的價值定向，不即是智慧，而哲學的探索過程，即是（而且才是）智慧的醞釀過程。