

当代思想政治

教育丛书

马克思的生命观探析

刘力红 著

中国社会科学出版社

当代思想政治

教育丛书

马克思的生命观探析

刘力红 著

中国社会科学出版社

图书在版编目（CIP）数据

马克思的生命观探析 / 刘力红著. —北京：中国社会科学出版社，2016. 4
（当代思想政治教育丛书）
ISBN 978 - 7 - 5161 - 7545 - 3
I. ①马… II. ①刘… III. ①马克思主义—生命哲学—研究
IV. ①A811. 63

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 018055 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 赵 丽
责任校对 王 影
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 4 月第 1 版
印 次 2016 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14
插 页 2
字 数 237 千字
定 价 49.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683
版权所有 侵权必究

本书受沈阳师范大学博士启动基金项目

“追寻生命的意义和价值——马克思的生命观及其对马克思主义教学的意义”资助

丛书编委会主任：王 虹 赵美艳

编委会成员（姓氏笔画）：

于洪波 卢 萍 李福岩

周 军 秦晓波 崔晓庚

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 马克思的生命观:一个理论研究的空白点	(1)
第二节 何谓“马克思的生命观”?	(4)
第三节 “独树一帜”的生命价值期待	(10)
第二章 人的整体性生命存在	(15)
第一节 人是具有“自我意识”的生命存在	(15)
第二节 人是“对象性”的感性生命存在	(20)
第三节 人是通过“自由自觉的生命活动”确证自身的 生命存在	(24)
第四节 人是具有“社会关系本质”的生命存在	(28)
第五节 人是通过“具体的生活方式”实现自身的生命存在	(32)
小 结	(44)
第三章 “人的整体性生命存在”的异化	(50)
第一节 人的“自我意识”的异化	(51)
第二节 “人的对象性感性生命存在”的异化	(63)
第三节 人的“自由自觉的生命活动”的异化	(74)
第四节 人的“社会关系本质”的异化	(85)
第五节 处于“资本主义生活方式”中的人的生命存在	(94)
小 结	(112)
第四章 人对“人的整体性生命存在”的占有	(117)
第一节 占有“人的自我意识”这一人的精神生命存在	(117)

第二节	占有“人的感性生命存在”	(130)
第三节	占有处于“对象性的生命活动”中的 “人的生命存在”	(137)
第四节	占有处于“社会关系总和”之中的人的生命存在	(145)
第五节	占有处于“具体生活方式”之中的“人的生命存在”	(152)
小 结		(163)
第五章	马克思的生命观:现实生活中的启明星	(168)
第一节	也谈“唯物史观”“唯物辩证法”及“实践”	(168)
第二节	马克思的生命观视域中的现代性危机及超越	(179)
第三节	走出西方“非理性”生命观的阴霾	(187)
第四节	在自由自觉的生活方式中创造幸福	(195)
结 语		(205)
参考文献		(208)
致 谢		(217)

第一章

导 论

在现代性的阴霾不仅与日俱增地侵蚀着人们的生存空间，而且还肆无忌惮地蚕食着人们的心灵的时代背景下，回答“如何使人的生命更有意义和价值？”这个古老而常新的哲学问题的迫切性便再一次凸现出来。那么，马克思的哲学思想中是否蕴含着系统地回答这一问题的基本线索？他的思想中是否有能有效回应环境危机、生态危机、人口膨胀、意义危机、幸福感不尽人意等现代性问题的理论资源？回答是肯定的。青年时期的马克思即有着对生命的意义和价值的自觉的追寻，正是对这一问题的执着追寻和探索构成了马克思的整个哲学思想的基本线索。我们姑且把内在于马克思的整体思想脉络之中的，基于对“人的生命的意义和价值”的思考和追寻所形成的有关人的生命存在的基本观点，统称为马克思的“生命观”。

第一节 马克思的生命观：一个理论研究的空白点

用“生命观”来指称贯穿于马克思整个哲学思想之中的人学思想，在学界几近空白。学界到目前为止共有两篇已发表的文章使用了马克思的生命观这一提法。其中一篇是在西方的生命观的语境下使用这一概念，另一篇是在生存论的语境下使用这一概念。除此之外几乎无人提及马克思的生命观，更没有人以内在于马克思的生命观之中的有关“人的生命的意义和价值”问题为基本线索系统地梳理他的相关思想。

然而，笔者在系统地研读了马克思的经典文本之后却发现，他一以贯之的以自己的方式关注和回答着有关“人的生命的意义和价值”这一最深刻的哲学问题。当然，道德哲学、人生观、存在论等也以特有的方

式关注“人的生命的意义和价值”这一根本问题。我们之所以不用它们来指称马克思的相关思想，主要出于以下几点考虑。

首先，“如何使人的生命更有意义？”是自苏格拉底以来的哲学家们在其道德哲学思想中所致力于回答的基本问题。然而，我们之所以不用道德哲学来指称马克思哲学中的相关思想，一方面因为他对抽象的道德哲学很反感；另一方面因为他将社会历史性因素纳入对道德价值问题的思考，这在根本上也不同于一般的道德主义的研究。关于这一点，伊格尔顿有过详细的阐述，他指出：“马克思经常谴责道德规范。然而，他所谴责的是那种忽略物质因素，赞成道德因素的历史探究。严格地讲，马克思谴责的不是道德，而是道德主义。道德主义把某种被称为‘道德价值’的事物从整个历史语境中剥离，并将其抽象化，并由此得出一种绝对的道德判断。与之相反，真正的道德探究则会调查人类处境的所有方面。它拒绝把人的价值观、行为、关系和性格特征跟塑造它们的社会及历史力量割裂开来。”^①的确，在马克思看来，人的生命的意义和价值确证绝对不是靠纯粹的道德价值思考和践行就能解决的问题，而是只有通过现实地解决人与自然、人与社会的矛盾才能得到解决的人与自身的关系问题，是人们只有通过处于社会历史之维的自由自觉的生活方式的建构才能得到解决的问题。

其次，有关人的生命的意义和价值的问题，也是多元的人生观需要回答的问题。可是将马克思的相关思想解读为人生观（例如一些学者用共产主义人生观来概括马克思的相关思想），也往往以遗失掉内在于他的思想中的社会历史性维度为代价。同时，尽管马克思对人的生命的意义和价值的相关思考能够为人们解决婚姻、友谊、工作等日常生活的问题提供基本原则，但被一般人生观所关注的婚姻、友谊、工作等日常生活中的问题却并不是马克思思考的重点，这就使我们仅仅从人生观角度来解读马克思的相关哲学思想难免有失偏颇。

最后，由于马克思的相关思想也与存在论的思想有某些契合之处，二者都关注人的现实的生命存在。当代中国的许多学者从生存论的角度来解读马克思的人学的思想，原因正在于此。然而，内在于存在论的基

^① [英] 特里·伊格尔顿：《马克思为什么是对的》，李杨、任文科、郑义译，新星出版社2011年版，第161页。

本问题是“存在”与“存在者”之间的张力；与之不同，“人的有着生存需求和发展需求的整体性生命存在”与“受抽象统治的片面的发展的人”则构成了马克思的相关思想的基本矛盾。二者差别在于，前者为了强调人的生命存在的过程性，从而扬弃种种对人的生命存在的先验的理解；后者则旨在强调人的包括生存需求和发展需求在内的整体性生命需求与人的自我意识、对象性感性、生命活动、社会关系本质、生活方式之间的关联，从而批判那种远离人的整体性生命存在的种种抽象的、异化的存在状态。所以，仅仅将马克思的人学思想解读为存在论，也会导致对马克思的误读。

我们之所以觉得使用“生命观”来指称马克思的相关思想更为恰当，其原因在于：一则，他确实以自己独特的方式回答了“人的生命的意义和价值”的问题，只是与解释世界的哲学家不同，他认为，人的生命的意义和价值的实现，离不开每个人的包括其生存需求和发展需求在内的整体性生命需求的满足，人的整体性生命需求的满足是其生命的意义和价值赖以实现的客观保障。立足于人的有着生存需求和发展需求的整体性生命存在，来追寻人的生命的意义和价值的实现方式，构成了马克思哲学的主要线索和理论特色。可以说，马克思的相关思考已经远远超越了道德哲学、人生观、生存论的视域。由于人的生存和发展、人的生命的意义和价值的实现无疑都是关涉人的生命存在的根本问题，所以，笔者认为用“生命观”来概括马克思的相关思想有很强的可行性。二则，以决定人的生命的意义和价值之实现的人的整体性生命存在为线索来梳理马克思的哲学思想，我们可以发现，他对相关问题的思考其实是完整的，并且其前后理论的连贯性也清晰可见，甚至自成体系。因此，以“生命观”来指称马克思的相关思想有充分的文本依据。正如高清海先生所言，“‘生命’是属于人的本体，人与他物的联系和分别首先就应当体现在这里。……人不能没有生命，人又不能不超越生命，这就是难点所在。所以在我们看来，只有从生命这一人的本体变化入手，才能理解‘人’的真正本性”^①。正是对人的生命的意义的执着追寻，对人的生命的意义和价值赖以确证的客观基础的思考，马克思才更加深入地研究了相关的哲学问题和政治经济学问题。生命观是内在于他的哲学思考中的

① 高清海：《思想的解放与人的解放》，黑龙江教育出版社2004年版，第298页。

应被充分挖掘和重视的理论资源。

由于马克思的生命观虽然一以贯之，但是，他本人并没有对其做出系统的总结，因此，笔者主要采取了文献整合法，进而在此基础上采取了文本对话的方法，对马克思的生命观进行了甄别和梳理。恩格斯曾经对约·布洛赫说：“我请您根据原著来研究这个理论，而不要根据第二手的材料来进行研究——这的确要容易得多。”^①的确，要想全面理解马克思，必须首先回到其经典著作之中去，与文本中的思想展开对话，这也是本书成文所使用的主要方法。不过，在读者与作者之间的基于文本基础上的对话方式的选择上，是选择“我注六经”，还是选择“六经注我”，直接影响着对文本的解读模式。并且，由于与作者所处的时代背景不同，知识结构迥异，任何一种建立在文本对话上的解读也都不可避免地带有解读者本人所处的时代特点和个性特征。在这种情境下，作者著作中的那些能够深深地引发读者共鸣的，或许正是读者作为一个真诚的和理性的思考者应该系统挖掘的东西。因为它在很大程度上也应该是作者作品中最彻底的、最能经得起时间的洗礼的或仍具有强大生命力的东西，是在新的时代背景下应该被充分激活的宝贵的思想资源，同时也是读者在既定的条件下最可能有能力“读透”“读精”的部分。正是基于上述对文本对话或解读的本质的理解，笔者对马克思著作中的那些最能激发自己探究热情的、想必也是他抓住了人的根本，因而能彻底地说服人的那些理论进行了系统的梳理，并将其概括为“马克思的生命观”。

第二节 何谓“马克思的生命观”？

从哲学史上看，“马克思哲学既不同于‘敌视人’的机械唯物主义，也不同于抽象地‘重视人’的人本唯物主义”^②，他立足于人的有着生存和发展需求的整体性生命存在，追问人的生命的意义和价值赖以确证的客观基础、基本方式和现实条件。由此他揭示，人的包括其生存需求和发展需求在内的整体性生命需求的满足是人的生命的意义和价值赖以确

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第697页。

^② 杨学功：《也谈马克思哲学的人文关怀——兼与俞吾金先生商榷》，《哲学研究》2002年第6期。

证的客观基础；人的自我意识、对象性感性、自由自觉的生命活动、社会关系本质、处于社会历史之维的具体的生活方式是人们满足其整体性生命需求的基本方式；人们正是通过上述五个层面现实地解决人与自然、人与社会、人与自身的矛盾，确证生命的意义和价值，安身立命于世；人们只有通过扬弃资本逻辑的统治这一社会历史过程，才能现实地满足彼此的整体性生命需求，安身立命于世。马克思从人的自我意识、对象性感性、自由自觉的生命活动、社会关系本质、生活方式五个层面，具体分析了人的整体性生命存在的内涵、异化、占有的全过程，为人们实现生命的意义和价值，获得奠基于“人的整体性生命和谐”基础上的自由和幸福指明了方向。这就是马克思的独具特色的“生命观”。

首先，马克思在其中学毕业论文中，即以他那个年龄阶段的青年少有的成熟，表达了自己对生命的意义和价值问题的独立思考。他指出，“在选择职业时，我们应该遵循的主要指针是人类的幸福和我们自身的完美。不应认为，这两种利益会彼此敌对、互相冲突，一种利益必定消灭另一种利益；相反，人的本性是这样的：人只有为同时代人的完美、为他们的幸福而工作，自己才能达到完美”^①。那时候的马克思认为，人的生命的意义在于为人类的幸福而工作，唯其如此，人生才能达到完美。

他在早期的诗作中，也表达了类似的思考。例如，在诗歌《感想》中，他说：

在生机勃勃的世界上，
死人对斗争觉得可笑，
在那无形的轨道上运动，
他们没有热情，无动于衷。

我决不拿自己的命运，
换取象他们那种境遇——
他们的华美实在可怜，
他们的追求毫无可取。^②

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第459页。

② 《马克思恩格斯全集》第40卷，人民出版社1982年版，第456页。

在《黑格尔的讽刺诗》中，马克思则进一步证明了自己的兴趣点：

康德和费希特在太空飞翔，
对未知世界在黑暗中探索；
而我只求深入全面地领悟，
在地面上遇到的日常事物。^①

这些都为马克思日后立足于现实的生活世界探寻人的生命的意义和价值的确证方式奠定了基础。当然，如果说青年时期的马克思对生命的意义和价值的追求仅仅反映了他个人的生命觉悟，认为只有为大多数人谋幸福才能安身立命于世；那么，成熟时期的马克思则更倾向于追问何以现实地完成他青年时期所确立的为大多数人谋幸福的夙愿。这使他能够站在人民大众，尤其是工人阶级的立场上思考每个人如何才能安身立命于世，从而发现，人的包括其生存需求和发展需求在内的整体性生命需求的满足才是人们实现生命的意义和价值的客观基础。

其次，由于把人的整体性生命需求的满足看成是人们安身立命于世的客观基础，所以马克思既发现了人的自我意识在人们安身立命于世的过程中所起的重要作用，又指出人们不能仅靠自我意识的形成就安身立命于世，而是需要通过对象性感性、生命活动、社会关系本质的实现、自由自觉的生活方式来现实地满足自身的整体性生命需求，才能安身立命于世。他最初追随黑格尔，试图从人与自我意识的关系角度来把握人的生命的意义和价值的确证方式，把人们获得独立的自我意识看成是人获得幸福的基本条件。后来受费尔巴哈的启发，他开始立足于人的对象性感性生命存在来追寻人的安身立命之本，形成了所谓的激情本体论。当然，马克思又超越了费尔巴哈的感性直观，在强调人的对象性感性在人的生命的意义和价值的确证过程中的作用的同时，又进而把人看成是通过感性生命活动确证自身的生命存在。同时，马克思不是把人的安身立命于世看成是靠孤独的自我奋斗就能得到解决的问题，而是指出，人们只有通过特定的社会关系中满足彼此的整体性生命需求，实现自己

^① 《马克思恩格斯全集》第40卷，人民出版社1982年版，第651—652页。

的社会关系本质，才可能现实地安身立命于世。马克思最终将人看成是一个处于社会历史之维的具体的生活方式中的生命存在，是通过处于生产力与社会关系的辩证逻辑中的生命活动不断为其整体性生命需求的满足创造客观条件的生命存在。人们只有对自身所处的社会历史之维有着明晰的自我意识，并在此基础上建构自由自觉的共产主义生活方式，才可能现实地满足彼此的整体性生命需求，确证生命的意义和价值。

值得注意的是，作为人们安身立命于世的基本方式的上述五个层面之间是层层递进、辩证统一的。当马克思将人的整体性生命存在把握为对象性感性生命存在的时候，这一感性生命存在是将人的自我意识包含于内的生命存在，这使马克思最终能够超越费尔巴哈的感性直观，从作为人的对象性感性与自我意识之统一的生命活动出发来把握人的生命存在。同样，当马克思强调人的社会关系本质的时候，这种社会关系在本质上是一种人们相互满足彼此的整体性生命需求的生命活动关系。马克思意义上的处于具体生活方式中人的生命存在，则是指人们总是需要通过处于生产力和社会关系的辩证关系之中的具体的生命活动来满足其整体性生命需求。自我意识在根本上又是人们对处于社会历史之维的生活方式的理论自觉。因此，既不能离开人的整体性生命存在来抽象地理解人何以安身立命于世，也不能奢望通过上述某个孤立层面的抽象发展来实现人的生命本质。人们想要现实地满足彼此的整体性生命需求，获得自我同一性，安身立命于世，离不开上述诸层面的协调发展，离不开自由自觉的共产主义生活方式的建构。

再次，从本质上看，马克思的生命观是对处于人与自然、人与社会、人与自身关系之中的人的整体性生命存在的反思，是立足于人类现实的生活世界寻求安身立命之本的努力。在现实生活中，人类自从成为人类以来就要处理好人与自然的关系、人与人的社会关系、人与自身的关系。^① 因此，“对终极价值的关怀，就是对人与世界、人与人、人与自我的关怀”^②。反映了人与自身关系的人的生命意义和价值的确证问题，在马克思那里不是一个精神性的问题，而是一个只有通过现实地解决人与

^① 参见季羨林《走向天人合一》（人与自然丛书总序），东北林业大学出版社1996年版，第3页。

^② 孙正聿：《崇高的位置》，吉林人民出版社2007年版，第33页。

自然、人与社会的矛盾才能得到解决的人与自身的整体性生命存在的的关系问题。“思想和精神现象应当被理解为整个生活实践的产物，是个人与他人及自然的关系的结果。”^① 人类不可能通过单纯的精神追求获得安身立命之本，而是必须通过自我意识、对象性感性、生命活动、社会关系、具体的生活方式在改变自然和社会环境的过程中改变人自身，从而安身立命于世。在此过程中，人们通过自我意识、对象性感性、生命活动、社会关系、具体的生活方式来解决人与自然、人与社会的矛盾，在根本上通过包含着自我意识、对象性感性、生命活动、社会关系的自由自觉的生活方式来解决生产力与社会关系的矛盾，为满足彼此的整体性生命需求创造条件，从而解决人与自身的矛盾，现实地确证生命的意义和价值。

解决人与自身的矛盾的过程也是人们通过上述层面在建构人与自然、人与社会和谐的基础上追求人与自身和谐的过程。关于这一点，艾里希·弗洛姆（Erich Fromm）有过深刻的洞察，他指出，“马克思认为，人类发展的目标应当是建立一种人与人之间、人与自然之间的新的和谐，一种使人与其同胞的相关性同人的最重要的需要协调一致的发展”^②。在马克思的视域中，人的肉体需求的满足和精神的发展都离不开自然。人们为了满足肉体生存需求要建立人与自然之间的改造与被改造的关系，为了满足自己的精神需求、发展需求乃至整体性生命需求要建立人与自然之间的审美关系、价值关系，建立人与自然之间和谐统一的关系。同时，马克思还指出，在未来的共产主义社会，人们可以通过自觉利用社会联合支配高度发达的生产力，为每个人的自由而全面发展创造条件。这是人们为了满足其整体性生命需求而建立人与社会之间的和谐关系的过程。未来的共产主义社会就是每个人的自由而全面的发展为一切人的自由全面发展创造条件的人与社会（人）和谐统一的社会。在马克思看来，人们总是通过自我意识、对象性感性、生命活动、社会关系、生活方式来解决人与自然、人与社会的矛盾，建构人与自然、人与社会之间的和谐关系。当然，这也是人们解决人与自身矛盾，满足其包括生存需

① [美] 艾里希·弗洛姆：《健全的社会》，孙恺祥译，上海译文出版社 2011 年版，第 223 页。

② 同上书，第 216 页。

求和发展需求在内的整体性生命需求的过程。在此过程中,人们通过自我意识的主观坐标系、对象性感性激情、自由自觉的生命活动、社会关系本质的实现、共产主义生活方式的构建来体认和确证自身生命的意义和价值,获得自我统一性和内在的生命和谐。

最后,在马克思看来,人们实现自身的生命的意义和价值的过程是一个社会历史过程,是一个通过扬弃资本主义的异化的存在状态才能实现的过程。在资本逻辑占统治地位的社会历史条件下,人们离开了整体性生命需求的满足这一人的生命的意义和价值赖以确证的客观基础,去处理人与自然、人与社会之间的关系,从而使人的自我意识、对象性感性、生命活动、社会关系、生活方式成为无法满足人的整体性生命需求的、与人的整体性生命存在相疏离的存在方式。因此,只有超越人的整体性生命存在的异化,占有人的整体性生命存在,在根本上超越资本主义社会的以追求剩余价值为目标的异化的生活方式,建立起每个人的自由全面发展为一切人的自由全面发展创造条件的共产主义生活方式,人们才可能通过自我意识、对象性感性、生命活动、社会关系、生活方式现实地满足彼此的整体性生命需求,并通过这些内在于人的整体性生命存在的基本层面确证生命的意义和价值。由于人的整体性生命需求的满足是一个社会历史过程,因此,不能离开由特定的生产力水平所决定的社会历史条件去抽象地追寻人类幸福的实现及人的生命的意义和价值的实现。也正是在此意义上,马克思反对抽象的道德哲学,认为人们不能通过抽象的道德追求过上好生活,而是需要通过现实地生活方式的变革才能为每个人的整体性生命需求的满足创造条件,从而为每个人的生命的意义和价值的确证和幸福的获得创造条件。

总之,马克思的生命观不是超历史的、抽象的道德理想,而是他立足于处于人与自然、人与社会、人与自身关系中的现实的人的整体性生命存在,去探寻人的生命的意义和价值的确证的客观基础、基本方式和现实条件的努力。在他看来,人们只有通过自我意识、对象性感性生命激情和丰富的感性、自由自觉的生命活动,通过相互满足彼此的生命需求的社会关系,通过处于生产力和社会关系的辩证逻辑中的具体的生活方式,为彼此的整体性生命需求的满足创造条件,在解决人与自然矛盾、人与社会的矛盾基础上解决人与自身的矛盾,才可能通过生命的完整与充实,获得日益增加的、可以期待的幸福和自由,现实地确证生命的意

义和价值。

第三节 “独树一帜”的生命价值期待

马克思虽然与许多哲学家一样，也追寻人的生命的意义和价值的确证问题，但他没有像哈贝马斯所批判的海德格尔那样，既借助于这一根本的问题域完成了哲学的变革，又因此陷入主体哲学的窠臼。这是由他赋予人的有着生存需求和发展需求的整体性生命存在以本体论意义，形成“独树一帜”的生命价值期待所决定的。作为建立在人的整体性生命存在基础上的独特的生命价值期待，马克思的生命观为现代人的奠基于经济之上的日常生活、社会政治生活、精神文化生活的的发展指明了方向。

首先，从以经济为基础的日常生活来看，马克思的生命观中蕴含着解决人与自然、人与社会、人与自身的现代性分裂所必然带来的不可调和的矛盾的理论资源。在与现代性的启蒙息息相关的资本逻辑占统治地位的社会，物（商品、货币、资本）的依赖性和人的独立性共同构成了内在于人们生活方式的基本层面。人们既热衷于追求反映主体理性统治的效率和资本增殖，又试图摆脱主体理性的统治，重新从个体生命存在中寻求扎根。前者的特点在于，用主体人否定自然，用抽象的社会否定个体人，用受制于工具理性的实践否定人的整体性生命存在；后者的特点集中表现为用生命个体否定社会，肯定内在于人的个体生命之中的非理性力量，试图用非理性的实践代替人的整体性生命存在。由于二者都反映了人在人与自然、人与社会、人与自身的分裂的现代性条件下的异化的存在状态，因此，人们既无法通过受制于前者的生活方式获得幸福，也无法通过受制于后者的生活方式获得解放。因为无论是前者还是后者都使建构人与世界之间的和谐关系失去意义，从而使人们丧失了可持续地安身立命于世的客观基础。

马克思立足于人的整体性生命存在去追寻人何以现实地确证生命的意义和价值，为人们在现代背景下同时超越主体理性的统治和追求片面张扬个体性的非理性主义的滥觞提供了宝贵的理论资源。立足于马克思的生命观，其一，我们可以看到，内在于人的整体性生命存在之中的自我意识、对象性感性、自由自觉的生命活动、社会关系、生活方式共同构成了人们解决人与自然、人与社会、人与自身之间的矛盾，建构人与