

白光琦

著

先秦年代续探



XIANQIN NIANDAI XUTAN

首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS



◎ 白光琦／著

先秦年代续探

XIANQIN NIANDAI XUTAN



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

先秦年代续探/白光琦著. —北京: 首都师范大学出版社, 2016.5

ISBN 978-7-5656-2884-9

I. ①先… II. ①白… III. ①年代—考证—中国—先秦时代 IV. ①K220.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 067611 号

XIANQIN NIANDAI XUTAN

先秦年代续探

白光琦 著

责任编辑 王慕飞

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100048

电 话 68418523(总编室) 68982468(发行部)

网 址 www.cnupn.com.cn

印 刷 三河市博文印刷有限公司

经 销 全国新华书店

版 次 2016 年 5 月第 1 版

印 次 2016 年 5 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 8.25 插页 2

字 数 128 千

定 价 26.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

目 录

晚殷年历谱	(1)
文王受命纪元辨妄	(52)
帝乙归妹正解	(60)
西周的月首	(62)
虢公簠与晋之始封	(65)
斚簠、虎簠盖的断代与共王年份	(68)
王伯姜、王仲姜与周王后妃	(71)
西虢东迁考	(75)
清华简《系年》与平王东迁	(83)
西周积年表(修订)	(86)
两周之际年表(修订)	(87)
读《纪年》杂识	(92)
从天文历法的发展看《尧典》的著作时代	(103)
由清华简《系年》订正战国楚年	(111)
颛顼历三易术数探源	(115)
附 60 日辰序号表	(128)

晚殷年历谱

目 次

一、晚殷三王都在二十年以上

二、晚殷三王的总年数

文丁杀季历之年

文王年数

三王的总年数

三、殷代的岁首和月首

殷代的岁首

殷代的月首

卜月卜辞

四、说二癸月与四癸月

五、帝辛历谱概述

晚殷历谱从帝辛入手

帝辛元年的范围

文献中的帝辛年数

曹定云的帝辛年数

徐凤先的帝辛年份

帝辛年份的两个方案

帝辛元年的确定

帝辛十祀的历日问题

六、文丁、帝乙年份

帝乙年份

文丁年份

七、周祭制度创于武乙后期

八、其他有助于断代的资料

晚殷的贞人

个别文字形体之异

引吉与大吉

九、正文

十、晚殷先周年表

董作宾的《殷历谱》，对于通过卜辞历日的合天情况来确定殷王年份，做了开创性的研究。随着甲骨学的全面深入发展，以及对殷代历法与西周年代的逐步认识，尤其是对商代周祭制度的研究，常玉芝先生集其大成，为确立晚殷年代创造了条件。个人学识浅陋，曾试排过晚殷周祭祀谱^①，因错误很多，现予改正，提出以下方案，供学者参考。

一、晚殷三王都在二十年以上

这个问题，常玉芝先生早有论证。现在单就廿祀的有关卜辞，将以叙述。

第(1)组

《合》36856：癸未卜，在上囿，贞王旬亡祸？在九月，王廿司。癸卯卜，在上囿，贞王旬亡祸？在十月。

《合》37863：癸未王卜，贞旬亡祸？在九月，在上囿，王廿司。癸巳王卜，贞旬亡祸？在九月，在上囿。

王在上囿及王适于上囿的卜辞，其月份可知者，已有二十余片，可以从廿祀五月癸巳，连续排至次年三月癸酉，计十个月，单月皆为癸酉、癸未、癸巳，双月皆为癸卯、癸丑、癸亥。其中《合》36848+36867+36874+36875等为贞人泳所卜。这些卜辞，都是单纯卜旬而无周祭，是商纣不肯祀先王之证。

《墨子·非命中》引《太誓》曰：“纣夷之居，而不肯事上帝，弃阙其先神而不祀也。”其《非命上》、《天志中》所引也基本相同。《书·牧誓》也说：“今商王受，惟妇言是用，昏弃厥肆祀弗答。”《逸周书·克殷》也说：“殷末孙受，德迷先成汤之明，侮灭神祇不祀。”大概周祭典礼的程序非常繁琐，故为帝辛所怠。可见第(1)组是帝辛卜辞。

第(2)组：

《合》37867：癸巳卜，泳贞，王旬亡祸？在六月，甲午工典其幼。癸丑卜，泳贞，王旬亡祸？在六月，甲寅彭翌上甲，王廿祀。癸酉卜，泳贞，王旬亡祸？甲戌翌太甲。癸巳卜，泳贞，王旬亡祸？在八月。癸丑卜，泳贞，王旬亡祸？在八月，甲寅翌日羌甲。癸酉卜，泳[贞]，王旬[亡祸]？在九[月]。

此片六月、八月都有癸巳，显然不合帝辛廿祀。它也是贞人泳所卜，自与第(1)组卜辞王世相邻，应为帝乙廿祀，因为贞人泳不可能从文丁廿祀用事到帝辛廿祀。

第(3)组：

《南明》835+《合》37864+37851：癸亥王卜，贞，彭翌日自上甲至于多毓，衣，亡咎？自祸。王占曰吉。在三月，隹王廿祀。彡。

《合》37865：[癸]□王卜，贞，彭翌日自上甲[至于]多毓，衣，亡咎？自祸。[王占曰]吉。在三月，隹王廿[祀。彡]。

此组卜辞记廿祀三月癸亥，而第(1)组廿祀六月有癸卯、癸丑、癸亥，则三月无癸亥，不合帝辛廿祀。第(2)组虽然三月有癸亥，但它是六月甲午翌工典，与此组的三月癸亥彡上

^① 白光琦：《先秦年代探略》，北京，中国社会科学出版社，2008。

甲，祀序不能衔接。因为从乡上甲到翌工典相距应为 11 旬，而三月癸亥到六月癸巳相距只有 9 旬，缺了 2 旬。所以此组也不合帝乙，只能属于文丁。

二、晚殷三王的总年数

晚殷三王的总年数可由以下三部分组成：文丁杀季历时的年份，文王享国年数，武王克商时的年份。

文丁杀季历之年

《纪年》有文丁杀季历，不知年数。据其：“武乙三十四年，周王季历来朝，武乙赐地三十里，玉十毂，马八匹。”“三十五年，周王季伐西落鬼戎，俘二十翟王。”及文丁二年、四年、七年，皆有周人伐戎之记载。至“十一年，周人伐翳徒之戎，捷其三大夫。”几乎是年年有事。到十一年忽然中止，以后也未见文丁之事，疑季历被囚或被杀即在此年，明年为文王元年。

文王年数

《书·无逸》曰：“文王受命惟中身，厥享国五十年。”《吕氏春秋·制乐》曰：“文王即位八年而地动，已动之后四十三年，凡文王立国五十一年而终。”两者相差一年，分析如下：

《书·无逸》不但文体平顺，不像周初文献，且有不少错误。

1. 所举三位殷先哲王，次序是中宗、高宗(武丁)、祖甲。其结语也说：“自殷王中宗及高宗及祖甲及我周文王，兹四人迪作。”次序一致。然，《国语·周语下》说：“帝甲乱之，七世而陨。”《史记·殷本纪》也说：“帝甲淫乱”。帝甲即祖甲。《孟子·公孙丑上》说：“由汤至于武丁，贤圣之君六七作，天下归殷久矣，久则难变也。武丁朝诸侯有天下，犹运之掌也。纣之去武丁未久也，其故家遗俗流风善政犹有存者，又有微子、微仲、王子比干、箕子、胶鬲，皆贤人也，相与辅相之，故久而后失之也。”据此，殷代的贤圣之君止于武丁，而《无逸》止于武丁之子祖甲，误矣。

2. 说“自时厥后，亦罔或克寿。或十年，或七八年，或五六年，或四三年。”亦误。因为武乙在三十五年以上，文丁、乙、辛也都在二十年以上。

3. 说“肆中宗之享国七十有五年。”中宗即祖乙，见甲骨文及《纪年》，为仲丁之子。仲丁卒后，又历外壬、戈甲，祖乙继位时年已不小，怎么还能享国七十五年？

疑此篇非周初之文，此篇说文王享国五十年，未知确否。

《吕氏春秋·制乐》，借三个神话故事，讲为善可以避祸，说文王立国五十一年而终，未知所据。

比较起来，以文王五十一年取其成数作五十年的可能性大，而以文王五十年误作五十一年可能性小，今取五十一年。

三王的总年数

拙著《先秦年代探略》已经论证，殷亡于公元前 1044 年 3 月 10 日甲子，即帝辛廿六祀

十二月甲子、周武王十一年三月甲子。是年殷历建辰，周历建丑，岁首相差3个月。依殷历计，在帝辛廿六祀末，依周历计，在武王十一年初，所以帝辛廿六祀相当于武王十年，在计算殷亡年数时，应以武王十年为准。

晚殷三王总年数 = 文丁 11 + 文王 51 + 武王 10 = 72 年

三、殷代的岁首和月首

殷代的岁首

《合集》24440 是祖庚、祖甲时的一版甲骨文，记有正月甲子到二月癸亥 60 日辰，这组历日以正月甲子为岁首，十分理想，刻辞又有夺字缺笔，不像逐日所刻，因而不是实际历日，应是模拟的记日刻辞。其“月一正曰食麦”，有如《夏小正》“正月启蛰”之类的时令语，是殷代建正的宝贵资料。据《吕氏春秋》“孟夏之月……农乃登麦”，《左传》成十年“六月丙午……甸人献麦”，可知大麦黄熟在夏正四月、周正六月，皆当建巳之月，而卜辞为正月，可知此时殷正建巳。

在殷代的五次月食中，有两次记有月份，通过它的确切年份，可以推知该年的建正。

一次是十二月己未向庚申的月食。根据人们的生活规律，殷人应以天明为一日之始，己未向庚申月食，应是发生在庚申天将明时的一次月食。由刘宝林月食表查得，公元前 1130—1100 年之内，只有 1166 年 8 月 14 日的这次月食可合。故知该年正月建酉。

另一次是八月乙酉夕月食，夏商周断代工程排列了五次月食的位序，认为它的年代较晚，断为公元前 1181 年 11 月 25 日的月全食，可能已入祖庚时期。则该年正月建辰。

上述可考的两个年份(假定无年中置闰)，一个建酉，一个建辰，建正相差 5 个月，可见殷代的岁首变化非常之大。

学者或主张火历之说。我们知道，黄道附近恒星的现伏周期十分准确，只在 365 至 366 天之间，观测误差不过数日。而殷代后期，大火(心宿二)的晨现在立冬小雪之间，昏现在清明谷雨之间，昏中在芒种夏至之间，以此为岁首，则殷代的正月分别建亥、建辰、建午，而且相当稳定。这与实际情况相去甚远，可知殷人并未以星象定岁时。

殷人不知岁实，故置闰无章。文丁时曾连续 9 年不闰，应是试行一种一年固定十二月的历法。帝辛时仍有 6 年不置一闰及一年再闰(称十四月)的情况，置闰或在年末、或在年中。据本文所排，晚殷的建正，除文丁时偶有建寅建卯者外，武乙晚期至帝乙时都在辰、巳、午、未之间。而帝辛时在卯、辰、巳、午之间，其岁首(正月初)率在春分到夏至之间。可知晚殷的岁首主要靠物候决定，物候与星象杂用，又无固定的标准，故变幅甚大，还处在观象授时的成长阶段。

西周已走向观象授时的成熟阶段，建正大致稳定，率在丑寅之间，但仍有十四月的现象，殷代的历法疏于西周，有十四月是不可避免的。

殷代的月首

在观象授时阶段，一月之始是由直观来决定的，而月相的变化，又以朏、望、晦为最著，其中，朏是从无到有，晦是从有到无，变化非常明显。古人用月光照明，一个月有二十多天可见，因此，以朏为一月之始，是十分自然的。如以晦为一月之始，就好比以天黑为一日之始，不符合人们的生活规律了。

西周用生霸死霸纪日，是以朏为一月之始的，西周末，观象授时发展到成熟阶段，产生了编制历书的要求，历家从日中为一日之中，意识到夜半为一日之始，从望为一月之中，意识到晦朏之间有个一月之始，才产生了朔的概念，经过一段时间的摸索，到春秋初期，才制定出 29 又 21/40 的朔策，开始进入推步阶段。

朔是看不见的，只能由推算而来。不用说古代，就是现代，一般人不看历书也不知道哪一天是朔。所以，殷人不可能以朔为月首，连朔的概念都不存在。

冯时根据严一萍依乙酉月食所编的历谱，论证殷人以朔为月首，说：“他们在看到残月消失之后，便可以从容地将第二天定为月首。”^①此说颇为新颖，今稍作归纳于下：

《合集》11485 乙酉月食月首考

时历已知月日				公元前 1181	公元前 1227	时历月首
一月	(癸丑)	癸亥	(癸酉)	4 月 18 日甲辰朔	10 月 22 日甲辰朔	
二月	癸未	(癸巳)	癸卯	5 月 17 日癸酉朔	11 月 21 日甲戌朔	
三月		(癸丑)	(癸亥)	6 月 16 日癸卯朔 初二甲辰朏	12 月 20 日癸卯朔 初三乙巳朏	初二甲辰以后
四月	(癸酉)	(癸未)	(癸巳)	7 月 16 日癸酉朔	1 月 19 日癸酉朔	
五月	癸卯	(癸丑)	(癸亥)	8 月 14 日壬寅朔 初三甲辰朏	2 月 17 日壬寅朔 初二癸卯朏	初二癸卯以前
六月	(癸酉)	癸未	(癸巳)	9 月 13 日壬申朔	3 月 19 日壬申朔	
七月	(癸卯)	(癸丑)	(癸亥)	10 月 13 日壬寅朔	4 月 17 日辛丑朔	
八月	(癸酉)	癸未，乙酉夕月食	(癸巳)	11 月 11 日辛未朔	5 月 17 日辛未朔	

此次月食不外以上两个年份，但无论哪一年，可以考定的两个月首，都在朔朏之间。由于资料有限，尚难定论。况且《合集》11485 是一期卜辞，所反映的历法未必适用于后代。

古人的活动都在日间，殷人于事先占卜，也应都在日间。夕间占卜者甚少，故加记“夕”字，如“癸丑夕卜”“甲子夕卜”等，黄天树先生已举出 10 例^②。由于不能预知朏日，日

① 冯时：《百年来甲骨文天文历法研究》，第 243 页，北京，中国社会科学出版社，2011。

② 黄天树：《黄天树古文字论集》，第 175 页，北京，学苑出版社，2006。

间占卜时只能记为上月，晚间见到新月后，次日占卜时始称下月。所以殷人虽以朏为月首，实际却在朏后一日。

如遇天色阴翳或观测不精，当晚未见新月，次日始见，则以朏后二日为月首，这也是正常现象。如果次日仍未见新月，则以朏后三日为月首，也是可能的。

晚殷以朏为月首者，在五期卜辞中，就个人所知，仅有 1 例，即《合》36482 的帝辛十祀九月甲午，详见后节《帝辛十祀的历日问题》。

卜月卜辞

《合补》11249 + 《合》36540:

甲午卜，贞，在猷天邑商皿宫，衣，□□亡祸？宁

乙丑卜，贞，在猷天邑商公宫，衣，兹月亡祸？宁。在九月。

甲午卜，贞，在猷天邑商公宫，衣，兹月亡祸？宁

□□□，□，□□天邑商公宫，衣，兹月亡祸？宁

癸巳卜，贞，□猷□邑商公宫，衣，兹月亡祸？宁

《合》36545

甲子□，□，□□□□□公宫，□，□□□□□

□□□，贞，在猷□□商公宫，□，□月亡祸□

《合补》11248:

癸巳卜，贞，在黄林猷□□□□天邑商公宫，衣，□□□□□

壬戌卜，贞，在猷天邑商公宫，衣，兹月亡祸？宁

辛卯卜，贞，在猷天邑商公宫，衣，兹月亡祸？宁

辛酉卜，贞，在猷天邑商公宫，衣，兹月亡祸？宁

辛卯卜，贞，在猷天邑商公宫，衣，兹月亡祸？宁

□未卜，贞，在□天邑商□宫，衣，兹□亡祸？宁

这里，猷是地名，皿宫、公宫是祖庙中的宫室名，衣是祭名。这是一组在每月首日祭祀先祖並贞“兹月亡祸”的卜辞，有如春秋时的告朔，可以称为卜月卜辞。

它的时代，可以从以下两方面探讨：

一、从文例看

五期卜旬卜辞的通例是：癸×卜贞王旬亡祸，癸×王卜贞旬亡祸；卜夕卜辞的通例是：某日卜贞王今夕亡祸，或加贞卜地。贞卜皆服务于王。而卜月卜辞只贞亡祸，不提王，还遗留着二、三期的形式。

有贞卜地者，五期卜辞的通例是“在某贞”，而卜月卜辞作“贞在某”，也应是五期卜辞中之最早者。

二、月首的合天年份

连续 9 个月首，其中还有一个兼记月份，给我们探求其合天年份提供了重要依据。虽然相同或相近的月首，每 5 年或 26 年就出现一次，但在卜辞的大致年代确定之后，在殷人以朏为月首的条件下，它的年份只与公元前 1132 年相符。

卜月卜辞的合天年份

卜辞片号		公历年月	天象		时历	
			朔	朏(以晴天计)	朏(初见新月)	月首
《合》36545	《合补》 11249 +《合》 36540	公元前1132年 1 月 18 日	辛卯 19 ^h 32 ^m	癸巳	癸巳	甲午
		2 月 17 日	辛酉 13 ^h 23 ^m	癸亥	甲子	九月乙丑
		3 月 19 日	辛卯 5 ^h 32 ^m	壬辰	癸巳	甲午
		4 月 17 日	庚申 10 ^h 22 ^m	辛酉	癸亥	甲子
《合补》 11248		5 月 17 日	庚寅 6 ^h 41 ^m	辛卯	壬辰	癸巳
		6 月 15 日	己未 15 ^h 54 ^m	辛酉	辛酉	壬戌
		7 月 14 日	戊子 23 ^h 54 ^m	庚寅	庚寅	辛卯
		8 月 13 日	戊午 7 ^h 46 ^m	庚申	庚申	辛酉
		9 月 11 日	丁亥 16 ^h 36 ^m	己丑	庚寅	辛卯
		10 月 11 日	丁巳 3 ^h 01 ^m	戊午	[戊午]	[己未]

武乙十九祀建未，十九祀七月当公元前 1132 年冬至之月。

可能合天的年份，还有公元前 1142 年、1137 年、1127 年、1122 年等，但误差甚大，建正也不合，故不取。

由这一年份的确定，可知：

一、卜月卜辞，仅见于武乙中期卜辞，它是周祭制度创立之前短期行用过的一种制度。

二、这个时期的月首，率在朏后一日及朏后二日，个别在朏后三日。

四、说二癸月与四癸月

殷代的月首既明，接着就可以讨论二癸月与四癸月了。

先谈二癸月。

卜辞中有许多二癸月，它在晚期的直接证据是《合补》12849：十月癸丑、癸亥，十一月癸酉、癸未，十二月癸巳、癸卯、癸丑，十一月必是二癸月。又《合》37903+《合补》12609，记三月癸卯，四月癸丑、癸亥，五月癸酉，证明四月是二癸月。

二癸月的出现是有条件的。大月 30 天，自然是 3 个癸日；小月 29 天，只有当月首在甲日时，这个月才是两个癸日。下面举例说明。

公元前 1060 年月首表(以冬至所在之月为一月)

月份	定朔	初二日落时的月亮高度	朏	月首	癸日
六月	5 月 1 日壬辰 8 ^h 38 ^m	18°可见	癸巳	甲午	癸卯、癸丑、癸亥
七月	5 月 30 日辛酉 22 ^h 37 ^m	8°不可见	癸亥	甲子	癸酉、癸未
八月	6 月 29 日辛卯 10 ^h 55 ^m	10°可见	壬辰	癸巳	癸巳、癸卯、癸丑
九月	7 月 28 日庚申 21 ^h 43 ^{mm}	3°不可见	壬戌	癸亥	癸亥、癸酉、癸未
十月	8 月 27 日庚寅 7 ^h 32 ^m	6°不可见	壬辰	癸巳	癸巳、癸卯、癸丑
十一月	9 月 25 日己未 17 ^h 08 ^m	4°不可见	辛酉	壬戌	癸亥、癸酉、癸未

说明：表中所列数据为理论值，不是时历的实际月首。表中定朔时刻，摘自张培瑜《中国先秦史历表》。

初二日落时月亮的地平高度，也已经刘次沅同志计算订正。下表同。

由表可知，这一年只有六、七两个月的首日为甲日，而六月是大尽，有 3 个癸日，只有七月是小尽，为二癸月。

在观象授时阶段，朏的观测，因天色阴翳或观测粗疏而误后一日的情况，是常有的，这时二癸月会错后一个月。连续两天未见新月也是可能的，此时，二癸月至少错后两个月。因此，二癸月的错后是不可避免的。甚至可能错后四五个月。

二癸月的出现是有规律的。因为每月平均 29.53 天，比 30 天少 0.47 天，所以经过 21 个月就会少 10 天($10 \div 0.47 \approx 21$)，必然少一个癸日。

二癸月的间隔并不固定都是 21 个月，由于日躔月离，它有±2 个月的波动。但在实践中，由于人们对朏的观测往往误后，因此它的波动范围还会更大。

下面谈四癸月。

四癸月在自然界是不存在的，因为一个朔望月不会超过 30 天。

由朔日计，月尽有连三大二小者，由朏日计，月尽有连四大三小者，但无论如何，一年 12 个月只有 354 天或 355 天，如果它有 37 个癸日，则这一年 12 个月至少须有 361 天，这是不可能的。所以任何一年的 12 个月都不会有 37 个癸日。

那么，卜辞中的四癸月是怎么来的呢？不外两种情况。

一种是观测误差。卜辞中的四癸月，只有在月首为癸日，本月又是大尽，对下月朏日的观测误后时，才会出现。举例于下：

公元前 1096 年月首表(以冬至所在月为一月)

月份	定朔	在正常情况下			若六月朏日未见新月		若七月朏日未见新月	
		朏日	月首	癸日	月首	癸日	月首	癸日
三月	壬戌 10 ^h 35 ^m	癸亥	甲子	癸酉、癸未、癸巳	甲子	癸酉、癸未、癸巳	甲子	癸酉、癸未、癸巳
四月	壬辰 3 ^h 38 ^m	癸巳	甲午	癸卯、癸丑	甲午	癸卯、癸丑	甲午	癸卯、癸丑
五月	辛酉 19 ^h 19 ^m	壬戌	癸亥	癸亥、癸酉、癸未	癸亥	癸亥、酉、未、巳	癸亥	癸亥、癸酉、癸未
六月	辛卯 9 ^h 08 ^m	壬辰	癸巳	癸巳、癸卯、癸丑	甲午	癸卯、癸丑	癸巳	癸巳、卯、丑、亥
七月	庚申 20 ^h 48 ^m	壬戌	癸亥	癸亥、癸酉、癸未	癸亥	癸亥、癸酉、癸未	甲子	癸酉、癸未

通过对朏日及月首的考察可知：二癸月只能出现在以甲日为月首的时段之内。由观测误差所产生的四癸月，又只能发生在以癸日为月首的时段之内，也就是说，它只能出现在二癸月之后。

四癸月在卜辞中比较少见。如《合》26667，有七月癸巳，八月癸卯、癸丑、癸亥、癸酉，九月癸未，八月就是四癸月。又如《合》16644+16649+16660，有一月癸丑，二月癸亥、（癸酉）、癸未、癸巳，三月癸卯，四月癸酉、癸未，二月就是四癸月。这些四癸月，大概就是由观测误差而来的。

另一种是刻辞之误。

如《合补》10958：“癸酉王卜，贞旬亡祸？王占曰引吉。在二月，甲戌祭小甲壹太甲。佳王八祀。”紧接着是三月癸未、三月癸巳、三月癸卯、三月癸丑，四月癸亥……。明确记载着三月有四个癸日。

为了分析这版卜辞，这里引入《合补》11002：“癸未王卜，贞[旬亡祸]？王占曰吉。在[五月，甲申]壹祖甲。佳王七[祀]。”紧接着是五月癸巳、五月癸卯、六月癸丑。最后是“癸亥王卜，贞：旬亡祸？王占曰吉。在六月，甲子夕太乙。”

两版卜骨周祭顺序相符，当属同一王世。

从七祀六月首旬癸丑到八祀二月末旬癸酉，共计9个月，27个癸日，中间并无二癸月。可见八祀三月不存在四癸月的条件，则此“三月癸丑”非观测之误，只能是误记。

卜辞中的二癸月与四癸月，对于排列殷代历谱有重要意义，因为它对有关月首有着严格的限制。如二癸月只能在而且必须在21个月左右出现一次，即二癸月既不可能两年不出现，也不可能一年出现两次。如果要纳入绝对年份，其月首还必须符合实际天象。所以二癸月是不能任意安排的。至于四癸月，其前后必有二癸月相伴，否则便是错刻。

五、帝辛历谱概述

晚殷历谱从帝辛入手

因帝辛资料比较丰富：

在具备年月日的青铜器中，铭文有“文武帝乙”或有“征人方”等，如卣其三卣、小臣觶牺尊、戌铃方彝、坂方鼎、宰桴角。

十祀九月以下有连续8个月的征人方卜辞。

从廿祀五月起，连续10个月王在上囂，只卜旬而无祭祀。

其余具备年月日的卜辞中，学者一致认为属于帝辛时的，还有《合》37835+《合补》10950，《合》37855，《合》37852。

帝辛元年的范围

前已论述，晚殷三王合计72年，而文丁、帝乙都在20年以上，则帝辛最多32年。据宰桴角，帝辛至少有25年。今由公元前1044年殷亡计，帝辛元年当在公元前1076—

1068 年之间。

文献中的帝辛年数

汉以前的文献并无殷代诸王的在位年数。晋魏间皇甫谧作《帝王世纪》(已佚,有辑本),始依刘歆《世经》的克商之年(公元前 1122 年己卯),提出了具体年数:文丁 3 年,帝乙 37 年,帝辛 33 年,灭于己卯。这些年数,并无可靠依据。《纪年》出土后,学者以其不合正史,未得利用。宋代邵雍作《皇极经世书》,刘恕作《通鉴外纪》,金履祥作《通鉴前编》,仍从皇甫谧之说。直至明人作《今本纪年》,才做了调整:文丁 13 年,帝乙 9 年,帝辛 52 年,灭于辛卯,仍属臆断。

当代学者也提出不少方案,其帝辛年数为:

吴其昌 52 年,灭于公元前 1122 年

董作宾 63 年,灭于公元前 1112 年

丁 山 22 年,灭于公元前 1029 年

陈梦家 33 年、23 年,灭于公元前 1027 年

岛邦男 33 年,灭于公元前 1122 年

这些方案,都因当时资料及认识的限制,殷亡之年不当,而难以成立。

曹定云的帝辛年数

曹定云研究员的《殷代积年与各王在位年数》(《殷都学刊》1999 年 4 期),肯定了《今本纪年》的晚殷三王总年数 74 年,以此为据,重新分配:文丁 22 年、帝乙 20 年、帝辛 32 年。这里先看一下它的前提条件:

《今本纪年》的晚殷三王年数表

殷年	周年
文丁十一年 杀季历	
文丁十三年 陟	文王二年
帝乙九年 陟	文王十一年
帝辛四十一年 西伯昌薨	文王五十二年卒
帝辛五十二年庚寅 周始伐商	武王十一年
公元前 1050 年	武王十二年辛卯 败之姆野

《今本纪年》是伪作,以文王五十二年卒,武王十二年(公元前 1050 年)杀纣,并无依据,难可尽信。

徐凤先的帝辛年份

徐凤先博士的《商末周祭祀谱合历研究》,提出了殷末三王年份的新说,以公元前 1075 年冬至前 1 月为帝辛元祀正月。虽然逻辑严密,但前提条件缺乏根据。她说,帝辛时岁首

建子、建亥，不许有十四月，月首为朔（而实际排在上月晦日至本月初三之间），祀谱中廿祀王在上𡩊的诸多卜辞也未能排入，恐怕难被学界认可。

帝辛年份的两个方案

根据已知为帝辛时的历日及周祭资料，在不同建正的 9 个方案中，筛选出可能的帝辛元年有二。这里仅就帝辛征人方时这两个方案中若干历日的合天情况作一介绍：

《合》37852：九祀二月乙亥

《合》37856：十祀十月甲午

《合补》11236：十一祀二月癸巳

由九祀二月乙亥到十祀十月甲午，计 620 天，整 21 个月。则乙亥必为月首，甲午必为月末。由十祀十月甲午到十一祀二月癸巳，计 119 天，相距 4 个整月，则癸巳也必为月末。

筛选出的两个方案比较

	九祀二月乙亥	十祀十月甲午	十一祀二月癸巳
以公元前 1070 年 巳月为帝辛一祀 正月	九祀(建巳)二月壬申 22 ^h 33 ^m 朔，初三甲戌朏， 次日乙亥为二月首日	十祀(建巳)十一月癸巳 1 ^h 04 ^m 朔，初二甲午朏， 于时历为十月末日	十一祀(建巳)三月辛卯 10 ^h 55 ^m 朔， 初二壬辰朏。初三癸巳始见新月， 于时历为二月末日
以公元前 1075 年 辰月为帝辛一祀 正月	九祀(建辰)二月壬申 6 ^h 05 ^m 朔，初二癸酉朏， 初四乙亥，可通	十祀(建辰)十一月壬辰 21 ^h 40 ^m 朔，初三甲午朏， 于时历为十月末日	十一祀(建卯)三月庚寅 7 ^h 39 ^m 朔，初二 辛卯朏，初四癸巳。只有在辛卯、壬 辰都未见到新月时，癸巳才可在二月

比较起来，1070 方案全合。1075 方案勉强可通，须要进一步探讨。

帝辛元年的确定

1070 方案帝辛元年是正月庚申朔，1075 方案是正月己未朔，两个方案正月都有癸亥、癸酉、癸未，而二祀六、七月间有一个二癸月，则帝乙末年也必有一个二癸月，其正月当有癸酉、癸未、癸巳。（如有闰月，则为癸卯、癸丑、癸亥）

前面第一章已经论证，《合》37867 是帝乙廿祀贞人泳的卜甲，它可与《合补》10951、12891 及 11003 等缀合（见中国先秦史网站 2014.7.2. 王恩田：周祭卜甲复原第八组），从廿祀六月甲午翌工典到正月甲申祭祖甲，其正月为癸亥、癸酉、癸未。廿一祀正月的这些日辰不同于帝乙末年，可见帝乙大于廿一祀。

已知晚殷三王的总年数是 72 年，由公元前 1044 年克商计，文丁元年为 1116 年，如果帝辛元年是 1075，则文丁、帝乙两世只剩 $1116 - 1075 = 41$ 年，而文丁至少 20 年，帝乙至少 22 年，这两世至少已 42 年，年数不符，故确定帝辛元年为公元前 1070 年。

帝辛十祀的历日问题

在帝辛十祀征人方的卜辞中,《合》36482 的历日最难安排。它是:

甲午王卜,贞乍余酹朕禾,酉余步从侯喜征人方。……告于大邑商,亡咎?在祸。
王占曰:吉。在九月,遯上甲壹,隹十祀。

与它的历日有关的卜辞还有:

《合》37856:“甲午卜,在眉,贞□从东,蚩今日弗每。在十月,兹御,王征[人方],隹十祀。”

《合》36825:“甲子[王卜]在危……亡灾,[在]十[月又二]。己巳王卜,在危,贞今日步于攸,亡灾?在十月又二。”

《合》41757:“甲午王卜,在瀍隳,贞今日步于禘,亡灾?在十月二,隹十祀,彡。”

《合补》11232,征人方有:十二月癸未、癸巳,来征人方有:正月癸卯、癸丑、癸亥,二月癸未、癸巳,三月[癸卯]。其中二月癸巳条为“癸巳王卜,贞,旬亡祸?在二月,王来征人方,在竟,雷孝商嗇。”

《合》36751 第四条云:“癸巳卜,在竟,贞王亡雷,往来亡灾?于自北。”

《合》41754 第一条云:“癸巳卜,在竟,雷孝商嗇,泳贞,王旬亡祸?隹来征人方。”

以上 7 条,可以归纳为一组历日。简单表述为:

九月甲午:九月首日。十月甲午:十月末日。九、十两月共 61 天。

十二月甲子,十二月首日,甲午,末日。是十一月廿九天,十二月 31 天。

二月癸巳:二月末日。正、二两月共 59 天。

问题在于:九、十两月共 61 天,尤其是从九月甲午到来年二月癸巳,六个月共 180 天,即便其间有 4 个连大月,也无法安排。

只有九月以腊为月首时,这些问题才能得到圆满的解释。该版卜辞应是甲午昼间所卜,晚间见到新月后,知道已进入九月,又补刻了“在九月”以下 10 字。卜辞有无此例,还请学者批评。表述如下:

帝辛十祀月首表

年月		天象(公历)			时历	
公元前 1060 年	时历	朔	初二月高	腊	腊	月首 月尽
冬至月	十祀八月	12 月 4 日甲子 1 ^h 27 ^m	12°可见	乙丑	乙丑	丙寅 28 天
二月	九月	1 月 2 日癸巳 16 ^h 26 ^m	10°可见	甲午	甲午	甲午 31 天
三月	十月	2 月 1 日癸亥 8 ^h 32 ^m	16°可见	甲子	甲子	乙丑 30 天
四月	十一月	3 月 3 月癸巳 1 ^h 04 ^m	21°可见	甲午	甲午	乙未 29 天
五月	十二月	4 月 1 日壬戌 17 ^h 19 ^m	12°可见	癸亥	癸亥	甲子 31 天
六月	十一祀正月	5 月 1 月壬辰 8 ^h 38 ^m	18°可见	癸巳	误后一日甲午	乙未 29 天
七月	二月	5 月 30 日辛酉 22 ^h 37 ^m	8°不可见	癸亥	癸亥	甲子 30 天
八月	三月	6 月 29 日辛卯 10 ^h 55 ^m	10°可见	壬辰	误后一日癸巳	甲午