

马 川 著

文化发展心理学视野下 的性别认同

以青春期女生为例



ADOLESCENT
GIRLS

上海人民出版社

华东政法大学政治理论部学术研究丛书

马 川 著

文化发展心理学视野下 的性别认同

以青春期女生为例



ADOLESCENT
GIRLS

上海人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

文化发展心理学视野下的性别认同:以青春期女生
为例/马川著. —上海:上海人民出版社,2011.11
ISBN 978-7-208-10414-3

I. ①文… II. ①马… III. ①青春期-女性-性别差
异心理学-研究 IV. ①B844.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 243832 号

责任编辑 齐书深 鲍 静

封面设计 范昊如

文化发展心理学视野下的性别认同

——以青春期女生为例

马 川 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路193号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 18 插页 2 字数 252,000

2011年12月第1版 2011年12月第1次印刷

ISBN 978-7-208-10414-3/B·911

定价 38.00 元

前 言

本书在整合已有发展理论、掌握性别认同研究角度变化的基础上,以文化发展心理学为理论依据,从动态系统的角度描述青春期女生性别认同的发展轨迹,探寻发展取向的变化过程。结合对话自我理论和心理膜理论,分析不同自我立场(I-position)^①作用下的意义转化,心理膜对异性、同性的关注倾向,异性交往和同性交往在建立性别认同的边界中起的作用,以此从关系角度来解释性别认同的发展机制。这有助于明晰性别认同的内涵,对深入探讨动态系统的方法论和方法学具有积极意义。

本书从个体间和个体内两个研究参照系入手,了解青春期女生性别认同发展的对话自我和心理膜调节机制。个体间参照系主要从整体上描述女生性别认同的发展特点,寻找发展历程中的转折期和敏感点。个体内参照系主要结合个案对性别系统和同伴交往如何以文化符号的形式作用于个体本身,如何推动女生性别认同的发展等方面进行详细分析。据此提出性别认同取向个体内关系模型,用于揭示性别系统和同伴交往之间的关系构成和作用方式。

整个研究可以归为三个层次:

第一层次:通过对动态系统理论、对话自我理论、心理膜理论的梳理,探讨心理发展方法论的转向。

^① 动态系统理论的术语,在第一章第二节会对此予以详细阐述。

第二层次:在文化发展心理学的框架下,对青春期女生的性别认同的发展过程及机制进行研究。

第三层次:在心理发展方法论转向和性别认同实证研究的基础上,揭示文化发展心理学的学术抱负。

目 录

前言 / 1

上篇 心理发展方法论探讨

第一章 动态系统理论:简单与复杂之争 / 3

第一节 自组织理论群的认识论与方法论 / 3

第二节 动态系统理论的主要内容 / 9

第二章 对话自我的意义整合 / 17

第一节 从割裂到整合 / 17

第二节 整合于意义 / 19

第三节 意义整合的价值 / 26

第三章 论发展的开放功能与时间线索——以边界的穿越性和发展的膜性为视角 / 32

第一节 边界的穿越性 / 32

第二节 发展的膜性 / 38

第四章 性别认同研究的转向 / 45

第一节 性别认同概念与研究角度的转变 / 45

第二节 性别认同研究的新视角:心理膜理论 / 48

第三节 已有研究分析和本研究问题提出 / 51

中篇 基于文化发展心理学的实证研究

第五章 研究步骤 / 59

第一节 研究说明 / 59

第二节 访谈资料收集 / 60

第三节 访谈资料分析 / 63

第六章 个体间分析 / 69

第一节 “自我概念”的发展轨迹 / 69

第二节 “理想自我”的发展轨迹 / 73

第三节 “欣赏她我”的发展轨迹 / 78

第四节 “反感她我”的发展轨迹 / 82

第五节 性别自我系统各项指标发展过程分析 / 85

第六节 个体间分析小结 / 91

第七章 个体内分析 / 94

第一节 个体内分析思路 / 94

第二节 三年级女生性别认同发展特征分析 / 96

第三节 四年级女生性别认同发展特征分析 / 105

第四节 五年级女生性别认同发展特征分析 / 119

第五节 六年级女生性别认同发展特征分析 / 127

第六节 七年级女生性别认同发展特征分析 / 133

第七节 八年级女生性别认同发展特征分析 / 143

第八节 九年级女生性别认同发展特征分析 / 153

第九节 十年级女生性别认同发展特征分析 / 163

第十节 十一年级女生性别认同发展特征分析 / 172

第十一节 十二年级女生性别认同发展特征分析 / 179

第八章 结论与讨论 / 188

第一节 个体内研究是对个体间研究的印证和深化 / 188

第二节 女生性别认同发展的阶段特点和机制初探 / 190

第三节 女生性别认同发展具有螺旋上升趋势 / 197

第四节 论自发性异性交往游戏在性别认同中的作用
——文化发展心理学视角 / 198

第五节 对教育的启示与意义 / 202

下篇 基于性别认同研究的理论思考

第九章 文化发展心理学初探 / 207

第一节 具体科学概况 / 207

第二节 文化发展心理学的方法论基础 / 214

第十章 文化发展心理学的理论假设与研究核心 / 217

第一节 何谓文化以及衍生:对概念的界定 / 217

第二节 文化发展心理学的理论假设 / 221

第三节 文化发展心理学的理论核心 / 223

结论 / 226

附录 / 228

参考文献 / 258

后记 / 275

上篇 心理发展方法论探讨

自有西方科学以来,时间问题一直是一个挑战,它曾与牛顿时代的变革密切相连……现在,它依然伴随着我们。

——普里高金

引言：问题提出

发展必然与时间相伴。发展科学则试图综合考虑社会、心理、生物行为等多学科。它认为关注发展的复杂性是理解发展连贯性和简明性的首要步骤。自 20 世纪 90 年代以来,体现发展科学的方法论和方法学研究在西方兴起,最具代表性的有动态系统理论和文化发展理论。两者均重视变化敏感点和发展过程的生态学微观分析,以此作为揭示真实发展变化过程之复杂机制的切入点。个体内心以符号表征为作用方式的心理结构及其在与环境影响交互作用下的变化,既是发展研究的主要议题,也是发展研究的主要思路。所以,在个体—时间—社会生态参照框架下研究发展也许更易逼近发展的本质。在个体参照框架中,个体系统对环境开放、中观环境、宏观环境的影响都不是作为独立刺激存在于个体意识之外,凡对个体产生影响的观点都可通过心理膜的选择渗透功能转化为个体心理世界中的符号表征,可能与个体内的其他观点冲突、协商或一致,并在对话自我作用下,个体与外界互动和反思过程中,逐步形成个体的新经验组织和自我认同发展。

虽然发展之交互作用的动态性已成为研究者的共识。然而,对于大多数研究者来说,时间、功能等几乎还是一种抽象性的论断。国内外大量发展的研究主要依赖量表测量,依赖量表和统计软件的研究难以触及深层次的心理变化状态和揭示个体发展的过程性机制。要改变此种境况,需要在方法论研究基础上展开基于时间线索的发展功能的研究。

动态系统理论：简单与复杂之争

第一节 自组织理论群的认识论与方法论

从简单到复杂,是认识发展的规律,也是科学发展的规律。事物若按照组织性和复杂性两个维度,可分为四类:

I 为有组织的复杂系统,II 为无组织的复杂系统,III 为无组织的简单系统,IV 为有组织的简单系统,参见图 1.1.1。

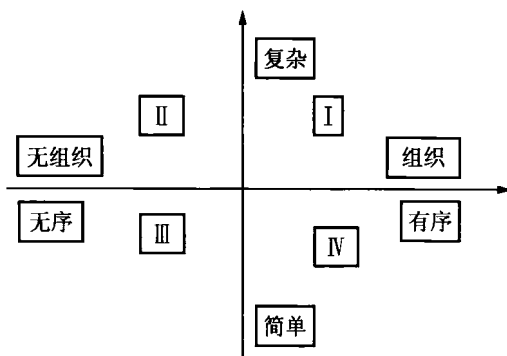


图 1.1.1 事物的分类模式之一①

目前,人类对第四象限机械运动规律等有组织的简单系统的问题,

① 中国科学院《复杂性研究》编委会:《复杂性研究》,科学出版社1993 年版。

认识得最深,解决得最好。描述此类现象的规律形成了牛顿经典力学理论,即复杂事物的物理现象,把它分解为若干简单的认识。这也是机械论、还原论产生的自然科学背景。

人们对于第三象限无组织简单系统的问题也有一些认识,如通过研究大量分子、原子处于无组织状态下宏观物体的热运动而发展起来的统计力学和分子物理学。从数量发展来研究大量随机现象并获得该现象所遵循的宏观规律的概率论。它们都是解决无组织简单系统问题的科学。而对于第二象限内无组织复杂系统的问题,人们的认识尚处于懵懂之中,还未找到它们的运动规律,更没有形成一门独立的科学。

对于第一象限有组织复杂系统的问题,截至到 20 世纪 40 年代以前,人们往往采取还原的办法,把它们还原为有组织的简单系统加以处理。伴随着量子力学、相对论的创立、微观粒子波粒二象性和测不准定律的发现,人们认识到客观世界的复杂性。世界并不是如牛顿时代所设想的那样整齐划一、具有简单而明确的规律,只需关注封闭系统和线性关系即可。实际上,规则简单的秩序只是世界的特例,而非其定则。世界上还存在着大量的随机性、不稳定性、无序性、多样性、不平衡性、非线性以及暂时性。在某些研究领域还执着于还原论时,现代科学已经抛弃了这一并不普适的思维方式。

方法唯一的普遍主义神话被打破。没有必要再去追求统一的、适用于一切科学、非科学领域的方法。每一个科学领域或每一个认知领域和活动领域,都存在不同的认识方式,因此也存在着对认识论的分析。当我们的认识越来越逼近真实时,更精确研究世界的新理论出现了。

一、自组织理论群的兴起:从简单到复杂

长久以来,科学家都在探求自然的秩序,在面对无秩序的现象如大气、骚动的海洋、野生动物数目的突然增减及心脏跳动和脑部的变化时,却显得相当无知。这些不规则的部分,既不具有连续性也无明显的规律可循,它们在科学上一直是个谜。一直到 20 世纪 70 年代,美国和欧洲的少数科学家开辟出新的出路。这个群体包括数学家、物理学家、

生物学家及化学家等。他们在找寻各种不规则现象中的共相。从物理到生物,从经济到社会,各种现象似乎传递着同一种信息:世界的本质是复杂的。

第二次世界大战以后,科学发展出现重大转折,即从简单性科学向复杂性科学发展。人们开始以非线性思维、整体思维、关系思维、过程思维来考虑事物运动变化的方式,这些被统称为复杂思维。复杂思维为我们认识、理解这个世界提供了更好的思维方式。

20 世纪 80 年代末以来,有研究者试图利用计算机模拟建立能够处理一切复杂性问题的的一元化理论。虽然这很不现实,因为复杂性科学不是一门学科而是未来科学的总称,但它关于演化经济学、免疫系统、自动机网络、人工生命、复杂自适应系统等“混沌边缘”的研究成果深化了学术界对复杂性和复杂性科学的认识。国内,钱学森等科学家提出开放的复杂系统概念并制定一套研究方法,他们把复杂性研究纳入系统科学体系,采用系统概念解释复杂性。哈肯(Haken)基于代数复杂性定义一般复杂性,认为复杂性研究的关键是对复杂系统时空特性和功能结构的变化。普利高津(Prigogine)学派断言现代科学在一切层次上都会遇到复杂性问题,只是在复杂性的类型、程度和层次上有所不同,主张建立复杂性科学。

目前,科学界还难以精确、统一地定义复杂性。如果只从系统动力学特性出发来看,复杂性是开放的、元素之间关联方式差异显著的,具有多层次巨系统的动力学特性。对世界的认识方式由简单转向复杂具有重大的意义。认识转变的同时,相关研究理论也应运而生。其中以自组织(self-organization)理论为代表,标志对复杂性的探索进入高潮。自组织理论是 20 世纪 60 年代末期开始建立并发展起来的系统理论。自组织领域涉及的是事物自发、自主形成结构的过程,以及这一过程中存在的特有的自组织特征、条件、环境和动力学规律。该理论认为,应该以自组织为基本概念来探索复杂性的本质和根源。其研究对象是复杂的自组织系统的形成和发展机制问题,即在一定条件下,系统是如何自动地由无序走向有序,由低级有序走向高级有序的。

从概念演化过程看,康德首先在哲学上提出了“自组织”概念。康

德认为:某一组织的各部分由其他部分的作用而存在,又是为了其他部分、为了整体而存在;各部分交互作用,彼此产生,并由于它们间的因果联系而产生整体。康德的“自组织”概念中虽然没有明确出现“无序”、“有序”等术语,但是由无序到有序的思想已经呼之欲出。当代协同学创始人哈肯,再次提出了“自组织”概念,并将其与“组织”概念相区别。他认为,一般组织是指系统内有序结构或这种有序结构的形成过程。从组织的进化形式来看,可以分为两类:他组织和自组织。他组织是指,如果一个系统靠外部指令而形成组织,即组织力量来自事物外部的组织过程。机器、晶体等属于他组织。如果不存在外部指令,系统按照某种规则,各尽其责且协调自动地形成有序结构,组织力量来自事物内部的组织过程则为自组织。生物的进化、生命的生长等属于自组织。

目前对自组织现象比较统一的认识为,自组织现象是系统的建构及演化现象。系统依靠与外界交换物质、能量、信息而存在,且在相对稳定的状态下不断向有序化、结构化等多功能方向发展。系统的结构、功能随着外界环境也将“自动改变”。向有序方向演化的机制在于系统的内结构与外力间的相互作用,系统内子系统之间非线性相互作用及整体协同效应使系统这样的演化可以被看成“自发地”进行。

自组织包含三类过程:第一,由非组织到组织的演化过程;第二,由组织程度低到组织程度高的演化过程;第三,在相同组织层次上由简单到复杂的演化过程。这三个过程均具有本质区别。第一过程是从混乱的无序到有序的演化,它意味着组织的起源,需要研究组织起点和临界问题;第二过程是组织层次跃升的过程,是有序通过跃升得以超越的过程,是组织形式的革命,需要研究组织的复杂性问题,而组织复杂性被认为是 20 至 21 世纪科学研究的前沿;第三过程标志着组织结构与功能在相同组织层次上从简单到复杂的增长水平,这也是自组织复杂性研究的主要任务。这三个过程构成了组织化的连续统一体。

自组织理论是研究自组织现象规律的学说的集合。目前,它还没有成为一个统一的理论,只是一个横断理论群。它包括耗散结构理论、突变论、协同学、超循环理论等一系列理论。该理论群的共同特征:其研究对象均为非线性的复杂系统或是非线性的复杂自组织过程。自组

织系统理论的研究对自然科学、社会科学、自动控制系统具有重要的意义,是当代探索世界复杂性问题的新科学观念和科学思潮。

个人甚至群体的心理系统的发展,具有复杂系统的演化特征。它受到自身和环境众多因素的影响,从来不以相同的状态重新发展变化。虽然从整体上来说,人类的心理发展具有规律性,但是从微观发生的角度来看,个体的心理具有不稳定性,系统没有具体轨迹可寻。个体的发展实际上是非线性、不可逆和不规则的复杂状态。因此,有学者认为:“发展心理学如果对来自环境中的新颖性、复杂性和突变的一致性现象,以及它们不受先天程序、基因规则 and 环境的特定限制现象,没有一个科学的解释,是不能进一步发展的。”

二、方法论的转向：由拆零到整合

方法论关键在于研究方法和研究对象的匹配。认识论的深入,必然会引起方法论上的改变。所有的研究方法都有与之相对应的适用领域。对于有组织的复杂现象,需要采用与之相匹配的方法进行研究。对具有非线性、不确定性、随机性的复杂事物进行分析,就不能采用研究简单系统所使用的机械论、还原论的方法。采用这些研究方法就像用尺子测体重一样,不可能准确地揭示复杂现象的深层次规律。因此当对事物的认识从简单走向复杂后,对事物的研究也开始从拆零走向整合。

下面主要从动态系统理论在心理学中的运用为重点,简要地阐述科学哲学中方法论的转向。

首先,动态性并不新颖。早在 17 世纪初,开普勒(Keple)就运用“应用动态性”来研究星体运动。这里的“应用动态性”主要用来研究对依赖时间因素的自然现象。这些现象具有高度的非线性,即使对简单的三大行星系统(太阳—地球—月亮)的研究中都缺乏一般性的解决措施。同样在 17 世纪初,伽利略(Galileo)运用“实验动态性”探索具有机械性质的动态系统的特征,这种方法在今天看来就是计算机模型的运用。随后,庞加莱(Poincare)的研究引起了关注。他运用几何方法研究依赖于时间的动态系统以及变动过程(有时是复杂过程)。

在 20 世纪 50 年代,一些具有开创精神的心理学家已经开始用动态系统的观点认识和分析心理现象。比如有心理学家从神经科学和心理学的关系的角度提出,心理是神经的动态系统变化过程。但仅把动态系统作为研究视角予以关注,并没有对它作理论上的提升。

从 20 世纪 90 年代以来,体现发展生态性、动态观的方法论和方法学研究在西方心理学界发展起来。其中最具代表性的有文化发展心理学(cultural developmental psychology)和动态系统理论(dynamic systems Theory)的方法论和方法学研究。从方法论上溯源,两者都是在复杂思维和自组织理论群的影响下兴起并得以发展的。对前者的阐述放在后面来介绍,这里先谈动态系统理论。

科学哲学的认识论和方法论的转向过程中,动态系统理论应运而生。美国印第安纳大学的 Thelen. E 教授最早将它运用于心理学的研究之中。Thelen. E 认为动态系统方法适用于对心理的复杂系统进行研究。Thelen. E 去世后,在 Van. Geert, P 和 Marc. D. Lewis 等一群研究者的共同努力下,动态系统理论正在成为能够用于对跨学科的发展现象进行分析的元理论和研究方法框架。在心理学领域中,基于动态系统理论的研究具有两种取向:第一,以 Thelen. E 为代表的布卢明顿(Bloomington,美国城市)取向。该取向重视质的方法,提出包含着一套能够体现动态发展观的基本概念,如吸引子(attractor)、相空间(phase space)等,它们是对变化敏感点和发展过程进行生态学微观分析的主要视角,也是揭示真实的发展变化过程之复杂机制的切入点。该取向反对用概念解释行为,反对实体观和循环论证,主张研究真实的心理状态和真实状态下的真实行为。第二,格罗宁根(Groningen,荷兰城市)取向。拥护格罗宁根取向的研究者主张用比喻、隐喻或心理术语来解释心理现象,用变量、参数形成数学模型,关注宏观模型或参数之间的关联性。

动态系统理论的两种倾向,前者反映了动态系统理论的理论基础以及整体性的研究方式,后者为该理论提供了具体的研究工具。下面就从这两个角度分别介绍动态系统理论的主要内容。

第二节 动态系统理论的主要内容

一、从基本概念看动态系统理论的发展观

吸引子(attactor)是1971年法国物理学家 Ruell, D 和荷兰数学家 Takens, F 为解释耗散系统引入的概念,以此来揭示流的发生机制。吸引子存在于耗散系统中,对耗散结构的发展具有引导作用。例如在下面一阶微分方程中:

$$dx_{(n)}/dt = f(x)$$

$F(x)$ 不明显依赖于 t ,而以 $(x_1, x_2, x_3 \cdots x_n)$ 为坐标轴构成了系统的相空间(phase space)。相空间的一个点代表系统的一个状态。通过相空间的一点有唯一的一条积分曲线。一组点代表点的运动表现为相空间中的流。在守恒系统中的相空间体积在运动过程中是保持不变的,因此不存在吸引子。而耗散系统则不同,由于耗散系统是与外界有物质和能量交换的开放和远离平衡态的系统,其相空间体积在运动中不断收缩,运动轨线最后被吸引到一个有限的相空间中去,这就是吸引子。使耗散系统朝着一个有限的空间发展,这是吸引子最初的作用。后来,它经常用于解释复杂开放系统的演化规律,成为混沌理论中的一个重要概念。

动态系统理论借鉴了混沌理论中的吸引子、相空间等概念并将它引入心理学领域。动态系统理论认为,个体本身是一个耗散系统,他/她始终跟环境和他人进行交互作用,这是个体发展的动力所在。动态系统理论用相空间来描述个体发展,它认为个体的发展是相位的变化。由于交互作用的存在使得个体的相位变化以突变或非连续性的方式发展。发展的轨迹以平衡—不平衡—平衡—不平衡……的形式出现。个体之间的人际互动可能产生导致个体发展过程中的不平衡,从而引导吸引子的出现。吸引子是个体发展运作的动力源。吸引子所在的相空间不同,吸引子本身的差异造成个体发展的多种可能性和个体之间的