

成人经济学

Adult Economics

李才元 ◎ 著



中国文联出版社

成人经济学

李才元 著

中国文联出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

成人经济学/李才元著. —北京: 中国文联出版社,

2008.9

ISBN 978-7-5059-6082-4

I. 成… II. 李… III. 经济学 IV. F0

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第144724号

书 名	成人经济学
作 者	李才元
出 版	中国文联出版社
发 行	中国文联出版社 发行部 (010-65389150)
地 址	北京农展馆南里10号(100125)
经 销	全国新华书店
责任编辑	王其芳
责任校对	王建党
责任印制	李寒江
印 刷	北京集惠印刷有限责任公司
开 本	787×960 1/16
印 张	11.5
插 页	2页
版 次	2008年9月第1版第1次印刷
书 号	ISBN 978-7-5059-6082-4
定 价	38.00元

您若想详细了解我社的出版物

请登陆我们出版社的网站<http://www.cflacp.com>

目 录

绪 论	1
第一章 成人经济学基础论	26
第一节 成人—对象	27
第二节 家庭—人口	34
第三节 劳动—科技	44
第二章 狭义生产力实物论	59
第一节 狭义生产力资料化	60
第二节 狭义生产力部类化	62
第三节 狭义生产力社会化	70
第三章 社会生产力价值论	73
第一节 社会生产力的价值形态	74
第二节 社会生产力的货币形态	90
第三节 社会生产力的资本形态	94
第四章 社会生产力关系论	102
第一节 生产力决定生产关系	102
第二节 生产关系组织与企业	106
第三节 市场经济与宏观调控	112
第五章 第一生产力决定论	120
第一节 体力第一生产力与体力资本统治	121
第二节 物力第一生产力与物力资本统治	123
第三节 智力第一生产力与智力资本统治	131

第六章 广义生产力体系论	147
第一节 “社会1”与公约数的本体论统一	
——个人和社会的广义生产力	148
第二节 “社会1”与公约数的价值论统一	
——公约数使用费与马克思的资源经济学	151
第三节 “社会1”与公约数的体系论统一	
——广义生产力的地方、国家、国际三级体系	156
第四节 “社会1”与公约数的历史论统一	
——智力第一生产力与中国和平崛起新道路	164
后 记	173

绪 论

一、成人经济学的内涵

首先要明确这是一部什么样的著作。成人经济学继承和发扬了马克思主义，阐述了人类世界的整体联系及各部分关系。我们可以用恩格斯的一个思想来说明成人经济学的内涵。恩格斯说：“政治经济学，从最广的意义上说，是研究人类社会中支配物质生活资料的生产和交换规律的科学。……这样广义的政治经济学尚待创造。”^①成人经济学就是这样一种创造。这个问题本节后面还有较详细的论述。

成人是本书的第一个关键点，本书研究的就是成人的全部经济现象的存在方式和路径。所谓成人，简单地说就是成年人，是身体处于成熟、稳定状态的男人或女人。成人的全部秘密在于成人的肉体是一个自然物体，这个自然物体在与其他自然物体进行的物质和能量交换中始终处于定量状态，而这个肉体生产自己所需要的物质生活资料的能力又是一个变量。因此，这个肉体与自然界的物质和能量的交换既是等量的又是不等量的。本书作者认为，这其中蕴藏着马克思学说的全部秘密。

本书作者从1988年暑假期间开始接触、学习、研究马克思主义著作，至今已有18年。细细思考了一下，这18年的思想经历恰恰可以分为三个阶段：第一个阶段是商品阶段，从1988年暑假到1993年暑假。在这个阶段，不管是思考哲学问题还是经济学问题，本书作者的思维都围绕商品概念展开，本书作者认识到商品是社会的原因。第二个阶段是劳动阶段，从1993年暑假（这个暑假的打工经历使本书作者认识到了劳动的意义）到1999年春天。在这个阶段，不管是思考哲学问题还是经济学问题，本书作者的思维都围绕劳动概念展开，本书作者认识到劳动是商品的原因。这个阶段的具体收获是懂得了劳动、科技、社会的基本关系（本书第一、二章）和第一生产力决定论（本书第五章）。第三个

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1995年，第492页。

阶段是成人阶段，从1999年春天（这时本书作者已经做了一年的父亲，成人意识在长期的思考后突然觉醒了）到2006年初（从这一年开始，本书作者开始自觉且坚定地从成人角度研究和理解马克思主义）。在这个阶段，不管是思考哲学问题还是经济学问题，本书作者的思维都围绕成人概念展开，本书作者认识到成人是劳动的原因。反反复复的思考使本书作者坚信，成人是全部马克思主义的秘密。至此，18年的思考有了一个圆满的结局。

本书作者认为，成人既是马克思学说的出发点，又是马克思学说的落脚点。这一点也是本书命名为“成人经济学”的主要原因。关于本书的命名，在本书作者最初的计划中（大约从1999年到2003年），直接命名为“成人理论”，但总觉得过于简单。2003年下半年，本书作者重新仔细阅读了马克思的《1844年经济学哲学手稿》^①（本书作者认为，这部著作是马克思的学说初步形成的第一部代表作）。受其启发，本书作者先后将“成人理论”命名为“成人现实学”和“成人心理学”。马克思在该手稿中讲过“人的本质的现实的生成”，^②本书作者借用这一说法，将“成人理论”命名为“成人现实学”，意图高扬现实性，但总觉得此叫法不能很好地体现成人的能动性，不是很妥当。马克思在该手稿中还说：“工业的历史和工业的已经产生的对象性的存在，是一本打开了的关于人的本质力量的书，是感性地摆在我们面前的人的心理学。”^③受此启发，本书作者还曾经将本书称作“成人心理学”，但由于这里的心理学有很浓重的认识论味道，与本书作者所理解的马克思学说的本体论优先原则不相符，因此也放弃了。

在写作中，本书作者慢慢接受了马克思同样在《1844年经济学哲学手稿》中提到的现象学思路。马克思认为，《精神现象学》是“黑格尔哲学的真正诞生地和秘密”^④，《精神现象学》的最后成果是创造了一种“现象学辩证法”——“作为推动原则和创造原则的否定性的辩证法”。该方法“把人的自我产生看做一个过程，把对象化看做非对象化，看做外化和这种外化的扬弃；因此，抓住了劳动的本质，把对象性的人、现实的因而是真正的人理解为他自己劳动的结果”^⑤。我们知道，马克思是把精神如实地看做人的精神的，而按照本书作者的最新研究成果（这一成果就是《成人经济学》），马克思所

① 马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社，1985年。

② 同上，第131页。

③ 同上，第84页。

④ 同上，第116页。

⑤ 马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社，1985年，第120页。

说的人一般指成人。因此，在马克思看来，黑格尔的现象学辩证法是定量的成人通过劳动自我产生为变量的成人的辩证法，是“成人的诞生术”。当然，这一思想是以最隐蔽的形式表达出来的。按照这样的现象学辩证法，成人的本质就是成人的自我意识，自我意识外化为现象的过程就是成人的本质外化的过程。因此，成人的本质在成人的现象中，在成人劳动后的现实结果中。马克思说：“掌握了这一点的科学就叫做现象学。”^①也就是说，在黑格尔和马克思共同看来，（成）人依靠自己的意识和劳动成为自己的现象世界。

但是，马克思并没有简单地停留在黑格尔的思路，他把黑格尔的唯心主义的神秘外衣脱去，发现了成人的真正的“自我意识”，这就是成人的现实的欲望、目的、意志、需要。在《1844年经济学哲学手稿》中，马克思写道：“动物和它的生命活动是直接同一的。动物不把自己同自己的生命活动区别开来。它就是这种生命活动。人则使自己的生命活动本身变成自己的意志和意识的对象。他的生命活动是有意识的。这不是人与之直接融为一体的那种规定性。有意识的生命活动把人同动物的生命活动直接区别开来。”^②显然，在马克思看来，目的性是人的一个本质属性，人完全可以凭借这一点将自己的活动与动物的活动区别开来。马克思的这一思路是一贯的。除了早年代表作《1844年经济学哲学手稿》中的上述思想，他还在中年代表作《资本论》中写道：“蜘蛛的活动与织工的活动类似，蜜蜂建筑蜂巢的本领使人间的许多建筑师感到羞愧。但是，最蹩脚的建筑师从一开始就比灵巧的蜜蜂高明的地方，是他在用蜂蜡建筑蜂房以前，已经在自己的头脑中把它建成了。劳动过程结束时得到的结果，在这个过程开始时就已经在劳动者的想象中存在，即已经观念地存在着。他不仅使自然物发生形式变化，同时他还在自然物中实现自己的目的，这个目的是他所知道的，是作为规律决定着他的活动方式和方法的，他必须使他的意志服从这个目的。但是这种服从不是孤立的行为。除了从事劳动的那些器官紧张之外，在整个劳动时间内还需要有作为注意力表现出来的有目的的意志”。^③

可见，在马克思那里，作为劳动主体的成人确实是有“自我意识”的，但成人的“自我意识”不是黑格尔式的抽象的自我意识，成人的“自我意识”是具体的，是人的生存和发展的欲望、目的、意志和需要。劳动前，目的、意志、需要作为观念先于劳动的现象存在；

① 马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社，1985年，第122页。

② 同上，第53页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1995年，第178页。

劳动后，现象作为目的、意志、需要的外化，是劳动实践的现实结果。在马克思看来，劳动后的现实结果恰恰就是劳动前的目的现象，“掌握了这一点的科学就叫做现象学”。因此，在对黑格尔的现象学进行唯物主义改造后，作为在人类历史上第一个揭示出人的自我创造原则的黑格尔式现象学，是可以被我们批判地接受的。马克思就是这样接受黑格尔的，并将黑格尔的唯心主义现象学发展为唯物主义现象学。因此，在很长一段时间中，本书作者曾一度将该著作称作“成人现象学”。

但是，在进一步的叙述中，本书作者发现，虽然现象学的思路能够很好地体现成人的目的性和创造性，也能很好地融入当今西方哲学的主流，并能很好地顺应中国传统哲学的现象学本质，但是，现象学毕竟是一种很专业的哲学术语，而且是一种远未普及的术语，给最普及的“成人”配上最不普及的“现象学”，总觉得不太协调。因此，需要一种新的、比现象学更直接的表述思路。这时，本书作者想到了“经济学”。在现实生活和学术上，经济学都是一个绝不逊色于哲学的普遍用语，在不少一流的经济学家那里（从马克思开始），经济学已经有了世界观的高度。因此，本书作者产生了把“成人”与“经济学”结合起来的念头，“成人经济学”就这样诞生了。

在本书作者看来，成人经济学视野中的经济世界是一个“无所不包的概念”（佩雷曼），是“广阔无垠的宇宙”（马克斯·韦伯），包括“罪犯作案、种族歧视和婚姻爱情等生活内容”（贝克尔）。成人经济学不但研究个体成人通过劳动自我创造的过程，还研究不同成人结成社会，创造共同的经济现象和以经济为基础的共同的文化意识及政治活动的过程。总之，成人经济学是关于成人的自我创造和相互合作的经济学，是个体成人对世界统一性的看法和不同成人对世界的统一看法。这就是成人经济学的内涵。

把“成人理论”称作“成人经济学”，也符合其创始人马克思主要是一位经济学家的历史事实。这一点，要用本书的全部内容来证明，希望读者自己得出这个结论。这是一件极其艰苦的事情。

我们可以用恩格斯的一个思想来说明成人经济学的内涵。恩格斯说：“政治经济学，从最广的意义上说，是研究人类社会中支配物质生活资料的生产和交换规律的科学。……政治经济学本质上是一门历史的科学。”^①他又说：“政治经济学作为一门研究人类各种社会进行生产和交换并相应的进行产品分配的条件和形式的科学，……这样广

^①《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1995年，第489页。

义的政治经济学尚待创造。”为什么尚待创造呢？因为到马克思和恩格斯的时代为止，他们“所掌握的有关经济科学的东西，几乎只限于资本主义生产方式的发生和发展”^①。因此，恩格斯认为，他们只能研究资本主义和资本主义以前的历史中的政治经济学。这无疑是正确的观点。但是正因为“政治经济学本质上是一门历史的科学”，政治经济学也随着历史的发展而发展，到我们所处的时代为止（21世纪），我们所掌握的有关经济科学的东西已经远远超过资本主义生产方式的发生和发展，我们耳闻目睹了社会主义生产方式的发生和发展。这就使我们所掌握的历史现实和经济学资料远远超过了马克思和恩格斯的时代，使我们有可能创造出广义政治经济学。成人经济学就是这样一种尝试。其实，马克思所作的经济学研究正是以历史上最后一个狭义政治经济学的形式完成了广义政治经济学的萌芽，这个广义政治经济学萌芽就是最初的成人经济学。换句话说，成人经济学就是广义政治经济学。有人或许会说本书作者是在牵强附会，但历史往往就是这样阴差阳错。希望读者从本书第五章（研究人类各种社会进行生产和交换并相应的进行产品分配的条件和形式）和第六章（关于政治经济学和资源经济学的区分）中发现成人经济学作为广义政治经济学的奥妙。

最后，我们可以用马克思的一个遗愿来说明成人经济学的目标。马克思在《1844年经济学哲学手稿》序言中开篇就写道：“我在《德法年鉴》上曾预告要以黑格尔法哲学批判的形式对法学和国家学说进行批判。在加工整理准备付印的时候发现，把仅仅针对思辨的批判同针对各种不同材料本身的批判混在一起，十分不妥，这样会妨碍阐述，增加理解的困难。此外，由于需要探讨的题目丰富多样，只有采用完全是格言式的叙述，才能把全部材料压缩在一本著作中，而这种格言式的叙述又会造成任意制造体系的外表。因此，我打算连续用不同的单独小册子来批判法、道德、政治等等，最后再以一本专著来说明整体的联系、各部分的关系并对这一材料的思辨加工进行批判。”我们知道，马克思最终没有写出这样一本专著，这个年轻时的计划就成为马克思的一本专著遗愿。关于这一遗愿，人们的看法很多，大致可分为两种：一种说法认为，马克思是一个不断批判、不断否定的学者，他自己最终放弃了用一本专著表达自己思想的计划；另一种说法认为，由于生命有限和研究材料有限，马克思本人没有来得及完成这一本专著。本书作者赞成第二种说法。因为，第一，马克思也是人，他的生命和精力是有限的，不可能完成自己的全部学术计划；第二，马克思的批判研究是要得出法和国家的普遍真理，而这一批判研究在社会主义国家出现从而为得出这一真理提供最后

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1995年，第492页。

的、足够的研究材料之前是不可能完成的；第三，马克思要做的批判主要是将针对思辨的批判同针对各种不同材料本身的批判区别开来，从而从哲学中解放出经济学（或者说从哲学里发展出真正的经济学），将唯心主义思维变成唯物主义思维。从1844年开始，他全部的学术兴奋点都集中在经济学批判（以中年的《资本论》为代表）和经济史批判（以晚年的笔记为代表）。总之，马克思没有也不可能将针对各种不同材料本身的批判统一起来，而这是我们的任务。在马克思已经将经济学从哲学中解放出来一个半多世纪以后（可惜过去我们并没有充分认识到这一解放的伟大意义），在马克思的著作已被研究者反复研究的情况下，在社会主义国家的实践提供的研究材料已较为丰富的情况下（正反两方面的材料都较丰富），在经过本书作者长达18年的思考和*~~多次~~修改之后，《成人经济学》诞生了。《成人经济学》在不少地方用了格言式的叙述，这是为了增加语言的内容含量，在我们已经熟知马克思著作的情况下，并不会增加太多理解的困难；在方法上，《成人经济学》没有将针对思辨的批判与针对各种材料的批判混在一起，而是将针对思辨的批判也如实地看成是针对各种材料的批判，从而将针对思辨的批判和针对各种材料的批判看成是一种批判，也就是说，将哲学批判也看成经济学批判。这是《成人经济学》在研究方法上的创新之处（在马克思的启发下），也是《成人经济学》能够最终完成而又没有陷于思辨和现实相互冲突的理论陷阱的原因。

二、成人经济学的方法

（一）成人经济学的研究方法

任何理论体系的研究方法，总是从抽象到更抽象。研究初始，面对混乱的万物，面对众多的自在自为的具体，我们只能首先从小范围的、多样性的具体中抽象出一般，得到一个抽象概念，再从更大范围的、多样性的具体中抽象出更大的一般。这个抽象的过程其实是一个功能归并的过程，我们把多样性的具体事物进行比较，把其中的同样的功能规定为抽象。因此，对于被研究对象来讲，抽象化反而是其功能的具体化，因为处在普遍联系中的某物的具体功能只有在被比较和抽象时才得到明确。得到事物的一个具体的功能性定义是研究的终点，是行使抽象能力的活动结束的地方。科学的研究方法和哲学的研究方法，都是这种功能抽象的方法。成人经济学作为兼具科学和哲学特点的学说，也采用这种抽象法。不同的是，科学抽象是局部抽象，任何人随时随地都有可能进行并完成，永远体现为阶段性成果，并且具有成果的多样性；而成人经济学的抽象则是全局抽象，是最抽象，虽

然任何人随时随地都能进行，但只有极少数经济学家和经济哲学家能够成功地完成，而且无论由谁来完成，其成果都是相同的，人类只有一个唯一科学的经济学抽象成果，因为人类只有一个经济全局（假设古今中外的经济活动都联系在一起，这已成为今天的事实）。当然，不同的经济学家可以共同达到这个成果。马克思曾经这样描述自己的研究方法：“研究必须充分地占有材料，分析它的各种发展形式，探寻这些形式的内在联系。只有这项工作完成以后，现实的运动才能适当地叙述出来。”^①在本书作者看来，“形式的内在联系”恰恰就是被研究对象的功能，“充分地占有材料”就是尽可能全面地占有某一领域的材料，而经济学研究则要占有时代的全部主要材料（同样会有人在必然的长期的努力后偶然地做到这一点）。

在研究方法上，有一个指导性的思想：同一个对象只能有一个科学的抽象，真理是唯一的，因为“思维过程本身是在一定的条件中生成的，她本身是一个自然过程，所以真正能理解的思维永远只能是一样的，只是随着发展的成熟程度（其中也包括思维器官发展的成熟程度）逐渐地表现出区别。其余的一切都是废话。”^②因此，对于以整个人类的现象世界为研究对象的经济学的来说，真正能理解的思维永远只能是一样的，我们要学会首先在不同的经济学体系中寻找共同点，然后才能真正发现其区别，最后发现普遍真理。本书在涉及经济学史的时候，总是力图发现其有用的东西，发现不同观点中相通的地方。当然，这不是否定批判，因为在求同的同时，不同的地方已经被批判掉了。成人经济学作为研究成人自我创造和相互间合作的学说，只有在这种自我创造和相互合作达到一定的成熟程度，在不同的人运用各自不同的思维器官进行艰苦卓绝的探索以后，在经过一系列的反复后，在经过刻骨铭心的失败和痛苦后，我们才能将其探索的重大的共同点归纳出来，最终形成成人经济学的科学体系。

（二）成人经济学的叙述方法

一般来说，理论体系的叙述方法是从抽象到具体再到更具体。研究结束的地方就是叙述开始的地方。这个叙述的开始不是从抽象本身开始，抽象只是人脑的能力。叙述只能从具体开始，从人脑的抽象能力得来的功能性的具体开始。俗话说，万事开头难，科学上的叙述工作也是这样，你似乎在头脑的抽象中掌握了整个世界，但却不知如何下笔。从哪里

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社，1995年，第111页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1995年，第581页。

开始呢？这是所有写作者最初的难题。这种困难在科学上还是初级的，科学事实本来就是被肢解的，因此，作为被肢解的科学事实的理论反映的科学叙述可以分段进行。在经济学上就不这么简单了，因为经济学以全局为研究对象，经济学叙述的开始同时就意味着另一种意义上的结束。总之，经济学的起点就意味着终点。所以，经济学叙述最好是总体进行，在全部抽象结束后进行，而且最好是一气呵成，奉献给读者一个艺术整体。这是经济学一般是厚积而薄发的方法论原因。

成人经济学的叙述是一个从具体到更具体的过程。成人是本书的出发点。就像《资本论》中作为出发点的商品包含了《资本论》的全部秘密一样，作为《成人经济学》出发点的“成人”包含了《成人经济学》的全部秘密。就像《资本论》中商品作为研究结束时最大的抽象概念，在叙述开始时是最小的具体一样，成人作为《成人经济学》研究阶段最大的抽象概念，在叙述开始时是最小的具体。本书从成人开始，沿着成人的逻辑，构造了一个成人的生产力世界，似乎是一个先验的人为地制造出来的整体。如果读者果真能感觉到本书有一种人为制造的印象，那么，至少说明本书作者的叙述方法是成功的。正如马克思所说：“材料的生命一旦观念地反映出来，呈现在我们面前的就好像是一个先验的结构了。”^①

（三）成人经济学的思维方法

在研究方法和叙述方法之后，就是思维方法。思维方法是研究方法和叙述方法的综合。我们知道，研究方法是对研究对象进行抽象，最终得到最抽象的几个或几类对象；叙述方法是对研究对象进行叙述，集中表现为以哪个对象为起点。因此，思维方法的内容就是：确定若干个对象，确定其中的起点，并从起点出发构造整个体系。经济思维方法也是这样。具体地说，经济思维方法就是在研究和叙述时运用的处理技巧，即如何处理多样性对象的多样性功能之间的关系，也即研究全部对象之间的关系问题。成人经济学认为，经济学思维有三个基本对象：第一个基本对象是成人及其体力，即成人的肉体及其释放出的能量；第二个基本对象是物力，自在自然之物和人工自然之物及其释放出的能量；第三个基本对象是智力，即科学技术具有的能量（真正的智力永远是最新的，一旦停下来就变成了物力）。这三个基本对象组成了千变万化的人类经济世界。经济思维方法就是关于这三个对象在各层形态（目的形态、技术形态、实物形态、价值形态、产权形态等）中

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社，1995年，第111页。

相互搭配的方法。

在学术史上，由于哲学先于经济学成熟起来，所以，关于三个经济学基本对象的论述隐藏在传统哲学史里（最初的经济学的总是以哲学的形式表现出来）。指出传统哲学直接是元经济学，并从传统哲学出发研究经济学，是本书的特色，也是马克思学术活动的特色。

我们以欧洲哲学史为例，对上述三个经济学对象的搭配做一个简单的分析。这种分析在经济学史上还是第一次。欧洲哲学是以本体论为核心的哲学理论，本体论哲学构成了欧洲哲学的历史传统。一部欧洲哲学史，从一定的意义上也可以说就是围绕本体论理论的问题、难点、困境而衍生、展开和转型的发展历史。本体论是什么？成人经济学认为，本体论就是体力、物力、智力的三位一体，本体论就是生产力，生产力就是经济学本体论，而经济学本体论是整个哲学本体论的秘密基地，或者说，哲学本体论里隐藏着经济学本体论。欧洲哲学史的三个阶段也证明了这一点。

早在远古时代，欧洲人的祖先们就试图探究灵魂与肉体及外部世界的关系，在早期希腊神话中这样的故事很多。例如，在《皮拉和丢卡利翁》中，宙斯在盛怒之下，用洪水淹没了地上的一切，万籁俱寂。普罗米修斯儿子丢卡利翁和他的妻子皮拉祈祷神灵，企盼再造人类和重建世界。于是出现了一个响亮的声音指示他们：“把你母亲的骨骼，掷在身后的土地上！”丢卡利翁突然明白了：母亲就是土地，骨骼就是石头。他们不回头地把石头丢在地上，那石头很快显示出了人的纹理，接着变成了清晰的男人和女人。这个故事有三大要素：丢卡利翁和皮拉代表的体力，石头代表的物力，“响亮的声音”代表的智力，三者共同创造出人和人的世界。也就是说，最初的神话故事是由体力、物力、智力三个基本对象构成的。再看另一个故事。在《普罗米修斯》中，神把人类创造出来后，交给普罗米修斯和爱庇米修斯两兄弟，让他们分配各人以不同的能力。爱庇米修斯竟把全部能力分给了动物，使人裸露着身体，也没有武器。普罗米修斯赶来帮助人类，从赫斐斯和雅典娜那里偷来了火和智慧，人类因此有了火和智慧这两个最主要的生存条件。在这个故事中，人类的三个要素一目了然：裸露的体力；以火为代表的物力；智慧，也就是智力。总之，在古希腊的神话中，随处可见人类生存和发展结构中的体力、物力、智力的三位一体。

到了阶级社会，例如在早期希腊，哲学家们把水、火、土、气等自然元素当做万物之本原，后来出现了德谟克利特的原子论学说和柏拉图的理念论学说。这两大学说都以天人合一为基本特征。但是，天人合一理念一开始就有两种：感官意义上的天人合一和理性意

义上的天人合一。前者会随人的肉体 and 感官的消逝而消失；后者在人消逝以后依然存在。按照任何文化都是成人对生产力世界统一性的看法和不同成人对生产力世界的统一看法的观点，任何哲学和经济学作为文化必须能够交流，只有能够交流才能建立不同成人对生产力世界的统一看法。感官意义上的天人合一理念因人而异，因此是无法交流和继承的。但人类的交流需求是必须的，为了便于交流，人们只能将理性意义上的天人合一作为真正的天人合一。为满足这一需求，希腊哲学家把哲学这种最高“智慧”定位于追求感官对象背后“存在”的理论。在他们看来，人的“眼睛是骗人的”、“自然喜欢躲藏起来”，感官对象背后那个看不见的、具有不变性的存在，才是“本真”的存在。这个存在属于超感性实体，它只能由“思想”去把握。那时的人们相信，既然人有一个思想，那么外界必定有一个对象与之相对应，思维与存在是同一的。他们认为，在现实中，感性存在与思想存在属于两种不同的存在，它们存在的形式各有不同，前者以感官对象形式存在，后者以概念形式存在。它们虽然都是现实的存在，却只有后者（即超感性的存在）才是实在的，哲学的任务就是要摆脱和超越前者去认知后者。这一思想的延伸、发挥，最后便形成了柏拉图的分裂为两个世界的理念论哲学。这就是最初的“本体论”。按照这种理论，理念世界特别是它的最高理念，隐藏着整个存在的奥秘，现实世界的一切事物都只有从它的理念才能得到理解。哲学如果解译了这一本体的密码，那就没有什么不能解释的事情了。本书作者认为，按照成人经济学的观点，在这个最初的本体论图景中，理性就是现象背后的智力因素。制造资料的智力本来就以技术的形式隐藏在桌子、椅子等资料中，以科学的形式隐藏在人的大脑中（参见本书第一章），智力的这两个载体恰恰就是感性：人的体力和自然的物力。也就是说，柏拉图的理性加上他所理解的感性（理念及其存在）就是体力、物力、智力三位一体。到了中世纪，欧洲经院哲学家离开体力、物力、智力三位一体的哲学话题，沿着智力线索一意孤行，热衷于探索智力的起源并将智力交给神灵，将哲学引诱进上帝的怀抱。

到了近代，随着人文主义运动的兴起，生产力世界中的体力、物力、智力三位一体结构被重新解释。在柏拉图以来的本体论中，抽象的智力及其虚构的来源是主要的内容，人、体力及其认识是次要的内容。这一柏拉图传统首先被笛卡尔改变了。笛卡尔提出的“我思故我在”命题，将“人”（肉体及其体力）重新定位，把认识提到首位，使“人”由传统本体论的从属地位上升到主体地位，从而重新返回了体力、物力、智力三位一体这个哲学（也是经济学）的原始语境。在近代英国经验论、大陆唯理论、法国机械唯物论等三种类型的哲学体系中，本体论被认识论取代，认识论成为核心和灵魂，其实质也是以认识论为表

现形式的体力（主体）、物力（客体）、智力（认识）三位一体哲学原始语境的复活。正是由于认识论所代表的这一重要意义，西方哲学由古代和中世纪向近代的转向也被称为认识论转向（这一转向还同时开启了对以认识论形式表现出来的经济学的劳动概念的研究路径）。

表面上看，认识论转向奠定了主客体二分的思维方法。实际上，认识论转向营造的是人类肉体及其体力、自然界的物力、体力和物力的混合物即人造物中的智力的三分法。通过认识论转向复活的这种三分法在康德那里直接显现出来。康德断言：在人类（人类的肉体及其体力）之外，存在着刺激人类感官从而产生感觉的“自在之物”（自然之物力），但“自在之物”是不可认识的，人类认识所能达到的只是“自在之物”刺激人类感官而产生的感觉表象，即“现象”（作为体力与物力统一物的现象中恰恰包含智力，当然，在实物形态上智力没有独立的存在形式，只有在价值形态上才能独立存在。参见本书第一、二、三章）。康德认为，现象与自在之物永远不能相遇。但是，不管现象如何与自在之物隔如两世，显然，康德运用的是一种三分法，哲学原始语境意义上完整的三分法。

但是，在黑格尔之前，体力、物力、智力既三分又一体的哲学思维方法还只是一种形而上学的思维方法。哲学家们只是自觉不自觉地知道这三种力量的存在，对于它们之间的关系，还没有真正认识清楚。当然，那时还只是小学生的经济学家们就更不可能认识清楚了。第一个触摸到体力、物力、智力三位一体内在关系的人是黑格尔。黑格尔真正的代表作是《精神现象学》，并且是《精神现象学》中的“主观精神”部分。他在“主观精神”中描述了个人意识从“意识”到“自我意识”、到“理性”的成长过程。本书作者认为，这个过程是体力、物力、智力统一的过程，但这个统一是异常隐晦的。体力表现为“感性确定性”，其实就是自己完全可以确定的肉体；物力表现为“一棵树”、“一所房屋”，其实就是具体的自然物体和人造物体；智力作为反复出现的东西，表现为“这里是一棵树”、“这里是一所房屋”的认知，其实就是大脑进行的指向性的判断力。在黑格尔这里，最隐晦的体力、物力、智力的关系，体现了一种推动原则和创造原则，是最初的现代辩证法。这一辩证法“把人的自我产生看做一个过程，把对象化看做非对象化，看做外化和这种外化的扬弃；因而，他抓住了劳动的本质，把对象性的人、现实的因而是真正的人理解为他自己劳动的结果。”^①而对劳动的这种辩证理解，是成人经济学的一个重要思想来源。但是这一辩证法却是颠倒了的辩证法。马克思说：“辩证法在黑格尔手中被神秘化了，但这并没有妨碍他第一个全面地有意识地叙述了辩证法的一般

① 马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社，1985年，第120页。

运动形式。在他那里，辩证法是倒立着的。为了发现神秘外壳中的合理内核，必须把它倒过来。”^①我们在论述“成人现象学”时，曾从意识和目的的角度阐明马克思完成了这一颠倒。在这里要说明，颠倒黑格尔的辩证法不能只局限在意识方面，还必须颠倒辩证法的各个要素，从中发现体力、物力、智力的三位一体结构。但是要明白，虽然比笛卡尔、康德前进了一大步，但是黑格尔对于体力、物力、智力的三位一体结构的认识还是不自觉的，最多是一种半自觉状态。

（四）马克思建立的体力、物力、智力三位一体辩证思维方法

在马克思的时代，最隐晦的生产力本体论（体力、物力、智力三位一体的抽象形式和隐藏形式）已经在黑格尔哲学中达到了它的最高形态，但同时也暴露出这种理论的严重问题而使它陷入了危机。黑格尔的危机主要表现在三个方面：一是不懂人的体力及其蕴藏的原生欲望，将其笼统地称为“意识”；二是不懂人的大脑对原生欲望和外在自然物的创造性构造出的目的，将其笼统地称为“自我意识”；三是不懂人造物及其蕴藏的技术、不懂人的大脑中反映出的作为技术影像的科学，将其笼统地称为“理性”。总之，由于黑格尔没有清醒地划分出欲望、目的、科学，笼统地将其称作意识、自我意识、理性，因而，在他的哲学中表现出了强烈的客观唯心主义色彩。如何摆脱黑格尔式的“抽象理性霸权”，走出传统哲学建构的体力、物力、智力三位一体的抽象本体论影响，使人及其哲学回到体力、物力、智力三位一体的真实生活和生产力世界，是黑格尔后的时代性课题。当时，众多哲学家都意识到了这个问题并为解决这一问题做过不懈努力，但只有马克思通过颠倒黑格尔才真正做到了这一点。

马克思是怎样颠倒黑格尔的呢？这就涉及马克思的出发点问题和辩证法问题。

1. 出发点问题

马克思的《黑格尔法哲学批判》和《1844年经济学哲学手稿》表明，在黑格尔哲学体系中，他最关注的是《法哲学》和《精神现象学》。本书作者的研究进一步发现，在马克思看来，黑格尔的《法哲学》是《精神现象学》的过渡环节，马克思运用“还原”的方法，从作为上层建筑反映的《法哲学》还原到作为经济基础和生活基础反映的《精神现象学》中的“主观精神”部分。因此，从“还原”的角度看，马克思最关注的黑格尔哲学是《精神现象学》。这一点是在《1844年经济学哲学手稿》中体现的。因此，该手稿是马克思成人经济

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社，1995年，第112页。