

传播史

上的

结构和变革

◎ 陈力菲 著

江苏文艺出版社

陈力菲 著
江苏文艺出版社



传播史

上的

结构和变革

大清一統天下全圖

图书在版编目 (CIP) 数据

传播史上的结构和变革/陈力菲著. —南京: 江苏文艺出版社, 2001

ISBN 7-5399-1682-6

I. 传... II. 陈... III. 新闻事业史-中国
IV. G210.92

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 060378 号

书 名 传播史上的结构和变革

作 者 陈力菲

责任编辑 孙金荣

责任校对 薛 亮

责任监制 赵光明 胡小河

出版发行 江苏文艺出版社

印 刷 扬中市印刷厂

经 销 江苏省新华书店

开 本 850×1168 毫米 1/32

印 张 12

字 数 28 万

版 次 2001 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

标准书号 ISBN 7-5399-1682-6/1·1583

定 价 19.80 元

江苏文艺版图书凡印刷、装订错误可随时向承印厂调换

前言

我在上大学学新闻的时候,就对新闻传播有那么一点研究的兴趣。毕业后干新闻工作,驹光泡影,业余间接着写了几年,还回炉读了个研修班。现在把发表过的十几篇论文和之后写的论文、札记编一个集子,就当是新闻学入门集吧。

阮元说过“学术盛衰,当于百年前后论升降焉”这样的名言。站在新的千年的起点,默诵一遍这句话感到特别有味道——如今新闻传播学已赫然是一门“显学”了。这一百年是中国传媒业最活泼的一个时段,也产生了一个反思性的距离。这种反思是一种激活,仿佛乍起之风,吹皱春水。所以,更应当关注学术之于新闻的关系,多一点做学问的精神。

研究新闻或者说研究新闻传播,当然需要多占有一些第一手材料,也就是媒介产品。现在的产品还好办,过去的找起来就困难一些。所以,戈公振为撰著《中国报学史》所做的搜访工作就特别有意义,而张之华主编的《中国新闻事业史文选》无疑也是一本好书。选家的眼光是我们寻求治学研究之门的捷径,我觉得应当在此表示一点谢意和敬意。

德鲁克说:创新行动赋予资源一种新的能力。创新本身创造了资源。德鲁克大师的两点意思是耐人寻味的。就新闻而言,新闻是新近发生的事实的报道,这是经典定义了。现在有人说新闻

也是将要发生的事实的报道,这个定义也是合理的。如果我说,新闻是关于地理事件、地理状态的事实的报道,想必也是合理的。其实,新闻传播学本身就是一门具有包容性的学科,一部新闻传播史就是一部人类活动史、一部社会发展史,其中充溢着活泼泼的细节,甚至一个跳跃性的字眼就意味着一片天。我们还知道,受众已经出现了“大众”和“分众”之分,而分众指向的认知与旨趣当然也是搞研究的丰富的宝藏。我觉得,这样的研究与创新理念是一致的。

过去的一百年处于大变革的时代,我们可以看出新闻传播业在曲曲折折中完成近代化并迈向现代化的进路。近现代新闻业(传媒业)在媒介化社会建构方面的表征,还包括传播观念的嬗变。显然,变革时代新闻传播的结构变迁与观念转型及其对应的现代性脉动值得关注。对于新中国现代化建设时期的新闻传播进展,至今的研究已取得了可观的成果,相对来说,我所做的不过弥缝而已。

集中所收大小文章,我把它分为“结构变迁史”、“理论”、“采访交往研究”三部分,希望这样归类能够反映我对新闻传播变革的一些理解。

关于题目

本书主要论述和研究中国新闻传播发展和变革,而且主要是十九世纪以来的中国新闻传播史。我在研究中形成这样一个观点,就是中国新闻事业的真正发展是与清代同治以降西风东渐后形成的开放式文化形态相联系的,中国民间报纸的发展首先可以看作是西人在华办报或办华文的一种刺激和激发,它从外人传教类报刊的办报模式中吸取经验,并且获益良多。新文化运动之时,

报人、教育家蔡元培就指出,新闻之发生不过数十年。清末民初报人陈伯熙也有“吾国向无报纸,只有邸抄,……有之,自上海之《申报》始”的见解。这些观点都能反映本世纪初国人对报业发展的一些认识,也就是试图将唐代邸报的官报渊源与清代同光以降的政论报刊或民间报刊的发展进路区分开来。

所以,我认为,唐、宋、明三代的报刊以及晚清以前的报刊业状况,虽然可以纳入中国新闻传播史,但只能反映它的缘起。研究新闻传播的变革,应着重放在晚清以后。这是中国新闻传播史值得“放大”或“显微”的部分。我尝试寻求一种简洁而有力的题目来概括二十多篇大小文章,于是就想到了《传播史上的结构和变革》。

既然冠以“传播史”(一如习惯的理解,它可以作为新闻传播史的泛指,这样也可以突出中国近现代新闻传播的重要作用),当然要用传播学的方法来研究问题。众所周知,传播学或新闻传播学主要研究传播者、受传者和传播效果几个方面,三者之间形成种种传播结构模式。所有模式的基本特征就在于它用结构性的、动态的、互动的眼光看待新闻传播的进程。更本质地来看,近代、现当代的新闻传播的进程,都是自身传播结构变迁的历程。这样的思路与以往的新闻史研究就有所区别了。立基于此,本书多篇论文都把新闻传播的变革与社会、政治变革(主要落实在社会变迁和近、现代的媒介化社会建构方面)相联系,将之看作是传播结构与社会结构的同构与互动。所以,“传播史上的结构和变革”着重指涉社会政治变迁与新闻传播变迁的两重状态。这一题旨应当能突出本书的基本视角。

《传播史上的结构和变革》一书不是通史或断代史,但我认为,我在研究和写作的过程中,无论选题的角度或层面如何,始终有一份对变革时代的新闻传播状况和特征的关注,所以当我把有关论

文集中起来的时候,很容易就发现自己的研究旨趣实际上是有有一个基本点的——即变革与结构性,这个基本点统御了各个分论点。

本书各篇论文在省级以上学报发表过的有十多篇,未发表的主要是近一年写成的,主要就是第一编“结构变迁史”。这一部分在全书篇幅上占到五分之二。而第二编“理论”主要关注的是,新闻传播变革时代的传媒(或传播)特性变化,如地理观、时空观、知识观、科学观等等。两部分相加超过整个篇幅的四分之三。加之第三编“采访交往研究”对现代化媒介行为的探讨,这三部分以《传播史上的结构和变革》为题是有概括性的,而且也不失具体性。

关于本书的内容框架

第一编“结构变迁史”。如前面已经介绍的,主要反映一种结构变迁的观点。只要将结构的方法引入研究,当然要关注近代或现代媒介、传者(媒体、报人、记者等新闻从业人员)和受众(它具有公众、群众、大众、受众的时代内涵以及现代的传播理念)这三类结构要素,并且将之置于传播的动态模式中进行观察和考量。《中国新闻传播发展进路和科学新闻观构建》试图反映不同的中国问题情境内(主要是五四时期开始的启蒙与救亡的问题情境)的媒介化社会的建构(当然它还包括新闻理论的转化和马克思主义科学新闻观的建立等不可或缺的内容)。《传媒舆论监督进程的主体性与伸展度》对新中国的舆论监督进程作了梳理,探讨了“在底层”的传播结构中新闻舆论监督的特性。这也是当代传媒多样化、分层化传播值得关注的层面——媒介化网络的基本层面,这个层面是能够反映当代传播状况的。《近代新闻业自由主义公共领域》的重要性在于,二十世纪上半叶的新闻传播的主流与这一类型的公共领域密切相关。而公共领域作为报刊运作的机制,它同时指涉“主流

传媒”的“中间”状态和现代性意味的媒介化运作过程。《“南下”“北上”：清末民初二十年新闻界的“双城记”》一文关注到维新变法运动至五四新文化运动之间这段时期的新闻传播情况，该文当然是“传者研究”或“媒介研究”的一部分，而着重点又放在近（现）代中国新闻业的两大中心北京和上海，其时媒介的动态建构与布局实对中国新闻业的生发、存续有着不容忽视的影响。或许能丰富既有的新闻史研究。

《竹枝词与大众传播史》及附论带有一定的趣味性，我认为这样的文字应当是一种研究方法，它的内容当然也是对维新运动前后的中国报业传播结构的一种解读。以上论文都涉及到新闻传播效果、社会心理、社会政治变革等内容，如此方能稍加反映出传播结构的繁复、精微。

综言之，中国近代以来媒介结构、媒介化社会结构的发展进程，在不同的历史时期或问题情境中都有不同的表征。如上文介绍的，它主要包括传播观念、媒介观念、报人思想、受众观念、新闻传统继承和变革创新、政治的、意识形态的和不同时期具体中国问题的考量诸方面的内容。这本来是一个专著的构架，但也散见于各篇论文之中，归纳其主旨和结论，则是一致的。这也是这本集子不同于散论性质的地方。

第二编“理论”。新闻媒介本来是意识形态之物，在不同知识范畴、历史范畴、社会阶级（阶层）中有着不同的表现形式。无论哪一类意识形态的变革，也无论哪一类社会、政治、科学技术的变革都对新闻传播自身的建构和发展产生直接的影响。我在选择研究题目的时候，主要挑选报刊业发生史、政论史（这两方面都是新闻史研究的重点，前人所述是比较全面的，但仍有可以补充和生发之处）之外的内容，特别关注变革时代新出现的新闻传播状况及其理

论底蕴,否则就没有什么积极的、建设性的意义了。比如,探讨时空观转型、地理观流变、采访的区域化和情境性都是以往的研究中还未及详述的方面。

在当代,新闻传播的转型期形貌应当着重加以关注,这其中包括传媒的多样化(虽然从近一百年来看,新闻史仍然主要落实在报刊史方面)、传播技术的变革、传播观念的嬗变。第二编“理论”的各篇论文从不同角度阐述了转型期新闻传播理论的几个不可忽视的方面,地理观、时空观、知识化传播、服务性、科学测量、流行语汇的变迁等理论都与新闻传播的现代性思想有关,也是新闻传播现代化的重要内涵。它应当也是切合《传播史上的结构和变革》的主旨的。

由于这本书仍然是论文集的性质,所以,我附录了大学时期学年论文、毕业论文两篇(都在考核中得到“优”的考评),其内容也是新闻理论(一篇是消息的研究,一篇是国外一种新闻思潮的研究),与《媒介/受众二元结构中的新闻价值》一样,可以充实“理论”部分的内容。当代新闻写作是与近现代新闻不一样的,新闻学教材上曾经介绍过郭玲春的会议消息,这也是1980年代新闻业务革新的时期广受关注的。这样看来,《新闻导语语义结构初探》一文也可以看作是对新闻业务革新的探究。而《新新闻报道:一种实事求是的主观方式》一文如果结合1980年代中国报告文学的流行现象,也自有其比照意义。现在,我将之纳入新闻传播史的视角加以看待,以充实我的“理论”一编。

第三编“采访交往研究”。这一编既是我从事新闻工作的实践经验和观察,也是个人旨趣所在(这也能说明它不同于以往的采访研究模式的关注重点)。将这一部分纳入《传播史上的结构和变革》是基于如下考虑:新闻传播的基本模式是一种人际交往传播,采访又是传者研究或媒介研究的重要方面,在新闻传播变革的不

同情境内,采访会出现新的现象(如《新闻采访的区域化与情境性》),会表现出不同以往的交往心理(如《新闻采访交往行为及心理》),会发展出新的样式(如《新闻发布会》、《电视新闻主持人》),这些变化都与传播的变革有关。

附录部分三篇文字,一是我的采访实践(这也是不同于以往“学院味”的地方),由于敝帚自珍的心理,将之纳入;一是对近(现)代新闻史上两位重要人物黄远生、李伯元的研究。这两个个案的重要性在于,在近(现)代新闻事业史的具体情境下,反映了新闻从业人员与文人传统、政治的关系(李伯元采访花月新闻,被称为“小报鼻祖”;黄远生采访政坛新闻,被认为是1910年代中国新闻业“北京通信”的代表人物)。而我在研究中,还注意到采访的传播机制意义,分析其中内在的秩序性、结构性、信任观和区域化影响。它当然也是新闻传播现代化研究的不可忽视的方面。

跋。我个人的经历不值得详述,但在从事一段新闻工作之后,也保留一些感性的东西。所以挑选几篇小散文(都与歌曲、歌词有关)作代跋,实际上都与个人的新闻工作、对传播的理解有关。以此代跋,或许可以看出我个人的“创新思维”吧。

《传播史上的结构和变革》题目看似很大,其实结合中国新闻史又是具体的。新闻传播的巨大发展在近一百年呈现为一种加速度的变迁,“结构与变革”是很值得昭示的。总之,这个集子应当是有趣味性、理论性和建设性的,不然我也不会想到出版的。这个集子在材料的使用上是诚实的,在观点上是力图言之有物的,当然不免误差或挂一漏万之处,明眼人也能看出在搜罗材料方面还大有捉襟见肘之感,但也应该看出我对新闻研究的规范(不敢自称范式)的一些理解和自我要求。

我在工作之外,兴趣主要在这方面的研究,作为研究界的后

进,冒昧出书,或许会见笑于大方之家,但我的底气则在于,如果其中有一份真诚、一份勤奋和一点点的有益的见解获得认可,都是值得欣慰的。最后,感谢出版社的宽容、理解与慧眼。

写作对我而言是件快乐的事情。这里录一首我在 1996 年作的小诗,其中有一份写的乐趣:

起立

向写者致敬

站着写和坐着写的

现在都处于起立的姿势

写,直到写出茧子

这时让我们的五官休息

思想会令我们妙笔生花

写吧,至少字越写越好

写吧,配合笔划组合

会捉住那根延续象形文字之线

上下结构 左右结构

点竖折横,我们一起写——

听、说、读、写

用发抖的手

还会把字写出格子吗

我们在试着解决

在不太大的方格里

挤进更多的汉字笔划

我们学会写的时候

我们才知道理解写的重要

／ 目 ／ 录 ／

前 言

第一编 结构变迁史

- 3 • 中国新闻传播发展进路和科学新闻观构建
- 24 • 传媒舆论监督进程的主体性与伸展度
 - 40 • 近代新闻业自由主义公共领域
 - 68 • 竹枝词与大众传播史
 - 91 • 附录一：竹枝词中的报刊史
- 98 • 附录二：关于竹枝词的大众传播学分析(提纲)
- 112 • “南下”“北上”：清末民初二十年新闻界的“双城记”

第二编 理 论

- 171 • 近代以来新闻业地理观流变
- 188 • 当代新闻传播时空观转型
- 200 • 传媒服务性与知识化传播特征
- 215 • 社会新闻对当代道德观的诠释
 - 226 • 舆论、民意调查与精确新闻
 - 237 • 新闻流行语汇与媒介现代化

- 249 • 媒介/受众二元结构中的新闻价值
- 255 • 附录一：新闻导语语义结构初探
- 265 • 附录二：新新闻报道：一种实事求是的主观方式

第三编 采访交往研究

- 281 • 新闻采访的区域化与情境性
- 292 • 新闻采访交往行为及心理
- 304 • 新闻发布会：采访仪式化
- 309 • 电视新闻主持人三题
- 318 • 新闻传播传受信任研究
- 332 • 附录一：居里夫人和她的中国学生
- 341 • 附录二：游戏主人昂首搔
——李伯元与《游戏报》
- 346 • 附录三：故我、真我、新我
——也谈黄远庸出走
- 355 • 过去的声音(代跋)

■ 第一编
结构变迁史 ■

中国新闻传播发展进路和 科学新闻观构建

就当今而言,大众传媒现代化的意涵投射不仅在于技术变革的现实。现代化的进程始终与社会变迁的进程一致,只要从大众传播的社会整合出发,梳理媒介化社会的构建、断裂、冲突的历史,就能够发现此一路向正是传媒现代化的过程。根据鲍尔-罗克希与德福勒提供的传播依赖模式理论,媒介化社会“基本上就是一种社会结构模式”,在此,大众传媒被视为一个关于“积极参与处于社会行动的社会、群体和个体层次上的维持、变化和冲突过程的信息系统”。易言之,所谓媒介的社会整合表现为在社会体系、受众和传媒自身之间的互为因果的互动过程。在这个模式中,鲍尔-罗克希与德福勒的理论植根于“有关现代(或大众)社会性质的思想”,^[1]它应当就与现代化理论在社会变迁方面的描述相一致。

结合中国思想现代化的历史情境,^[2]传媒架构的受众概念具有普适性的“公众”、可以进行阶级划分的“人民群众”(它的初期意涵如中国共产党理论周刊《群众》所指称的传播对象,与毛泽东在《国共合作成立后的迫切任务》一文中提及的“统一战线”概念是一致的)和全球化语境的大众/受众的阶段性嬗变的特征。这也就构成了考量现代性传媒的中国问题情境。所以,把握媒介现代化的问题就必须结合对目的性的传播效果(针对受众的传播策略),分析其赖以生成的具体环境和特定情境。就媒介化社会的变迁而

言,晚清维新运动中,以“开民智”为宗旨的维新改良运动最终获得了“民智渐开”的结果。这一成果始终对应于基于近代中国传统民间社会的新闻传播实践。由于传播业发展所导致的社会生产关系的变化,进而导致传统的民间社会出现媒介化结构以及西方烙印的公民社会的征兆。在传统的民间社会,民即“官绅士民”序列之末的民众,在与西方民权理念接轨的条件下,它就对应于“公民”的概念。两者结合,就是传统民间社会向公民社会或者包含公民社会结构的现代民间社会过渡的进程。显然,它的嬗变与媒介化进程是互为表里的。值得进一步说明的是,公众概念的近代形态具有较强的政治色彩,随着媒介化社会的转型,这种色彩逐渐地淡化了,趋同于现代的大众概念。

大众传媒作为意识形态之物,从一开始就是西学传播的结果。在现代化思潮的背景下,传媒理论建构的本土化应当理解为理论转化的过程。参照林毓生的“创造性转化”理论,^[3]二十世纪二三十年代中国传播业的发展理路可以区别为两个路向:第一,在五四新文化运动的背景下,由“西方制度与文化冲激带来的刺激”,主要指对西方意识形态的新闻学理论的吸收与实践;第二,是“西方的刺激与中国传统中纯正质素的重认互相影响”,这方面的创造性转化表现为,一、公民舆论观(民权、言论自由)的西方思想与中国“文人论政”传统的结合;二、中国新闻学研究会所揭橥的,出于“对过去新闻学的不满足”而转向马克思主义的科学社会主义新闻理论的构建。诚如波普尔所言,科学是从问题开始的。无疑,上述理论指向都包含各自的中国问题情境,具体到新闻传播理论的创造性转化,又是与现代性的社会变迁相联系的,亦即上述公众、群众、受众的阶段性嬗变所形成的,具有不同政治意识形态内涵与表征的社会结构特性。