

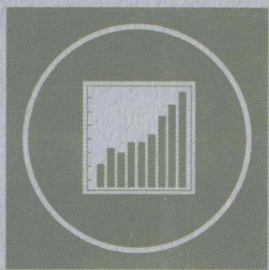
中国社会经济史研究丛书

陈支平 主编

转折与突破

——20世纪70年代末、80年代初
中国经济调整研究

姜长青 著



社會經濟史

陈支平 主编

中国社会经济史研究丛书

转折与突破
——20世纪70年代末、80
年代初中国经济调整研究

姜长青 著



天津古籍出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

转折与突破：20世纪70年代末、80年代初中国经济
调整研究 / 姜长青著. —天津：天津古籍出版社，
2010. 9

(中国社会经济史研究丛书)

ISBN 978-7-80696-863-5

I. ①转… II. ①姜… III. ①国民经济调整—研究—
中国 IV. ①F123

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第175127号

转折与突破

——20世纪70年代末、80年代初中国经济调整研究

姜长青/著

出版人/刘文君

*

天津古籍出版社出版

(天津市西康路35号 邮编300051)

<http://www.tjabc.net>

E-mail: tjgj@tjabc.net

唐山天意印刷有限责任公司印刷

全国新华书店发行

开本880×1230毫米 1/32 印张6.75 字数180千字

2010年9月第1版 2010年9月第1次印刷

ISBN 978-7-80696-863-5

定 价：26.00元

《中国社会经济史研究丛书》总序

陈支平

中国经济史学,又称中国社会经济史学,是中国历史科学的基础领域,它伴随着中国近现代学术的探索之路,走过了百年历程。在这百年沧桑的历程中,中国社会经济史学既迎来了马克思主义唯物论史观的光辉洗礼,也经受了时代政治变迁的无端磨炼。随着新时期市场经济的蓬勃发展,又不经意地给甘为基石的中国社会经济史学界蒙上了一层“低处不胜寒”的失落景象。

站立在 21 世纪的今天,我们回顾中国社会经济史学所走过的艰辛而曲折的道路,不能不对我们的前辈们及同仁们的不懈探索与努力坚持致以崇高的敬意。正是有了这么一代又一代人的薪火相传,中国的社会经济史学才能冲破艰难困境,逐渐步入了一个比较繁荣的时期。时至今日,中国的社会经济史学已经形成了两大居于主流地位的学术流派,这就是以严中平、李文治、吴承明教授等为代表人物的“国民经济史学派”和“新经济史学派”,以及以傅衣凌教授为奠基人的中国社会经济史学派,也称为“新社会史学派”。前者注重于经济学理论的探索,并且将其运用于中国经济历史发展规律的考察,通过宏观、中观、微观多层面及其相互结合转变的研究,从中寻求中国传统社会自身蕴藏着众多的向近代化转型的能动的积极因素;而后者则特别注重从社会史的角度研究经济史,在复杂的历史网络中研究二者的互动关系,注重深化地域性的细部考察和比较研究,从特殊的社会经济生活现象中寻找经济发展的共同规律。

为了继承和发扬前辈们的探索精神,促进中国社会经济史学的进一步繁荣发展,2005 年,我受中国经济史学会的委托,组织出版了

《中国经济史研究丛书》，共 20 种。丛书出版后，得到学界同仁的好评和鼓励，同时也提出了不少宝贵的意见与建议。学界同仁们的鼓励和建议，增强了我继续组织出版丛书的意愿和信心。恰逢此时，天津古籍出版社愿意为丛书的继续出版挑起重任，于是地利人和，这套崭新的《中国社会经济史研究丛书》就这样与读者见面了。

我们希望通过组织出版这套丛书，更广泛地开拓中国社会经济史的研究领域，更紧密地团结中国社会经济史学界不同流派的学人，更加多样性地凝练中国社会经济史研究的最新成果，从而打破以往中国社会经济史学界那种较为封闭的格局，使之逐步成为带有世界性意义的中国社会经济史学。半个世纪前，我们的前辈们就开始了跨越社会学、历史学、经济学、民俗学等多学科的学术研究，这一探索几乎是与法国年鉴学派的第一代学者同时进行的。在中国社会经济史领域进行的注重基层社会的细部考察与宏观审视相结合，以及跨学科的学术探索，与同时代的法国年鉴学派的学人们所秉持的将传统的历史学与地理学、经济学、语言学、心理学、人类学等多种社会科学相结合，把治史领域扩展到广阔的人类活动领域，特别是社会生活史层面，使得历史学研究与其他社会科学联系更加紧密，其学术意趣实有许多相通之处。然而由于 20 世纪下半叶中国社会的封闭状态和国外学界缺少应有的交流，因此与年鉴学派在欧洲史学取得主导地位的发展相比，这一时期的中国社会经济史研究显得沉寂。如今，在国际学术界，“科际整合”已成为不可阻挡的潮流，历史学与其他人文科学的边界更加模糊，在互相渗透和融合中产生了许多新兴学科的生长点。可以预见，中国社会经济史学将随着我国改革开放的不断深化而在国际的学术交流中显露出应有的互动与影响力。

这就是《中国社会经济史研究丛书》的责任与光荣，让我们热切地期盼着它的成长和壮大吧！

目录

导 论 / 1

- 一、本书研究的意义、主要创新之处与研究方法 / 1
- 二、本课题研究现状 / 4

第一章 中国经济调整的国内外背景分析 / 14

- 一、经济调整的国际背景分析 / 14
 - (一) 世界主题由战争与革命到和平与发展的转变是经济调整的重要时代背景 / 15
 - (二) 世界经济一体化和科学技术的快速发展是经济调整的重要原因 / 22
 - (三) 中国对世界认识的新变化也是促使经济调整的重要原因 / 26
- 二、经济调整的国内背景分析 / 34
 - (一) “文革”结束后经济恢复及其存在的问题是经济调整的根本原因 / 34
 - (二) 以往经济调整经验的总结和对苏联模式的反思是经济调整的历史原因 / 44
 - (三) 对四个重大经济理论问题的重新认识为经济调整奠定了理论基础 / 49

第二章 国民经济调整过程研究 / 54

一、国民经济调整的酝酿和调整任务的提出 / 54

(一) 国民经济调整的酝酿 / 55

(二) 国民经济调整任务的提出 / 57

二、国民经济调整的第一个阶段 / 63

(一) 国民经济的初步调整 / 64

(二) 国民经济的进一步调整 / 78

三、国民经济调整的第二个阶段 / 90

四、国民经济调整目标的实现和调整的结束 / 100

第三章 经济调整与经济发展战略的转变 / 109

一、经济调整与经济发展战略指导思想的转变 / 112

(一) 经济建设指导思想从“左”的错误向实事求是转变, 强调经济建设必须从中国国情出发 / 113

(二) 经济建设从重生产到重生活的转变 / 118

二、经济调整与经济发展战略目标和步骤的转变 / 125

(一) 经济调整前中国的经济发展战略目标和步骤 / 125

(二) 经济调整与中国经济发展战略目标和步骤的转变 / 129

三、经济调整与经济发展战略重点的转变 / 131

四、经济调整与经济发展战略措施的转变 / 139

(一) 从粗放式发展方式到集约式发展方式的转变 / 139

(二) 从重视精神鼓励作用到重视物质利益的转变 / 142

(三) 从闭关自守、片面强调自力更生到各方面对外开放的转变 / 145

第四章 经济调整与中国改革开放的起步 / 148

一、经济调整为改革创造了稳定的社会政治环境 / 148

(一) “文革”结束后国内存在的社会政治经济问题 / 149

(二) 经济调整与社会政治稳定局面的获得 / 152

二、经济调整与社会主义商品经济体制改革目标的确立 / 155

(一) 经济调整为社会主义商品经济体制改革目标的确立创造了条件 / 155

(二) 社会主义商品经济体制的确立 / 173

三、经济调整与对外开放的起步 / 180

(一) 经济调整与经济特区的兴建 / 180

(二) 经济调整与利用外资及对外经济联系的加强 / 182

结束语：对本次中国经济调整的两点思考 / 187

一、经济调整与中国经济管理方式的转变 / 187

二、本次经济调整的历史价值和意义 / 193

参考文献 / 197

后记 / 202

导 论

一、本书研究的意义、主要创新之处与研究方法

(一) 本书研究的意义

20世纪70年代末、80年代初的中国经济调整,当时被称为中国实现四个现代化的第一次战役。这次经济调整,是在“文化大革命”结束后经过两年经济恢复基础上进行的,是在国内外环境发生很大变化的背景下进行的,也是中共十一届三中全会后,中国共产党在经济领域进行的一次影响深远的调整。这次经济调整,由于所进行的指导思想、历史条件和环境等都发生了变化,因而呈现出不同于以往历次经济调整所具有的特点。这次经济调整对中国经济发展产生了深远而持久的影响。

1. 学术意义。新中国成立以来的经济史是中共党史的重要组成部分,已有许多经济学工作者和史学工作者对其中的许多重大问题进行了研究,并且取得了许多重要的研究成果,但是对20世纪70年

代末、80年代初中国经济调整这个课题的研究并不充分,甚至说还只是刚刚破题。对这个课题进行深入的研究,对于深化和拓展中共党史和中华人民共和国经济史的研究领域,理清中国经济发展的脉络,以及更好地理解中国共产党领导人民进行社会主义现代化的奋斗历程和中华人民共和国经济发展所走过的伟大历程等,都有着不可替代的作用。

2. 现实意义。著名历史学家克罗齐指出一切历史都是当代史。也就是说一切历史都会作用于当代,当代的一切都植根于历史。经济建设在很大程度上是一个经验逐步积累的过程。在本次经济调整过程中,中国政府所积累的一些新鲜经验,对中国经济长远发展起着重要的指导作用;对本次调整中暴露出来的一些问题,当时政府采取了一些积极措施加以应对,但是并没有从根本上加以解决,这就促使中国政府对中国经济发展的一些深层次体制问题进行改革。至于在这次调整中,中国经济发展战略的根本转变,以及所进行的改革开放实践等,更是对中国经济的长远发展发挥着重要影响。对这些问题进行认真的梳理分析,对中国现阶段经济发展所面临的问题和形势,才会有一个全面的认识把握,也才能够提出具有针对性的解决方案和对策。

(二)主要创新之处

所谓创新大体有这么三个方面:一是材料新;二是观点新;三是方法新。与已有的研究成果相比,本书力图在以下方面有所创新:

1. 收集了一些原始资料和新发掘了一些资料。本书通过对大量历史资料进行比较深入的挖掘,找到了一批有关这次经济调整的重要材料。

2. 具有世界眼光。把本次经济调整放在时代主题变迁和世界经济产业结构调整的大视角下来观察,这样对经济调整中所发生的一些问题更能给予有说服力的解释。这次经济调整不但有深刻的国内

方面的原因,也有着复杂的国际方面的背景。首先是时代主题的转变,大体从20世纪60年代末、70年代初,和平与发展逐步代替革命与战争而成为时代的主题。“文革”结束后,中国对这一转变有了更为清醒的认识。另外,当时其他一些国际方面的原因也是值得注意的,如当时国际上进行的产业转移和科学技术在这一时期的突飞猛进等对经济调整也有一定的影响。

3. 经济调整与中国经济发展战略的转变方面。这次经济调整促使中国经济发展战略进行转变。本书从经济调整与中国经济发展战略的指导思想、经济发展战略目标 and 步骤、经济发展战略重点以及经济发展战略措施等四个方面来论述这种转变,力求全面客观。

4. 经济调整与中国改革开放起步之间的关系。本书认为这次经济调整对中国经济体制改革目标模式的选择和确立有着决定性的影响,这次经济调整所造成的高度集中的计划经济体制的松动,个体经济的发展,农村商品经济的发展,城乡集市贸易的发展,乡镇企业的发展,外资企业和经济特区的兴起以及人们商品经济意识的增强等几个方面,对中国社会主义商品经济体制改革目标模式的确立有着直接的影响。经济特区的兴建是对外开放政策的一大突破,但经济特区建立的初衷却又和经济调整有着密切的关系。中国在经济调整过程中还积极利用外资,扩大对外经济联系等。

(三)主要研究方法

方法是为目的服务的,没有一定的目的,方法也就失去了意义;目的明确,方法的选择就具有重要的意义。根据本书的特点并结合自己的实际情况,在本书写作过程中,主要注意了以下研究方法的应用。

1. 文本研究法。经济史研究必须以经济史料为基础,在研究过程中,尽可能多地收集和占有相关的历史档案资料。笔者在研究过程中查看了中国共产党和中国政府关于这次经济调整的大量文献,

通过对这些文献资料的解读,力求全方位多角度展现本次经济调整的情况。

2. 长时段研究法。这次经济调整虽然只有短短的几年时间,然而它调整的对象却是经过长时期发展而来的国民经济。国民经济中若干重大比例关系的失调由来已久,这和新中国建立初期所选择的经济发展战略,所面临的国内外环境,都有着密切的关系。经济调整所带来的中国经济的变化,既有现实效应也有远期效应,所以,要正确判断这次经济调整的意义和价值,必须把它放在中华人民共和国成立以来甚至是鸦片战争以来中国整个经济发展的历程中来看。

3. 统计学方法。研究经济一个重要的方面就是靠数据来说话。在本书的研究中,为了更有力地说明问题,笔者查阅和利用了《中国经济年鉴》、《中国统计年鉴》等中的大量数据,并绘制了一些表格,力求用事实和数字来说明问题。定性分析只能给人以概念,要结合定量分析才能具体化,也才使人信服,如第四章在论述经济调整和经济体制改革目标模式的确立这一问题时,就从经济调整所引起的个体经济的发展、集市贸易的增加、对外贸易的增长等几个方面,用一系列数据和表格来予以论证和说明。

4. 比较史学研究法。在经济史学研究过程中,比较方法是一个重要的研究方法。本书中笔者进行了调整前后经济情况的对比、新中国成立以来直至改革开放前的经济发展战略与经济调整过程中实现转变的经济发展战略之间的对比,以及传统计划经济体制与社会主义商品经济体制之间的对比等,这样可以更清楚地看出这次经济调整所发挥的作用和意义。

二、本课题研究现状

20世纪70年代末、80年代初的中国经济调整是中华人民共和国经济发展史上一个重要转折点。国内外学术界对其背景、内容、经过、特点、历史地位及对中国经济发展的影响等各方面进行了一定的

研究, 现把研究中的主要成果和观点作如下综述, 希望对这一课题未来的研究能有所裨益。

(一) 关于经济调整的理论基础和调整的原因和背景

理论是行动的指南。调整过程中, 经济工作者对这次经济调整从理论上进行了阐释和论证: 朱川认为关于社会主义生产目的理论的讨论, 对于贯彻调整、改革、整顿、提高的方针, 对于狠抓调整、稳定经济有特别重要的实践意义。“八字方针”的实质就是依据社会主义基本经济规律, 从社会主义生产目的出发, 使中国生产在遭到严重破坏的基础上, 迅速得到恢复和发展, 以适应整个社会和人民群众日益增长的物质文化生活需要^①。杨坚白认为市场实现问题实质上是生产、分配、交换和消费的综合反映, 并不是单纯的商业问题。市场机制是很敏感的指示器。抓住市场实现中暴露出来的问题, 进行国民经济调整, 必将大大有利于调整、改革、整顿、提高方针的贯彻实施。^② 这实际上提出了经济调整的市场导向问题。孙冶方、薛暮桥、朱川等从国民经济发展要照顾综合平衡, 综合平衡是国民经济顺利发展的前提基础以及通过经济调整实现国民经济的综合平衡等方面论述了经济调整的必要性。^③ 张卓元认为像中国这样一个十亿人口其中八亿是农民的大国, 确定我们的经济社会发展战略, 调整产业结构, 特别需要很好地按农业—轻工业—重工业这一生产力发展的客观规律办事等^④。马洪、吴家骏认为经济结构对经济效果有着重要

① 《社会主义生产目的理论的实践意义》,《经济研究》1981年第1期,第21页。

② 《论社会主义的市场实现问题》,《经济研究》1981年第1期,第45~53页。

③ 《谈谈搞好综合平衡的几个前提条件》,《经济研究》1981年第2期,第14~18页;《论平衡与调整》,《经济研究》1981年第2期,第19~25页;《调整国民经济 搞好综合平衡》,《经济研究》1981年第2期,第25~31页。

④ 《调整我国产业结构要按生产力发展规律办事》,《经济研究》1982年第11期,第33页。

的影响:只有产业结构合理,才能使社会再生产顺利进行;才能发挥中国的优势,取得最佳的经济效果;才能改善企业的经济效果并使其在整个社会的经济效果中得到体现;才能提高最终产品率,更好地满足人民物质文化生活的需要^①。周叔莲认为社会再生产的顺利进行是以国民经济比例的协调为前提的,经济发展速度受国民经济比例制约是马克思主义的重要观点;调整国民经济的中心环节是压缩基本建设,并且在调整过程要加强和改善国家对宏观经济的计划指导^②。秦庆武从马克思主义分工理论论述了国民经济调整的必要性及调整要达到的经济成效^③。

对本次经济调整的原因和背景,国内研究者大都注意到当时经济建设方面继续存在的“左”的指导思想,以及由此而来的国民经济发展的失误。苏星在《新中国经济史》中指出,国民经济主要比例关系严重失调,主要存在于六个方面^④。孙健指出,在经济工作中“左”的失误的存在,对国民经济的发展造成了严重的后果:1. 加剧了国民经济各部门比例关系的失调,表现为积累和消费、工农业、农轻重之间比例失调;2. 经济管理体制存在问题,经济效益差。所以对国民经济的调整已经成为非常必要的举措^⑤。徐棣华、王亚平在《中国社会主义建设新时期经济简史》一书中,对国民经济调整的背景分析,也表达了类似的看法和观点^⑥。

① 《经济结构是决定社会经济效果的一个重要因素》,《经济问题》1982年第1期,第1~5页。

② 《调整国民经济的几个理论问题》,《经济研究》1981年第2期,第13~20页。

③ 《马克思主义分工理论与国民经济调整》,《求是学刊》1982年第6期。

④ 苏星:《新中国经济史》,中共中央党校出版社1999年版,第634~639页。

⑤ 孙健:《中华人民共和国经济史》,中国人民大学出版社1992年版,第408~413页。

⑥ 徐棣华、王亚平编著:《中国社会主义建设新时期经济简史》,中国物资出版社1993年版,第19~27页。

(二) 经济调整中的若干产业结构调整情况

对经济调整中不同产业的发展,研究者也作了多方面的研究。基本建设是本次国民经济调整的一个重点,关于基本建设的调整,研究者从不同的角度提出了看法和见解。在当时举行的一次讨论会上,与会者认为以调整为核心搞好综合平衡有两个方面的任务:一个方面的任务是压缩基建,消灭赤字;另一方面的任务是调整好经济结构,主要是产业结构和分配结构^①。王积业、吴凯泰指出,经济调整除压缩行政费、事业费等项开支外,最重要的是压缩基本建设战线,控制基建规模,调整基建投资方向。这是逐步把中国过高的积累率降下来,逐渐使经济结构趋向合理的关键,是搞好当前经济调整的中心环节。^②孙治方认为,要压缩基本建设战线必须严格控制银行信贷,就要使基本建设投资归中央和省市集中掌握,并且要通过严格签订合同来约束基本建设投资^③。关于调整中重工业的发展问题,周叔莲、吴敬琏认为要正确认识重工业在调整时期的作用,调整时期重工业要有一定的增长速度,既要使重工业保持一定的发展速度,又要防止再次出现盲目追求高速度的现象^④。范慕韩认为要调整机械工业的服务方向,既要机械工业生产组织(包括劳动组织)调整,又要对机械工业生产力布局进行调整,并且要改革现有企业的管理体制和组织机构^⑤。关于消费品生产问题,季龙针对国民经济初步调

① 《国民经济综合平衡理论问题讨论会讨论的情况和提出的问题》,《经济研究》1981年第2期,第34页。

② 《狠抓调整 稳定经济》,《经济研究》1981年第1期,第6页。

③ 《为什么调整 调整中应该注意的一个重要问题——兼论按资金区分简单再生产和扩大再生产问题》,《经济研究》1982年第2期,第12~23页。

④ 《试论调整时期的重工业发展速度问题》,《经济研究》1981年第11期,第35~42页。

⑤ 《对机械工业当前调整和改革任务的探讨》,《经济研究》1981年第10期,第10~22页。

整过程中出现的巨额财政赤字,指出实现财政收支平衡,经济稳定增长,根本出路在于发展生产。发展生产,首先是要通过调整,大力发展消费品生产。把消费品生产发展放到重要地位,是使中国经济结构合理化的关键。国民经济调整必须着重围绕着发展消费品的生产进行,中国畸形发展的经济结构才能调整过来。^①肖灼基对发展消费品工业的途径进行了探讨,并提出了几项具体措施^②。关于发展个体经济,陈乃醒认为在经济调整中要大力发展个体经济,为此就必须做到以下几点:1. 消除“左”的思想的影响,注意保护和发展生产力;2. 认真贯彻社会主义多种经济成分共存的方针;3. 国家对个体经济的生产经营应主要运用经济杠杆进行调节;4. 切实解决个体经济发展中存在的资金、技术以及原材料等问题^③。也有研究者对经济调整与环境保护关系进行了研究,如赵综流认为在调整经济中加强环境保护,基本上是指加强环境管理,结合生产建设解决当前突出问题,并走出中国自己的环境保护道路,并且从三个方面提出了调整时期的环境对策:1. 实施行政干预,运用经济杠杆;2. 加强基本建设管理,讲究社会经济效果;3. 在技术改造和改善生产管理中消除污染^④。

(三)关于经济调整的过程分析

经济调整的过程,特别是调整的开始与结束时间,是一个比较复杂且具有争议性的问题。关于国民经济调整的开始时间问题。“文革”结束后,针对国民经济存在的一些问题,就已经采取措施加以解决,如强调加快农业的发展,注意提高人民的物质生活水平,给部分

① 《贯彻调整方针 大力发展消费品生产》,《经济研究》1981年第5期,第5~12页。

② 《论发展消费品工业的意义和途径》,《经济问题》1982年第11期,第22~28页。

③ 《试论我国现阶段的个体经济》,《经济问题》1983年第1期,第6~11页。

④ 《调整经济 保护环境》,《经济研究》1981年第5期,第67~73页。

工人加了工资,并对部分工业企业进行了整顿等,这实际上是在逐步清除过去经济发展所造成的不良后果。一部分研究者认为中共十一届三中全会提出对国民经济进行调整,到1979年4月中央工作会议,正式提出国民经济调整的八字方针,并通过《中共中央关于调整国民经济的决定》,即为国民经济调整的开始,如徐棣华、王亚平在《中国社会主义建设新时期经济简史》一书中,认为中央工作会议认真讨论了李先念的报告,同意提出的八字方针,并通过了调整后的1979年国民经济计划,从此,我国开始为期三年的调整和围绕调整起步的改革和开放^①。孙大力在《经济调整与改革开放》一文中指出,1979年4月中央工作会议以后,经济调整工作全面展开^②。也有的以1979年6月召开的全国人大五届二次会议正式通过“调整、改革、整顿、提高”的八字方针为国民经济调整的起点。如《李先念文选(1935—1988)》中的注释第170条对于国民经济调整的解释,有如下的提法:“一九七九年六七月间召开的全国人大五届二次会议通过了实现全国工作重点转移和对国民经济按八字方针实行调整的重要决策,国民经济调整工作即在全国开始。”^③

关于这次经济调整的目标,从近期目标来说,是要克服当前的经济困难,消除潜在的危险;长期目标是,扭转二十多年来形成的国民经济比例严重失调现象,从中国国情出发,逐步建立起一个比较合理、经济效益较高、良性循环的经济结构^④。在国民经济调整的阶段划分上,大部分研究成果都把国民经济的调整分为两个大的阶段,即1979—1980年的初步调整;1981年后的进一步深入调整。关于更加深入地进行经济调整的意义,周叔莲认为,更加深入地进行经济调整是:1. 社会扩大再生产顺利进行的重要保证;2. 全面进行经济管理体

① 徐棣华、王亚平编著:《中国社会主义建设新时期经济简史》,中国物资出版社1993年版,第53、54页。

② 《经济调整与改革起步》,《湖南党史》1996年第5期,第33页。

③ 《李先念文选(1935—1988)》,人民出版社1989年版,第520~521页。

④ 《论经济调整的目标、阶段和措施》,《经济研究》1981年第6期,第9页。