

中医

X
医

zhongyi wuxing
yanjiu ji linchuang
yingyong

五行

戴永生 主编

研究及临床应用



中医

五行

*zhongyi wuxing
yanjiu ji linchuang
yingyong*

研究及临床应用

主编 戴永生
编委 欧江琴 李红日
刘亿淑



贵州出版集团
贵州科技出版社

图书在版编目(CIP)数据

中医五行研究及临床应用 / 戴永生主编. —贵阳：
贵州科技出版社, 2016. 3

ISBN 978 - 7 - 5532 - 0300 - 3

I. ①中… II. ①戴… III. ①五行(中医) - 研究
②五行(中医) - 临床应用 IV. ①R226

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 049889 号

出版发行 贵州出版集团 贵州科技出版社
地 址 贵阳市中天会展城会展东路 A 座(邮政编码:550081)
网 址 <http://www.gzstph.com> <http://www.gzkj.com.cn>
出 版 人 熊兴平
经 销 贵州省新华书店
印 刷 贵阳德堡印务有限公司
版 次 2016 年 3 月第 1 版
印 次 2016 年 3 月第 1 次
字 数 270 千字
印 张 12.25 印张
开 本 787 mm × 1092 mm 1/16
书 号 ISBN 978 - 7 - 5532 - 0300 - 3
定 价 32.00 元

天猫旗舰店 : <http://gzkjcbstmall.com>

前言

中医学五行理论，在岁月的长河中虽曾几起几落，但时至今日仍代不乏人，在各自医疗实践中加以传承和推广。20世纪90年代初，笔者有幸赴美国参加首届世界传统医学大会而推出《中医倒五行探微》论文，会后所写《中医五行辨证》又刊于《世界传统医学诊断学》中，用以指导笔者临床实践。

笔者秉承父辈医术并受古今医家、医论、医术、医著的影响而专研中医五行，从资料收集与整理，五行学术思想的系统构思与五行正反思维方法的完善，名医五行案例调研与笔者临床治病验证，直至2006年获“贵州省科学技术进步二等奖”殊荣而载入《贵州年鉴》，历时20余年；又在古稀的10年间领悟中医五行的奥秘，乃伏案写作，数易其稿编著了《中医五行研究及临床应用》。

本书对中医五行学说研究分为继承、发扬、独创和临床应用四大部分，各篇均有研究特色。第一篇是中医五行研究之继承，推出五行源于自然观的理念和儒家治国五行、道家治身五行和中医医学五行发展的“一源三歧”发展史观。第二篇中医五行研究之发展，对脏腑病机五行传变的6个总规律和“一脏病及四脏”“四脏病及一脏”的五行系统病机正反思维模型进行优化组合。第三篇中医五行研究之独创，以五脏五行系统病证的太过与不及为依据，集合了母病及子、子病犯母、母子相及、相乘、相侮、乘侮并见、胜复等7类辨证模式，形成了中医五行辨证的独特纲领。第四篇中医五行研究之临床应用，列举有关名医五行医案和笔者在中医内科3000多例五脏病五行辨证数据及部分医案，以佐证同病（证）异辨和异病（证）同辨是五行辨证的特点。

系统地以中医基础理论指导临床治病，并将医疗经验融于一体的专著，在国内外为数不多，加上借鉴资料有限，书中遗漏和错误仍在所难免，祈请同道指正。

戴永生

2015年7月于贵阳

目 录 II

第一篇 中医五行研究之继承

| | |
|----------------------|---|
| 第一章 古代哲学的五行理论 | 1 |
| 一、自然直觉(观)五行观 / 1 | |
| 二、宇宙生成“气—阴阳—五行”说 / 5 | |
| 三、天人合一五行类属观 / 5 | |
| 四、事物循环五行观 / 7 | |
| 五、土居中央与五行休旺说 / 8 | |
| 六、“中庸”制化观 / 9 | |
| 七、象数五行模式观 / 10 | |
| 八、五行“一源三歧”发展史观 / 12 | |

| | |
|---------------------|----|
| 第二章 五行学说 | 14 |
| 一、五行的基本概念 / 15 | |
| 二、五行特性 / 15 | |
| 三、事物和现象的五行归类 / 16 | |
| 四、五行学说的基本规律 / 20 | |
| 五、五行学说在中医学中的应用 / 27 | |

第二篇 中医五行研究之发展

| | |
|--------------------|----|
| 第三章 脏腑病机五行传变 | 44 |
| 一、五脏病机五行传变的条件 / 44 | |
| 二、五脏病机五行传变总规律 / 45 | |

三、五脏病机五行传变的模型 / 48

| | | |
|------------------|----------------|----|
| 第四章 | 脏腑病机五行传变的转归与预后 | 80 |
| 一、心脏病机五行传变的转归与预后 | 81 | |
| 二、肝脏病机五行传变的转归与预后 | 82 | |
| 三、脾脏病机五行传变的转归与预后 | 83 | |
| 四、肺脏病机五行传变的转归与预后 | 84 | |
| 五、肾脏病机五行传变的转归与预后 | 85 | |

第三篇 中医五行研究之独创

| | | |
|------------|--------|----|
| 第五章 | 中医五行辨证 | 87 |
| 一、中医肝病五行辨证 | 87 | |
| 二、中医脾病五行辨证 | 100 | |
| 三、中医心病五行辨证 | 111 | |
| 四、中医肺病五行辨证 | 120 | |
| 五、中医肾病五行辨证 | 128 | |

| | | |
|-------------|-------------|-----|
| 第六章 | 脏腑病证五行治则与治法 | 137 |
| 一、脏腑病证的五行治则 | 138 | |
| 二、脏腑病证的五行治法 | 139 | |

第四篇 中医五行研究之临床应用

| | | |
|-------------------------|-------------|-----|
| 第七章 | 有关名医五行辨治医案选 | 153 |
| 一、叶天士所著《临证指南医案》中的五行辨治案例 | 153 | |
| 二、丁甘仁所著《丁甘仁医案》中的五行辨治案例 | 155 | |
| 三、杜少辉等主编《内科医案》中的五行辨治案例 | 157 | |
| 四、《蒲辅周医案》运用五行辨治案例 | 160 | |
| 五、黄煌编《医案助读》中的五行辨治案例 | 160 | |
| 六、《中医心理学》中的五行辨治案例 | 161 | |
| 七、《中医各家学说》载名医五行辨治案例 | 162 | |

| | |
|-------------------------|-----|
| 第八章 笔者临证五行辨治案例 | 163 |
| 一、土实侮木乘水“胃息肉”案 | 163 |
| 二、土虚木乘与子病犯母“胃心痛”案 | 163 |
| 三、土虚木乘“呃逆”案 | 164 |
| 四、心肝母子相及“舌痈”案 | 164 |
| 五、金实乘木侮火“肺咳”案 | 165 |
| 六、木火下劫肾水“病毒性角膜炎”案 | 165 |
| 七、土虚火浮“口疮”案 | 166 |
| 八、木实金虚“咳嗽”案 | 166 |
| 九、肝木传脾土“肝积”案 | 167 |
| 十、1881例中医五脏病证五行辨证分析 | 169 |
| 十一、1248例胃脘痛中医五行辨证治疗调研分析 | 178 |
| 十二、124例泄泻中医五行辨证治疗临床分析 | 182 |
| 参考文献 | 186 |

第一篇 中医五行研究之继承

第一章 古代哲学的五行理论

哲学是反映人们对自然界、社会和人类思维本身最一般规律的认识的学说，它又是文化的核心并起着主导作用。中国古代哲学的形成，其标志是《周易》经文的问世以及箕子五行思想和周公敬德保民思想的出现，而植根于中国传统文化土壤中的中医学，也深深烙有传统哲学的印记。由于时代变迁，生产力和生产关系发展，古代不同哲学家组成的思想流派，对世界本源、社会模式、人类身心健康的五行学说认识，都不同程度地渗透到中医学中，并产生深远影响。所以，恩格斯说：“每个时代的哲学，作为分工的一个特定的领域，都具有由它的先驱者传给它，而它便由此出发的特点的思想资料作为前提。”（《马克思恩格斯选集》）

一、自然直觉（观）五行观

“五行”同“阴阳”一样，原本是古代殷、周两个不同氏族的私有文化，自殷人箕子公开为周人传说“五行”之后，这种学说逐渐融合并力图说明世界本源的物质性，因而在当时反对神秘天命思想中起到了积极作用，并为中医理论形成奠定了原始哲学基础。

(一) 时空五行观

1. 五方五行说

五行，滥觞于东、南、中、西、北“五方”观念。据甲骨文记载，殷人把商朝领域称为“中商”并与东、南、西、北“四方”并列。在胡厚宣《甲骨学商史论丛初集》中就记载有“东方曰析，风（风）曰卜协，南方曰（爽），风曰帆，西方曰柰，风曰彝，口（北）口（方）曰口，（凤）曰陼”；美籍华人学者张光直在《说殷代的“亞”形》一书中，提出“亞”字图形是由中央和四方构成，二者均反映了殷人认识世界的时空方位观。可以说，五行的“五”，起源于古代先民对五方的崇拜。这为中医五行纳入时空方位认识提供了基础。

2. 五星五行说

在五方说基础上，随着农耕时代的发展，我国古代先民察北斗、分季节，认识到随着日地相对位置的改变，以及地面接受阳光不一和气流的不同，宇宙万物也呈现不同的生化过程，进而提出了对应金星、木星、火星、土星、水星的五星五行说。如《开元占经》“五星者，五行之精也”的记载，并在帛书《五星占》中将五星与五方、五行、五帝作了对应（如“东方木，其帝大晃，其丞句芒，其神上为岁星”等）。古人还根据五大行星颜色的不同，把天体按五行之气划分。东、南、中、西、北五大行星被太阳照射后会产生不同的颜色，水星是灰暗色，木星是蓝色，火星是红色，土星是黄色，金星是白色。由于颜色不同，它们所在的五方呈现不同的色气，即称为“五气经天”。这说明古人在建立五行概念的同时，就将其与五方、五色等联系在一起。

(二) 五材元素五行说

五材是中国古代物理学的内容，它把宇宙中的物质成分分为5种基本元素。如《左传·襄公二十七年》所说：“天生五材，民并用之，废一不可。”杜预注：五材为金、木、水、火、土5种素材。郭沫若把木、火、土、金、水称为“原始原子说”。周朝史官伯阳文为代表的思想家提出了五材“和实生物”的观点，在《国语·郑语》中记载：“夫和实生物，同则不继，以他平他谓之和，故能丰长而物归之，若以同裨同，尽乃弃矣。故先王以土与金木水火杂，以成百物。”这里的“和”能促进事物的生长，“同”则阻碍并停止事物的生长。所以，史伯强调“务和去同”，反对“去和取同”。从上述这些论说中透露出先民们欲从五材的相互关系中把握宇宙有形物质变化的总体意图，是为五行原始观。

(三) 五行自然观

周灭商以后，为了吸取前朝的管理统治经验，周武王让商朝的遗老箕子作《洪范》九条。洪是大的意思，范是法则的意思，洪范就是治国的大法。其中第一条就是五行。《尚书·洪范》从哲理方面表述了五行最初的三个内容。

1. 命名五行及顺序

五行“一曰水，二曰火，三曰木，四曰金，五曰土”。对此，《尚书注疏》引唐代孔颖达解释五行顺序时说：“万物生长，以微著为次。五行之体水最微，为一；火渐著，为二；木彩实，为三；金体固，为四；土质大，为五。”进而比拟万物由小→壮大→成才→坚固→适用的变化过程，从而摆脱了具体物质元素的概念，上升为事物性能变化的综合概念。

应当提出，在不同的学术领域对五行排列次序不尽相同。哲学家排列为水、木、火、金、土，天文学家为木、火、土、金、水，炼丹家为金、木、水、火、土等。中医典籍《黄帝内经》以及西汉以后各著作所载五行次序，与《尚书·洪范》所载有一定区别。《尚书·洪范》以水为五行之首，实与水为万物生长之源的观念有关。如《管子·水地》说：“水者何也？万物之本原也，诸生之宗室也。”而《黄帝内经》及以后的著作，皆将木作为五行之始，按木、火、土、金、水次序排列，递相滋生，终而复始。这可能是古人观察分析四时气候及物候变化而得出的结论，表现在《素问·金匮真言论》《素问·阴阳应象大论》等篇均以东方（木）、南方（火）、中央（土）、西方（金）、北方（水）的次序论述。诚如董仲舒《春秋繁露·五行之义》言：“木，五行之始也；水，五行之终也；土，五行之中也，此其天次之序也。”

2. 经典概括五行特性

五行特性在《尚书·洪范》中作出了高度概括，“水曰润下，火曰炎上，木曰曲直，金曰从革，土爰稼穡”。这是古人长期在生活实践中对木、火、土、金、水五种实体物质的直觉观察和朴素认识的基础上进行抽象化，并转变为哲学概念的结果，是用以识别事物五行属性的基本依据。人们以此为依据，采用取象比类和推演络绎的方法，将某一方面相同、相近、相似性质的事物和现象分归于五行之中，再把这五种自然物质在相互作用中所能体现出来的关系加以提炼、概括，并推演到所有事物和现象中。可见，五行的特性也成为分析、归纳各种事物和现象的属性及研究各类事物内部相互联系的依据。五行特性渗透在中医学中，如《素问·天元纪大论》“天有五行御五位，以生寒暑燥湿风，人有五脏化五气，以生喜怒思忧恐”，以

及将病证“五脏热”“五脏风”“五脏寒”等均归入五行之中。

需要提出的是，由于五行之气与阴阳二气都是由宇宙中的本原之气，即元气所分化而成，故五行之气所构成的木、火、土、金、水五种基本物质中，自然存在着阴阳两个方面的属性。这就是通常所言的：五行之中有阴阳，阴阳之中寓五行。如“木曰曲直”，说明木有条达与柔两种属性：条达属阳，柔属阴；类比肝体阳用阴。“金曰从革”，说明金有顺从与变革两种属性：顺从属阴，变革属阳；类比肺的宣发与肃降。“水曰润下”，指水性寒凉滋润属阴，但因天阳化生而有“天一生水”，因而类比肾中水火。“火曰炎上”，指火性炎热向上属阳，但因地阴所化而有“地二生火”，因而类比心火的升降。五行之土，亦有阴土阳土之分。这是对五行与阴阳关系的原始的表述。

3. 演绎五行特性与五味变化

用五行特性演绎五味变化是“润下作咸，炎上作苦，曲直作酸，从革作辛，稼穡作甘”。如“曲直作酸”是古人看到树木腐烂或植物烧后成灰会产生酸味的直觉加以提升的。所以在《素问·阴阳应象大论》中有“木生酸”“火生苦”“土生甘”“金生辛”“水生咸”的记载。

（四）五行量胜论

春秋时期，五行概念有了长足的发展，概念的一个飞跃是出现了能动性质，即以五行之相胜作用的论述来解释战争，如在先秦史籍《逸周书》中的《周祝》有“陈彼五行，必有胜”之说。《左传·昭公三十一年》“火胜金，故弗克”，《左传·哀公九年》“水胜火，伐姜则可”等，都是五行相胜的最早记载。对于五行相胜，唯物主义经验论者墨翟倡五行过量为克的“量胜说”，所著《墨子·经说下》有“五行，毋常胜，说在宜”以及“火烁金，火多也；金靡炭，金多也”的正反相胜观点，意在说明五行相胜（相克）不仅和物性有关，而且还取决于双方数量的多寡与力量的强弱。稍后吴国将领军事家孙武所著的《孙子兵法》，再次强调了五行动态性及人的能动性，并在《孙子·虚实篇》中讲“五行无常胜，四时无常位”，即五行有盛有衰之意。孙膑也说：“代兴代废，四时是也，有胜有不胜五行是也”，并引申来解释东、南、中、西、北五方五行阵的排列和用兵之理。《黄帝内经》在这些观念启迪下提出了五行所胜与所不胜的概念：“克我者为所不胜，我克者为所胜。”这种五行相克，实际上是指五行中的任何一行对其“所不胜”的制约与克制。

由此可见，流行于春秋时期的五行理论，反映了当时人们对物质世界认识的深化过程。五行既有动态特征，又有相互关联和相胜性质，并最终上升为哲学概念，

为“五行是物质世界的木、火、土、金、水五种物质的运动变化”这一概念奠定了基础。《尚书正义》说：“言五者，各有材干也。谓之行者，若在天，则为五气流注；在地，世所行用也。”所以，郭沫若说：“五行的相生相克，本来都是从自然现象导引出来的，它的原始观点，并非唯心的胡诌。”随着社会的发展和自然科学的进步，原始五行自然观不但渗透到社会科学中，而且渗透到传统医学中加以发展，形成“一源而三歧”。其中社会学中的易学、儒学、道学、佛学等不同学派中的五行哲学思想，再一次影响着传统中医学的发展。

二、宇宙生成“气—阴阳—五行”说

秦汉时期以气、阴阳、五行等来认识自然、解释自然现象的唯物主义世界观和方法论有相互渗透的趋势，许多学者在阐释五行的基本概念时也往往跟气、阴阳相互联系。如许慎的《说文解字》在“五”字条目下说，“五，五行也。从二，阴阳在天地间交舞也”，是以阴阳来阐释五行。《白虎通义·五行》说，“言行者，欲言为天行气之义也”，是以气来阐释五行。董仲舒提出天地阴阳五行十端说：“天为一端，地为一端，阴为一端，阳为一端，火为一端，金为一端，木为一端，水为一端，土为一端，人为一端，凡十端而毕，天之数也。”其意是万物统一于五行，五行统一于阴阳，阴阳统一于天；进而强调“天地之气，合而为一，分为阴阳，判为四时，列为五行”的宇宙生成观。宋朝理学鼻祖周敦颐将阴阳五行与老子的“无极”、《易传》的“太极”、《中庸》的“诚”相结合并加以改造，在《通书·理性命》中说“二气五行，化生万物，五殊二实，二本则一”，这是指出五行从阳变阴合二气而来，阴阳二气又从“一”，即“无极”与“太极”中变化而来，构成了“无极→太极→阴阳→五行→万物”的本体到现象生成模式；而“万物→五行→阴阳→太极→无限”，则是从现象到本体模式。其实质为“推一理二气五行之分合，以纪纲道体之精微”。“气—阴阳—五行”认识宇宙模型渗入《黄帝内经》中，形成了医学与哲学相混合的概念，用以说明人体的生成、人体生命的功能结构、病理变化和疾病诊治。如《素问·宝命全形论》曰“夫人生于地，悬命于天，天地合气，命之曰人”；《素问·六节脏象论》言“天食人以五气，地食人以五味”，进而强调“生之本，本于阴阳”，并把机体生理状态称为“阴平阳秘”。同时将五行配合五脏构成五行脏象模型。人体病变在于气—阴阳—五行失常，治病重在调气、平阴阳，从而恢复脏腑功能、五行生克制化以达到康复身体的目的。

三、天人合一五行类属观

在中国哲学史上，所谓天人合一，是指天道与人、自然与人相通、相类和统一。

如《孟子·尽心上》记载有“尽其心者，知其性也，知其性，则知天矣”，强调了人与天地相。儒家大师董仲舒提出了天地自然与人、社会是两个同构的感应系统，其著作《春秋繁露·阴阳义》认为：“天之人际，合而为一”“天亦有喜怒之气，哀乐之心，与人相副，以类合之，天人一也”。这与《灵枢·经别》上说的“人之合于天道也，内有五脏，以应五音、五色、五时、五味、五位也；外有六腑，以应六律”，以及《灵枢·顺气一日分为四时》上说的“春生、夏长、秋收、冬藏，是气之常也，人亦应之”十分相似。这种以“五”为基数归属天、地、人的方法，在先秦史籍中体现为五行配五色，即“五行，一黑位水，二赤位火，三苍位木，四白位金，五黄位土”。《左传·昭公二十五年》“则天之明，因地之性，生其六气，用其五行，气为五味，发为五色，章为五声，……以奉五味，……以奉五色”。《管子·白心》还有“同则相从，异则相距”的分类，而《吕氏春秋·应同》提出了“类因相召，气同则和，声比相应”的归纳法。以《吕氏春秋·孟秋纪》为例说明：“孟秋之月，……其日庚辛，……其音商，……其数九。其味辛，……祭先肝，……衣白衣，……食麻与犬，……盛德在金”。关于五脏配五行除现通用的“肝木、心火、脾土、肺金、肾水”的配属模式外，在古文《尚书》《吕氏春秋》《礼记·月令》等古代文献中尚有“脾木、肺火、心土、肝金、肾水”的配属模式。今本《黄帝内经》与今文《尚书》等古代书籍中五脏与五行的配属模式，即现行配属模式，因与医学理论和实践相符，至今仍在应用，历经数千年未曾改变。而其他配属模式与古代祭礼有关，因而未被中医学所用。此外，中医五运六气学说，是在“天人感应”整体观的气—阴阳—五行宇宙生成模式下，将天地万物、防治用药等进行广泛联系归纳的总结，时至今日仍有临床指导价值。由此可见，《黄帝内经》不仅将气候、声、色、味等分归于五行，而且从人体“内外之应”出发，将五脏、形体、官窍、情志等亦分归于五行，构建了人体内外旁通、天人合一的五行系统，表述了人体自身的整体性及人与自然环境的统一性认识。中医学这种把探讨天地与研究人体统一起来的思想，无疑是受“天人合一”“天人感应”宇宙观的影响。

若从方法论看“天人合一”，又属于中国传统哲学的整体思维认知方法，是将天和人的自然性、社会性融为一体的一种关系的认知与理解。“天人合一”借助取象比类方法，借助于物象或符号，表述与模拟事物情理，将动态属性、功能关系、行为方式相同、相近或相应的“象”归为同类，根据这一类对象有一部分属性相似、相同，而作出这一类对象的其他属性亦相似或相同的结论的思维方法。如果说中医五行借助了古代哲学概念总结的话，那么在其发展完善过程中，特别是由于宋代以来医学的泛化，这种关系是多元的，导致这种认识是系统的，但又是模糊和含混的，因而它妨碍了思维的精确化、理性化转换。

四、事物循环五行观

1. “五德始终”五行相胜说

战国末年哲学家邹衍（又作驺衍）是阴阳五行学派的代表人物，提出了“五德始终”的五行相胜说。五德，就是五行；始终，就是循环；相胜，就是制约和克制。但其著作多已亡佚，残存的有关五行内容，由清代马国翰收入《王函山房辑佚书》中，如“五行相次转，用事随方面服”和“五德从所不胜，虞土、夏木、殷金、周火”的相克次序记载，并具体描述了朝代兴衰更迭遵循五行所不胜规律。即：“凡帝王者之将兴也，天必见祥乎下民。黄帝之时，天先见大蚓大蝼；黄帝曰：‘土气胜’，土气胜，故色尚黄，其事则土。及禹之时，天先见草木秋冬不杀；禹曰：‘木气胜’，木气胜故其色尚青，其事则木。及汤之时，天先见金刃生于水；汤曰：‘金气胜’，金气胜，故其色尚白，其事则金。及文王之时，天先见火，赤鸟衔丹书集于周社；文王曰：‘火气胜’，火气胜，故其色尚赤，其事则火。代火者必将水，天且先见水气胜，水气胜，故其色尚黑，其事则水。”这段记载说明每个朝代都代表五行中的一德，黄帝时土气胜，夏王朝时木气胜，商王朝时金气胜，周王朝时火气胜，取代周王朝的将是水。胜有两种意义，即为战胜，又有强盛之意。这一次序内含“木胜土，金胜木，火胜金，水胜火”的绝对相胜规律被用以揭示朝代交替的规律。这说明“五德始终”是承认历史变化，但又将五行相胜模式固定比附，有其局限性；但《白虎通义·五行》对五行相胜另作解释“五行所以相害者（相害，作相克、相胜解），天地之性。众胜寡，故水胜火也；精胜坚，故火胜金；刚胜柔，故金胜木；专胜散，故木胜土；实胜虚，故土胜水也”。这一模式渗入到《素问·宝命全形论》中，“木得金而伐，火得水而灭，土得木而达，金得火而缺，水得土而绝”，进而把“克我者为所不胜，我克者为所胜”发展为运气学说乘侮理论，即《素问·五运行大论》中“气有余，则制己所胜而侮所不胜；其不及，则己所不胜侮而乘之，己所胜轻而侮之”的乘侮并见五行理论，充分表达了事物之间相互作用的哲学思想。

2. 事物五行相生说

最早提出五行相生概念思维雏形的是《管子·心术》中的“水出金石”。还有人认为是古人对季节气候变化顺序的分析而得出的，如《春秋繁露·五行之义》说：“木，五行之始也；水，五行之终也；土，五行之中也。此其天次之序也。木生火，火生土，土生金，金生水，水生木”。也有认为与五行物质的体用有关，如隋代萧吉《五行大义·论相生》引《白虎通义》（今本《白虎通义》此段文字已

佚)解释:“木生火者,木性温暖,火伏其中,钻灼而出,故木生火;火生土者,火热故能焚木,木焚而成灰,灰即土也,故火生土;土生金者,金居石依山,津润而生,聚土成山,山必长石,故土生金;金生水者,少阴之气,润燥流津,销金亦为水,所以山石而从润,故金生水;水生木者,因水润而能生,故水生木也。”《黄帝内经》应用五行相生理论来说明脏腑之间的依次相互资生关系。如《素问·阴阳应象大论》记述:“筋生心”(肝主筋属木),“血生脾”(心主血属火),“肉生肺”(脾主肉属土),“皮毛生肾”(肺主皮毛属金),“髓生肝”(肾主髓属水)等,亦即蕴含着“木生火、火生土、土生金、金生水、水生木”之义。

3. 五行“比相生”而“间相胜”说

时至西汉,思想家、哲学家董仲舒在《春秋繁露·五行相生》中提出五行相生体现了天的恩德,五行相胜体现了天的刑罚,并说明生克次序“比相生”而“间相胜”。这里“比”是指靠近、挨着、无空位,“间”指不挨着、不连接,通过第三者发生联系。具体指“金胜木,中隔水;水胜火,中隔木;木胜土,中隔火;火胜金,中隔土;土胜水,中隔金”。这一认识直接影响着中医学五行生克规律,如《难经·五十三难》“七传者,传其所胜也”相克规律和“间脏者,传其子也”相生规律。这里“间脏”即指五行“七传”所胜次序中每相胜两脏中隔一相生脏之义。

此外,五行相克,又称“遇三致克”,即指五行相生到三数便产生相克。这一见解出自《易源》中“五行相生,遇三致克”。如金生水,水生木,木生火,其为遇三。至此,相生到三为火,则火来克金,其他可以类推。

五、土居中央与五行休旺说

《白虎通义》提出“土居中央,中央者土”的五行非土不成的观点,即“木非土不生,火非土不荣,金非土不成,水非土不高。土扶微助衰,历成其通,故五行更王,亦须土也,旺四季,居中央不名时”。这为后世医家提出脾土为后天之本奠定了哲学基础。医家吴昆(《医方考》)认为:“夫脾胃者,土也,土为万物之母,诸脏腑百骸受气于脾胃,而后能强。若脾胃一亏,则众体皆无以受气,日渐羸弱矣。”

西汉淮南王刘安及其宾客共同编著《淮南子》一书,其主要对宇宙起源、天地生成、万物化生从“元气论”出发加以阐释,并以阴阳五行概括当时天文历法的成就,构成了完整的宇宙形成体系。其中还提出了五行体旺理论,即指每一行当令为旺,我生为相,生我为休,我克为囚,克我为死的五行盛衰模式。此理论体现了古代医家关于自然万物和人体五行精气活动节律及其相互关系的学说。中医学用五行休旺理论阐述脏腑精气在四季昼夜呈现的周期性变化以及脏腑疾病的传变规律,对

判断病情发展趋势，指导疾病的防治均有实际意义。

六、中庸“制化观”

孔子首倡中庸之德，《论语·雍也》曰：“中庸之为德也，其至矣乎！民鲜久矣。”子思作《中庸》：“中也者，天下之达本也；和也者，天下之达道也。致中和，天地位焉，万物育焉。”可见儒家将中庸之道作为其宇宙观，纵观历代儒者有关中庸的言论对中医学的影响如下。

中庸，即用中，反对偏向一极或一端，要求不偏不倚。如《中庸》第六章说：“执其两端，用其中于民。”朱熹对“两端”的解释有二：一指不同言论的“极致”，即尖锐对立的两种观点；二指客观事物的相互对立的两个方面。所谓“执中”，即要达到非过非不及，“比中而行”，适可而止。这一思想体现在中医五运六气学说中，如《素问·气交变大论》中的“五运之政，犹权衡也”。一旦五运发生太过与不及，可出现五行胜复，从而影响人体发生疾病。因此，必须进行五行调节。如《素问·气交变大论》讲：“夫气之胜也，微者随之，甚者制之。气之复也，和者平之，暴者夺之。皆随胜气，安其屈伏，无问其数，以平为期，此其道也。”

《中庸》第一章又说：“喜怒哀乐之未发，谓之中；发而皆中节，谓之和。”其义为人的情感发而有节，人的行为要不急不缓，使急与缓合而为一，天地自然、阴阳五行之气才能和谐。所以，可以认为“中和”实指包括“两端”在内的自然调和，这一思想直接影响着中医五行学说的生克制化，只有生中有克，克中有生，互制互化，才能实现人体脏腑功能生克制化正常，万物处于生生不息的“中和”这种最佳状态。一旦五行生克失去制化，就会发生五行太过或不及，进而破坏人体“中和”之道而发生疾病。可以说，五行制化是中庸思想在中医学中的应用。儒家向往国家政治的“中和”状态，医家追求人体阴阳五行调和，具体目标虽不同，但其方法论原则是一致的。

若从唯物辩证法看中庸之道所强调的“用中”“中和”和反对“过”与“不及”的思想，实质上就是力图把事物的变化和人们的活动限制在“度”的范围内，不准达到或越过“度”的两极关节点，即最高和最低的“两端”。一旦达到“两端”，事物的根本规定性即本质或主要之质就要发生动摇，一旦越过某一极“端”，此质变为彼质，这一事物变为另一事物。然而中庸之道对于中医学作用是另外一事，不能用中庸之道在社会政治历史中起过保守、反动的作用，就认为在中医学中也是消极的。这种结论是违背唯物辩证法基本精神的。列宁曾指出：“马克思主义最本质的东西，马克思主义的活的灵魂：具体地分析具体的情况。”（《列宁选集》）马克思主义的唯物辩证法认为：一切事物都是绝对运动和相对静止的辩证统一体。若在事物变革时强调中庸之道，是不可取的，但用在新事物出现后生命的“相对静止”和“平衡状态”则无疑是可取的。中医学的根本任务就是恢复和维护人体生命的

“相对静止”和“平衡状态”，并尽可能使之延续，其延续的时间越长，表明医学进步发达，反之则是不足和落后。因此，中庸之道与中医学的使命和发展方向是一致的，同中医五行学说的生克双向调节相符合。

七、象数五行模式观

1. 周易八卦五行数模

《周易》由两部分组成，一是经文部分称为《易经》，二是传文部分称为《易传》，其理论建构了一个涵括天、地、人三极之道，即宇宙自然、社会历史、生命人心普遍规律的哲学框架。其中在《易传》中有6篇提到“五行”一词。如《二三子》第12行、第13行，“圣人之立正（政）也，必尊天而敬众，理顺五行。”《易之义》第13行“子曰：五行”。《易之义·要》第21行、第22行，“水火金，土木尽称也。”而在通行本《周易·说卦传》中阐明了八卦之象与五行的关系，即“乾为金”“巽为木”“坎为水”“离为火”，其他有“坤为地”“艮为山”，此山与地皆属土等，开辟了周易卦象五行数模的先河。

2. 河图十数化生五行

河图十数来自《周易》天地生成数。《周易·系辞》记载：天地之气各有五，天一、地二、天三、地四、天五、地六、天七、地八、天九、地十。这十个数在“河图”上用黑白点表示，分列2层（图1）。

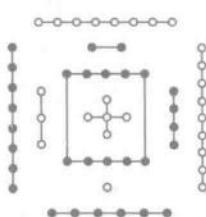


图1 河图十数

其理在于大凡物生，莫不气内形外，内者机所涵不可测，外者形体成而可见。所以，“河图”中生数者属于内，即如《尚书注疏》所说：“天一生水，地二生火，天三生木，地四生金，天五生土”，它反映了“先天始生之物”数序。然“阳无匹，阴无隅”，必加土数五而成数列于生数之外，即“地六成水，天七成火，地八成木，天九成金，地十成土”。

由五行生成数可知，物生于阳者成于阴，生于阴者成于阳，此阴阳交合〔“先天以气化，后天以形化”（朱熹）〕化生万物中生数与成数之妙用，今列奇数1与偶数2加以阐明。奇数1为阳，却代表属阴的水，此时水为阳水，阳具有推动温煦作用，所以水能生万物；若改用偶数2配水，则重阴之水全无生气。偶数2为阴，却代表属阳的火，此时火为阴火，阴具有滋养化源万物作用，所以火能长养万物；若改用奇数1配火，则重阳之火亢而害物。唯有生成数奇偶相配，阴阳相抱，刚柔相济，五行之气才能生化不息，万物乃至人体生命活动才能正常进行。所以，《太玄经·玄图》总结河图十数