



21
世纪中国民族问题丛书

社会转型过程中
的
族群关系

马戎
著

ETHNIC RELATIONS IN SOCIAL
TRANSFORMATION

“十二五”国家重点图书出版规划项目

丛书主编 / 马戎



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

21
世纪中国民族问题丛书

社会转型过程中 族群关系



丛书主编 / 马戎

马戎




社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

社会转型过程中的族群关系 / 马戎著. —北京:
社会科学文献出版社, 2016. 5
(21 世纪中国民族问题丛书)
ISBN 978-7-5097-8959-9
I. ①社… II. ①马… III. ①民族学-研究-中国
IV. ①C955. 2
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 063484 号

· 21 世纪中国民族问题丛书 ·

社会转型过程中的族群关系

著 者 / 马 戎

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 童根兴

责任编辑 / 孙 瑜 刘德顺

出 版 / 社会科学文献出版社·社会学编辑部 (010) 59367159

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 21.5 字 数: 339 千字

版 次 / 2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-8959-9

定 价 / 99.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

ETHNIC RELATIONS IN SOCIAL
TRANSFORMATION

序 言

世界进入了 2015 年后，各个地区一直很不平静。乌克兰东部地区的炮火虽已基本平息，但是乌克兰内部的政治危机仍看不到和平解决的前景。与此同时，俄罗斯在克里米亚部署携带核弹的战略轰炸机，北约的反导系统进入波罗的海三国和波兰，导致俄罗斯和北约之间的对抗性军演、制裁与反制裁进一步升级。不顾国内广大民众和社会舆论的坚决反对，日本安倍政权在国会强行通过新安保法，加剧了东北亚的紧张局势。阿拉伯半岛的“伊斯兰国”似乎仍在扩大势力范围和国际影响，无论是伊拉克还是叙利亚，已经成为宗教仇杀、部族战争的“绞肉机”。沙特阿拉伯等国对也门的军事干涉处于胶着状态，整个阿拉伯半岛进入“二战”后最混乱的局面。北非利比亚的内战有可能导致国家分裂，而肯尼亚和索马里的爆炸事件表明非洲的局势也无法令人乐观。可见这个世界又陷入新一轮的动荡与冲突。与此同时，伊朗核协议谈判取得突破性进展，美国和古巴恢复了中断 54 年的外交关系，由此看来，似乎美国的主政者仍然具有理性思维的能力。但是，美国近日在南海问题上又采取了更加咄咄逼人的态势，美军太平洋舰队的将军们冲到南海第一线来放“狠话”，这使一些国际媒体已经把南海视为最易发生中美军事冲突的地区。

世界不太平，美国国内也不平静，先是 2015 年 5 月 1 日巴尔的摩市黑人青年格雷死亡案引发全市大骚乱，随后 6 月 21 日南卡罗来纳州查尔斯顿

市黑人教堂枪击案导致9人遇害,7月15日田纳西州查塔努加市两处军事设施的枪击事件共有4名美国海军陆战队队员死亡,这一系列恶性事件再次充分暴露出美国国内深层次的种族矛盾和宗教冲突。

再让我们把视线转回国内,股市近期的大起大落不仅导致许多家庭悲喜剧,也引发全世界对中国经济能否持续发展的担忧。台湾2016年1月的选举结果,使两岸形势发生突变。香港的“特首”直选最终落空,学生的街头民主似乎“绑架”了香港的民意。2015年夏天南方的暴雨造成了各地基础设施的严重受损,天时地利人和,社会稳定与经济稳定和政治稳定密切相关。7月13日沈阳市抓捕了16名涉恐犯罪嫌疑人后,又开枪击毙3名暴力拒捕的新疆籍恐怖嫌犯,这起事件再次震动全国,引发民众对新疆维稳局势的高度关注。而新疆的20万干部“驻村”访民情、惠民生、聚民心活动已经进入第二个年头,据了解这一活动将从原计划的三年延长至五年。

从方方面面来看,今天的世界和中国都处在一个急剧转型的历史时期。美国和北约要围堵努力奋起的俄罗斯,俄罗斯必然要寻求突破点,介入叙利亚的反恐战争就是一步新棋。美国和日本要围堵和平崛起的中国,中国也必须重新进行外交布局,努力寻求突破点。“一带一路”的国际合作发展构想和“亚洲基础设施投资银行”的设立就是中国未来发展的两个战略支撑点。这两个战略支撑点都以国内的经济发展和社会稳定为基础。中国唯有立足创新,把一个“制造大国”转变成一个“创新大国”,才能顺利实现产业转型和技术升级,跳出“中等收入陷阱”。假如中国经济无法在近期突破“创新”瓶颈,经济增长速度持续放缓,那么必将在国内股市、房市、银行贷款回收、劳动力就业、政府税收、地方债务、养老基金与社会福利支出等一系列领域引发波动,这样国家财政也很难持续支撑“一带一路”所涉项目建设所需的资金。所以目前中国的经济转型正处在一个生死关头,改革创新势在必行。

与此同时,中国的社会结构也正处在一个敏感和复杂的转型期。从区域发展格局来看,2000年起步的“西部大开发”战略已经把西部的新疆、西藏、青海、甘肃、宁夏等地引入全国性资金流动、产品制造、服务业和劳动力的市场竞争机制。沿海和中部企业西进和人口流动使许多汉族企业家和劳动力来到西部省区,也使一定数量的维吾尔族、藏族流动人口来到

沿海城市和大都市地区，中国的产业布局和民族人口的地理分布格局即将面临一个前所未有的历史性大调整。西藏自治区的汉族人口比例已经从2000年的6.6%增加到2010年的8.17%，同期在西藏自治区以外居住的藏族人口也从2000年的41.5万增长到54万，占全国藏族人口的8.6%。这一双向的人口流动既为族群交流交往交融提供了一个全新的平台，但同时也进一步突显出汉族与西部少数族群之间的语言、宗教、文化差异。

由于沿海与西部边疆在经济体制转型的不同步和族群文化差异，加之外部势力的渗透与挑拨，我国西部地区的民族关系在未来一个时期内必将面临十分严峻的形势。2008年拉萨的“3·14”事件，2009年乌鲁木齐的“7·5”事件，以及随后发生在新疆的一系列暴力恐怖事件就是最明显的警示。如果中国西部边疆地区如新疆和西藏的社会稳定出现问题，那么，内地和沿海的社会稳定和经济发展必然受到影响，而连接中亚和南亚的“丝绸之路经济带”也就成了“断头路”。

世界的政治与经济格局处于一个关键的转型期，中国整体的经济结构与社会发展处于一个关键的转型期，西部地区的社会结构与族群关系也处于一个关键的转型期。我们必须在这样一个大的历史背景下来思考和分析中国的族群关系问题。

这本文集是近年来作者陆续完成的一些相关文章的汇集。

第一篇《旗帜不变，稳住阵脚，调整思路，务实改革——对中央民族工作会议的解读》是笔者对第四次中央民族工作会议文件的解读。这次会议对21世纪中国的民族工作和民族问题的理论讨论极其重要，也对多年来在民族问题研究队伍中持续开展理论与路线争论进行了回答和总结。由于会议文件内容涉及了方方面面，不同的部分有不同的侧重，因此会后出现了许多对文件精神完全不同的解读和诠释。在这篇文章中笔者提出个人的理解，认为应当把习近平总书记的讲话大致分为“旗帜不变，稳住阵脚”和“调整思路，务实改革”两大部分来解读，两部分内容看似冲突，其实彼此之间有内在的逻辑。这也是政治领导人在阐述政策时与学者讨论问题的不同之处，政治家面对的是各方政治势力，必须考虑前进的阻力和运作的策略；而学者必须黑白分明，把道理说透。

第二篇文章是《民国时期的社会转型、政权建设与民族关系》。中华民

国的38年是20世纪中国从一个传统多族群封建帝国向一个现代民族国家转型的历史时期。中国人告别帝制走向共和,但是清帝逊位引发边疆部族的效忠危机。外蒙古寻求独立和西藏寻求独立的努力分别得到沙皇俄国和英国的全力支持,一系列内外矛盾使中国实际上处于一个军阀割据的混乱局面。北伐胜利和东北易帜暂时使中国大部分领土在1928年置于南京政府的统辖之下,但是1931年的9·18事变又开启了一个新的历史危急时期。为了“救亡图存”和民族大义,国共两党合作抗日,历时14年的抗日战争掀起了全国各族民众的爱国主义热潮,台湾学者吴启讷称之为“抗战洗礼下少数民族的中华民族化”。这篇文章的核心观点就是强调维护国家统一、反对民族分裂是今天我们理解民国历史的主线,其他如意识形态、地方利益、文化宗教差异与矛盾都应让位于全国抗战,因为“中华民族到了最危险的时候”。

第三篇《1940年的盛世才与他治理下的新疆——读〈盛世才上莫斯科斯大林报告书(1940)〉》以20世纪40年代初新疆盛世才策划的“国际阴谋暴动案”为背景,通过盛世才给斯大林的书信和附件中的审讯记录,展示了当时苏联势力全面渗透新疆的真实情景。辛亥革命后,1884年新设立的新疆省面临着一系列政治与社会转型,由于毗邻苏联而远离内地,新疆在经济贸易与人员交往方面与苏联联系密切,境内居住大量俄罗斯人口。在这些书信中盛世才向斯大林的效忠表态和对苏联意识形态的全面吹捧,不仅揭示出这个两面派的丑恶嘴脸,也向读者提供了难得见到的1940年新疆政坛的一个侧面。

第四篇《中国城镇化进程中的民族关系演变》通过历次人口普查数据讨论了我国各民族人口的城镇化水平,分析我国人口的跨地域流动及族际交流态势,同时考察了藏族、维吾尔族、蒙古族这三个我国主要少数民族的跨地域流动情况。城镇化是中国21世纪社会与经济转型的重要特征,中国城镇人口在总人口中的比例从2000年的36.9%迅速增加到2010年的50.3%,但是在这个城镇化的进程中,中国各族群并不同步,这必然带来各族民众在就业空间方面发展不平衡的社会问题。当然,这些问题在基层社会的具体表现及衍生出的各类矛盾,还需要今后进一步的实地调查研究才能够揭示。

第五篇《族群分层、文化区隔与语言应用模式》从西方社会学研究族群关系的核心视角“族群分层”入手，指出中国各族群间存在语言和宗教差异，这与美国种族关系的文化模式有所不同，所以我国学者需要注意避免“路径依赖”，不能简单套用美国种族研究的范式。在此基础上，作者提出“族群文化区隔”这一新概念，根据多民族聚居区各族人口比例这一指标提出多种实用性语言组合的“生活语区”。考虑到全国性通用语言在交流学习中的重要工具性功能及其对少数民族成员在学习现代化知识和实现就业方面的重要影响，文章提出了“学习与就业语区”的概念，并以新疆和喀什地区为例说明了这一概念的实际应用。在中国的社会转型中不可避免地会出现一个语言—文化转型现象，国家通用语的普及是一条主轴，如何在普及通用语的同时保持族群语言多样性，这将是平稳实现这个转型过程中必须妥善处理的一个中心议题。

第六篇《我国藏区青年学生思想动态调查研究报告》是一篇问卷调查的研究报告。青年是祖国的未来，在校藏族学生的思想状况究竟是什么情况，这是大家都十分关注的。这次调查问卷主要涉及 15 个方面的问题，包括：被访者对大学学习环境、对自己家乡社会经济发展状况的评价及理由，学习汉语和藏语的时间以及语言能力；对“双语教育”和“内地班”的评价；访问过的城市，与汉族同学、同事的交往情况；主要课外阅读和观看影视节目的分类，上学时对老师的印象，对家乡基层干部和汉族市民的印象；毕业后考虑的就业地点和对国家民族政策的建议。在问卷中我们避免涉及敏感议题，但是仍然发现一些学生避免回答多少带有政治色彩的问题。通过对 1300 份回收问卷的结构分析，我们还是能够了解到这些藏族学生的日常学习、生活和社会交往情况。这为我们认识新一代藏族学生提供了基础性素材。

第七篇《他山之石：美国种族关系困境症结与启示》是在思考美国近期发生的种族暴力事件后写下的。自 60 年代“民权运动”以来，许多人十分乐观地认为美国的种族关系已经从根本上得到改善：种族隔离制度被废除，黑人能够进入美国顶尖大学，黑人精英在各行业崭露头角，甚至 2008 年全民高票选出一位有黑人血统的美国总统。但是近几年在警察执法中接连发生的种族歧视事件和街头抗议风潮揭示出美国社会依然存在严重的种

族问题。那么，这些问题的症结在哪里？解决的途径又在哪里？这篇文章对美国种族关系演变历程进行了回顾，在分析了族群分层数据后，重点探讨在废除种族隔离制度后美国黑人群体内部出现的阶层分化现象。这种日趋严重的内部分化，不仅阻碍了黑人中下层的向上社会流动，而且使黑人底层社区陷入缺乏精英引导的新困境。

第八篇《民族平等与群体优惠政策》讨论的是我们应当如何理解“民族/族群平等”原则，以及应当如何历史和客观地认识“族群优惠政策”。近些年来针对国内实行的以少数民族为对象的优惠政策（计划生育、高考加分、社会福利、干部岗位等）是否符合“平等”原则，社会和媒体都有许多讨论。这篇文章比较系统地梳理了相关的理论问题和优惠政策的社会效果，并对今后如何帮助国内的弱势群体尽快脱贫和顺利发展提出了一些可操作性的建议。

第九篇是去年翻译美国社会学家戈登所著《美国生活中的同化》的一篇“译后记”。这本书是美国族群社会学的经典著作，影响极大。在这篇译后记中，笔者简略地梳理了美国族群关系的发展历程并对每个历史阶段主流社会的主导思路进行了归纳，特别指出书中提出的许多思路 and 观点都可以为我们思考中国族群问题所借鉴。

第十篇是《学术月刊》策划的笔者与关凯之间关于民族问题的一次对话，主题是“国家建设视角下的中国民族问题”，涉及中国民族问题的许多方面。中国直至今日，在框架设计和基本制度上仍然是一个“多民族国家”，换言之，仍没有完成自民国初年开启的“民族国家”的构建过程。所以虽然我们经历了中华民国的38年和中华人民共和国的66年，但是相当数量的少数民族国民并没有真正建立起对“中华民族”和国家的政治认同与文化认同，所以笔者在2011年曾经发表过一篇文章，题目是《21世纪中国是否面临国家分裂的风险》。这也是为什么今天我们还必须讨论“国家建构”。

这本文集包括的其他几篇短文，大多是笔者为其他著作写的序言，笔者在这些序言里结合著作的各自主题从不同的角度和层面来讨论中国的民族问题，还有几篇是刊登在《环球时报》上的短评。对于关心中国民族关系现状和未来走向的读者，这些观点也许还有一定价值，所以也都一并收

录进来。总之，收入这本文集中的各篇论文都与“社会转型中的族群关系”这一主题密切关联，希望在这些论文中提出的观点能够引发大家进一步的讨论和思考，在集思广益中逐步促进共识。

马 戎

2015 年 12 月 10 日于茉莉园

目 录

旗帜不变，稳住阵脚，调整思路，务实改革

——对中央民族工作会议的解读 1

民国时期的社会转型、政权建设与民族关系 24

1940 年的盛世才与他治理下的新疆

——读《盛世才上莫斯科斯大林报告书（1940）》 60

中国城镇化进程中的民族关系演变 83

族群分层、文化区隔与语言应用模式 111

我国藏区青年学生思想动态调查研究报告 130

他山之石：美国种族关系困境症结与启示 204

民族平等与群体优惠政策 245

戈登《美国生活中的同化》译后记 279

国家建设视角下的中国民族问题

——马戎教授访谈 286

附 录

中国的“族群分层与流动”研究亟待加强

——马忠才《分化与整合》序言 303

建议改称“汉语”为“国语” 309

中国的民族问题与 20 世纪 50 年代的“民族识别”

——祁进玉《历史记忆与认同重构：20 世纪 50 年代土族民族识别的

口述史研究》序言	311
不必将民族主义贴上负面标签	322
“一带一路”各国的跨文化交流应从我国西部边疆做起	324
21 世纪中国和平崛起的人才工程建设	328

旗帜不变，稳住阵脚，调整思路， 务实改革^{*}

——对中央民族工作会议的解读

中央民族工作会议 2014 年 9 月 28 日至 29 日在北京举行。虽然会议文件和国家领导人讲话全文没有向社会公布，但是根据新华社发布的消息和一些机构的传达，这次会议释放出来的许多信息仍然引起全国各族人民的普遍关注。

首先，这次会议召开的形式充分体现出中央对我国民族工作的高度重视。六位政治局常委和在京所有党政军高层干部均出席这次会议，除了五个自治区党政主要负责同志外，其他各省区市、新疆生产建设兵团及副省级城市分管民族工作的干部也都齐聚北京出席会议，同时以电视电话会议形式在各省区市和新疆生产建设兵团、副省级城市设分会场直接收看。人们通常认为“民族工作”主要是民委系统和各少数民族自治地区的事务，与其他部委和汉族聚居省市无关，这次会议的举办形式突破了这种“二元模式”，把民族工作提升到“关系祖国统一和边疆巩固的大事”，“关系国家长治久安和中华民族繁荣昌盛的大事”，“把维护民族团结和国家统一作为各民族最高利益”的高度。这对于中央政府其他部委和东中部汉族聚居省市今后对本地民族工作的重视与投入无疑是一个来自最高层的政治动员。

^{*} 本文原载于《青海民族研究》2015 年第 2 期，第 82～90 页。

一 这次中央民族工作会议的社会与思想背景

中央在1992年、1999年、2005年曾先后三次召开中央民族工作会议，自2005年以来，我国一些地区的民族关系和社会稳定形势出现新变化，2008年拉萨的“3·14”事件和2009年乌鲁木齐的“7·5”事件是两次标志性事件，2013年北京的“10·28”事件、2015年昆明的“3·01”事件及新疆多地连续发生的暴力恐怖事件使全国各地不得不加强对暴力恐怖事件的防范，“维稳”已成为全国性的主要工作任务之一。其实，早在20世纪80年代后期，在西藏和新疆就开始出现了民族关系恶化的一些迹象，在90年代“反对三股势力”的斗争已经成为新疆的主要工作，但是，近期发生的多起恶性事件使得“维稳”形势更加严峻，也使全国各族人民对我国民族关系的发展态势更加关注。

正是由于近年来我国民族关系中出现一系列新的重大变化，而且现行的民族理论教科书没有对这些新现象提供有说服力的理论说明和对今后工作的指导和建议，自2000年以来，我国学术界就开始了围绕是否需要对新中国成立以来我国民族理论、制度和相关政策进行反思的大讨论。其中主要议题有：新中国的民族理论、制度和政策是否受到“苏联模式”的影响？我国的56个“民族”在西方话语体系中是接近近代欧洲带有政治色彩的“nation”（民族）还是更接近美国国内所用的“ethnic group”（族群）？苏联解体和美国种族关系改善是否为我国调整民族关系提供某些启示与借鉴？在对国内各民族对自身群体认知意识方向的引导上，我国应当强调各“民族”的政治权力和强化各自“领土”区隔和人口边界，还是应当逐步淡化各“民族”的政治意识，努力促进彼此之间的交流交往交融？中国是应当继续强化“民族区域自治”制度中的“民族”因素并进一步制度化和法规化，还是积极落实宪法中明确的各项公民权利，把各少数民族精英和民众所关心的所有权益都纳入宪法和全国性法规的框架下妥善解决？为了实现真正事实上的民族平等和共同繁荣，我们是应当在尊重历史的前提下兼顾族群集体权利的同时逐步加强公民个体权利的落实，还是继续突出族群集体权利、坚持群体之间的权益博弈？换言之，我国是应当引导各族民众不

断加强对“中华民族”和国家的政治和文化认同，还是淡化甚至公开否认“中华民族”这个政治与文化共同体，把 56 个民族作为政治权益和经济文化权益保障的基本单元？

在 21 世纪初开启的关于民族理论和民族政策的大讨论中，学者们提出了针锋相对的不同观点。如 2000 年笔者在讨论民族区域自治制度时提出“民族与区域之间的关系应当逐步淡化。对于各部分公民（当然包括少数民族成员）权利的保障机制将逐步从地方性行政机构的运作向全国性法制体制的运作过渡”，提出应当“主要从文化的角度和层面来看待族群（民族）问题，而不要……把我国的民族问题‘政治化’”，并建议进行话语调整，即保持“‘中华民族’的称呼不变，以便与英文的‘nation’相对应，而把 56 个民族改称‘族群’，以与英文的‘ethnic groups’相对应”（马戎，2000：137，141，135），明确提出中国民族问题应当“去政治化”的议题（马戎，2004），剖析中国社会现时存在的“汉族－少数民族二元结构”的利弊（马戎，2010）。2011 年胡鞍钢、胡联合提出了“第二代民族政策”，主张“实现从识别国内 56 个民族、保持 56 个民族团结发展的第一代民族政策，到推动国内各民族交融一体、促进中华民族繁荣一体发展和伟大复兴的第二代民族政策的转变，建构起凝聚力越来越强、你中有我、我中有你、不分你我、永不分离的中华民族的繁荣共同体”（胡鞍钢、胡联合，2011）。

与此同时，有的党内高级干部也在中共中央党校《学习时报》上发表文章，明确指出应“增进各族群众对伟大祖国的认同、对中华民族的认同、对中华文化的认同、对中国特色社会主义道路的认同。现在，我们有的教育和行政措施有意无意弱化了国家观念和中华民族认同的教育。……要把尊重差异、包容多样、促进交融作为民族工作的基本取向。我个人倾向于将来居民身份证中取消‘民族’一栏，不再增设民族区域自治地方，不搞‘民族自治市’，推行各民族学生混校”（朱维群，2012）。

以上观点均引发学术界特别是民族理论界的激烈争论。有的学者在讨论中公开提出中国只有“中华诸民族”而“不存在‘中华民族’”的观点（都永浩，2010），有人认为在中国的民族工作中，《民族区域自治法》的“落实、实现程度是不够的，这是最大的问题。我们 155 个自治单位，依法

制定自治条例是法律规定的一部分，只有制定了地方自治条例才能落实自治法，现在……还有 15 个地方没有自治条例，其中就包括 5 个自治区的自治条例”（郝时远，2013：81），认为制定这些自治区的自治条例是坚持和完善民族区域制度所面临的最大的问题。同时指出“民委系统不是一个强有力的职能部门……在地区的民族政策的贯彻执行上，党政部门、维稳部门有更多的发言权和判断力，这就使很多我们在民族政策方面的原则受到了忽视”（郝时远，2013：80），认为加强民委系统的地位与权力将有利于贯彻党的民族政策。有人认为，居民身份证中取消“民族”一栏就是“取消民族身份”，就是民族“同化”。其实，世界上没有几个国家在国民身份证上标明“种族”或“民族”身份，但是都同样承认种族和族群的文化和历史差异，也都制定了处理和改善族群关系的政策。俄罗斯在 1997 年正式取消了身份证上的“民族身份”，区分了“国家民族”和“族裔民族”，与此同时仍然尊重民族差异，制定了内容不同的民族政策。而卢旺达在国民身份证上注明“图西族”和“胡图族”，成为种族大屠杀时进行身份识别的主要工具。

面对学术界的争论，中央领导人对于这些议题也在思考并有所反应。如 2010 年全国“两会”的《政府工作报告》中，与以往不同的一点，就是没有提及“民族区域自治制度”，而是强调“加强国家意识、公民意识教育。我们要旗帜鲜明地反对民族分裂，维护祖国统一”。这次政府工作报告发表后引发激烈反弹，因此在 2011 年及以后“两会”的《政府工作报告》中均提出要“坚持和完善民族区域自治制度”。

这些在主要观点和基本立场上差异很大、针锋相对的争论确实在我国民族理论界和民族工作队伍中引发了一定程度的思想混乱和观点分歧。今后我国民族工作的方向是什么？基本思路应当是什么？人们期盼中央能够及时地对于这些争论拿出一个基本态度，以便大家能够统一思想，步调一致，齐心协力地做好我国的民族工作。从我国的社会变迁和学术争论这个大背景来看，第四次中央民族工作会议的召开非常及时，会议提出的主要任务是“准确把握新形势下民族问题、民族工作的特点和规律，统一思想认识，明确目标任务，坚定信心决心，提高做好民族工作能力和水平”，这一定位也非常准确。