



上海社会科学院哲学社会科学
创新工程学术前沿丛书·第二辑

主 编：黄仁伟 叶 青

政治学理论前沿

主 编：刘 杰

上海社会科学院哲学社会科学创新工程学术前沿丛书·第二辑

主 编：黄仁伟 叶 青

政治学理论前沿

主 编：刘 杰

 上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

政治学理论前沿/刘杰主编;郑维伟等编. —上海:上海社会科学院出版社, 2016
ISBN 978-7-5520-1427-3

I. ①政… II. ①刘… ②郑… III. ①政治-研究-中国 IV. ①D6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 127469 号

政治学理论前沿

主 编: 刘 杰

责任编辑: 杜颖颖

封面设计: 黄婧昉

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海顺昌路 622 号 邮编 200025

电话总机 021-63315900 销售热线 021-53063735

<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn

照 排: 南京理工出版信息技术有限公司

印 刷: 上海颀辉印刷厂

开 本: 710×1010 毫米 1/16 开

印 张: 14.5

插 页: 2

字 数: 240 千字

版 次: 2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-1427-3 / D · 384

定价: 60.00 元

版权所有 翻印必究

上海社会科学院哲学社会科学
创新工程学术前沿丛书·第二辑

编审委员会

主任

王 战 于信汇

副主任

黄仁伟 叶 青

委 员 (按姓氏笔画为序)

于 蕾 王 振 王玉梅 王海良 方松华 石良平 叶 青 权 衡
朱平芳 刘 杰 刘 鸣 汤蕴懿 孙福庆 李 凌 杨 雄 杨亚琴
何建华 何锡蓉 邵 建 郁鸿胜 周冯琦 荣跃明 胡晓鹏 姚勤华
党齐民 晏可佳 黄仁伟 谢京辉 强 荧

主 编

黄仁伟 叶 青

副主编

朱平芳 汤蕴懿

组 稿 (按姓氏笔画为序)

王 健 王世伟 方松华 叶 青 权 衡 朱平芳 刘 杰 刘 鸣
李 伟 李 煜 轩传树 何锡蓉 余建华 沈开艳 张维为 周冯琦
周海旺 荣跃明 姚勤华 晏可佳 强 荧

上海社会科学院哲学社会科学创新 工程学术前沿丛书概述

(代序)

当前,社会科学领域正面临大量理论和实践问题,需要理论界的证明和创新。上海社会科学院在“创新工程”的机制下,结合研究生教学和高端智库建设方向,于2015年初正式启动《上海社会科学院哲学社会科学创新工程学术前沿丛书》项目(下称“丛书”)。本丛书力图反映本学科最新研究成果和理论探索前沿,为研究生理论积累和博士阶段学习提供引导,同时也为授课教师提供基础性材料。

此次组织出版的丛书为2015年院“创新工程”和研究生院共同资助的第一批集中成果。丛书以马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观和“四个全面”为根本指导思想,以我院首批38个创新团队为骨干编辑撰写。整个申报评审过程秉承了院“创新工程”公开竞争,择优选取、差额资助原则,所有立项申请均委托第三方组织评审,根据申报质量进行差额资助,确定通过名单向全院公示。为确保编撰质量,成立了院领导牵头、各研究所所长组织、创新团队首席专家领衔、院部相关处室协同“四位一体”的组织框架和工作机制,为丛书的顺利出版提供了保障。

在此基础上,2015年到2018年期间,我院将组织编写出版60部左右上海社会科学院创新工程学术前沿重点教材,作为上海社科院“创新工程”建设中的重要成果展示平台,也为建院60周年献上一份厚礼。整个项目将分两阶段陆续完成。第一阶段,第二至四年,每年编辑、审定和正式出版学术前沿教材15本左右;第二阶段,后一至二年,结合院“创新工程”各团队标志性成果,新增若干部国内顶级、国际一流的重要系列成果,并对已经出版的前期学术前沿进行必要修订与再版。

本丛书得到王战院长、于信汇书记的全面指导,黄仁伟副院长和叶青副院长策划监督执行,参与本次组织工作的人员包括:朱平芳、佘凌、胡晓鹏、汤蕴懿、王晓丰、杨璇。

上海社会科学院哲学社会科学创新工程

学术前沿丛书编委会

执笔:汤蕴懿

2016年元月1日

目 录

第一章 导语	1
第一节 近 5 年政治学理论研究前沿动态	1
第二节 主要观点和理论创新	3
第三节 重大热点问题与方向	7
第四节 主要特点、不足之处、理论展望	19
第二章 中国政治发展中的民主理论	22
第一节 民主理论研究背景	23
第二节 超越自由民主理论	27
第三节 民主化理论与现代国家建设	31
第四节 民主理论与中国政治发展	35
第五节 民主理论的发展前景	39
第三章 近年来关于“法治中国”理念的研究	45
第一节 导言	45
第二节 “法治中国”提出的背景与时代价值	46
第三节 “法治中国”的内涵和构成要素	48
第四章 协商民主的研究状况与理论创新	61
第一节 协商民主的研究背景与历史源流	61
第二节 协商民主的理论观点与方法前沿	66
第三节 协商民主研究中的理论创新	72

第五章 城市治理研究理论前沿	83
第一节 城市治理研究产生的背景及原因	83
第二节 研究现状	87
第三节 最新的理论观点	91
第四节 代表学者及其重要观点	96
第六章 中国社会抗争理论前沿问题	102
第一节 中国社会抗争理论研究的背景与现状	102
第二节 中国社会抗争理论研究的前沿问题与代表文献	104
第三节 当前中国社会抗争前沿研究评述	115
第七章 劳工问题与劳工政治前沿研究报告(2012—2014)	123
第一节 劳工问题与劳工政治研究的发展概况	123
第二节 劳工问题与劳工政治研究的前沿动态	125
第三节 劳工问题与劳工政治研究的路径方向	143
第八章 结构、文化与政治变迁——国内学者政治文化研究	
评述(2013—2015)	151
第一节 政治文化研究的反思、批判与回顾:概念、路径、方法 及其历史	152
第二节 本质、结构与影响:中国传统政治文化再聚焦	155
第三节 中国政治研究中的政治文化理论建构:作为一种研究 视角和分析工具	159
第四节 当代中国政治文化的建构:困境、挑战与对策	161
第五节 未来的空间:中国政治文化研究的方向	163
第九章 政党建设的前沿理论研究综述	170
第一节 政党与现代国家建设的关系研究	170
第二节 政党调适与政党转型研究	175
第三节 国家治理现代化与党的建设制度改革	178

第四节	政党组织与党员队伍建设研究	187
第五节	比较政治视角下政党建设研究	192
第十章	农村治理理论前沿	198
第一节	治理理论和中国农村治理变迁	199
第二节	中国农村治理研究范式和视角	202
第三节	中国农村治理的前沿问题、代表文献及述评	206

第一章 导 语

众所周知,政治学理论发端于西方,在西方学术界有着长期的研究积累,历史上对中国政治学研究产生过重大的影响,但近5年来,随着西方政治学的政治正确性色彩更加显著,越来越多的中国学者对其持谨慎认知和批判立场。相对而言,中国的主流政治学理论渊源于马克思主义理论,自20世纪80年代初期重新兴起以来,大致经历了一个从诠释马克思主义政治观到为中国特色社会主义政治发展提供理论支持的转变过程。在这一过程中,政治学理论的中国化特征日益显著,对中国政治发展的支持作用也逐步提高。当然,由于受到种种条件的限制,大多数的政治学理论成果还有着较强的宣传或意识形态色彩,或者仍然受到西方中心主义理念的内在驱动,需要在系统性、学术性、功能性等方面不断提高,这意味着中国的政治学理论有着巨大的发展空间。

第一节 近5年政治学理论研究前沿动态

众所周知,当代中国政治学理论是自改革开放以来重新恢复独立的学科身份的,从20世纪80年代初开始起步以来,从马克思主义政治学研究和西方政治学理论的引进两个纬度迅速发展,在这一过程中,中国政治学界围绕改革开放这一核心逐步消化和融合外部理论观念,开始形成了具有典型中国特色的社会主义政治学理论体系。这一体系以马克思主义理论为指导,以为中国特色社会主义政治建设提供理论支持为己任,致力于研究视野的不断拓展和研究方法的日益规范,成为中国特色社会主义理论体系的重要组成部分。

2010年以来,适应中国政治经济发展的新变化,尤其是中共十八大以来一系列新的重大政治命题的要求,中国的政治学理论研究总体上日益重视立足于中国特色社会主义政治建设的历史实践,以中共十八大和十八届三中、四中

全会精神为指导,从提高党的执政能力,尤其是坚持党的领导、人民当家做主和依法治国的有机统一,不断提高发展社会主义民主政治能力的立场出发,从理论上系统探讨中国特色社会主义政治发展道路的价值取向、核心理念、制度体系、建设路径和内在规律。同时,中国特色社会主义政治建设的思想渊源、历史实践经验、制度构成框架、体制结构和运作方式等基本理论问题的研究进一步深入,中国走具有本国特色的社会主义政治发展道路的历史必然性和现实合理性逐步得到更好的阐释。

从近年来政治学理论发展的整体态势分析,近年来中国政治学研究的前沿性动态主要体现在如下几个方面:

第一,理论研究与中国政治发展的实践结合更加紧密。很长一段时间内,思想史或政治哲学成为政治学研究的显学,尤其是对当代西方思想家,如哈贝马斯、阿伦特的研究被许多人视为高端领域。但随着“三个自信”的提出,越来越多的研究者开始转换视野,重视探讨与中国政治发展相关的理论问题,国家治理现代化理论、协商民主理论、反腐败理论等成为关注的焦点,相关研究成果大量涌现。

第二,党和国家改革发展新思路新理念成为理论研究的核心导向。与过去很长一段时间西方最新理论动向引导政治学理论研究热点和方向不同,近年来,中央提出的中国梦、社会主义核心价值观、小康社会、中国道路等正成为越来越多相关研究的自觉导向,尤其是一批青年学者不再固守西方政治价值,更加自觉地把研究与诠释一同展示中国政治的成功经验相联系。

第三,重大改革举措成为理论热点。价值引领和理论支持的同时,近年来中共提出的一系列重大发展和改革措施本身也成为政治学研究的理论热点,国家治理、一带一路、简政放权等内在蕴涵的理念、机制、规则越来越受到学术界的重视,成为深入研究的热点理论问题。

第四,当然,也有一批学者对现实的政治动态保持相对的距离感,致力于传统学术领域的深入研究并试图作出有传承价值的成果,从而使政治学呈现出现实理论与学术理论共同发展的良好势头。

中国的经济发展正在进入新常态,政治发展呈现出一系列新的问题,整党肃纪、政府放权、体制改革等都需要政治学理论作出新的诠释和支持,中国的政治学者历来有着关注国事、忧国忧民的传统,在新的政治发展常态下,理论研究也唯有传承这一传统才能找准自己在现实中的方位和坐标,为政治发展

和国家成长提供坚实而有价值的支持。

第二节 主要观点和理论创新

近年来,政治学界更加注重把中国的政治发展放在国家现代化进程的全局视角下进行阐释。通过对中国政治发展和政治建设的合理性和合法性进行理论分析,致力于在理论上更好对中国特色社会主义政治发展道路加以抽象和总结,清晰阐释中国在政治发展上哪些方面是与国际社会的普遍方式相一致的,哪些是中国根据国情需要进行不断探索所取得的有特色的经验,进而从理论和实践上充分证明中国走与自身国情特点相适应的社会主义政治发展道路的内在逻辑,为增强中国特色社会主义政治发展的理论自信提供坚实的理论支持。相关的理论创新和重要观点主要体现在:

第一,如何准确把握中国特色社会主义政治发展的内在本质。这是中国社会主义民主政治与西方资本主义民主政治之间本质的区别。这不仅体现为“社会主义民主,是工人、农民、知识分子和其他劳动者所共同享有的民主,是历史上最广泛的民主”,更体现为在社会主义的民主政治中,人民是国家的主人和社会主义民主的主体,国家不是凌驾于人民之上的异化力量,而是最广泛地动员和组织人民依法管理国家和社会事务,管理经济和文化事业,维护和实现人民的根本利益的政治保障。在中国发展民主政治,首先必须服从社会主义事业发展的整体需要,纳入社会主义事业发展的整体布局,没有这一前提性的限制,中国的民主政治发展就不可能形成自己的特色。

第二,如何抽象和提炼中国政治发展的“中国特色”。中国发展社会主义民主政治是在特定的国情条件下进行,任何形式的民主建设都不能离开中国的基本国情。中国是一个社会主义国家,同时又是一个发展中的正在和平崛起的大国,这一现实不可避免地会在民主政治的发展中体现出来。同时,中国是一个具有悠久历史却缺乏民主传统的国家。五千年的专制政治传统在中国社会的思想、观念、心理等方面都刻上了深刻的烙印,决定了中国的民主发展进程是在大多数人都没有民主意识的条件下开始起步的,中国发展民主政治必须是一个渐进的过程,必须不断探索与中国国情相适应的民主道路。如果无视这一传统、按照西方式的理念来发展民主政治,就等于失去了自己的文化个性,只会给中国发展民主政治的努力造成严重的混乱而不能有效地提高中

国政治生活的民主化水平。

第三,如何用发展中的眼光来理性看待中国的政治发展。这一方面体现为民主意识在中国的传播、普及和制度完善是一个长期的过程,不可能在一夜之间达到尽善尽美的程度,在民主政治的发展过程中甚至还会经历严重的曲折和失误,需要继续不断地探索和寻找在中国的现实条件下发展民主政治的最佳道路;也体现为尽管改革开放 30 多年来中国的经济发展取得了世人瞩目的巨大成就,综合国力走在世界各国前列,但总体而言中国仍然是发展中国家,受相对薄弱的经济基础的制约,中国的民主政治水平还有待于随经济发展水平而逐步提高,在发展民主政治的进程中必须充分考虑自己的历史背景、经济发展水平和文化教育水平,必须把民主政治发展与维护国家统一、民主团结、社会稳定结合起来,不断地进行制度完善与理念创新。

第四,如何认识坚持中国共产党领导是中国政治发展的根本原则。学术界普遍公认,西方国家普遍的特点是先有民主制度后有政党政治,执政党在既有民主制度的规范下进行活动,而中国的民主制度则是在中国共产党的领导下建立和发展起来的,没有中国共产党的领导就没有现行的民主政治发展。而且,中国民主政治的这一特点已经通过宪法的规范得到合法性确认。2004 年中国新通过的宪法在序言中规定:“中国各族人民将继续在中国共产党领导下……推动物质文明、政治文明和精神文明协调发展,把我国建设成为富强、民主、文明的社会主义国家。”2015 年中共十八届四中全会通过的《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》也明确强调:“党的领导是全面推进依法治国、加快建设社会主义法治国家最根本的保证。必须加强和改进党对法治工作的领导,把党的领导贯彻到全面推进依法治国全过程。”在思考中国社会主义民主政治发展时,中国共产党领导这一合理性和合法性事实也是无法回避的。

第五,面对各种非主流社会思潮的挑战,如何维护和巩固马克思主义主流意识形态在社会主义政治发展中的绝对主导地位?中国是社会主义国家,民主政治本质上是社会主义的民主政治,中国特色马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想是中国社会主义民主政治发展的指导思想,中国社会主义民主政治只有在中国共产党的领导下才能取得成功。这是我们长期以来发展社会主义民主政治的基本理念和普遍信仰。但近年来,由于中国社会经济状况的发展变化和西方敌对势力对我实施“西化”“分化”的图谋,

加上一些宣传部门在手段和方式上比较僵化,至今仍然沿袭着几十年不变的树典型、搞灌输、谈心得的模式,没有探索出一条适应社会变化现实的宣传思路,进而导致我们的主流意识形态面临着西方意识形态的严重冲击,一些群体尤其是青少年群体对于主流意识形态的认知发生严重偏差,马克思主义意识形态存在着边缘化的危险。我们必须对这一严峻挑战加以高度重视并加以有效应对。

第六,如何切实提高民主政治的制度化、规范化和程序化水平。中共十八届三中全会突出强调“更加注重健全民主制度、丰富民主形式、从各层次各领域扩大公民有序政治参与”,以此为导向,学术界普遍认为近年来中国的社会主义民主政治的制度建设步伐正在不断加快,大量法律法规的修改和出台、政府体制改革力度的空前加大、制度反腐和官员问责等一系列措施的出台都充分体现出中国民主政治的制度化理念已经深入人心。但也有不少研究注意到,民主的制度建设对于中国而言无论在理论还是实践中都有待于进一步深化,如党与人大、政府、政协之间的权力关系如何加以准确规范,人民代表大会在实践中如何切实发挥最高权力机构的作用,政府部门权力过强的状况如何得到切实的改变,中国共产党领导的多党合作和政治协商制度如何在政治运作中发挥有效作用,基层民主如何在健全基层自治组织和民主管理制度等方面有新的突破。所有这些问题,都是我们在发展社会主义民主政治的进程中必须逐步加以妥善解决的。

第七,在执政党的内部民主建设上,如何进一步加强和实现党内民主?党内民主是中国共产党的生命力源泉,没有党内民主,我们党就不可能从一个最初只有十几个人的小党发展壮大成为拥有数千万党员的世界第一大党,就不可能从一个革命党变成受到十三亿人民衷心拥护的执政党,执政地位就难以巩固。但客观上也要看到,尽管近年来中国共产党先后颁布了《党内监督条例》和《党员权利保障条例》,但党内民主问题并没有得到彻底地解决,如普通党员表达民主意愿的渠道不够畅通,党员的民主权利难以得到切实保障,党员的意见表达机制不够健全,一些党员干部缺乏执政党意识,忽视执政党应有的责任感和使命感,先进性不强等等,都是政治学研究不能回避的现实问题。

第八,在政治运作过程中,如何在不断发展政治民主的同时逐步发展经济和社会民主,进一步拓展人民依法直接行使民主权利的途径和渠道?近年来政府正在越来越多地把经济和社会领域的权力移交给行业协会、中介机构和

社会团体来行使,尤其是对于经济活动的直接管理大幅度减少,这表现出中国的经济和社会民主发展的步伐正在不断加快。但总体而言政府的行政权力过大的状况还没有得到切实的改变。近期的“简政放权”改革虽然取消了许多行政许可权,但各级政府仍然拥有庞大的行政许可的权力。在政治参与方面。一些基层部门对于社会群体之间的利益协调能力不足,对社会矛盾激化、群体上访等问题的处理不够及时,对于新出现的社会问题管理中“越位”“缺位”“错位”的现象还比较多,往往是应该由政府管理的事务没有政府机构承担责任,而应该交由社会自治的事务政府部门却把持不放。此外,一些政府部门对于民众有序、依法维权、理智维权的引导还不够,如何加强这方面的工作也是需要深入思考的问题。

第九,如何进一步提高决策的民主化和科学化程度? 尽管在重大经济建设项目上进行科学论证和可行性分析的做法日趋普遍,但在政治和社会生活中的决策程序还不够严密。这导致政府部门“好心办坏事”的现象还难以避免。一些公共政策未经必要的专家咨询和社会调研就仓促出台,一旦难以实施又朝令夕改,进而导致公共决策由于程序的缺失而体现出一定的随意性和主观性。此外,关于民主政治运行的法律规范和程序保障也还不够完善。政府决策的民主化和科学化相关的制度建设,如听证会制度、专家咨询制度、政务信息公开制度有待进一步加强并发挥实质性的作用。

第十,如何有效加强对权力运行的内部和外部监督? 对于权力的制约和监督是当代政治民主的重要特征,在当前,我们提出了建立结构合理、配置科学、程序严密、制约有效的权力运行机制的目标,这就至少在如下几个方面为我们提出了一系列全新的课题:(1)切实改变下级权力机构只向上级负责而不对民众负责的责任倒置状况,建立健全上级监督与社会监督、内部监督与外部监督有机结合的系统监督机制。(2)切实改变不同监督机构之间相互之间信息沟通不畅、各自为政的现象,通过统筹部署的方式实现党内监督、行政监督、司法监督、监察监督和审计监督等“体制内”监督机制的整合和协同。(3)在行政监督、司法监督、监察监督和审计监督等对政府权力的监督方面,一方面强化各监督主体横向之间的制约和监督环节,另一方面,加强对于权力运行的动态监督,既要重视司法监督和审计监督等事后监督方式,也要加强人大监督、政协监督、行政监察等事前和事中监督的权限的和范围,尤其加强对于重大决策的执行监督。(4)增强适度政协、民主党派和群众团体等民主监督机构的监

督功能,不再将其监督范畴局限于长期以来习惯法意义上的建议性和协商性监督层面。(5)有效发挥舆论监督这一近年来我国权力监督机制中发展最快的方式的作用,但由于大众传播媒介市场化程度的不断提高,它们自身的利益需求会影响它们进行舆论监督的价值导向,因此要防止舆论监督成为某些利益集团的操纵工具。

第三节 重大热点问题与方向

中共十八大以后,中国的国家建设进入一个新的转型时期,中国的政治建设面临着诸多新形势和新课题,中国共产党作为中国唯一合法的执政党,只有在不断发展和完善民主政治的基础上,才能进一步巩固执政地位,不断推进国家治理的现代化步伐。但无论如何,绝大多数学者的基本立场都是:在今天的世界上,任何一种民主道路只有在具有本国特色、适合本国国情的前提下才是可能有存在价值和发展前景的。中国的民主政治建设不需要也不可能选择西方提供的现成方案。大致说来,近年来政治学关注的重大问题或热点方向主要包括:

一、国家治理现代化

国家治理现代化是中国建设社会主义现代化国家的有机组成部分。从根本上说,推进国家治理现代化的根本目的是维护和巩固中国共产党的执政地位,在现代化的国家治理中保证人民在国家生活中的当家做主地位,使人民拥有物质和精神生活的充分保障。由于种种因素的限制,在当前的治理实践中,中国具体采取的许多方式和手段上还存在着一些与治理宗旨与目标不相适应的问题,尤其是依法治国这一国家治理的基本方式还难以在短时期内得到切实的落实,如不及时加以改进和调整,既不利于国家治理方式现代化的持续推进,也不利于民众对国家治理方式的认同感和信任度的不断提升。

具体说来,学界关注的问题主要集中在:(1)中央与地方关系,中央政府的权威性在得到了有效维持的同时,不同中央政府机构之间横向的权力关系一直难以理顺,同时,一些地方政府权力存在着不断扩大的趋势并相互形成竞争性关系,尤其是在城乡协调发展、扭转地区差距扩大趋势、生态环境保护、新型城镇化建设等必须由中央政府统筹部署和协调解决的问题上,一些地方政府

出于地方利益的需要而弱化中央政府权威,或者对中央政府采取表面应付乃至欺上瞒下的做法,从而导致中央政府的权威受到潜在的损害。(2)国家治理过程,经济建设中心理念下形成的政府权力过于集中且难以受到有效的制约和监督的状况始终没有得到明显的改变;关于权力运行的法律规范还不够完善,政府决策的民主化和科学化相关的制度建设不够完善,听证会制度、专家咨询制度、政务信息公开制度在大多数地方都不够完善;行政管理体制始终没有能够有效改变精简—膨胀—再精简—再膨胀的怪圈;司法体制本身有待完善;干部人事制度的改革和完善需要不断深入,“党管人才”的思路还没有在干部人事制度的改革中得到切实的体现。(3)政府与市场关系,政府干预市场的冲动始终难以得到遏制,以减少行政审批权为突破口的简政放权长期陷入减少—增加—再减少—再增加的怪圈,造成这一现象的根源,既在于地方政府的经济中心主义思维方式仍然主导着发展战略,加之政绩考核以经济绩效为主,很难使政府真正愿意把更多的市场权力交给市场。(4)权力制约和监督问题。严格说来,权力运行的监督和制约虽然不是国家治理的直接范畴,但对治理方式的合理性和有效性起着外部性规制的作用。权力的本质之一是它具有天然自我膨胀趋势,缺乏制约就会任意发展并导致最终失控。

二、民主政治

中共十八大以后,中国的国家建设进入一个新的转型时期,中国式民主政治建设面临着诸多新形势和新课题,中国共产党作为中国唯一合法的执政党,只有在不断发展和完善民主政治的基础上,才能进一步巩固执政地位,不断推进国家的现代化建设步伐。在这一新的背景下,民主理论研究者的普遍共识是:在今天的世界上,任何一种民主道路只有在具有本国特色、适合本国国情的前提下才是可能有存在价值和发展前景的。中国的民主政治建设不需要也不可能选择西方提供的现成方案。中国一再强调要坚定自己的道路自信、理论自信、制度自信,而树立自信的立足之本,是对自主选择的中国式民主的自信。对中国而言,在中国民主政治的学术进程中,长期以来面临着—个无法回避的核心问题就是如何选择—个属于自己的、与国家建设和国家成长相适应的立场。

回顾近代以来中国的民主理论发展史,自近代中国打开国门之日起,关于民主问题上的“体用”争论就从来没有平息过。时至今日,西方式民主对中国