

JISHU ZHICHI DE JIAOSHI JIAOXUE FANSI

技术支持的教师教学反思

王海燕 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

教育部人文社会科学 2011 年度规划基金项目成果(11YJA880098)

技术支持的教师教学反思

王海燕 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

技术支持的教师教学反思 / 王海燕著. —杭州：
浙江大学出版社, 2016. 3

ISBN 978-7-308-15604-2

I. ①技… II. ①王… III. ①信息技术—应用—教学
研究 IV. ①G43

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 027018 号

技术支持的教师教学反思

王海燕 著

责任编辑 周卫群

责任校对 杨利军

封面设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 22.5

字 数 380 千

版 印 次 2016 年 3 月第 1 版 2016 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-15604-2

定 价 69.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcbs.tmall.com>

目 录

第1章 绪 论	(1)
1.1 研究的背景	(1)
1.2 问题的提出	(17)
1.3 研究的目标与意义	(18)
1.4 研究的思路与方法	(19)
第2章 教学反思理论	(23)
2.1 教学反思的内涵	(23)
2.2 教学反思的过程	(46)
2.3 教学反思的方式	(57)
2.4 教学反思的评价	(68)
第3章 技术对教学反思的效用	(76)
3.1 对技术的再理解	(76)
3.2 技术与教学反思的关系	(80)
3.3 支持教学反思的技术工具	(83)
3.4 技术支持教学反思的理论探讨	(94)
第4章 技术支持的教学反思环境	(112)
4.1 技术支持的教学反思环境基本内涵	(112)
4.2 技术支持的教学反思环境的特征	(121)
4.3 技术支持的教学反思环境的构建	(126)

第5章 技术支持的教学反思环境设计	(133)
5.1 核心要素——教学反思活动的设计	(134)
5.2 支撑环境的设计	(152)
5.3 文化环境的营造	(174)
第6章 支持教师教学反思的网络平台设计与开发	(182)
6.1 支持教学反思的网络平台设计	(182)
6.2 支持教学反思的网络平台开发	(199)
6.3 支持教学反思的网络平台的二次迭代	(213)
第7章 支持教师教学反思的网络环境应用研究	(233)
7.1 教学反思网络平台第一轮应用	(233)
7.2 教学反思网络平台第二轮应用	(246)
7.3 教学反思网络平台第三轮应用	(262)
7.4 研究结果与反思	(284)
第8章 总结与展望	(291)
8.1 研究总结	(291)
8.2 未来展望	(294)
附录	(296)
附录1:技术支持的教师教学反思现状调查统计结果	(296)
附录2:技术支持的教师教学反思现状调查问卷	(303)
附录3:Stanley关于教师反思发展阶段的特点	(306)
附录4:教师协作反思平台应用调查提纲	(307)
附录5:教师对支持反思的网络环境需求情况调查分析报告	(310)
附录6:教师教学反思现状及对反思网络环境需求调查问卷	(331)
参考文献	(335)
索引	(350)
后记	(351)

第1章 绪论

国运兴衰,系于教育;教育大计,教师为本。在以知识经济为时代特征的21世纪,世界各国越来越意识到教师培养与教师发展的重要作用,纷纷开展该领域的研究与实践。从20世纪80年代美国学者舍恩(Donald A. Schön)提出在专业实践中培养实践者的反思能力以来,“反思”(reflection)一词在欧美和澳洲越来越多地被人们加以利用,并很快影响到了西方世界以外的各国教育。当今世界人们在谈论教师教育和教师专业发展等问题的时候,没有人能够回避“教学反思”、“反思性教学”、“反思型教师”这些概念。

1.1 研究的背景

当前国际教师教育界公认反思是促进教师专业成长的有效途径,对教师教学反思的关注成为这一时期教师教育改革的一个重要方向。与此同时,伴随着信息技术的飞速发展及其向人们日常工作、学习和生活中的日益渗透,在信息技术条件下,教师教育开始走向信息化。教师专业发展的各个方面都深受信息技术的影响,如何利用信息技术促进教师的专业发展,如何利用信息技术支持教师的反思活动也日益引起教育领域研究者和实践者的关注。本研究正是基于这样的国际大背景而产生的,具体来讲,“技术支持的教师教学反思”选题的依据为以下三个方面。

1.1.1 教学反思成为促进教师专业成长的有效途径

从教师的专业成长途径和方式来看,教学反思包括两个大的方面:“一是外在的影响。指对教师进行有计划有组织的培训和提高,它源于社会进步和教育发展对教师角色与行为改善的规范、要求和期望。二是教师内在因素的影响。指教师的自我完善,它源于教师自我角色愿望、需要以及实践和追求。”^①教学反思作为教师自我完善、自主发展的一种方式,被认为是促进其专业成长的重要而有效途径,这一点目前已成为国际教师教育界的共识。

反思是教师自我发展的重要机制。从个体角度来讲,教师作为教育教学的专业人员,要经历一个由不成熟到相对成熟的专业人员的发展历程。而“教师成长和发展的第一步,就在于教师自身的反思、教师自身对自身的评价和教师自身的自我改造”^②。也就是说,教学反思能力的获得是教师专业发展的必要条件。事实上,教师专业发展是贯穿于教师整个职业生涯的,也是其职业追求、信仰、教育教学能力不断发展和完善的过程,而教育教学实践是教师专业发展的基础,教师的成长和发展关键在于其实践性知识的不断丰富。因为在教师的教育教学实践中,真正起作用的知识很大程度上不是教科书所传授的教育理论知识,而是教师个体的实践性知识,即教师在教育教学实践中积累的经验以及在此基础上形成的对教育教学实践的直觉与感悟。“教师的实践性知识(practical knowledge)指教师在面临实现有目的的行为中所具有的课堂情景知识以及与之相关的知识,或者更具体地说,这种知识是教师教学经验的积累。”^③教师的实践性知识属于缄默性或隐性知识,在促进教师专业发展过程中具有重要作用。教师实践性知识具有个体性、情境性、开放性和探索性的特征,不可能通过别人的给予而获得,必须要通过对自我实践的反思才能得到和确认,即教师不仅要吸收他人归纳出来的已经获得确证的知识,而且要拥有“实践的智慧”^④。实践性智慧是建立在个人经验和性格基础上的,而反思是经验学习(experiential learning)过程的

① 张立昌:《试论教师的反思及其策略》,《教育研究》2001年第12期,第17—21页。

② [日]上寺久雄:《教师的心灵与风貌》,赵一奇等译,春秋出版社1989年版,第63页。

③ 林崇德、申继亮、辛涛:《教师素质的构成及其培养》,《中小学教师培训》(中学版)1998年第1期,第10—14页。

④ Schwab, J. J. (1971). The practical: arts of the eclectic. School Review, 79(4); 493-542.

核心,教师通过反思不但可以积累、丰富自己的经验,更重要的是能够不断改善自己的经验,从而将其升华为实践智慧。

反思的意义体现在它着眼于教师知识结构中的实践性知识的获得、拥有和改善。“虽然教师的实践性知识非常宝贵,但是并不能完全保证其真实性、可靠性和正确性。”^①如果教师一味相信并固守自己原有的经验积累而不去对它进行批判和重构,极有可能陷入自我信赖的小圈子而无法自拔,所以教师必须通过交流和反思,来更好地理解和提升自己的教学实践,在“追问与反观”实践中,实现对自己经验的重构。反思,尤其是经常性、系统性的反思,会使教师认识自我的局限,突破狭隘的经验限制,不断提升自己的素质和能力。因此,教师的“反思”被广泛地看作是教师职业发展的决定性因素。英国著名课程论专家斯腾豪斯(L. Stenhouse)指出,教师“发展的最好手段不是通过明晰目的,而是通过批判实践”^②。美国心理学家波斯纳(P. J. Posner)提出“教师成长=经验+反思”的著名公式。“如果一个教师仅仅满足于获得经验而不对经验进行深入的思考,那么,即使是有 20 年的教学经验,也许只是一年工作的 20 次重复;除非……善于从经验反思中吸取教益,否则就不可能有什么改进。”^③我国学者林崇德教授也认为,“优秀教师=教学过程+反思”。叶澜教授也曾指出:“一个教师写一辈子教案不一定成为名师,如果一个教师写三年反思有可能成为名师。”这些名家的著述都在试图表达这样一个结论:教师只有经常审视和反思自己的教学,才能不断从经验中学习,建构个人的教学实践知识,提升教学实践智慧,进而促进其自身的专业成长。

如果说上述观点仅仅局限于专家视角,那么下面的认识却是源于教师自己的体验,即所谓的草根视角。有教师^④通过坚持撰写教育日记,亲身体会到“撰写教育日记是提高教师反思能力的有效途径”,“坚持不懈地记录教育日记,可以使教师具有问题意识、评价能力、求知能力、合作态度、执着的精神”。一位工作一年的新教师写道:“因为撰写日记成了我教学工作的一

① 陈静静:《教师实践性知识及其生成机制研究》,2009 年华东师范大学博士论文,第 5 页。

② 张华:《课程与教学论》,上海教育出版社 2000 年版,第 176 页。

③ 陈振华:《论教师的经验性学习》,《华东师范大学学报》(教育科学版)2003 年第 3 期,第 23 页。

④ 方果:《教育日记与教师专业成长的实现》//徐辉:《教师教育研究与评论》,浙江大学出版社 2006 年版,第 195—204 页。

部分,所以平时会更留意自己处理教学的每一个步骤,留意学生的反映等。可以说,对教学的敏感性提高了,也学会了及时捕捉教学问题,特别是课堂上一闪而过的教学灵感。”^①教师们普遍反映,教育日记作为一种增强反思能力的有效载体,对教师专业发展的作用体现在“享受教育幸福”、“明确自身发展方向”、“提高科研能力”等方面。

事实上,教学反思研究的兴起,与教师专业发展的内在逻辑是一致的。从教师专业化的历史发展进程来看,经历了由“教师群体专业化—教师个体被动专业化—教师个体主动专业发展”的过程。^②而教师个体的主动专业发展是“以反思实践培养反思型教师”为特征的。因此,教师反思能力的获得与教师的专业发展有着内在的关联性,这种关联性具体表现为两方面:第一,教师反思能力是教师专业发展的必要条件;第二,反思能力使教师专业化发展具有可持续性。^③也就是说,教学反思是教师专业发展的一条必经而有效的途径,教学反思可以显著提高教师的素质,这一点已经被相关的理论和实证研究所证实^④,而教师教学反思的最终目的就是促进其自身的专业发展。

因此,从 20 世纪 80 年代美国学者舍恩(Schön, D. A.)提出在专业教育中培养实践者的反思能力以来,国际教师教育界非常重视培养教师的教学反思能力,可以说,教师教学反思是教师教育改革的一个重要方向。就我国来讲,当前推行的新课程改革强烈地冲击着教师原有的教育观念、教学方式和教学行为,使教师在探索新课程实施的途径、方法和手段的过程中,遇到了许多前所未有的新情况和新问题,这些新情况和新问题已经成为教师实施新课程中无法回避的障碍。这就迫切要求教师成为有能力解决这些问题的研究者,而反思正是以教师自我实践中遇到的问题为基础和前提的,反思所具有的促使教师对自己在教育教学实践中遇到的各种问题进行分析、评价、修正和改进的功能,有助于教师实现“以思促研”,并进而促进自身对于新课程的适应性。故而,随着我国基础教育改革的推进,“反思”一词近年

^① 方果:《教育日记与教师专业成长的实现》//徐辉:《教师教育研究与评论》,浙江大学出版社 2006 年版,第 195—204 页。

^② 白益民:《教师的自我更新:背景、机制与建议》,《华东师范大学学报》(教育科学版)2002 年第 4 期,第 29 页。

^③ 于淑云:《论现代教师的反思能力与教师专业发展的内在关联性》,《教育理论与实践》2005 年第 2 期,第 29 页。

^④ 申继亮:《教学反思与行动研究》,北京师范大学出版社 2006 年版,总序第 3 页。

来已经引起我国教师教育研究者和实践者的广泛关注,人们开始对“反思性教学”、“反思型教师教育”展开讨论,并从实践层面关注教师的“反思”,以促进教师的专业发展。

1.1.2 信息技术为教师的教学反思提供了有力支持

虽然一般意义上的信息技术并不是现代社会所特有的存在物,但当今的人们比以往任何时候都更加关注信息技术,因为 20 世纪中叶以来以计算机技术和网络通讯技术为核心的信息技术对人类的影响是全方位的,几乎涉及人类生活的方方面面。信息技术已经成为一种改变人类社会空间的技术架构,不只是一种传递信息的工具,而已经成为人们的社会环境,一个生存空间^①。信息技术不仅大大提高了社会生产力的发展速度,而且对社会生活方式与社会结构都产生了深层的影响,它已经渗透到社会生活的每个角落,不仅改变着人们的生活方式,也改变着人类的教育和学习方式。

信息技术引入教育领域,给教师和学生的学习带来了很多机遇和便利。对于信息技术在教育中的应用而言,过去较多地关注其在支持教师教学与支持学生学习中的应用,近些年来,技术在教师专业发展中的应用才越来越引起人们的关注。从技术支持学习的角度来看,在信息技术快速发展的时代背景下,我们既要关注学生的学习,更要关注教师的学习,而教师对教学实践的反思是教师专业学习的重要途径,因为“对于教师的专业学习来说,没有多少活动能比教师的反思实践更有效。”^②以计算机技术与网络通讯技术为核心的信息技术在教师教育领域的渗透,正在变革着教师专业发展与教师成长的方式和手段,信息技术对教师教学反思的支持是技术支持教师专业发展不断深化的结果,已经逐渐引起研究者的关注。

诚如信息技术对教师专业发展的支持一样,信息技术为教师的教学反思也提供了一系列潜在的支持^③。如,借助数字视音频技术,我们能够方便地记录教师的教学实践过程,为教师回顾自己的实践也为其他教师的反思

^① 黄少华:《论网络空间的社会特性》,《兰州大学学报》(社会科学版)2003 年第 3 期,第 62—69 页。

^② [美]Charlotte Danielson & Thomas L. McGreal:《教师评价——提高教师专业实践能力》,陆如萍、唐悦译,中国轻工业出版社 2005 年版,第 22 页。

^③ Melanie Shoffner (2006). “We Don’t Have the Liberty of Being Brainless”: Exploring Pre-service Teacher’ Use of Weblogs for Informal Reflection. Doctoral Dissertation, University of North Carolina at Chapel Hill:17.

协作提供清晰的材料,从而克服教学反思抽象化的弊端;借助于一些类似于S-T、弗兰德斯互动分析系统(FIAS)软件可以为教师课堂教学提供更精细、更客观、更具有诊断性的分析结果,从而克服反思主观化的弊端;借助于思维导图等认知工具可以帮助教师更好地反思自己的学科知识(CK)等;利用教学设计可视化软件工具可以帮助教师更直观地反思自己的学科教学法知识(PCK)及整合技术的学科教学法知识(TPCK);借助于Word等文字处理软件可以让教师便捷地记录并补充完善自己的反思结果;利用Blog等可以随时发布自己的教学反思以便在更广阔的范围内进行交流;利用Wiki等可以记录就某一问题进行的多人协作反思;利用QQ、MSN、E-mail等社会性沟通软件可以更多地获得来自他人的反思指导;等等。而且已有相关研究^{①②③④}表明,技术能够有效地支持教师反思。

这里要特别指出的是近些年国内外研究者对于视频反思工具和网络反思工具的关注。目前国外一些大学开发了视频反思工具提供给教师、指导者开展基于视频案例的反思活动。这些视频工具的主要功能是对教学行为(teaching performance)进行分析,也就是利用视频去分析和理解教学行为。当前最普遍的教学行为分析工具是视频注解软件系统,它为使用者提供了同步或异步观看视频、对视频进行编码的能力,有些视频注解程序给用户提供了自主定义用于分析的标签标准的功能,而有些则由系统提供标签。大多数视频注解系统支持用户突出强调视频的某一部分并添加评论。不管这些工具的实际功能是什么,其主要的目的是提供一个帮助使用者分析和反馈的实用解决方案。这类系统的例子国外有Media Tagger、ANVIL、Video Traces、Media Notes、VAST、VITAL、Studio Code、VAT、DIVER、IVAN和Transana等。国内研究者穆陟晅(2009)设计开发的“基于网络的课堂教学分析系统”、张志祯(2010)等设计开发的“课堂教学视频分析软件”、汪晓凤(2014)开发的视频标准软件Smart Video也属于此类。

① 魏宁:《一项关于教师反思的研究》,《教育科学研究》2005年第9期,第34—36页。

② Melanie Shoffner (2006). “We Don’t Have the Liberty of Being Brainless”: Exploring Pre-service Teacher’ Use of Weblogs for Informal Reflection. Doctoral Dissertation, University of North Carolina at Chapel Hill.

③ Geoffrey A. Wright (2008). How Does Video Analysis Impact Teacher Reflection-for-Action? Doctoral Dissertation, Birmingham University.

④ Kong, S. C. (2010). Using a web-enabled video system to support student teachers self-reflection in teaching practice. Computers & Education 55: 1772-1782.

在视频工具的应用研究方面,国外利用各种各样的基于视频(包括模拟视频)的观察方法促进教师反思的研究已经有二十多年的历史。研究结果表明这些方法是“促进教师教学和反思的有力手段”^①,通过观看自己的教学实践视频,教师的自我反思质量有较大的提升^{②③④}。因为视频提供了“反思的对象”^⑤,能帮助教师评价自己的教学行为,并为采取进一步行动从而改进教学提供指导。Sherin 和 Van Es 进一步解释了视频对教师反思性实践的优势体现在“有助于提高教师对课堂中正在发生的事件的关注和解释能力”^⑥。Wojcik^⑦, Lyle^⑧ 和 Griswold^⑨认为,视频之所以能有助于提高教师的这些能力,是因为视频提供了丰富的描述,能刺激人回忆起事件,允许教师“清晰地表达其思维和有关学习的感受”^⑩;而且他们还认为,借助于视频能够促进

① Pailliotet, W. (1995). I never saw that before: A deeper view of video analysis in teacher education. *Teacher Education*, 31(2), 138.

② Rich, P. J., & Hannafin, M. (2009). Video annotation tools: technologies to scaffold, structure, and transform teacher reflection. *Journal of Teacher Education*, 60(1), 52-67.

③ Herner-Patnode, L. M., & Lee, H. J. (2009). A capstone experience for preservice teachers: building a web-based portfolio. *Educational Technology and Society*, 12(2), 101-110.

④ So, W. W. M., Pow, J. W. C., & Hung, V. H. K. (2009). The interactive use of a video database in teacher education: creating a knowledge base for teaching through a learning community. *Computers and Education*, 53(3), 775-786.

⑤ Storeygard, J., & Fox, B. (1995). Reflections on Video: One Teacher's Story. *Journal of Staff Development*, 16(3), 25-28.

⑥ Sherin, M. G., & Van Es, E. A. (2005). Using video to support teacher' ability to notice classroom interaction. *Journal of Technology and Teacher Education*, 13(3), 475-491.

⑦ Wojcik, P. H. (1993). A self-study in reflective teaching. *Fordham University*: 21.

⑧ Lyle, J. (2003). Stimulated Recall: A Report on its Use in Naturalistic Research. *British Educational Research Journal*, 29(6), 861-878.

⑨ Griswold, S. L. (2004). Videotaped performances: Guiding teacher professional development within a competency base framework. *Dissertation Abstracts International*, 65 (10), 3760.

⑩ Powell, E. (2005). Conceptualizing and facilitating active learning: Teacher's video-simulated. *Reflective Practice*, 6(3), 415.

讨论,从而产生新的策略和技巧。这些类似的结论也被更多后续学者的研究^{①②}所证实。

互联网作为一种新型的反思平台,近些年也受到了教师的青睐。研究者开始探讨利用同步、异步交流工具支持教师教学反思的问题。如,Germann 等分析了基于电子日记的对话对反思的提升作用^③,Bodzin 等在研究中证实了课程论坛对反思的促进作用,认为利用异步交流工具能够跨越时空的限制,在提供答案之前有充足的时间反思相关问题,同时还可以通过建立合作的环境支持反思^④。Barbara 等还分析比较了职前教师在案例讨论中借助同步和异步交流表现出的反思性思维的性质^⑤。伴随着 Blog 的出现,人们又开始利用 Blog 代替纸笔式反思日记的写作以支持教师进行反思^⑥。众多的研究证实了网络反思的优势,如 Bennett^⑦通过分析 53 名职前教师发布在网络上的反思日记发现,通过网络反思,学生能在相对安全的匿名空间随意选择反思时间和地点,共享想法;Hawkes^⑧采用会话分析(discourse

① Calandra, B., Brantley-Dias, L., Lee, J. K., & Fox, D. L. (2009). Using video editing to cultivate novice teachers' practice. *Journal of Research on Technology in Education*, 42(1):73-94.

② Geoffrey A. Wright (2008). How Does Video Analysis Impact Teacher Reflection-for-Action? Doctoral Dissertation, Birmingham University.

③ Germann, P., Young-Soo, K., & Patton, M. D. (2001). Heightening reflection through dialogue: A case for electronic journaling and electronic concept mapping in science class. *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education* [Online], 1(3):321-333.

④ Bodzin, A. M., & Park, J. C. (2002). Using a nonrestrictive Web-based forum to promote reflective discourse with preservice science teachers. *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education* [Online], 2(3):267-289.

⑤ Barbara B. Levin, Ye He, & Holly H. Robbins. (2006). Comparative Analysis of Preservice Teachers' Reflective Thinking in Synchronous Versus Asynchronous Online Case Discussions. *Journal of Technology and Teacher Education*, 14(3):439-460.

⑥ Stiler, G. M., & Philleo, T. (2003). Blogging and Blogspots: An alternative format for encouraging reflective practice among preservice teachers. *Education*, 123(4):789-797.

⑦ Bennett, L. & Pye, J. (2000). Using the Internet for reflective Journal in elementary teacher preparation. *Journal of Social Studies Research*, 24(2):21-30.

⑧ Hawkes, M. & Romiszowski, A. (2001). Examining the Reflective Outcomes of Asynchronous Computer-Mediated Communication on In-service Teacher development. *Journal of Technology and teacher Education*, 9(2):283-306.

analysis)和归档数据分析(archival data analysis)的方法,通过对基于网络的异步交流和面对面交流的反思结果的比较研究发现,基于计算机的交流(CMC, computer-mediated communication)虽然交互性要低于面对面的交流,但是反思水平更高,CMC 的价值在于能促进教师的协作、鼓励教师对教育政策和实践进行批判性反思;Henderson^①通过对本科生在网络学习中的反思日记进行了定性分析研究,结果发现网络环境中的反思日记写作能够促进交流、增强意义建构和多元对话、有助于领悟能力的发展、提高认知意识程度和批判性思维,而且交互式反思日记写作能够极大地促进反思。Melanie Shoffner^②采用质性研究方法,探讨了实践理论、反思性实践和网志(Weblog)三个要素之间的关系,并通过分析 Weblog 发布的内容、小组焦点访谈和个人访谈的方式,利用扎根理论得出“Weblog 是一个非正式反思的论坛”,揭示出 Weblog 的非正式性、通过互联网的易得性、能够支持在线交互等优势在支持职前教师非正式反思方面的潜在功效。

国内学者魏宁^③通过选取 10 位教师发表在 Blog 上的 747 篇反思日记,同时辅以与三位教师的深度访谈交流,研究了教师利用 Blog 进行教学反思的现状,具体从反思的内容、群体反思的情况、反思的持续状况等方面进行了较为深入的分析,得出“技术可以有效支持教师反思”的结论,即“以计算机、网络为载体的反思日记(Blog)展开教师反思,效果优于传统的以纸、笔为载体的反思日记”。潘华云^④通过对 10 名教师基于博客的反思日记(共计 930 篇)进行为期半年的持续观察与分析,认为博客的交互性特点使得基于博客的教师反思的内容更加深刻,能提高教师反思的质量。张志祯^⑤利用自

^① Henderson, K., Napan, K. & Monteiro, S. (2004). Encouraging reflective learning: An online challenge. In R. Atkinson, C. McBeath, D. Jonas-Dwyer & R. Phillips (Eds), *Beyond the comfort zone: Proceedings of the 21st ASCILITE Conference* (357-364). Perth, 5-8 December.

^② Melanie Shoffner (2006). “We Don’t Have the Liberty of Being Brainless”: Exploring Pre-service Teacher’ Use of Weblogs for Informal Reflection. Doctoral Dissertation, University of North Carolina at Chapel Hill: 15.

^③ 魏宁:《一项关于教师反思的研究》,《教育科学研究》2005 年第 9 期,第 34—36 页。

^④ 潘华云:《“纸笔”到“博客”——试论教师反思工具的变革》,《远程教育杂志》2007 年第 1 期,第 72—74 页。

^⑤ 张志祯:《小学教师反思的发展特点及其自动评价研究》,2008 年北京师范大学博士学位论文,第 83—108 页。

行设计开发的基于 Web 的网络反思平台作为应用环境,从使用者——教师的视角探讨了网络对教学反思的支持作用,研究结论显示,“教师对网络反思的评价较高,而且和年龄、性别、所教学科、职称等教师背景变量相关不显著”。教师认为网络反思的优点在于:“实现了反思日记的共享,促进了自己与同事、校外专家的专业交流;网络反思的匿名性、反思日记管理的便捷性;有助于提高教师的信息技术素养;教师在‘数字世界’中有归属感。”

由此可见,目前已有许多支持教师教学反思的技术,并且相关研究也证实了技术能够促进教师的教学反思。

1.1.3 一线教师的教学反思实践不容乐观

伴随着新课程的实施,目前我国大部分一线教师已经普遍意识到反思对自身成长的作用和重要性,对待教学反思的态度是积极的^{①②},但总体上教师的反思实践效果却不容乐观。相关研究表明,教师反思实践中存在许多问题,最突出的问题集中在以下四个方面:

(1) 缺乏自觉反思的意识或行动,没有将反思真正融入日常教学生活

有很多教师仅仅把反思看作是完成任务,应付了事,为反思而反思的情况大量存在;大部分老师虽然思想上认为教师应该经常反思,但行动跟不上;大多数教师不习惯将反思日常化,并使之成为自己专业生活的一部分^{③④};尽管很多老师会考虑他们在教学中应该怎么做才能提高学生的学习效果,但是通常不参加正式的反思过程,不愿意花时间进行系统性的反思,也很少将自己的反思记录成文,除非明确要求他们这么做,这种情况比较普遍,国内外都存在,“但是,当教师停下来花时间系统地思考他们的工作时,他们会获得丰厚的回报”^⑤。

(2) 缺乏反思的能力,不知如何进行教学反思

反思是教师自我审视和自我分析自己教育教学实践中教育观念、教育

① 邵光华、顾泠沅:《中学教师教学反思现状的调查分析与研究》,《教师教育研究》2010年第2期,第66—70页。

② 张贺美:《支持教师教学反思的网络环境设计研究》,2013年宁波大学硕士学位论文,第17—33页。

③ 王建军:《教师反思与专业发展》,《中小学管理》2004年第10期,第7—8页。

④ 邵光华、顾泠沅:《中学教师教学反思现状的调查分析与研究》,《教师教育研究》2010年第2期,第66—70页。

⑤ [美]Charlotte Danielson & Thomas L. McGreal:《教师评价——提高教师专业实践能力》,陆如萍、唐悦译,中国轻工业出版社2005年版,第48页。

行为以及由此产生的结果的过程,考察的对象是自己的教育教学实践活动。因此,教师要进行教学反思,必须首先能够清晰地认识和评判自己的教育教学实践活动,即对自己的教学行为和结果以及行为的依据做出正确、深刻的判断。正如某些学者所言,教师的反思能力在很大程度上表现为一种评价能力^①。但由于种种原因,我国教师的评价素养普遍低下^{②③},使得他们往往难以对自己的实践(包括自己的行为及其对学生的影响)作出比较全面和深刻的分析,更难以基于这种分析作出判断、进行重建,从而严重影响了教师的教学反思能力。相关研究^{④⑤}发现,在反思实践中,有相当一部分教师对于“到底要反思什么”和“怎样进行教学反思”等问题还是一片茫然。由于很难发现自己教学实践中存在的问题^{⑥⑦},因而找不到教学反思的切入点,常有教师感慨自己不知道该反思什么,也不知道反思的东西是否有价值。很多教师的反思日记^⑧只是将教学中的环节回顾一下,说几句笼统的感受,或者仅仅局限于就课堂教学中的某一环节发表评论,如,哪里处理得好,用了什么方法,为何能取得这么好的教学效果。这种总结式的“反思”,充其量是对教学工作的自我评价,不是真正意义上的教学反思。另外,在我们进行的调查中,有 76.1% 的一线教师反映在自己的教学反思实践中存在“不知如何反思”的问题^⑨。可见,虽然目前绝大多数教师认识到了反思的重要性,但还有许多教师缺乏反思的能力,不知道该怎样进行教学反思。

① 王建军:《教师反思与专业发展》,《中小学管理》2004 年第 10 期,第 7—8 页。

② 王建军:《教师反思与专业发展》,《中小学管理》2004 年第 10 期,第 7—8 页。

③ 郑东辉:《中小学教师评价素养状况:来自 Z 省的报告》,《全球教育展望》2010 年第 2 期,第 31—42 页。

④ 申继亮:《教学反思与行动研究》,北京师范大学出版社 2006 年版,第 83 页。

⑤ 褚远辉、辉进宇:《中小学教师在教学反思中存在的问题与对策》,《继续教育研究》2008 年第 11 期,第 53—54 页。

⑥ 张彩云、张志祯、申继亮:《小学教师关于反思日记的认识》,《教育学报》2006 年第 1 期,第 91—95 页。

⑦ 齐佩芳、全守杰:《论教师自我发展的反思之路——对教学反思存在问题的剖析》,《教育与教学研究》2011 年第 4 期,第 28—35 页。

⑧ 对教师个体来说,教学反思是一种内部心理活动,只有通过一定 的方法才能外显出来。反思日记写作是教师对反思内容进行思维加工时常采用的一种方式,也是反思结果外化的一种形式,一定程度上能够反映出教师的反思状况和水平。

⑨ 数据来自笔者指导的研究生张贺美完成的硕士学位论文,详见张贺美:《支持教师教学反思的网络环境设计研究》,2013 年宁波大学硕士学位论文,第 17—33 页。

(3) 反思方式单一,教学反思水平较低

在我国中小学一线教师的反思实践中,教学反思方式单一、教学反思水平较低的现象比较普遍^①。很多教师的反思都是基于个体独立进行的,基本上不与他人共享^{②③④}。独立反思方式的局限使得教师教学反思的水平不高,因为缺乏与专业伙伴的对话和交流,教师不可能多角度地考虑教学问题产生的多种原因,也很难形成解决问题的多种可能性方案^⑤,这样的反思难以促进教师对教育教学活动的全面理解;由于缺乏专业的理论指导,教师反思实践中理论知识受限,反思仅仅停留在表面,得不到理性的突破与创新,无法深刻,也难以促进教学实践的改进^{⑥⑦}。

(4) 教学反思中遭遇个人无法克服的困难

教学反思绝对不是一件容易的事情,对教师个体来说,反思的过程常常是痛苦的,甚至是艰难的。有研究表明,教师在进行反思时,普遍会遇到一些通过教师个人努力无法克服的困难^⑧:如,教师缺乏对自己的实践进行回顾的足够和清晰的材料,而对行动(实践)的回顾是教师反思的前提性条件,如果教师没有足够的了解自身教学实践的材料,单凭本人的“印象”或“感觉”来回溯自己的专业实践并进行分析和判断,难免会有所偏失,不够全面和具体;再如,教师由于缺乏教育评价素养因而难以对自己的教学观念或行动的性质做出正确、深刻的判断,而没有较深刻的评价,就谈不上有价值的重建,也难以达到反思应有的深度;还如,教师由于受既有经验限制而难以独立完成反思过程中的重建环节,重建是反思的归宿,但受到个人经验的限

^① 申继亮:《教学反思与行动研究》,北京师范大学出版社 2006 年版,第 83 页。

^② 安福海:《教学反思:内涵、影响因素与问题》,《河北师范大学学报》(教科版)2010 年第 10 期,第 80—84 页。

^③ 李治军:《教学反思的问题分析与对策思考》,《现代教育科学》2009 年第 1 期,第 95—96 页。

^④ 林培锦:《反思性教学实施的问题与思考》,《教育理论与实践》2007 年第 9 期,第 58—60 页。

^⑤ 齐佩芳、全守杰:《论教师自我发展的反思之路——对教学反思存在问题的剖析》,《教育与教学研究》2011 年第 4 期,第 28—35 页。

^⑥ 安福海:《教学反思:内涵、影响因素与问题》,《河北师范大学学报》(教科版)2010 年第 10 期,第 80—84 页。

^⑦ 邵光华、顾泠沅:《中学教师教学反思现状的调查分析与研究》,《教师教育研究》2010 年第 2 期,第 66—70 页。

^⑧ 王建军:《教师反思与专业发展》,《中小学管理》2004 年第 10 期,第 7—8 页。