

教育部哲學社會科學研究重大項目
『十一五』國家重點圖書

楚地出土戰國簡冊研究

陳偉 主編

楚簡文字研究

蕭毅 著



武漢大學出版社
WUHAN UNIVERSITY PRESS



教育部哲學社會科學研究重大課題攻關項目『楚簡綜合整理與研究』（03ZD0010）成果

『十一·五』國家重點圖書

本書出版得到國家古籍整理出版專項經費資助

楚地出土戰國簡冊研究

陳偉 主編

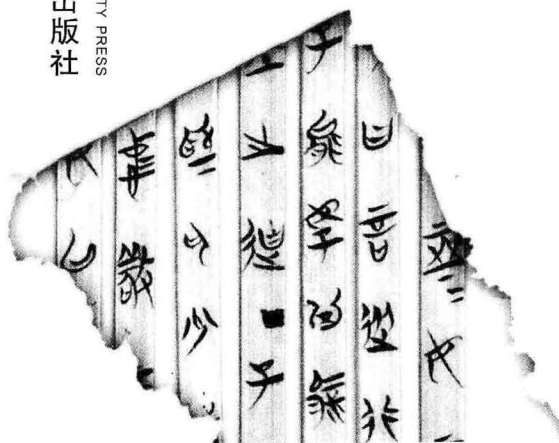
楚簡文字研究

蕭毅 著

武漢大學學術叢書



武漢大學出版社
WUHAN UNIVERSITY PRESS



圖書在版編目(CIP)數據

楚簡文字研究/蕭毅著. —武漢: 武漢大學出版社, 2010. 10
教育部哲學社會科學研究重大課題攻關項目“楚簡綜合整理與研究”
(03JZD0010) 成果
“十一五”國家重點圖書
楚地出土戰國簡冊研究/陳偉主編
ISBN 978-7-307-07997-7

I. 楚… II. 蕭… III. 竹簡文—研究—中國—楚國(? ~ 前 223)
IV. K877.54

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2010)第 142360 號

責任編輯: 一 弓 責任校對: 劉 欣 版式設計: 馬 佳

出版發行: 武漢大學出版社 (430072 武昌 珞珈山)
(電子郵件: cbs22@whu.edu.cn 網址: www.wdp.com.cn)

印刷: 武漢中遠印務有限公司

開本: 720 × 1000 1/16 印張: 17.75 字數: 255 千字 插頁: 2

版次: 2010 年 10 月第 1 版 2010 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-07997-7/K · 465 定價: 54.00 圓

版權所有, 不得翻印; 凡購我社的圖書, 如有缺頁、倒頁、脫頁等質量問題, 請與當地圖書銷售部門聯繫調換。

凡 例

本書主要研究應用型楚簡文字，重點在構形規律和地域標誌。特殊構件以合文研究為主。文字考釋主要考釋楚簡文字，兼及其他古文字。

在討論文字結構時，為減少行文中的圖片，有時用近似的符號代替文字構件，如用“コ”表示側立的“U”形筆畫。

在討論戰國文字時，涉及韓、趙、魏的，統稱“三晉”。

甲骨文形體除引自《甲骨文合集》外，皆引自《甲骨文編》，簡稱、編號仍其舊。商周金文形體主要引自《殷周金文集成》、《金文編》。陶文形體主要引自《古陶文彙編》、《古陶文字徵》。曾侯乙墓文字引自《曾侯乙墓》。石鼓文引自《中國書法全集·第四卷》。秦漢金文主要引自《秦漢金文彙編》。瓦當文字主要引自《古瓦當文編》。傳抄古文形體主要引自《傳抄古文字編》。

“天卜”、“天策”為天星觀簡，引自《楚系簡帛文字編》，其後的數字為《楚系簡帛文字編》的頁碼；秦家嘴簡也引自《楚系簡帛文字編》，編號依《楚系簡帛文字編》。江陵磚瓦廠簡引自《簡帛研究二〇〇一》。仰天湖簡見《長沙楚墓》。五里牌文字引自《長沙發掘報告》。

新蔡簡分組與編號間有“:”號，本文一概省略，如“零:33”省略為“零33”。有些殘斷的簡原整理者有拼接，其編號間用“、”號，本書一律改為“+”號，如“乙四:110、117”改為“乙四110+117”。

本書引用古璽多出自《古璽彙編》；秦印多出自《秦代印風》，其中數字指原書頁碼，大寫英文字母從左至右、從上至下排列，依次為A、B、C……引用古璽印文字時一般不切割，以古璽印拓整

體出之，其中有些印章并非原大。

同一個文字形體在不同地方被引用，如兩處較近，一般只在一處列出；如兩處較遠，爲閱讀的便利，一般兩處都列出。

爲行文簡便，引述他人觀點時，無論前輩師友，皆直呼其名，敬請諒解。

序 言

“楚地出土戰國簡冊研究”是2003年年底立項的教育部哲學社會科學研究重大課題攻關項目“楚簡綜合整理與研究”(03JZD0010)基本成果的一部分。

1925年，王國維先生敏銳地提出：“今日之時代，可謂之發見時代，自來未有能比者也。”^①20世紀50年代以來，在先秦楚國故地，今湖北、河南、湖南省境，出土了大量戰國時代的竹簡，為這一論斷增添了更加豐富的內涵。據不完全統計，迄今發現的這類簡冊，有30多批、10萬字以上。其中如荊門包山簡、江陵望山簡、隨州曾侯乙簡、信陽長臺關簡、新蔡葛陵簡，有墓主生前卜筮方面的記錄和關於喪葬的記錄；包山簡的大部分和江陵磚瓦廠370號墓竹簡是司法、行政文書；信陽長臺關簡的一部分、荊門郭店簡、江陵九店簡、上海博物館購藏竹書以及新近披露的清華大學購藏竹書，則是各種珍貴的思想文化和數術方面的典籍。對這些簡冊的整理和研究，吸引了海內外眾多學者的關注和參與，在中國古代出土文獻這門學問中，開闢出一個生機勃勃、前景寬闊的新領域。

概略地說，楚地出土簡冊的發現與研究分為三個階段：

1951年冬至1952年春在長沙五里牌406號墓出土楚簡，這是現代意義上最先發現的戰國簡冊。其後到1980年，還出土有仰天

① 《最近二三十年中中國新發見之學問》，《王國維文集》第4集，中國文史出版社1997年，第33頁。

湖 25 號墓、楊家灣 6 號墓、信陽長臺關 1 號墓、江陵望山 1 號、2 號墓、藤店 1 號墓、天星觀 1 號墓、隨州曾侯乙墓、臨澧九里 1 號墓竹簡。其間公布的資料，多是所謂“遺策”，即隨葬物的清單。學者的注意力多集中於對這些戰國文字的考釋，對遺策性質以及信陽竹書也有一些討論。由於資料有限，並且簡文的相關性不強，文字考釋的進程比較艱難。

1981—1997 年為第二階段。這個時期有幾批重要發現，資料刊布也比較及時。包山簡 1986 年出土，1992 年出版。九店簡 1981—1989 年發掘，1995 年發表。前一階段出土的長臺關簡、望山簡、曾侯乙簡也在這一階段正式刊布。包山簡的整理和研究，使得先前對於喪葬、卜筮方面的零星知識變得系統起來。更重要的是，人們第一次看到楚國官府行政、司法方面的文書，對楚國的郡縣設置、居民組織與司法程序、文書制度等，有了比較具體的了解。九店日書與先前發現的睡虎地秦簡日書相關聯，把人們對這類數術文獻的認識提前到了戰國中期。

1998 年郭店竹書出版，標誌着楚簡研究第三階段的開始。它與 2001 年後陸續出版的《上海博物館藏戰國楚竹書》，都是重要的典籍類文獻。如果說第一階段主要是古文字學家在作研究，第二階段歷史學者加入進來，那麼到第三階段，中國思想史、中國文學史領域的專家也以高度的熱情參與其事。由於往往可以與傳世文獻對勘或者語境比較確切，文字釋讀也更加順利。2008 年秋，清華大學購藏竹書的消息披露，其中《尚書》、《紀年》類文獻，帶有典型的官方色彩，又與主要是民間文獻的郭店、上海簡迥然有別。

二

正是在這種背景下，當 2003 年教育部第一次徵集哲學社會科學研究重大課題攻關項目選題時，我們提出了“楚簡綜合整理與研究”的設計並最終中標。

在項目論證中，我們設想課題主要針對已經或者即將較完整公布的楚簡資料，進行綜合整理與研究。綜合整理是針對各批竹簡的

發掘、整理者所作的初始整理而言，借助紅外線攝影等技術手段，運用日益豐富的古文字學知識和簡牘學知識，注意各批資料之間的相互補充與印證，系統、全面、準確地記錄、解讀簡冊中以文字為主的各種信息。在此基礎上開展綜合研究，是要充分發掘這些出土資料提供的珍貴資源，驗證此前主要利用傳世文獻或者主要根據某些出土文獻所獲得的認知，並開闢新的研究領域，切實推進戰國時期的楚國以至整個先秦時代歷史文化的研究。

項目納入整理任務的，是包山、郭店、葛陵、長臺關等 14 種簡冊。那些沒有系統刊布的資料，如天星觀 1 號墓簡冊、上海博物館藏戰國楚竹書暫不列入。綜合整理從竹簡圖像這一基礎性環節着手，盡可能收集這些竹簡的各種照片和圖錄，並在條件許可的情形下，儘量對原來照片質量欠佳以及原先脫漏的竹簡補拍紅外線或數碼照片。原有質量好的照片、補拍的照片，成為後續工作的底本。綜合整理的第二步，是在原有釋文、注釋的基礎上，充分吸收自資料發表以來海內外學者的研究成果，並融入課題組成員的心得，對竹簡重作分篇、編連、釋字、標點和注釋。綜合整理的目標是形成一套內容更完整、圖版更清晰、釋文和注釋集學術界研究之大成的圖錄、釋文、注釋本。

綜合研究方面，在納入項目整理任務的資料之外，上海博物館藏戰國楚竹書以及天星觀、秦家嘴、江陵磚瓦廠所出、曾經以某種形式發表的簡冊，也都在視域之內。綜合研究的目標，是通過辨析辭義，發掘、梳理簡冊蘊涵的內在聯繫，參照其他出土文獻、傳世文獻以及此前主要利用這些文獻作出的研究成果，集中探討一些專題性問題，從而深化對於簡冊內涵的科學認識，讓這些珍貴的文物資源轉化為系統的學術成果。

三

這套《楚地出土戰國簡冊研究》，便是項目中綜合研究方面的結晶。內容既有對某個領域的研究，如數術、地理、語言、文字與詩學，也有針對某種、某類簡冊的討論，如《老子》、《周易》、

《緇衣》與葛陵簡，涉及楚地出土戰國簡冊的一些主要方面。在項目論證中，我們曾設想有制度、曆法方面的專題，但以目前的資料和理解，與既有成果（比如我本人在《包山楚簡初探》中的論述）相比，還不足以形成具有專書規模的進展。而這方面的一些思考，已反映在作為整理成果的釋文、注釋之中。

這套書的作者，有的是已頗有建樹的中壯年教授，有的則還是畢業不久的博士。後者多是與他們的老師一起，共同承擔項目的任務；他們在老師的指導下，以博士論文的形式，作出項目成果。所有這些署名、不署名的作者，都在收集、總結已有成果，分析資料，推進認識方面，作出了自己的貢獻。對於他們幾年間的持續努力，我個人懷有深深的感激和欽佩之情。

武漢大學出版社的領導，關心、推動學術研究，大力支持這套書的出版。在付梓之際，我本人並代表這套書的所有作者，向出版社領導致以誠摯的謝意。

陳 偉

2009年5月4日

目 錄

序 言	1
凡 例	1
第一章 緒論	1
第一節 研究對象	1
第二節 研究概述	1
第二章 構形規律	9
第一節 簡化	9
第二節 繁化	36
第三節 異化	74
第四節 同化	107
第三章 特殊構件	137
第一節 合文符號	137
第二節 其他特殊構件	174
第四章 地域標誌	184
第一節 基本筆畫	184
第二節 偏旁部首	199
第三節 文字結構	213
第五章 文字考釋	225

第一節 楚簡文字考釋·····	225
第二節 利用楚簡考釋文字·····	237
參考文獻·····	255
引用書刊簡稱表·····	273
後 記·····	276

第一章 緒 論

第一節 研究對象

一般說來，楚簡是指戰國時期楚地墓葬中出土的簡牘。

楚簡在內容性質上大體可以分爲應用型和古書兩大類，它們所使用的文字是有一定的差別的。一般說來，應用型所使用的應該是較爲典型的楚文字，而古書則不一定，因爲古書在傳抄過程中會受到底本的影響，這樣的文字就存在不是楚文字或不是典型的楚文字的可能。既然這樣，那麼在研究楚系文字的變化規律、地域特徵等方面時最好把古書排除在外（在某種程度上可以說從應用型中找出的規律就是楚簡文字的規律），把古書單獨作爲一部分來分析研究。本書主要研究的就是應用型楚簡文字。雖然曾侯乙墓竹簡文字一般也認爲屬於楚文字系統，但考慮到其時代較早，文字也自有特色，這裏暫不作討論。

第二節 研究概述

自 20 世紀初以來，一批批簡牘相繼出土，簡牘學已經成爲與多種學科相關的一個重要學科。楚簡的研究是其中重要的組成部分。

以包山楚簡、郭店楚簡的發表爲界，楚簡的研究大致可以分爲三個時期。第一個時期由於材料、戰國文字研究水平等的限制，成果不多。第二個時期隨着戰國文字研究的深入，加上出土材料的增多，尤其是包山楚簡的發表，楚簡成爲學術界研究的熱點。第三個

時期隨着戰國典籍的大量出土和整理發表，研究也越來越廣泛和深入。

楚簡研究主要有原始資料的整理、文字研究、綜合研究等方面，其中文字研究主要有文字考釋、字表的編制、構形規律、地域標誌等。這裏主要介紹原始資料的整理以及文字方面的研究。爲節省篇幅，下面提到的論著論文一般只標明發表年代，詳細的出處見本書參考文獻。

一、材料及其整理

20 世紀 50 年代長沙五里牌、楊家灣、仰天湖、河南信陽長台關等地發現幾批竹簡，前三批內容都是遺冊，其中仰天湖簡文字較多，字跡也較清晰。信陽長台關楚簡是較爲重大的發現。雖然墓中所出竹書殘損嚴重，多爲碎片，但它是近代戰國竹書的首次發現。20 世紀 60 年代湖北江陵望山楚墓 1 號墓、2 號墓出土竹簡，其中 2 號墓爲遺冊，1 號墓爲卜筮祭禱記錄。這些早期材料集中於商承祚主編的《戰國楚簡彙編》，可惜該書直到 1995 年才出版。其中望山楚簡還見於《望山楚簡》(1995) 以及《江陵望山沙塚楚墓》(1996)。

其後大宗的材料，主要見於《江陵九店東周墓》(1995)、《九店楚簡》(2000)、《包山楚墓》(1991)、《包山楚簡》(1991)、《新蔡葛陵楚墓》(2003)、《郭店楚墓竹簡》(1998)、《上海博物館藏戰國楚竹書（一）》(2001)、《上海博物館藏戰國楚竹書（二）》(2002)、《上海博物館藏戰國楚竹書（三）》(2003)、《上海博物館藏戰國楚竹書（四）》(2004)、《上海博物館藏戰國楚竹書（五）》(2005)、《上海博物館藏戰國楚竹書（六）》(2007) 等，多有釋文與考釋。其中包山楚簡的發表掀起了楚簡研究的熱潮，而郭店楚墓竹簡的發表，則讓楚簡得到更爲廣泛的關注。

二、文字考釋

文字考釋是楚簡研究的根基，也是學者研究的重點，主要成果散見於考釋性的論文和一些專著之中。

第一個時期由於戰國文字研究較為薄弱，加上可資比較的戰國楚文字主要是楚帛書和一些楚銅器銘文，所以楚簡文字的考釋成果不多。較早的研究有史樹青的《長沙仰天湖楚簡研究》(1955)、饒宗頤的《戰國楚簡箋證》(1955)、李學勤的《信陽楚墓中發現最早的戰國竹書》(1957)等。

這一時期較為重要的文章有朱德熙、裘錫圭的《戰國文字研究（六種）》(1972)、《信陽楚簡考釋（五篇）》(1973)、李家浩的《信陽楚簡“澮”字及从“𠂔”之字》(1983)、彭浩的《信陽長台關楚簡補釋》(1984)、林澧的《釋筭》(1986)等。《望山楚簡》雖然在1995年出版，但其中朱德熙、裘錫圭、李家浩的《望山一、二號墓竹簡釋文與考釋》完成於1987年。

中山大學古文字研究室對楚簡的研究一直沒有間斷，開始一些摹本和考釋成果主要以油印本的形式流傳，只有少量公開發表，如中山大學古文字研究室楚簡整理小組的《一篇浸透着奴隸思想的反面教材——談信陽長台關出土的竹書》(1976)、曾憲通的《楚月名初探——兼談昭固墓竹簡的年代問題》(1980)等。後來有商承祚的《戰國楚簡彙編》(1995)，是其中重要的研究成果。

第二個時期是在包山楚簡發表以後，楚簡的研究成為學界熱點。主要原因，一是戰國文字研究較以前有了很大的發展；二是保存較為完整，包山楚簡發表及時，圖片清晰，除遣冊和卜筮記錄外，還有司法文書。以包山楚簡為主的考釋文章主要有黃錫全的《包山楚簡部分釋文校釋》(1992)、林澧的《讀包山楚簡劄記七則》(1992)、劉信芳的《包山楚簡遣冊考釋拾零》(1992)、劉釗的《包山楚簡文字考釋》(1992)、湯餘惠的《包山楚簡讀後記》(1993)、何琳儀的《包山楚簡選釋》(1993)、李家浩的《包山楚簡研究（五篇）》(1993)、李天虹的《〈包山楚簡〉釋文補正》(1993)、李零的《包山楚簡研究（占卜類）》(1993)、曾憲通的《包山卜筮簡考釋七篇》(1993)、李家浩的《包山266號簡所記木器研究》(1994)、白於藍的《包山楚簡拾零》(1996)及《釋包山楚簡中的“巷”字》(1997)、徐在國的《包山楚簡考釋四則》(1996)、李家浩的《包山楚簡“蔽”字及其相關之字》(1997)、

白於藍的《釋包山楚簡中的“巷”字》(1997)及《包山楚簡考釋(三篇)》(1998)、陳秉新的《包山楚簡考釋商榷》(1998)、陳焯湛的《包山楚簡研究(七篇)》(1998)、裴大泉的《釋包山楚簡中的“𠂔”字》(1998)、趙平安的《釋包山楚簡中的“衛”和“逆”》(1998)。

九店 56 號墓楚簡有《日書》以及與農作物相關的內容，621 號墓竹簡應該是竹書。研究《日書》的文章較多。主要考釋成果有劉樂賢的《九店楚簡日書研究》(1996)、《九店楚簡日書補釋》(1998)、饒宗頤的《說九店楚簡之武夷(君)與復山》(1997)、陳松長的《九店楚簡釋讀劄記》(1997)、李守奎的《江陵九店 56 號墓竹簡考釋四則》(1997)、《江陵九店楚墓〈歲〉篇殘簡考釋》(2001)等。^①

其他楚簡成果主要有李家浩的《仰天湖簡十三號考釋》(1993)、《信陽簡中的“柿枳”》(1996)、《信陽楚簡“樂人之器”研究》(1998)、何琳儀的《仰天湖竹簡選釋》(1998)、劉信芳的《望山楚簡校讀記》(1998)。

綜考楚簡文字的論文也不少，如張桂光的《楚簡文字考釋二則》(1994)、劉信芳的《楚簡文字考釋五則》(1996)、劉樂賢的《楚文字雜識(七則)》(1997)、陳偉武的《戰國楚簡考釋叢議》(1997)、徐在國的《楚簡文字拾零》(1997)、《楚簡文字新釋》(1998)、施謝捷的《簡帛文字校釋劄記》(1998)等。

第三個時期的起點是《郭店楚墓竹簡》的出版。由於材料的性質，以前的研究主要集中在語言文字以及歷史考古兩大方面，而郭店楚墓竹簡帶給人們一個全新的世界，那就是竹書。古時也有竹書出土，但我們現在已經看不到實物了；20 世紀 50 年代信陽長台關也曾出土竹書，但只是殘章斷簡，品質和數量遠遠比不上郭店楚墓竹簡。竹書的出版，最明顯的變化就是引起哲學方面學者的關注

^① 《江陵九店楚墓〈歲〉篇殘簡考釋》定稿於 1997 年，見李守奎的《出土楚文獻文字研究綜述》，《古籍整理研究學刊》，2003 年第 1 期，第 9-17 頁。

和研究。上博簡部分材料的發表，再次引起學術界的轟動。

這個時期很多學者的研究重點轉移到竹書方面，文字考釋成果很多，如裘錫圭、李家浩、李零、李學勤、黃錫全、趙平安、林澐、湯餘惠、何琳儀、黃德寬、劉信芳、徐在國、劉釗、白於藍、彭浩、陳偉、李天虹、施謝捷、陳偉武、楊澤生、陳斯鵬、饒宗頤、張光裕、周鳳五、林素清、許學仁、袁國華等，均有佳作。因本書一般不討論竹書文字，此從略。

同時，其他竹簡文字的考釋也有很大的發展。

有關包山簡的有白於藍的《包山楚簡補釋》(2001)、李家浩的《包山遺冊考釋（四篇）》(2003)、史傑鵬的《包山楚簡研究四則》(2005)等。

九店楚簡發掘報告中只有釋文，而在《九店楚簡》(2000)中除有李家浩的釋文外，還有考釋。此外，還有李零的《讀九店楚簡》(1999)、周鳳五的《九店楚簡〈告武夷〉重探》(2001)、李守奎的《〈九店楚簡〉相宅篇殘簡補釋》(2002)、周波的《〈九店楚簡〉釋文注釋校補》(2006)等。

這個時期新蔡楚簡發表，有很多學者關注。如何琳儀的《新蔡竹簡選釋（上）》(2003)、《新蔡竹簡選釋（下）》(2003)、徐在國的《新蔡葛陵楚簡劄記》(2003)、《新蔡葛陵楚簡劄記（二）》(2003)、宋華强的《釋新蔡簡中的量器“鬲（釜）”》(2005)、張新俊的《新蔡葛陵楚墓竹簡文字補正》、范常喜的《戰國楚祭禱簡“蒿之”、“百之”補議》(2006)、宋華强的《新蔡楚簡的初步研究》(2007)等。

其他楚簡，有曹錦炎的《望山楚簡文字新釋（四則）》(1999)、程燕的《望山楚簡文字研究》(2002)、房振三的《信陽楚簡文字研究》(2003)、田河的《信陽長台關楚簡遺冊集釋》(2003)、晏昌貴的《秦家嘴“卜筮祭禱”簡釋文輯校》(2005)、許道勝的《望山一號楚墓新識簽牌集釋》(2007)等。

綜考楚簡文字的有李家浩的《楚簡中的衿衣》(1999)、劉釗的《釋楚簡中的“縲（繆）”字》(1999)、李家浩的《楚墓竹簡中的“昆”字以及从“昆”之字》(1999)、施謝捷的《釋楚簡文字中的

悚字》(2002)、李守奎的《楚簡文字四考》(2002)、陳偉武的《新出楚系竹簡中的專用字綜議》(2003)、劉國勝的《楚喪葬簡牘集釋》(2003)、曹錦炎的《楚簡文字中的“兔”及相關諸字》(2004)等。

三、字表的編著

好的文字編能够及時反映學術研究的最新成果，而不僅僅是文字資料的簡單羅列。

已經發表的竹簡文字大多已被收入各種不同類型文字編中。

單批材料的字表，包山楚簡主要有張光裕、袁國華的《包山楚簡文字編》(1992)、白於藍的《包山楚簡文字編》(1995)、張守中等人的《包山楚簡文字編》(1996)，其中白於藍釋字精審，多有創獲，但未能公開出版，流布不廣。郭店楚簡有張光裕、袁國華的《郭店楚簡研究·第一卷·文字編》(1999)、張守中等人的《郭店楚簡文字編》(1999)等，其中前者原字剪貼，有字必收，下附辭例，釋字基本上以發表材料的釋文為準，甚便使用。新出材料的文字編有陳瓊的《〈上海博物館藏戰國楚竹書(一)〉研究概況及文字編》(2005)、曲冰的《〈上海博物館藏戰國楚竹書(三)〉研究概況及文字編》(2006)、王鳳的《〈上海博物館藏戰國楚竹書(三)〉的研究及文字整理》(2006)、徐蕾的《〈上海博物館藏戰國楚竹書(四)〉研究概況與文字整理》(2006)、張勝波的《新蔡葛陵楚墓竹簡文字編》(2006)等，都是學位論文。

簡、帛常常合編。葛英會、彭浩的《楚簡帛文字編》(1992)在日本出版，流傳未廣。滕壬生的《楚系簡帛文字編》(1995)是簡帛合編中極為重要的一部。李守奎認為此書有三大特點：一是資料非常豐富，尤其是尚未發表的出自湖北江陵天星觀、秦家嘴、范家坡、磚瓦廠等六批竹簡，在這裏首次露面，這是該書的最大看點。二是收字豐富，下附辭例，甚便讀者。三是摹寫認真，字形基本可信。^①其釋文或有可商，李零的《讀楚系簡帛文字編》(1999)多有訂正。李正光、鄭曙斌、喻燕姣等編的《楚漢簡帛書典》

^① 李守奎：《出土楚文獻文字研究綜述》，第9-17頁。