

教育理论**本土创生**研究
——基于中国百年教育理论发展史的省思

姚玉香/著

辽宁人民出版社

教育理论**本土创生**研究

——基于中国百年教育理论发展史的省思

姚玉香/著

辽宁人民出版社

©姚玉香 2015

图书在版编目 (CIP) 数据

教育理论本土创生研究：基于中国百年教育理论发展史的省思 / 姚玉香著. —沈阳：辽宁人民出版社, 2015.1

ISBN 978-7-205-08187-4

I. ①教… II. ①姚… III. ①教育史—研究—中国—近现代 IV. ①G529.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 002832 号

出版发行：辽宁人民出版社

地址：沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮编：110003

<http://www.lnpublish.com.cn>

印 刷：沈阳海世达印务有限公司

幅面尺寸：170mm×240mm

印 张：11

字 数：160 千字

出版时间：2015 年 1 月第 1 版

印刷时间：2015 年 1 月第 1 次印刷

责任编辑：张天恒

封面设计：南 溪

版式设计：士高设计

责任校对：周 健

书 号：ISBN 978-7-205-08187-4

定 价：30.00 元

前言

进入 21 世纪,文化全球化成为当今世界各国不可抗拒的现实。中国作为一个“后发外生”型发展中国家,也不可避免地受到了文化全球化浪潮的迅猛冲击,深切感受到来自西方的巨大压力。伴随着西方教育理论的大量涌入,中国教育理论也不可避免地患上了“失语症”,不仅在世界教育理论界处于无话语权的尴尬境地,而且对本国教育实践也缺乏吸引力和指导力。进行中国特色教育理论的本土创生既是增强教育理论实践指导力的需要,又是在全球化背景下保持教育理论的民族特性,提升教育理论话语权的必然选择。虽然近代以来中国教育理论的发展以引进为主,但是目前中国教育理论体系中真正由中国学者创生的、用于解决中国教育实际问题的本土特色的理论与学说不多,不可否认,百余年来我国广大教育工作者基于本国的教育发展需要在教育实践中做了许多建设性尝试,创立了一些适合我国国情的本土特色的教育理论,对我国的教育改革和发展做出了不可磨灭的贡献,而这些具有中国本土特色的教育理论也在一定程度上做到了“东学西渐”,对我国乃至世界教育的贡献是不可抹杀的。因此,有必要对这些已有的本土特色的教育理论进行总结与梳理,为当代中国特色教育理论的本土创生提供支持和借鉴。

本论文综合运用文献研究法、历史分析法、比较研究法等多种研究方法,在理性解读教育理论本土创生的内涵、特征、理论基础与目标的基础上,界定了“本土特色教育理论”的评判标准。通过回溯中国百年



教育理论发展的历史轨迹，筛选出生活教育理论、活教育理论、平民教育理论、情境教育理论、成功教育理论、生命·实践教育理论作为本土特色教育理论的典型个案，在对这些教育理论的创生主体和创生过程进行考查的基础上，指出教育发展的内部矛盾、强烈紧迫的社会客观需要、丰厚的文化积淀、拥有核心人物的研究共同体是教育理论本土创生的必要土壤。通过当下与历史上本土特色教育理论创生环境的比较，指出我国当前进行教育理论的本土创生面临的时代机遇与现实障碍。为了创生本土特色的教育理论，创生主体应该在坚定现存教育问题的发现者和解决者、中国传统文化的扬弃者和再生者与异域教育理论的阐释者和批判者等角色立场的同时，努力使自己具备卓然不群的品格素养、博大精深的知识素养以及非同凡“想”的创造性思维和缜密的理论思维；坚持以“综合创新”方法论为指导，即秉持“兼和”的创生理念、遵循“以一摄多”的综合创生原则、奉行“固本开源”的实践策略，进而使具有中国本土特色的教育理论得以创生。

论文以历史的眼光和全球的视野，在已有本土特色教育理论的创生过程中，探寻现实境遇中本土特色教育理论的创生之路。“反思过去、镜鉴当下、策励将来”，是本论文的主旨之所在。

Preface

In the 21st century, cultural globalization becomes an irresistible reality of all countries in the world today. As a “posterior and exogenous” developing country China has been inevitably affected drastically by cultural globalization and deeply feels the tremendous pressure from the West. Along with the influx of Western educational theories, China’s educational theories are inevitably suffering from “aphasia”, lying in an awkward position in the world community of educational theories without the right to speak. And educational theories are playing a weak role in guiding educational practice. Therefore, it is necessary to conduct indigenous innovation of educational theories with Chinese characteristics in order to enhance the guiding role of educational theories in educational practice. This is an inevitable choice to maintain the national identity of educational theories and enhance their right to speak in the context of globalization. Although the development of Chinese educational theories in recent years has been focusing on bring-in, resulting in few theories and doctrines with local characteristics existing in China’s system of educational theories that are really developed by Chinese scholars and used to solve practical problems of China’s education, it is undeniable that over a hundred years the vast number of Chinese educators based on the educational development needs have made a number of constructive attempts in educational



practice and created a number of educational theories with local characteristics suitable for China, thereby having made an indelible contribution to China's educational reform and development. These educational theories with local characteristics have to a certain extent promoted "Westward Spread of Oriental Culture", making an undeniable contribution to the education of China and the world. Therefore, it is necessary to summarize and comb existing educational theories with local characteristics to indigenous innovation of contemporary educational theories with Chinese characteristics.

In this paper, many research methods will be used, such as the literature research, the historical analysis, the comparative research, etc. The author will define the criterion of "the local characteristic education theory" based on the rational interpretation of the connotation, characteristics and theoretical basis of the indigenous creation of educational theory. The author will screen out the life education theory, the civilian education theory, the situation education theory, the successful education theory and the life · practice education theory as the typical case of local characteristic education theory according to backtracking the historical course of the development of Chinese education theory in one hundred years. The author points out that the research community of inner contradictions of the educational development, the mightily pressing social objective need, the rich cultural accumulation and owning core characters is the necessary soil of the indigenous creation of educational theory. According to the compare of the creative environment of the local characteristic education theory between the current and the history, the author points out the time opportunity and realistic obstacles which the indigenous creation faces. In order to create the local characteristic education theory, the subject of the creation should take the firm stand of the discoverer and solver of the existing education problems, the sublation and regeneration of the Chinese traditional culture and the interpreter and critics of foreign education theory. In addition, the subject of the creation should try to make

themselves to own the remarkable character, the broad and profound knowledge literacy, the unique creative thinking and the rigorous theoretical thinking; The subject of the creation should adhere to the “comprehensive innovation” methodology for guidance which refers to holding innovative ideas of “tolerance”, abiding by integrated innovation principles of “with one taking more” and pursuing the practice strategy of “consolidated basis and open source”, and make the local characteristic education theory to be created.

In the historical perspective and global vision, this paper explores the creative way of the local characteristic education theory in the realistic situation based on original innovation process of the local characteristic education theory. The gist of this paper is “reflecting on the past, mirroring the present and motivating the future”.



C 目 录 CONTENTS

前 言	1
Preface	1
导 论	1
一、研究缘起与论题说明	1
(一) 研究缘起	1
(二) 论题说明	5
二、文献综述与主要观点	7
(一) 关于教育理论本土化研究	7
(二) 其他相关学科本土化研究	12
(三) 关于理论创生的相关研究	15
三、研究意义与研究方法	18
(一) 研究意义	18
(二) 研究方法	19
四、可能创新与努力空间	20
(一) 可能创新空间	20
(二) 研究不足与努力方向	21



第一章 教育理论本土创生的理性解读	22
一、教育理论本土创生的内涵	22
(一) “教育理论”释义	22
(二) “本土创生”的界定	25
(三) 教育理论本土创生的现实意蕴	26
二、教育理论本土创生的特征	28
(一) 教育理论的本土创生是内生与建构的统一	28
(二) 教育理论本土创生是长期性与曲折性的统一	30
(三) 教育理论的本土创生是历史与现实的统一	31
三、教育理论本土创生的理论基础	33
(一) 人类——文化——环境互动论	33
(二) 系统论	35
(三) 协同学	37
四、教育理论本土创生的目标	39
(一) 本土特色教育理论的内涵	39
(二) 本土特色教育理论的评判标准	43
第二章 教育理论本土创生的历史观照	47
一、中国教育理论本土发展的历史轨迹	47
(一) 本土创生意识冥蒙与自编尝试 (1901—1919 年)	48
(二) 本土创生意识警醒与教育理论初现 (1919—1949 年)	49
(三) 本土创生意识明确与教育理论自创努力 (1949—1966 年)	50
(四) 本土创生意识扭曲与教育理论缺失 (1966—1976 年)	51
(五) 本土创生意识高涨与教育理论再现 (1977 年至今)	51
二、本土特色教育理论典型个案分析	53
(一) 陶行知的生活教育理论	53

(二) 陈鹤琴的“活教育”理论·····	57
(三) 晏阳初的平民教育理论·····	61
(四) 李吉林的情境教育理论·····	64
(五) 刘京海的成功教育理论·····	68
(六) 叶澜的生命·实践教育理论·····	71
三、中国本土特色教育理论创生历史的反思·····	74
(一) 内在动力：教育发展的内部矛盾·····	74
(二) 外在推力：强烈紧迫的社会客观需要·····	76
(三) 思想基础：丰厚的文化积淀·····	77
(四) 中坚力量：拥有核心人物的研究共同体·····	77
第三章 教育理论本土创生的环境检视·····	79
一、教育理论本土创生的时代机遇·····	80
(一) 文化反思与文化自觉意识逐渐增强·····	80
(二) 社会运行环境正在日益改善·····	82
(三) 制定了崇尚创新的国家战略决策·····	84
(四) 教育改革正在稳步推进·····	85
(五) 完成了教育学学科建制·····	88
二、教育理论本土创生的现实障碍·····	92
(一) “中庸”、“唯上”、“实用”思想的消极影响有待消除·····	92
(二) 教育科研管理体制有待完善·····	94
(三) 功利与浮躁的学术氛围亟须改变·····	96
第四章 教育理论本土创生的主体素养剖析·····	99
一、教育理论本土创生主体的角色定位·····	100
(一) 现存教育问题的发现者和解决者·····	100
(二) 中国传统文化的扬弃者和再生者·····	103



(三) 异域教育理论的阐释者和批判者·····	105
二、教育理论本土创生主体的内在素养·····	107
(一) 卓然不群的品格素养·····	107
(二) 博大精深的知识素养·····	113
(三) 非同凡“想”的创造性思维和缜密的理论思维·····	117
第五章 教育理论本土创生的方法论钩玄·····	121
一、秉持“兼和”的创生理念·····	123
(一) 以“众异”为创生基础·····	126
(二) 以“富有日新”为创生途径·····	128
(三) 以“一贯”为创生目标·····	130
二、遵循“以一摄多”的创生原则·····	132
(一) 以中融西，和合生新·····	132
(二) 以今承古，革故鼎新·····	135
(三) 以行促知，融汇启新·····	137
(四) 以专纳博，激荡开新·····	140
三、奉行“固本开源”的实践策略·····	144
(一) 醉心教育事业，躬身教育实践·····	144
(二) 精选根源性典籍，潜心知性阅读·····	145
结语 为了中国本土特色的教育理论·····	148
参考文献·····	151
后 记·····	161

导 论

一、研究缘起与论题说明

(一) 研究缘起

1. 基于教育理论“实践乏力”现状的思考

思想是行为的先导，科学理论是正确行动的指南。对于这一点，古今中外的许多有识之士都做过精辟的论述。如我国宋代思想家、教育家朱熹讲“知之愈明，则行之愈笃”^①；近代卓越的政论家邹韬奋认为“理论是实践的眼睛”，“真正的理论也有着领导行动的功用”^②；苏联马克思列宁主义哲学家斯大林将“不以革命理论为指南的实践”视为“盲目的实践”，等等。鉴于理论之于实践的重要性，教育事业的良好发展就不能不以先进科学的教育理论为导引。但是，就我国当前的教育现实来看，教育理论对教育实践缺乏吸引力和指导却是一个不争的事实。现阶段，我国教育领域教育理论异彩纷呈，你方唱罢我登场。教育实践都与教育理论相背离，我行我素，自行其道。有学者将这一现象描述为“研究者在天空自由翱翔，实践者在地上艰难蠕动”。究其成因，我国现代教育学

① 朱熹. 朱子语类·卷十四.

② 邹韬奋. 韬奋文录（第二版）[M]. 上海：生活书店，1949：262.



的外来性是其中不容忽视的一个重要因素。尽管中国教育的历史源远流长，中国古代有着博大精深的教育思想，但现代意义上的教育学却是来自欧美日本各国的舶来品。19 世纪末 20 世纪初，中国教育发生了根本转变，即从传统教育向新教育的转变。伴随着教育实践的全面转向，大量域外教育理论通过种种途径涌入我国，与我国原有教育思想发生了激烈的冲突与碰撞，并以绝对的优势成功地将我国传统教育思想排挤出人们的头脑，成为影响乃至控制中国学者教育理性思考的实际支配力量，导致教育理论工作者在研究过程中习惯于关注西方，并带着严重的“西方中心主义”倾向，“许多时候停留在对西方教育理论及其纷争的叙述、议论和评价上，不去关注一定的历史时期我国社会发展所提出的现实教育问题，不去从这些现实的教育问题出发努力地构建我们自己的教育理论，把我们的教育理论搞成了西方教育理论的大杂烩，不可避免地在面对教育实践问题时显得苍白无力，既缺乏解释力又缺乏指导力”^①。因此，从西方回归本土，立足本土教育实践，关注本土教育现实问题，创建具有强大实践引导力的教育理论成为当今我国教育发展研究之必需。

2. 基于全球化背景下提高中国教育理论话语权的思考

进入 21 世纪，随着全球经济一体化的发展，文化全球化也成为当今世界各国不可抗拒的现实。由于文化是一个社会中特有的东西，因而文化是基因性的，它代表独特性和个体性。而全球化则暗含着“普遍规律性”和“同质化”的意味，因此，文化全球化从理论上来讲应是一个普遍性与多样性、多元化同时进行的过程，是世界各国共同参与的结果。在这个过程中，各民族各国家应互相交流、互相借鉴，并对它都有所贡献，也都从全球化过程中有所吸纳。文化全球化的结果应该是创造一个人类文化共同体，这个共同体应是普遍性（各国共性）与特殊性（各民族个性）的统一。“正是这种多样性中的统一性和这种统一性中的多样性构成了人类精神的财富。它认证了我们的地球公民籍，同时又包含着

^① 石中英. 教育哲学的责任与追求 [M]. 合肥: 安徽教育出版社, 2007: 36.

我们各自民族的公民籍而不使之变性。”^①但事实上，在文化全球化的进程中，由于各国家在政治、经济、文化等方面实力的差距，导致各种参与力量的不平衡，大量的文化正以强劲的势头穿越巨大的空间距离和森严的国境线从具有强大生机控制性的西方原生地向相对落后的其他国家迁徙和旅行，“西化”之风在相对落后国家的上空弥漫。文化全球化有成为欧美几个发达国家向非发达国家进行宰质性霸权渗透的趋势。在这一大的社会背景下，教育也受到了极大的冲击。正如安迪·格林（Andy Green）所说：“全球化对教育的影响是巨大的，国家教育的基础将不复存在，政府将丧失对教育的控制权，教育有可能失去其公共的和集体的特性。民族国家的教育传统遭到破坏，教育再生产民族文化的空间将受到极大的压缩——因为民族文化将不再被认同。”^②因此，我们完全可以说，文化全球化的浪潮在向各国教育提供发展机遇的同时，也使弱势国家面临着丧失自己民族教育的风险。概莫能外，中国作为一个“后发外生”型发展中国家，也不可避免的受到了文化全球化浪潮的迅猛冲击，深切感受到来自西方的巨大压力。伴随着西方教育理论的大量涌入，中国教育理论也不可避免的患上了“失语症”，在世界教育理论界处于无话语权的尴尬境地。这一处境如果不能及时解决，中国教育的民族个性必将“变性”并最终被西方教育理论所湮没。而教育话语权不是天赋的，不是自封的，也不是靠别人恩赐的，而是要通过实力靠自己争取才能获得的。因此，创建具有中国本土特色的教育理论以提高中国教育理论的话语权，逐渐成为我国众多教育理论研究者的专业诉求和精神渴望。

3. 基于教育学本土化研究困境的反思

其实，教育学本土化以使教育理论契合本国教育实践一直是中国教育工作者多年来的夙愿。从赫尔巴特教育学借道日本传入中国开始，教育学本土化的信念和努力就已经存在，并一直贯穿于百年教育学的发展

① [法]埃德加·莫兰. 迷失的范式：人性研究[M]. 陈一壮，译. 北京：北京大学出版社，1999：总序.

② 杜静，梁燕玲. 教育全球化的现实境遇与价值选择 [J]. 比较教育研究，2005（12）：52-56.



史中。尤其是改革开放以来,在对异域教育理论的研究方面,我们取得了大量的研究成果。在中国知网(CNKI)上,以国外引进中国的任何一个教育理论家为主题词进行检索,都可以查到几十篇,甚至成百上千篇研究论文。在教育理论研究者的口中,夸美纽斯、杜威、赫尔巴特、凯洛夫、布鲁纳、蒙台梭利、凯兴斯泰纳、裴斯泰洛奇、马卡连柯、苏霍姆林斯基等,这些人物耳熟能详;在教育实践者口中,同样可以捕捉到这些不断变换着的人名。国外任何一个国家新兴的、具有时代特色的教育理论都可以在中国觅到其踪迹。然而,这些丰富的研究成果并没有取得良好的预期。时至今日,中国的教育理论不仅在世界上没有争得一席之地,面对本国教育实践也表现得力不从心,西方教育理论有愈加充斥中国教育领地之势。20世纪90年代,我国就有学者曾经指出,“我国教育理论投入力量甚众且所付努力最为持久的领域是对国外教育理论的研究”,然而恰恰在“我国教育理论界收获最少的领域可以说也正是国外教育理论研究”^①。百余年来,社会风云变化,教育几经周折,许多事情都发生了不容忽视的变化,但“引进”作为教育理论发展的一个重要特征却一直没有发生改变。^②原因何在?回顾中国学者在20世纪以来所进行的教育学本土化的探索和实践,不难发现,之所以会出现上述现象,与我国教育研究中的历史虚无主义倾向存在着重大关系。我国是有着自己独特的丰富深厚的教育和教育学传统的,这一传统无论是在文化底蕴还是表达方式方面都是与众不同的,与西方社会近代以来在教育学发展过程中展示出来的理性主义或科学主义传统存在着根本的区别,决不能不加分析地用西方人的眼光对其进行简单评价。然而,我们却从根本上忽视了这一点,把西方教育学看成是中国教育学发展的“标杆”,对其无上尊崇,奉为“典范”,却无视自己民族的教育学传统,否定传统教育思想的价值,在教育学本土化过程中只注重对西方教育理论的本土化改造,而忽视“中国传统教育思想的现代性转化”,使我国的教育学成为无根的教育学,导致中国教育理论离根游荡的病态存在。因此,在中国民族经

① 吴康宁. 对我国教育理论发展的思考 [J]. 教育研究, 1992 (12): 20-25.

② 叶澜. 教育研究方法论初探 [M]. 上海: 上海教育出版社, 1999: 92.

济实力日渐增强、国际地位日益提升、国人文化自觉意识日益明朗的当下，与其“临渊羡鱼”，在疲于奔命地追逐西方教育理论的过程中迷失自身，不如“退而结网”，在国人固有的文化传承赓续中稳扎稳打，使中国传统教育思想在现时代的境遇中得以重新阐释与解读。如果说由于种种因缘际会，我国多数教育研究者在 20 世纪更多地关注了“西方教育理论的中国化”，那么，在 21 世纪的今天则应将精力更多地放在“中国传统教育思想现代性转化”的工作中来，加大对传统教育资源的再发现的力度，在传承传统教育资源的基础上实现超越，创建具有中国本土特色的现代化的教育理论。

（二）论题说明

综上所述，不难看出，进行中国特色教育理论的本土创生既是增强教育理论实践指导力的需要，也是在全球化背景下保持教育理论的民族特性、提升教育理论话语权的必然选择，亦是使教育理论研究走出困境的现实要求。那么，如何进行教育理论的本土创生呢？

本人认为中国有着深远的教育传统，数千年积累下来的丰富的教育思想在深刻影响中国教育发展的同时，对世界教育的发展也做出了不可忽视的影响，而且这种影响一直持续到当代。只不过近代之后，随着中国从世界政治、经济、文化的“中心”走向“边缘”，中国教育在西学东渐的冲击下发生了与传统的中断以及对西方的膜拜，才沦为西方教育理论“传声筒”的尴尬境地。虽然近代以来中国教育理论的发展以引进为主，致使目前中国教育理论体系中真正由中国学者创生的、用于解决中国教育实际问题的本土特色的理论与学说不多，但不可否认，百余年来我国广大教育工作者基于本国的教育发展需要在教育实践中做了许多建设性尝试，创立了一些适合我国国情的本土特色的教育理论，对我国的教育改革和发展做出了不可磨灭的贡献，而这些具有中国本土特色的教育理论也在一定程度上做到了“东学西渐”，对我国乃至世界教育的贡献是不可抹杀的。只是由于多年来，我们既没有对这些理论进行认真的梳理和阐释，也很少从理论层面进行总结和升华，才造成至今许多人不了