



黑龙江省社会科学学术著作出版资助项目
HEILONGJIANG SHENG SHEHUI KEXUE
XUESHU ZHUZUO
CHUBAN ZIZHU XIANGMU

神圣的显现

——宁古塔满族萨满祭祖仪式研究

关杰◎著

北京
黑龙江大学出版社



黑龙江大学出版社

SHENSHENG DE XIANXIAN

NINGGUTA MANZU SAMAN JIZU YISHI YANJIU

SHENSHENG DE XIANXIAN
NINGGUTA MANZU SAMAN JIZU YISHI YANJIU



黑龙江省社会科学学术著作出版资助项目
HEILONGJIANG SHENG SHEHUI KEXUE
XUESHU ZHUZUO
CHUBAN ZIZHU XIANGMU

神圣的显现

——宁古塔满族萨满祭祖仪式研究

关杰◎著

SHENSHENG DE XIANXIAN
SHENSHENG DE XIANXIAN
NINGGUTA MANZU SAMAN JIZU YISHI YANJIU
NINGGUTA MANZU SAMAN JIZU YISHI YANJIU

北京大學出版社
黑龙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

神圣的显现：宁古塔满族萨满祭祖仪式研究 / 关杰
著. -- 哈尔滨：黑龙江大学出版社；北京：北京大学
出版社，2015.11

ISBN 978 - 7 - 81129 - 960 - 1

I. ①神… II. ①关… III. ①满族 - 萨满教 - 祭礼 -
研究 - 宁安市 IV. ①B933②K892.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 255636 号

神圣的显现——宁古塔满族萨满祭祖仪式研究

SHENSHENG DE XIANXIAN——NINGGUTA MANZU SAMAN JIZU YISHI YANJIU

关 杰 著

责任编辑 陈 欣 于 慧

出版发行 北京大学出版社 黑龙江大学出版社

地 址 北京市海淀区成府路205号 哈尔滨市南岗区学府路74号

印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司

开 本 720×1000 1/16

印 张 17.75

字 数 254 千

版 次 2015 年 11 月第 1 版

印 次 2015 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 81129 - 960 - 1

定 价 52.00 元

本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

序

王晚朝

(清华大学哲学系教授,中国宗教学会副会长)

关杰博士的这本学术专著即将出版,邀我作序。因我是她在清华大学哲学系攻读博士学位时的指导教师,却之不妥,故欣然命笔,向学界推荐这本学术价值甚高的专著。

关杰这本书的研究对象是萨满教的祭祖仪式。客观地说,研究萨满教是一个持久的课题或研究热点。国外的萨满教研究起步较早。20世纪第二次世界大战以后,国外学术界对萨满教的研究已经全面展开。而在中国,对萨满教进行科学的研究应当说始于1949年中华人民共和国成立,而自改革开放以来达到繁荣。中国学术界的萨满教研究从最初主要由民族学和历史学的学者来进行,发展到今天多学科综合研究的局面。学者们运用人类学、民族学、宗教学、社会学、民俗学、心理学、生理学、医学人类学、考古学、历史学、艺术学的不同方法对萨满教展开研究,取得了丰富的研究成果。关杰这本书是中国萨满教研究的一项新成果。

关杰这本书的特点是民俗学和社会学的考察与取材,现象学的理论思考。关杰本人是满族人。早在她进入清华大学攻读博士学位之前,她就对黑龙江宁古塔地区的满族祭祖仪式有长期的考察和记录。尤其是,她凭借自身的音乐修养,对满族祭祖仪式中的音乐内涵有着深刻的领会。这些材料的获得是她对满族祭祖仪式展开理论思考的先决条件。

或许是学科差异所致,中国的萨满教研究所获得的已有成果,在我看来

是材料丰盛,理论分析有所欠缺。关杰攻读的是宗教学专业,所以她一开始攻博,我就提醒她在材料获取和理论分析两方面都要下功夫。她阅读了国内外宗教学理论家的大量著作,提升了自己的理论分析水平。在这本书中,她成功地运用宗教现象学的基本方法,对满族祭祖仪式进行了理论反思。

在现有诸多理论分析框架中,关杰选中了宗教现象学。她认为,宗教现象学的出现是对西方自启蒙运动以来的宗教研究所强调的理性至上的反拨,经过长期发展,宗教现象学本身所形成的意向性理论分析法可以作为我们的理论工具,用来分析“满族仪式”。现象学的意向性研究方法能够改变我们研究“满族仪式”的既有传统思维模式,能够让我们从“满族仪式”之主体意识的能动性及其建构性等方面打开新的认识视界,让我们跨越以往研究中的主客二分的研究定式,从而使我们的探究更加接近“事情本身”,接近最初事情发生的原点和基础。现象学之意向性的理论分析方法独具特色,将其作为研究“满族仪式”的基本理论分析框架,能给我们带来全新的认识。基于这一认识,关杰重点围绕宁古塔满族萨满祭祖仪式展开讨论,阐释这些仪式显现神圣性的样态结构和深层的宗教意蕴,最终探讨人的宗教性存在根源。

人文学科的研究成果很难量化,更难精确地说出一本书或一篇论文“价值”几何。中国古代历史学家司马迁在《报任安书》中说,他“欲以究天人之际,通古今之变,成一家之言”。我认为,关杰的这本书,究天地人神之际,通古今中外之变,达萨满神圣显现,成理论一家之言。我相信,中国的宗教研究在未来将有一个更好的发展,也期待关杰博士能够继续从事该领域的研究,为中国学术界和国际学术界奉献更加优秀的成果!

是为序!

2015年8月30日

于北京清华园荷清苑寓所

前言

本书采用宗教现象学的意向性分析方法研究“满族仪式”,重点围绕宁古塔满族萨满祭祖仪式展开讨论,试图阐释这些仪式显现神圣性的样态结构和深层的宗教意蕴,并最终从理论层面探讨普遍的人的宗教性存在根源。

在宗教现象学学术谱系中,胡塞尔找到了比物质更重要、具有绝对的时间和逻辑优先性的意识,并将意识作为真实的根据和基础。海德格尔在此基础上提出了意向性存在方式,并找到了进入实践、生命和生活的“三总体关系”。舍勒将自上而滴的上帝之爱,每一个个体都具有的“绝对域”揭示出来,神性只能以自身启示和自显的方式被有限位格所认识,并通过“自身被给予”来体现“事情本身”。列欧提出音乐具有来自上帝的对人进行内在启示的意向性关系,能够展现世界本质。

在上述宗教现象学意向性分析框架中,满族人“以西为大”的信念中的“西”是其最高的价值取向,是满族语言文化中特殊的意向结构,具有绵长的生命力,并以一种集体潜意识存在方式留了下来,进而为文化观念的自组织提供了一种事先安排。“祭天”是首要的仪式,其所祭的“天神”是中国传统文化中的“天神-上帝”,从比较宗教学角度看也是《圣经》中的“上帝”。满族人习惯称呼的“祖先神”并不是神,而是宾于帝的祖先之“灵”。满族人“万物有灵(神)”的思想是神圣性自显的结果,其实质是“天神”的力量所为。祷告是仪式的首要 and 根本,用于得到和恢复同天神所建立的最初关系。在“满族仪式”的音乐中,“神鼓”、“叙话-调子”以及“鄂罗三声”具有非理性的特质,是一种内在灵性的激发所显现出的声音形态(努秘),它们表现了对本质性的“三”的直观领会,形成特定神圣空间场域,构建世俗和神圣交往

的渠道与路径。

“满族仪式”没有“巫术”的成分,充满着非理性特征。其中每一个环节和程序均以不同的路径指向“天神-上帝”。“满族仪式”不仅是“天之启示”和“内在指引”的意向性指向过程,也是满族人回应意向指向所形成的“天-人”之间关系网络的建构模式。此意向性所形成的关系不是主客关系,而是一体化的总体关系。本书获得2015年黑龙江省哲学社会科学课题研究项目(15YSB02)和黑龙江省社会科学学术著作出版资助项目(201507-A)(重点项目)的资助。

目录

第一章 引言 / 1

第一节 选题背景及其意义 / 1

第二节 国内外萨满教研究动态 / 4

第三节 本课题研究的基本内容、工作特色及难点 / 15

第二章 胡塞尔、舍勒、海德格尔的意向性理论 / 18

第一节 胡塞尔的意向性理论 / 18

第二节 舍勒的意向性理论 / 29

第三节 海德格尔的意向性理论 / 40

第三章 “满族仪式”“祭天”之意向 / 54

第一节 “满族仪式”总体 / 54

第二节 “满族仪式”之意向 / 57

第三节 “祭天”之“原始意向” / 59

第四节 “天”(天神)、“上帝”内涵关系求索 / 71

第五节 满族先祖肃慎人遗物的自显 / 83

- 第六节 肃慎人在历史中的作用 / 89
- 第七节 清朝君王的天命观及其“满族仪式”的
“天神”性质 / 91
- 第八节 “天神-上帝”与人的回家之路 / 93
- 第九节 小结 / 98

第四章 自身被给予之“内在指引” / 101

- 第一节 “满族仪式”之“神谕”(特勒本子) / 102
- 第二节 自身被给予之“内在指引” / 124
- 第三节 满族君王之内在指引和启示 / 132
- 第四节 祭祀祷告之意向性的“内在指引” / 137
- 第五节 生命力量的源泉和归宿 / 140
- 第六节 小结 / 144

第五章 对“满族仪式”之“祖先神”的认识 / 146

- 第一节 “满族仪式”祭“祖先神” / 146
- 第二节 “神谕”中关于祖先神的相关启示 / 152
- 第三节 “祖先神”之“神”与上帝之“神” / 156
- 第四节 小结 / 166

第六章 “以西为大”之内在指引 / 168

- 第一节 “以西为大”的现象表现 / 168
- 第二节 “以西为大”之内在指引 / 171
- 第三节 小结 / 179



第七章 乘着鼓去飞翔——“满族仪式”

音乐研究(之一) / 181

第一节 从宗教现象学视域看音乐 / 181

第二节 满族萨满鼓的世界 / 186

第三节 “鼓”之神圣空间的建构模式 / 194

第四节 “鼓点”之变化特征 / 197

第五节 神圣显现的多样性特征 / 204

第六节 小结 / 208

第八章 “叙话-调子”本质直观路径探索——“满族仪式”音乐研究(之二) / 212

第一节 “叙话-调子”之意向性研究 / 212

第二节 “叙话-调子”意向性表现 / 215

第三节 小结 / 219

第九章 宗教现象学本质直观的“努秘”路径——“满族仪式”音乐研究(之三) / 221

第一节 宗教现象学本质直观的“努秘”路径 / 221

第二节 “鄂罗三声”(努秘)的本质直观路径 / 223

第三节 “鄂罗三声”由内向外喷发而出 / 226

第四节 “鄂罗三声”的声音特质 / 227

第五节 小结 / 228

第十章 结语 / 230

第一节 从现象学意向性关系的同一指向看人的宗教性存在根源 / 231

第二节 从“满族仪式”内结构的同一指向看

“原东西”内涵 / 235

第三节 上帝是根本 / 249

第四节 “满族仪式”研究向前推进的工作及其新的
研究进展 / 256

第五节 结论 / 257

参考文献 / 258

致 谢 / 273

附 录 / 275



第一章 引言

第一节 选题背景及其意义

一、本课题的选题背景

本选题为“神圣的显现——宁古塔满族萨满祭祖仪式研究”(以下简称“满族仪式”)。

满族萨满祭祖仪式脱胎于满族萨满教,满族萨满教在国际萨满教领域中具有鲜明的完整性及独特的个性特征。

萨满教从国际范围来看,一直是一个热门研究话题,其所涉及的研究层面几乎遍及生活的各个方面,近些年的研究呈上升势头(见图1-1、图1-2)。Web of Science对萨满教研究的数据分析具有代表性:主题=(Shamanism),时间跨度=所有年份,数据库=SCI-EXPANDED、SSCI、A&HCI、CPCI-S、CPCI-SSH、CCR-EXPANDED、IC。伊利亚德对萨满教的研究最具代表性。

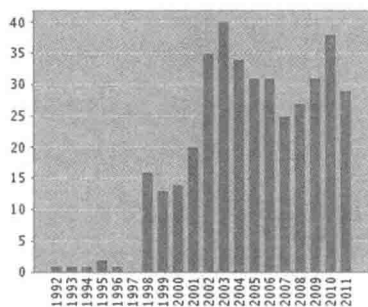


图 1-1 每年出版的文献数

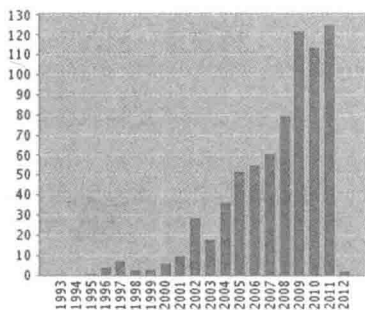


图 1-2 每年的引文数

中国的萨满教研究始于清乾隆十二年(1747)刊印的《钦定满洲祭神祭天典礼》，之后的研究基本由 20 世纪 30 年代至 1949 年中华人民共和国成立(起步阶段)，1949 年至 20 世纪 80 年代(奠基阶段)和改革开放后的 30 多年(发展阶段)组成。其总体研究态势基本是由最初的民族学、历史学研究方法，扩展到今天的总体研究局面，即从哲学、人类学、民族学、宗教学、社会学、民俗学、心理学、生理学、医学人类学、考古学、历史学、艺术学等不同领域及不同视角多方面探寻，其研究的层面在向着深进的方向逐渐发展。但是研究中意识形态领域的固有模式依然潜在地左右着学者的思想和认识。

从国内的总体研究范域看，如果说萨满信仰作为世界性的文化现象，以满族萨满教最为完整和典型的话，那么对以满族萨满教为基础的萨满祭祖仪式，尤其是对宁古塔满族萨满祭祖仪式(包含着满族发源地莺歌岭和渤海国的历史内涵)内在意义的诠释和研究，特别是从宗教现象学之意向性视域，从“朝向事情本身”的路径进行探寻，其意义是深远和重大的。

“神圣的显现”^①，是宗教现象学的核心。

^① 显，头明饰也。指头上光明的首饰。“显”本义为在太阳下晒丝，指明显，表示显露、显扬。“显”有尊敬之意。许慎，说文解字[M]。天津：天津古籍出版社，1991。

“宗教现象学”^①(Phenomenology of Religion)由来已久。宗教现象学主要是在西方宗教研究采用启蒙运动所强调的“理性至上”,以理性的分析来说明宗教者的“无理性”或“非理性”,并且将宗教者的“无理性”或“非理性”视为虚幻的、迷信的和毫无价值与意义的这一环境下产生的。

从施莱尔马赫(Friedrich Schleiermacher)1799年提出的“单以理性或无理性此二元框架不能掌握宗教的本质”^②,奥托(Rudolf Otto)1917年强调的“任何将宗教以理性的概念分析出来的方式,都不能穷尽宗教信仰者在他们所相信的可称为无理性的或超理性的主体里面所获得的‘深刻的经验体会’(deeply felt experience)以及神秘的,对神圣既畏惧又向往的情感(numinous)”^③,到伊利亚德^④(Mircea Eliade)的“神圣显现”、“反约化论”等,宗教现象学^⑤不仅给予了宗教研究一个全新的视域,且在胡塞尔(Edmund Husserl)现象学(Phenomenology)之意向性理论方法的展现过程中,不仅为现象学奠定了坚实的概念起点和发展的基础,而且其研究走向在海德格尔(Martin Heidegger)、舍勒(Max Scheler)等宗教现象学家的承续下,以“朝向事情本身”的总体发展态势引领着国际学界的新方向。

现象学之意向性的理论分析方法独具特色,将其作为我们研究“满族仪式”的基本方法,不仅会为我们带来全新的视野和深入的认识,而且,现象学的意向性研究方法能够改变我们研究“满族仪式”的既有传统思维模式,它能够让我们学会从“满族仪式”之主体意识的能动性、建构性等方面打开新

① “宗教现象学”在与哲学现象学运动相关的论域之中,作为应用现象学的“宗教现象学”,是与“艺术现象学”、“价值现象学”、“社会现象学”、“心理现象学”等等比肩而立的“区域现象学”领域。而在与“宗教学”联系在一起的论域下,“宗教现象学”则是与“宗教社会学”、“宗教心理学”、“宗教人类学”、“宗教历史学”等等比肩而立的“区域现象学”领域。参见陈立胜,《宗教现象学正名》[J],《中山大学学报(社会科学版)》,2012(1)。

② Friedrich Schleiermacher. On Religion: Speeches to Its Cultured Despisers[M]. translated by John Oman. Louisville, Kentucky: Westminster John Knox Press, 1994: 46-54.

③ Rudolf Otto. The Idea of the Holy[M]. translated by John W. Harvey. New York: Oxford University Press, 1923: 3.

④ 伊利亚德被划分在历史类型学的宗教现象学范畴。

⑤ 笔者所意指的宗教现象学是以奥托、舍勒为代表的“本质宗教现象学”(The essential phenomenology),但在研究过程中,亦涵盖现象学的相关方法。

的认识视野,让我们学会跨越以往研究中主客二分的研究定式,从而使我们的探究更加接近“事情本身”,接近最初的事情发生的原点和基础。

二、本课题的研究意义

第一,“满族仪式”的研究是一种“能够提供回归成为一个完整的人的一种精神实践道路,一种回归人类祖先智慧的道路”^①的模式。从更深的层面认识历史所给予我们的启示,探寻深藏于仪式背后的理论范式,具有深刻的历史意义和理论意义。

第二,采用“剥开”人们在生活世界中所受的道德、伦理、社会 and 文化的层层积淀的方式,通过“自我显现”、“直觉”,让“现象”自身给予等,都在揭开叠加在主体观念意识之上的层层影响方面具有开拓意义。

第三,“满族仪式”是神人关系的重新建立,满族人通过仪式再次经历被创造的过程,并以宗教情感为基础,达到回归与更新的目的。而从空间维度看,在建立神人关系的通道方面具有认识意义。

第四,宗教现象学理论研究在中国刚刚起步,从意向性理论视域对中国民间信仰的研究很少见,这不仅为我们深入认识中国本土民间信仰提供了契机,而且也为中国本土文化进入世界哲学话语系统提供了机缘,具有广泛的社会现实意义。

第二节 国内外萨满教研究动态

一、国外萨满教研究基本态势综述

对于国外萨满教研究总体现状的了解是通过两个渠道来完成的:
首先,对几个重要相关数据库的资料进行搜索。

如对 SpecialSciDBS(国道外文专题数据库)的萨满教词条搜索到 715

^① 郭淑云,沈占春. 域外萨满学文集[M]. 北京:学苑出版社,2010.

项;对 Web of Science 主题 = (Shamanism), 时间跨度 = 所有年份, 数据库 = SCI-EXPANDED、SSCI、A&HCI、CPCI-S、CPCI-SSH、CCR-EXPANDED 搜索到 410 项;对 SPORTDiscus 数据库搜索到 12 项;对 ProQuest 数据库搜索到 37459 项;对 Science Direct 数据库搜索到 15 项;对 Elsevier 出版社 5 种电子百科全书数据库搜索到 850 个萨满教研究相关论文, 其中直接研究萨满教专题的论文有 46 项;对 Wiley Online Library 数据库搜索有 3484 项。

其次, 对清华大学图书馆纸质英文文献资料搜索有几十项。

总计搜索萨满教研究主题的相关数据几万项。

国外萨满教研究总体呈现为多视角、多领域、多格局、多思路、多维度、多层面、多学科的交织融合, 其研究走势表现为由外到内、内外结合、由上到下、上下交错、由表及里、表里互渗、由浅入深、深入浅出。其研究总的趋向是逐渐走向对人的灵魂深层内涵的探寻, 走向对事物原型模态和具有强大驱动力的内在根源的探寻, 并在一种跨文化、跨国度、跨区域的研究态势中向前发展。

二、国外萨满教研究的总体概况

第一, 萨满教研究自 17 世纪起始于俄国, 之后匈牙利、瑞典、法国、芬兰、德国、英国、意大利、美国、加拿大、日本、韩国等国家的萨满教考察和研究在不同层面上展开。19 世纪 80 年代萨满教的研究出现新的回潮现象, 有人将之称为萨满教的文艺复兴时期。萨满教的研究已经在国家意志和制度的层面, 以及各种精神层面通过大众兴趣被认可和振兴。^①

最初的萨满教研究曾被认为是一种特殊的地区现象, 如 20 世纪 20 年代格雷布纳提出的“北极文化圈”观点。施密特提出萨满教流传于北亚以南。奥尔马克斯主张萨满教流行于北极地带。保尔森认为, 萨满教为北亚和北极民族所特有。还有很多学者都强调“西伯利亚的萨满教”是萨满教的样板。

^① Jane Monnig Atkinson. Shamanisms Today[J]. Annual Review of Anthropology, 1992: 307.

但是,随着研究的不断深入和发展,目前大多数国家的学者普遍认同萨满教是一种世界现象的观点。它的特点是和其他世界观现象相结合而产生的,不存在统一的萨满教模式。

第二,关于“萨满教”的相关说法。^①

“萨满”一词最早是由到西伯利亚的旅行探险者引入学术界的。17世纪后半叶,欧洲的旅行家、探险家和民族学家纷至西伯利亚旅行和考察,发现当地通古斯人的宗教信仰萨满教及其宗教巫师萨满迥别于西方的宗教体系。^②难以用已有的宗教术语来表述他们的宗教形态,只好因袭其传统,仍称其宗教巫师为“萨满”,并依此称其宗教信仰为“萨满教”。^③

萨满是一种兼职的宗教专家,建立与维护 and 特定的精神生命的联系,通过使用和控制文化上的手段和技术去改变意识,萨满能够调动从精神派生的权力,能治病,并引导死者到其最终目的地,影响动物的生存方式,保护他们的社区,发起对敌人的攻击,对付外来侵略和自然的破坏力量等。

韦尔登(Ankerberg Weldon)博士认为,萨满教是一种本土(indigenous)形式。

从新时代医学的性质看萨满教,它从传统到现代都涉及那种剥夺身体的工作方法,就是灵魂离开了身体。催眠术是增加其影响的很重要的一部分。萨满教在新时代医学运动中的影响是很大的。

人类学家已经认识到这种构成萨满教的、遍布世界的、今天仍然能遇见的、标志性的结果,即萨满教是一种拥有灵魂和附体的行为。今天,有上万人对萨满教进行研究,以及对其他的神秘主义和东方神话进行研究,主要讨

① 国外外文专题数据库 SpecialSciDBS 搜索的英文萨满教研究文献;数据库 Web of Science 搜索 Shamanism,时间跨度为所有年份,数据库为 SCI-EXPANDED、SSCI、A&HCI、CPCI-S、CPCI-SSH、CCR-EXPANDED;SPORTDiscus;Science Direct;Elsevier 搜索 Shamanism。(2011-10-17) <http://www.docin.com/p-433915507.html>.

② 17世纪下半叶,在艾瓦库牟大主教一行人的西伯利亚旅行中,指挥官十分渴望知道此次远征的运气,便请附近的通古斯萨满预测。艾瓦库牟大主教却将萨满视为对手,通过祈祷阻碍萨满的预测,与其展开竞争。结果萨满预测天气失准,大主教获得了胜利。参见郭淑云,“萨满”词源与词义考析[J].西北民族研究,2007(1).

③ 王世军,周玲.“萨满”词义辨析[J].长春大学学报,2008(6).