

30
三十年集



Thirty Years
复旦大学出版社
www.fudanpress.com.cn
黄子平◎著



一份执著，一份眷恋；一种信念，一种姿态

远去的文学时代



Thirty Years

远去的文学时代

黄子平◎著

復旦大學出版社
www.fudanpress.com.cn



图书在版编目(CIP)数据

远去的文学时代/黄子平著. —上海:复旦大学出版社, 2012. 1

(“三十年集”系列丛书)

ISBN 978-7-309-08184-8

I. 远… II. 黄… III. 中国文学;当代文学-文学研究-文集 IV. I206.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 108265 号

远去的文学时代

黄子平 著

责任编辑/陈 军

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编:200433

网址:fupnet@ fudanpress. com http://www. fudanpress. com

门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853

外埠邮购:86-21-65109143

上海华业装潢印刷厂有限公司

开本 787 × 1092 1/16 印张 22.5 字数 406 千

2012 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-08184-8/I · 621

定价: 35.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究



1979年夏,北京大学南门

30

THIRTY YEARS / Huang Ziping

黃子平



1981年,北京大学。前排:查建英,
后排左起:叶君远、黄子平、陈建功、李彤

1989年,香港。左起:黄子平、韩少功、
苏炜、郑万隆、陈建功、李杭育、陈平原、扎西达娃

30
THIRTY YEARS / Huang Ziping
黄子平



1990年，在爱荷华（唐小兵摄）



2004年1月，与钱理群、陈平原在汕头大学

30

THIRTY YEARS Huang Ziping

黄子平



2007年5月，在谢冕先生京郊寓所院内
左起：张志忠、谢冕、季红真、黄子平

2010年1月，与妻子张玫瑰在香港北角

30
THIRTY YEARS / Huang Ziping
黄子平

小序

2011.3.22

那年梦中有人嘭嘭拍门，白盔白甲的，乱纷纷叫道，同去，同去！于是就奋袂同去。同去的结果呢，道路多歧，人生实难，三十年，只剩得一堆芜杂的文字。梦醒时分，一一检点这些文字，这些（幸乎不幸乎）被后来者归入“新启蒙知识档案”的文字，抚案凝神，心中一片微茫。

启蒙时代（或文学时代）已然远去，欢迎来到“蒙启时代”即“再蒙昧时代”。你我亲历了这样的时刻：文学所蕴含的反抗实存的力（摩罗诗力），它所追求的语言乌托邦（恶之花），在某一历史瞬间倏然幻灭。很多年以前就有人预言：再没有大写的文学了，只有写作——办公室写作和广告写作。文学下降到他所说的零度。而我此时检点个人贫瘠的写作，竟也用了抽象空泛的逝者如斯，来为自己的歧路彷徨作解，也就难掩身内身外的渐入迟暮了。

昔我往矣，杨柳依依；今我来思，雨雪霏霏。身处后文学时代你将如何写作？在印刷资本与教育产业的话语秩序中，在新一轮的太平盛世中，我每每想起鲁迅当年梦幻般的吟唱。说是王纲解钮，地火衰弛之际，边缘曾有惨白细弱的小花萌放；待到整饬纲常，油沸火吼，钢叉和鸣，那曼陀罗花就立即枯焦了。早春二月的梦游者却依稀记得，生命中，真的曾见沙滩上铜色的月亮，还有那大片大片的白色花。山阴道上结伴同行，看见过那些好的故事。

2011年3月22日夜记于中关村寓所

目 录

小序 / 1

一九八〇

星光,从黑暗和血泊中升起——读小说《波动》随想录 / 1

一九八一

从云到火——论公刘“复出”之后的诗 / 7

一九八二

“沉思的老树的精灵”——林斤澜近年小说初探 / 20

一九八三

当代文学中的宏观研究 / 34

一九八四

论中国当代短篇小说的艺术发展 / 38

一九八五

深刻的片面 / 52

同是天涯沦落人——一个“叙事模式”的抽样分析 / 56

一九八六

《艰难的选择》小引 / 70

一九八七

千古艰难唯一死——读几部写老舍、傅雷之死的小说 / 73

一九八八

灰阑中的叙述 / 84

沙之书 / 91

一九八九

演戏或者无所为 / 96

语言洪水中的坝与碑——重读中篇小说《小鲍庄》 / 104

一九九〇

《中国小说一九八九》序 / 113

“革命历史小说”：时间与叙述 / 116

一九九一

病的隐喻和文学生产 / 124

一九九二

与他人共舞 / 136

一九九三

“革命”的经典化与再浪漫化 / 143

一九九四

革命·土匪·英雄传奇 / 152

一九九五

《新写实小说选》序 / 161

“革命历史小说”中的宗教修辞 / 164

一九九六

“香港文学”在内地 / 176

一九九七

世纪末寒夜中不灭的烛光 / 184

一九九八

在词语的风暴中借诗还魂——读黄灿然的《哀歌》之一至之七 / 187

一九九九

危机时刻的思想与言说 / 197

二〇〇〇

更衣对照亦惘然——张爱玲作品中的衣饰 / 200

二〇〇一

香港文学史：从何说起 / 212

二〇〇二

“故乡的食物”：现代文人散文中的味觉记忆 / 216

二〇〇三

鲁迅、萨义德、批评的位置与方法 / 226

从北大到 McBida / 232

二〇〇四

学诗以言志 / 235

以“体裁”为重点的文学教学 / 241

二〇〇五

《文字还能感人的时代》序 / 247

有所不饮酒中圣，或小说写手的艺术控制 / 251

二〇〇六

- 真理、谎言与扯淡 / 254
历史碎片以及中国诗的现代行程 / 258

二〇〇七

- 陈冠中《香港三部曲》导读 / 268
鲁迅的文化研究 / 274

二〇〇八

- 左翼文学新论——曹清华《左翼文学史稿(1921—1936)》序 / 290
七十年代日常语言学 / 295

二〇〇九

- 中国新文学大系与文学史 / 303
早晨,北大! / 315
世纪末的华丽……与污秽 / 322

二〇一〇

- 业余读史者的读史笔记 / 333

附录

- 害怕写作 / 339
喜欢阅读 / 342
那些年里的读和写 / 346

著述目录 / 350

一九八〇

纪事

参与编辑《早晨》、《未名湖》、《这一代》等“校园”文学刊物。

暑假与玲珊从北京往西安、成都、重庆、武汉、广州走了一圈，结识了各大学七七级办文学社的同学：陈文超、吴予敏、龚巧明、谢武军、张桦、王家新、杨煦生、周小兵……

星光，从黑暗和血泊中升起 ——读小说《波动》随想录

一种情绪，一种由微小的触动所引起的无止境的崩溃。这崩溃却不同于往常，异样的宁静，宁静得有点悲哀，仿佛一座大山由于地下河的流动而慢慢地陷落……

这就是《波动》的风格。没有曲折复杂的情节，没有耸人听闻的场面，也没有回肠荡气的感伤，更没有声泪俱下的控诉。不是一个五光十色的万花筒，也不是一粒耀人眼目的钻石，是一块纯净的、透明的水晶。是在黑暗和血泊中升起的诗的光芒，是雪地上的热泪，是忧伤的心灵的颤动，是苦难的大地上沉思般回荡的无言歌。青年知识分子骚动不宁的追求与下层社会粗暴的挣扎奇异地交织在一起，在不到八万字的篇幅里包含了这样多的社会容量和思想容量，这种令人惊讶的简洁无疑得力于作者所采取的艺术形式。

形式应该永远是新鲜而令人激动的。

正是如此。小说最先吸引人的就是它独到而新颖的形式，我们习惯于听说书，习惯于从叙述者的角度去注视故事的发展，最多，已经习惯了从一个主人公的视界去看生活。然而生活被粗暴地粉碎了，碎片刺痛了而且仍在刺痛着每人。世界在他们眼中分解、组合和变形。我们何不试着从多种角度看一下这个吱呀吱呀转着的地球呢？每一

个作者都应该有自己处理时间和空间的独特方式。新的艺术形式正是这样产生的。

20世纪初以来，在自然科学方面，非欧几里得几何、爱因斯坦相对论和量子力学打破了传统的时空观。空间和时间丧失了它们的独立性而互相渗透。而艺术，为了反映一个混乱的世界，正在寻找一种与狂怒的历史合拍的节奏。向来被认为最可靠的原则，现在暴露出只是一些简单的技术上的常规。人们认为明白无疑的东西其实只不过是成见，一切成见都只是由传统的沉渣所构成的暧昧思想。我们那些装出不屑于谈艺术形式的人，现在也看到了形式的危机。隐隐约约的恼怒，并且由于意识到无力抑制这种恼怒而变得分外烦躁。易卜生加斯坦尼式的戏剧，说书式的小说，照相式的绘画，亦步亦趋式的诗歌，种种陈陈相因的形式正失去越来越多的观众和读者，首先是失去青年人。新的生活内容和新的思想怎样在陈旧的躯壳里痛苦挣扎！落叶、蜕皮、沙沙作响……

二

“新”的公式化只产生于旧的思想习惯。比如，落难公子久经折磨，忽然“十月里一声惊雷”，红旗牌轿车开来，地头蛇鸡飞狗走，有情人终成眷属。这种赚取小市民廉价眼泪的“悲欢离合”，难道跟当代人切身体验过的大苦大难有什么相同之处吗？在一场史无前例的大悲剧之后，仍然是一个爱好虚假的大团圆的国度，这里莫非真有什么历史的深刻性吗？

《波动》告诉我们的，绝不是王子和灰姑娘的新故事，更不是什么路线斗争的艺术图解。这是生活示波器里创巨痛深的一闪，这一震颤的来源必须到历史的深处去寻找。与杨讯和肖凌之间的悲剧相映照，有林东平和若虹之间的悲剧。杨讯登上北去的列车以后，林东平和肖凌站在站台上——

“青年人在感情上的波动是一时的。”

“林伯伯，您体验过这种一时吗？”

“我们有过许多惨痛的经验。”

“所以您拿这些经验来教训年轻人，告诉他们也注定失败，对吗？”

“我不希望悲剧重演。”

“悲剧永远不可能重演，而重演的只是某些悲剧的角色，他们相信自己在悲剧中的合法性。”

.....

如果说,在林东平身上具有双重的悲剧性,既被历史惰性所击败,又被历史惰性所同化,那么在肖凌身上,与其说是看到了某些悲剧性,不如说是看到了向黑暗挑战的高傲的光芒。“魔鬼手上终有漏光的处所,掩不住光明:人之子醒了;他知道人类间应有爱情,知道了从前一班少的老的所犯的罪恶;于是起了苦闷,张口发出这叫声。”这话是鲁迅六十年前写下的。可是对于“四千年的旧账”,六十年算得了什么!然而,所谓“年轻人感情上一时波动”,难道不是闪射着不可磨灭的永恒的光辉么?这是铸刻在黑色天空上的闪电么?不,只因为这光芒属于未来。

但是,历史总是具体的。离开了我们生活于其中的具体时代,空谈“爱情的永恒光辉”是毫无意义的。为什么肖凌的蓝皮笔记本这样深深地吸引我们?为什么肖凌的形象在小说中最丰满而有深度?我们和她在一起,在心灵的历程里艰苦地跋涉。月光奏鸣曲。海。紫罗兰。白云和天空。幽深河水。枪声。血。小屋里的煤油灯……一切都那样熟悉、亲切而令人战栗。懂得这一切,才能懂得迷茫中痛彻心扉的渴望,才能懂得充满了期望的灼人的目光,也才能理解为什么“一时的波动”竟可以与永恒的光辉画等号。不,这决不是“一时的波动”,这是凝聚了多少同代人的痛苦和希望的滴血的歌唱,这是为了勾销四千年的旧账而发出的勇敢的战叫。所以,肖凌对林东平说:“我相信这个世界不会总这样下去。”她微笑了,微笑是信心和内在力量的表现。

三

当代人的反省和思考,把人的行动放在第一位。与此相联系的,是人的责任、人的自由和人的烦恼。我们的当代人并不是一个怀疑派,一个神经衰弱症者,一个颓废派。他只是堕入了一个充满了纯粹错觉和损坏了的偶像的世界。他处在一个义务和任务模糊不清的时代。他脚下到处是浮动的石块。向来仿佛“从外部”给个人生活提供某种稳定性的那些社会的、政治的、民族的、精神的藩篱,纷纷倒塌。这使人意识到,在一个混乱的世界里有自己的责任和自己的自由。这个世界,连同它的暴力和邪恶,连同它的矛盾和未来,向当代人提出了这样多的挑战和追问,逼使他们不能不接受和答复这些挑战和追问。为了接受,为了答复,他们做出了往往是悲壮的努力。

在杨讯和肖凌的对话中,在肖凌心灵的独白中,我们不断听到的正是:关于人的责任、自由和烦恼。责任和自由是一个问题的两面。任何的责任都是没有局限的,任何的自由都不是孤独的。因此,我们才在追求自由的向往中愈来愈意识到肩上的责

任。我们必须选择而且已经足以选择，历史已经交到我们手里。但是我们必须透过重重迷雾去看前面。这一切使我们的灵魂中充满不可解脱的烦恼。当然，还有激情和欢乐。

“请告诉我，”她掠开垂发，一字一字地说：“在你的生活中，有什么值得相信的？”

我想了想。“比如：祖国。”

“哼，过了时的小调。”

“不，这不是个用滥了的政治名词，而是咱们共同的苦难，共同的生活方式，共同的文化遗产……这一切构成了不可分的命运，咱们对祖国是有责任的……”

“责任？”她冷冷地打断我。“你说的是什么责任？是作为供品被人宰割之后奉献上去的责任呢，还是什么？”

“需要的话，就是这种责任。”

.....

这些谈话充满真实的、激愤的火花。契诃夫在19世纪末写道：“我们这一代，睡不好，痛苦不堪，谈许多许多话，老想搞清楚，我们究竟对不对。可是到了我们子孙那个时代，‘他们对不对’这个问题一定已经解决了。”契诃夫的预言显然过于乐观了。

肖凌所追求的，不仅仅是一个安静的归宿，也不仅仅是一种抽象的“浴在异样的阳光中”的爱。

你在探求什么样的目的？

这正是我们这代人所提出并要回答的问题。也许探求本身就已经概括了这代人的特点。我们不甘死亡，不甘沉默，不甘顺从任何已定的结论！即使被高墙、山峦、河流分开，每个人挣扎、彷徨、苦闷，但作为整体来讲，信心和力量是永恒的。

.....其实，如此兴奋的原因不仅在于爱情，而是找到了新的起点，我有很多事情可以去做，心里尚存的那小片阳光并没有冷却，它可以去温暖别人.....

我们终于懂得，在所谓“年轻人感情上一时波动”里，蕴含着多少深广的内容，显然，林东平们是很难理解这一代人的思想感情了。林伯伯也谈到责任，这个字眼出自他的嘴里，如此苍白无力，他的责任就是保住作为林主任而拥有的一切，但他已经失去了一切，生活所带给人们的一切：激情、幻想、同情心和勇气。甚至，也失去了下一代。王胖儿说得好：“依我看，你们那会儿要比我们轻松些，一切都明摆着，用不着含糊。可我们，要么干脆没出路，要么所有的出路都让你们安排好了，活着还有什么劲

儿。”使下一代失去了自由，也就失去了他们自己的责任。林媛媛不就是一个例子么？

人们现在经常谈论两代人的矛盾，谈论“父与子”的冲突，很少人能够明确指出他们的分水岭何在。而《波动》所蕴含着的哲理的深刻性就在于此。当代文学也和当代哲学一样，不能在对人自身的反思这个重大命题面前掉转身去。文艺的任务当然不在于做出答案，也不可能做出答案。但是，当代的文学不正是当代人痛苦探求的结晶之一么？

四

除肖凌之外，写得比较成功的人物是白华。据说曾经有人为了社会效果建议删去这个流浪汉，这理由实在令人诧异。从高尔基到艾芜，文学史上写流浪汉的成功之作很多，它们的社会效果已经得到历史的验证。问题全不在这里。我们常说，艺术的生命在于真实，而真实是无法删去的。

用不着回避这个严酷的事实，这个形象仍然是我们时代的产物。他所存在的意义不在于“在这个世界上面抓几道伤痕”，而在于促使当代的思考面对铁一般的现实。毫无疑问，白华对世界有他自己完整的看法：“如今分大盗小盗，大贼小贼，不过使的法子不一样。大盗大贼们啥都要，连人的心都偷！我们不过他妈的卖了自己的心，换点儿他们的剩捞……”窃钩者劳改，窃国者养起来。客观现实十分朴素地反映在白华的脑子里。他对林主任的千金林媛媛吼道：“我问你，挨过饿吗？要过饭吗？睡过马路吗？被人家打过半死吗？”

无独有偶，肖凌也这样对杨讯说：“你们毕竟用不着付出一切，用不着挨饿受冻，用不着遭受歧视和侮辱，用不着为了几句话把命送掉……”这不是偏见。存在决定意识。这是唯物论。贫富贵贱的显著差异被十年动乱的火光照得像白昼一样清楚，那不可逾越的鸿沟在什么地方？人与人之间的隔膜在什么地方？不仅在那遮得严严实实的窗帘，那白手套和刺刀尖，那传达室脸上的冰霜，而且在人们漠然的目光里，人们嘴角的冷笑里，在人们的心里。肖凌“凭直觉”就知道杨讯是干部子弟：“你们身上的一些习气让人讨厌。”

白华这个形象不仅是真实的，而且是艺术的。描写他用了不少粗野的市井语言，为什么不觉得触目，恰恰相反，奇妙地统一在全篇抒情诗一般的风格里？关键在于写出粗野外表下仍然存在的灵魂美。浑沉的歌声。梦里的星星。候车室、炉火。白色连衣裙。甚至是对杨讯恶狠狠地责问。甚至是一刀戳在手心上，杯子里的酒变红了……