

主 编◎王民康

副主编◎陈 晔 谭仲秋

全国体育院校 思想政治理论课与 思想政治教育研究

QUANGUO TIYU YUANXIAO SIXIANG
ZHENGZHI LILUNKE YU SIXIANG
ZHENGZHI JIAOYU YANJIU



西南交通大学出版社
<http://press.swjtu.edu.cn>

全国体育院校思想政治理论课与 思想政治教育研究

主 编 王民康

副主编 陈 晔 谭仲秋

西南交通大学出版社

· 成 都 ·

图书在版编目(CIP)数据

全国体育院校思想政治理论课与思想政治教育研究 /
王民康主编. —成都: 西南交通大学出版社, 2011.3
ISBN 978-7-5643-1078-3

I. ①全… II. ①王… III. ①体育—高等学校—思想
政治教育—教学研究—中国—文集 IV. ①G641-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第017241号

全国体育院校思想政治理论课与思想政治教育研究

主 编 王民康

责任编辑	祁素玲
特邀编辑	郑 敏
封面设计	何东琳设计工作室
出版发行	西南交通大学出版社 (成都二环路北一段111号)
发行部电话	028-87600564 87600533
邮政编码	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	成都蜀通印务有限责任公司
成品尺寸	148 mm×210 mm
印 张	10.125
字 数	280千字
版 次	2011年3月第1版
印 次	2011年3月第1次
书 号	ISBN 978-7-5643-1078-3
定 价	45.00元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前 言

—

人们通常认为：理论联系实际，就是要把理论知识运用到实际中去，以解决实际工作中的具体问题。这当然不错。然而，殊不知理论联系实际这个命题本身已经蕴含着一个基本的逻辑前提，那就是要把理论运用到实际中去，首先就必须要有理论。没有理论，又从何谈理论联系实际？

其实，并不是所有理论都可以运用到实际中去的。理论可以分为基础理论和应用理论两大类。所谓基础理论，是指在一门科学理论体系中起基础性作用的理论，它是由该学科一系列基本概念、基本原理构成的逻辑体系，其基本功能在于阐释该学科形成的历史、研究对象的基本规律以及各个原理之间的内在联系，而不在于具体的应用。所谓应用理论，则是基础理论的具体化，它将基础理论中具有普遍性和一般性的原理运用到人们实践的具体领域中去，以满足人们的现实需求。

从理论到实践，或者说把理论应用于实际工作，其本身就有——一个逻辑的具体化过程。只有当人们将基础理论的一般性原理具体化为应用理论的具体知识，才能将这种理论应用于实际，也才能具体地解决实际问题，从而转化为人们的实践经验。基础理论——应用理论——实践技能——解决具体的实际问题，这样一个理论从抽象到具体的过程不仅说明了并非所有理论都能直接应用于实际，而且也说明了基础理论在从理论到实际过程中的极端重要性。没有基础理论就没有应用理论，而没有应用理论的实践，不过是简单经验的不断重复。我们还能说那些不能直接应用于实际工作的基础理论是束之高阁的吗？

邓小平同志说，学马列要精、要管用。这话当然不错。然而在

浩如烟海的马列著作中，哪个是精的？哪个更管用一些？这难道不需要进行专门的深入研究吗？我们在提倡并要求人们要把理论知识运用于实际中时，应当容许并鼓励那么一批致力于基础理论研究的研究者不必太在意实际工作中的具体问题，而专门对理论、特别是基础理论的历史演变和内在逻辑进行深入的探讨和研究。

其实，所谓理论联系实际或理论要与实际相结合，从来都应当是一个双向的过程。它既要求理论工作者要去研究和解决实际工作的具体问题，同时也要求从事实际工作的人要把自己的工作经验提升到理论的高度来。没有理论指导的经验或没有提升到理论高度的经验只不过是一种狭隘的经验，而狭隘的经验是不可能得到普遍推广的，即使是在实际的工作中，盲目地按照狭隘的经验办事，常常也会导致经验主义的失误。我们在这方面得到的教训，一点也不比只会照搬理论的教条主义更小。

二

我们强调理论研究的重要性，并不是要求所有的人都要进行理论的研究，而是说即使是从事实际工作的人也应当关心理论、重视理论，应当对自己所从事的实际工作的工作经验进行必要的理论概括和总结。2010年7月11日~14日，第二届全国体育院校思想政治理论课教学研究年会会在成都体育学院召开，会议围绕“马克思主义在中国的传播与发展”的主题进行了大会交流与热烈的小组讨论。会后，各兄弟院校组织自己学校从事思想政治理论课教学的专兼职教师和从事学生思想政治教育的干部和辅导员结合自己所从事的工作撰写论文，将这些论文汇集起来，就形成了这本论文集。

本论文集所收论文既有理论的分析与探讨，又有实际工作的概括和总结，大致可以划分为三个方面的内容：思想政治理论课教学理论与实践研究、学生思想政治教育工作理论与实践研究、马克思主义在中国的传播与发展理论研究。

从思想政治课教学理论与实践研究来看，所选论文既有对马克思主义学科建设的探讨，也有对思想政治理论课课程体系的分析，还有对思想政治理论课教学中存在的问题及其对策的研究；同时，

一部分论者还结合所从事教学课程的特点,对该门课程的地位、特点、功能、教学内容和教学方式方法进行了多角度阐释。仔细阅读这些文章,读者可以领略到论者的理论思考和总结的实际经验,其中不乏对马克思主义学科建设、思想政治理论课课程建设和教学的真知灼见。本论文集无论从马克思主义理论上还是从思想政治理论课教学实践上来说,对读者都应当有不小的启发。

对学生思想政治教育工作的理论与实践研究在文集中占有较大篇幅,所选论文涉及高等学校对大学生进行思想政治教育的方方面面:大学生思想政治教育的途径、体制、实效性以及在大学生的思想政治教育中的辅导员队伍建设、班主任管理、学生党支部和学生社团完善等;还涉及大学生思想政治教育工作中的一些具体内容,如大学生日常行为中的道德伦理问题、心理问题、爱国主义和民族精神问题等。在这些论文中,既有一般规律的理论研究,也有具体工作经验和实际问题的研究。由于我们汇集的是全国各体育院校从事思想政治理论课和大学生思想政治教育的老师们的研究成果,因而对各体育院校自身特点的研究在这部分论文中占有较大比例。我们可以看到,论者分别从体育院校的运动队和运动员、体育院校的研究生、本科生、高职大学生以及体育院校的各个专业学生的思想政治教育等各个方面进行了多层次、多角度的概括、总结与探讨。

论文集后面部分的论文是对“马克思主义在中国的传播与发展”的一些理论研究,涉及马克思主义在中国的传播与发展中的某些问题,如社会主义核心价值体系、马克思主义的大众化、邓小平理论中的民生思想、社会主义建设的“中国模式”和依法治国、马克思主义的阶级分析方法等。论者分别就自己所关心和感兴趣的问题,对马克思主义在中国的传播与发展谈了自己的一些观点和看法。这部分论文所进行的一般理论探讨,为文集增添了风采。

三

从文集所录论文来看,最后部分的一般理论探讨显得相对薄弱,这不能说不是一个遗憾。

马克思主义在中国的传播与发展既是一个理论问题又是一个实

践问题。从实践上来说，马克思主义在中国的传播与发展是同中国的革命与建设密切相关的，因此对这个问题的研究实际上涉及对中国革命与建设的经验与教训的概括与总结。毫无疑问，中国共产党领导中国人民在近一个世纪艰苦卓绝的革命与建设中取得了不小的成绩，特别是在改革开放的 30 多年来，中国的国家经济实力、人民的物质文化生活水平都取得了举世瞩目的进步与发展。然而也无须讳言，在我们的革命与建设中也走过一些弯路，有过一些惨痛的教训，暂且不讲民主革命时期的各种机会主义错误，也暂且不谈改革开放前的经济“大跃进”和“文革”十年浩劫，就是在我国实行改革开放以后，由于改革具体路径选择的某些失误、市场经济体制的不完善以及政治体制改革的相对滞后，出现了以教育、医疗卫生和住房为典型的种种民生问题，其中就有不少教训需要认真加以总结。我们都知道，我们所从事的事业是前人所未从事过的事业，既然我们是在走前人所没有走过的路，出现这样、那样的缺陷与不足也就在所难免，但对这些缺陷和失误进行理论上的总结，也就显得十分必要了。

理论的研究必须要讲究研究的逻辑，而完美的逻辑总是一种“应当”，在任何时候和任何条件下，“应当”都比现实更完美。因此，当学者从事理论的研究时，其实就是在用“应当”去评判现实。而用“应当”评判现实，就总会发现现实的许多不足。从这方面的逻辑分析上说，对现实的理性批判，应当是学者进行理论研究的基本功能之一。所谓理性批判，并不是简单的否定，而是要寻求现实之所以不足的原因，并在此基础上进一步寻找出发展的更好路径。当我们在探究马克思主义在中国的传播与发展时，当然要说清楚我们经历了怎样的历史、取得了怎样的成就，但难道不也需要总结我们曾经走过了怎样的弯路、有过怎样的教训吗？从某种意义上说，这种理论的理性批判，往往更符合学者的社会角色。

研究马克思主义在中国的传播与发展，还有一个困难，那就是对马克思主义本身的理论研究。当马克思还在世的时候，一个人把自己说成是一个马克思主义者就已经是当时的一种“时尚”。然而，

马克思面对这种“时尚”却不止一次地向人们宣称：你们都是马克思主义者，就只有我不是。那么，什么才是马克思的马克思主义？什么又是马克思所不承认的马克思主义？继马克思和恩格斯之后，列宁依据当时的社会历史条件，对马克思主义的一系列基本原理进行了修改。我们今天所经历的社会历史变迁要比列宁当年大得多，那么列宁的马克思主义与马克思的马克思主义有什么不同？列宁当年修改过的东西今天又需要进行怎样的突破与发展？这些问题我们不仅需要在实践中不断地加以探索，也需要从理论上进行研究。这种理论研究的重要性一点也不比实践探索小，其困难程度也一点都不比实践探索小。

愿与大家共勉。

王民康

2010年12月7日于成都体育学院

目 录

思想政治理论课教学理论与实践研究

高校马克思主义理论学科建设重点议题之我见

.....唐永千 1

关于体育院校思想政治理论课“教材体系”向“教学体系”

转换的探讨.....孙朝阳 8

试析高校思想政治理论课教学中的矛盾

.....魏 军 16

大课堂背景下高校思想政治理论课教学实效性弱化的

原因及对策探讨.....崔秀然 23

高校思想政治理论课教学方式改革的探讨

.....朱 勇 31

网络环境下南京体育学院思想政治理论课教学应对

.....江姗姗 37

研究型学习在体育院校“两课”教学中的探索

.....刘 静 42

浅析“两课教学”与当代大学生的思想政治教育工作

.....渠彦超 48

对当前马克思主义基本原理概论课教学的几点思考

.....陈 晔 56

运用多媒体技术增强高校马克思主义理论课教学的实效性

.....李 蓉 64

“思想道德修养与法律基础”课程实践教学研究

.....谭仲秋 70

“情景剧”教学模式在“思想道德修养与法律基础”教学中的 实践与效果研究	葛见珠	77
体育院校增强《中国近现代史纲要》课教学实效的思考	田 标	84
《中国近现代史纲要》之思想政治教育功能的调查与分析	邹秀春	92

学生思想政治教育工作理论与实践研究

新时期高校思想政治教育工作的新途径	顾春先 何文涛	102
构建体育院校思想政治教育和谐机制的思考	杨意青 宋 均	110
“90 后”体育院校大学生思想政治教育实效性矛盾及对策	董亚平	118
虚拟网络在高校辅导员建设中的实际应用	居媛媛	127
对体育院校学习型辅导员队伍建设途径的研究	刘连红	137
以人为本——高校本科生高学历班主任的管理工作初探	刘 余 居媛媛	145
当前高校学生党支部建设中存在的问题与对策探析	郭海侠	153
试论学生社团在高校学生管理工作中的作用	时金陵	160
成都体育学院开展大学生创新教育的调查与对策研究	郭红丽 张 娟	165
新时期我国学校道德教育开展基本思路的思考	张 娟	173

论当代大学生诚信教育	何培林	181
全球化背景下大学生民族精神教育研究 ——从抗震救灾视角分析	张 萍	189
从个案分析探讨新时期体育专业大学生的 心理健康问题	王 璐	198
迷恋网络对大学生心理健康的影响及教育对策	杨肇云	205
浅谈体育院校运动队思想政治教育的 突出问题与对策研究	高 蓉 陈兆颀	212
运动员体育道德认知向体育道德行为转化的思考	李 江 徐红萍	218
体育学研究生的心理健康与情商教育	马 辉 刘 磊	226
知行统一 培养应用型创新人才 ——以成都体育学院中医学专业实习生为例	赵 超	234
民族专业学生管理中武德教育的研究	艾泽秀 卿光明 孙 超	241
高校民族传统体育专业实行本科生导师制的 必要性与可行性分析	孙 超	247
体育院校艺术类学生思想行为特殊性分析及 教育管理对策	吴谢玲	256
南京体院高职大学生职业道德教育现状及对策	葛翠柏 时金陵	263

马克思主义在中国的传播与发展理论研究

把握社会主义核心价值体系的时代特征

..... 刘 彬 269

浅析邓小平民生思想

..... 解扬帆 潘 勇 277

马克思主义中国化的具体实践

——“中国模式”的探索

..... 班秀萍 285

谈当代中国马克思主义大众化的量与质

..... 郑树文 292

浅析司法公正与依法治国的关系

..... 谭 亮 300

马克思主义阶级分析法在历史评价中的作用

..... 马 敬 306

高校马克思主义理论学科建设 重点议题之我见

唐永千（南京体育学院）

【摘 要】 在高校马克思主义理论学科建设中，必须重点关注以下几个议题：一是马克思主义产生的原因，二是马克思主义理论体系的核心，三是马克思主义理论的覆盖范围，四是如何认识形形色色的后马克思主义，五是如何将马克思主义理论与具有中国特色的社会主义文化结合在一起。

【关键词】 高校马克思主义、学科建设、重点议题

中国的改革和发展已经来到了十字路口：粗放型经济增长方式走到了尽头，而节约型增长方式又千呼万唤难出来。这种经济增长方式的转变之于中国，实际上是一场史无前例的、全方位的、多层次的、没有硝烟的革命的发动机，经济增长方式转变的“萌动”终将推动中国的教育、科技、政治、社会和文化等各方面的体制改革及观念的持续变革，而日臻现代化。从诺贝尔奖到创新型大学，再到此次全国工作会议，都是这种“萌动”在教育方面的体现。其实，中国的问题岂止是一个领域或部门的问题？中国的问题是一个如何从完整的古代经过断裂的近代再到完整的现代的问题。它的表层是物的问题，深层是人的问题，亦即从器物到制度、再到观念的问题。从这个意义上说，全面协调可持续的宏观把握，确实是当下所有公共资源配置者必须具备的素质和能力，但这种素质和能力受制于各种主、客观因素。摆脱掣肘的最深层的终极性做法是：从马克思主义的人文关怀出发，以世界历史的全球演化为背景，对中

国古代、近代、现代、当代文化做系统的梳理，用前沿的思想睿智观照古代、近代文化积淀中的现代基因，在贯通古今中外的基础上提炼和锻造中国文化现代化的精髓。

马克思主义在中国现代化过程中的指导地位，决定了高校马克思主义理论学科建设的重要地位。

愚以为高校马克思主义理论学科建设的重点议题是：

一、马克思主义理论为什么会产生？

我们的视野不能局限于 19 世纪初的马克思主义思想，要把整个西方社会的发展史考虑进去，要考察马克思主义得以产生的文化土壤，因为不管马克思主义多么的“革命性”，它都不可能脱离“土壤”而诞生。应该看到马克思主义是全人类的精神财富，从发生学的角度看，它首先是西方先进文化的结晶。

寻找马克思主义的文化之根，旨在说明马克思主义与人权、民主、正义、自由、公平等普世价值不仅不矛盾，而且正因为马克思和恩格斯真正忠实于这些价值观，要让这些价值观从理想的天国降到人间，才以忘我的精神和卓越的智慧创造了马克思主义，并将这些普世价值观由观念层面延伸到制度层面，为共产主义运动的开展提供了强有力的理论武器。与那些人权、民主、正义、公平、自由等缺少生产资料所有制支撑的空谈比较起来，马克思主义才是使这些价值能够真正落到实处的唯一的科学的理论。

研究马克思主义赖以产生的文化土壤，是马克思主义中国化的重要前提。孙子云：“知彼知己，百战不殆。”如果学习马克思主义，只知“己”，而不知“彼”，至多也只能“一胜一负”。要真正弄懂、弄通马克思主义，采取“拿来主义”的适用主义的简单办法是不行的，而必须弄明白它产生的“为什么”，理清它在西方文化中的来龙去脉，它的思维特点和话语体系，这是马克思主义跨文化研究的第一步。第二步是研究包括文化在内的中国国情。有了这两步做基础，马克思主义中国化才能科学、到位。

二、马克思主义理论体系的核心是什么？

我们的目光不能仅仅聚集在无产阶级革命和无产阶级专政上。革命和专政，都是私有制社会向公有制社会转变过程中前后相承的手段和路径。虽然在马克思的时代及其以后很长一段时期（甚至今天），它们都似乎是必由之路，但既然是手段和路径，从理论上说就很难认定它是今后到达理想社会的唯一选择。

“革命”与“专政”之说，不仅有历史作验证，说明它的必要性，而且也有科学道理——人类社会要有空前的质的飞跃，没有“革命”的动力和“专政”的手段，要成功是很难想象的。因此，对于“破坏一个旧世界”来说，“革命”和“专政”容易理解和接受，但“破坏一个旧世界”的全部目的和价值在于“建设一个新世界”；对于社会主义制度已经确立的国家，如何从马克思主义理论中汲取“建设”养分，因其与“目的”向度完全一致，就显得更加重要了。

“革命”和“专政”的“底盘”是社会基本矛盾，因此“革命”和“专政”的理论之争其实没有意义，关键看社会基本矛盾的状况怎样。故要在研究社会基本矛盾上下工夫，因为社会基本矛盾的性质和状况决定解决矛盾的方式和手段。

三、马克思主义理论体系覆盖的范围有多大？在马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义这三大板块之外还有没有值得重视的方面？

我们知道，马克思关注的范围非常宽泛，除了在哲学、政治经济学、科学社会主义等方面有建树外，在文学、历史学等方面也很有造诣，马克思的学说也为后来的社会学所宗。本论文提出“范围”边界问题，旨在从一个更大的平台上理解马克思主义，看清马克思的知识结构。结构往往决定功能，知道了结构也许会对马克思主义把握得更全面一些。

我们知道，马克思成为马克思主义者的标志是 1848 年 2 月《共

产党宣言》的发表。学界有两种偏向：过去只重视马克思 1848 年以后的学说，现在则倒过来，往往热衷于马克思 1848 年以前的学说。实际上，将其前后结合起来研究才会发现：这种结合的价值不仅仅在于找到马克思从一个民主主义者成长为一个共产主义者的轨迹，而且更重要的是明白一个普世价值的探索者是如何从意识形态的“空想”进入实践层面的可操作的“科学”的。我们知道，理想社会（或说普世价值）的追求可以分为三层：思想、运动、制度。思想是基础，“没有革命的理论，就没有革命的实践”；运动是关键，没有成千上万人的前仆后继的革命行动，理想社会的实现就是空谈；制度是标志，社会主义制度的建立，说明追求理想社会的思想和行为已经结出了胜利的果实。但是，这三层不仅仅是历时性的梯度关系，还是共时性的“互哺”关系。仅仅有一个制度是靠不住的，它时时刻刻离不开为这个制度进行“辩护”的与时俱进的先进理论，时时刻刻离不开强力捍卫这个制度的感召世人跟进的共产党人的模范行为。唯其如此，社会主义社会的生命力和优越性才能得到持续发挥和展示。马克思 1848 年以前的学说，是深刻理解马克思主义理论体系不可或缺的一个纵断面，它为民主主义与共产主义提供了“对接点”，显示了资本主义与社会主义之间“同一性”的一面；这里有丰富的普世价值资源，可以直接为马克思主义和社会主义进行“辩护”，是我们应对当今敌对势力和国际复杂局势、捍卫社会主义制度的锐利武器。

四、怎么认识后马克思时代西方形形色色的“马克思主义”？

从总体上说，后马克思时代的西方“马克思主义”是我们研究的薄弱环节，这一方面是因为“第二国际”以后，它们的主流成了“修正主义”，这曾经是我们批判的对象；二是因为社会主义的理想在西方社会迄今未能实现，故而“西方马克思主义”也就不会引人注目；三是资本主义和社会主义两大阵营出现后，“冷战”局面形成，

意识形态之争升华到社会基本“制度”之争，未能在“制度”层面有所突破的“西方马克思主义”自然就被边缘化了。

现在的形势不同了：苏联解体，东欧剧变，马克思主义信仰出现危机，社会主义处于低潮。如何坚定信念、走出低潮，需要我们对马克思主义和社会主义进行深刻反思，深入研究；中国社会主义红旗不倒，秀枝独出，且已融入全球化浪潮，两种“制度”由壁垒分明的“冷战”转入“你中有我、我中有你”的胶着态势，资本主义和社会主义谁胜谁负的问题不但没有解决，而且从社会主义的角度看，局势更加复杂、冲突更加直接、防范更加困难、形势更加危险，资本主义“和平演变”阴谋活动一刻也没有停止，还明火执仗地干涉内政、结盟围堵、武力恫吓，我们的社会主义事业，急需马克思主义成为时代的最强音。为此，我们需要研究“西方马克思主义”，凝聚智慧。虽然西方没有因为“西方马克思主义”而变成社会主义社会，但西方的社会进步与“西方马克思主义”争取社会改良的努力是分不开的，在这方面，我们需要学习“西方马克思主义”。因为从外部看，我国融入世界，实际上是处于资本主义“游戏规则的网络之中”。在“敌强我弱”的情况下，我们如何以子之矛戳子之盾，利用现有“规则”与西方进行“合法”斗争？从内部看，西方资本早就渗入我国，如何保证我们国家和人民（包括在外企工作的国人）能趋其利而避其害？“合法”斗争方面“西方马克思主义”的经验相对丰富；在夺取政权的方式上，我们曾将“西方马克思主义”讥讽为“议会道路”，但事过境迁，中国共产党成了执政党以后“攻守易势”，无论体制改革，还是“统战”工作，还是促进和谐，我们都有必要研究西方的政治体制，研究“西方马克思主义”“议会斗争”的思想、方法和经验，研究西方民主形式及其实质，评价其历史作用及其局限。

五、如何以马克思主义为指导，建设中国特色社会主义文化？

上述四点，其实都是建设中国特色社会主义文化所必须了解的