

精華本

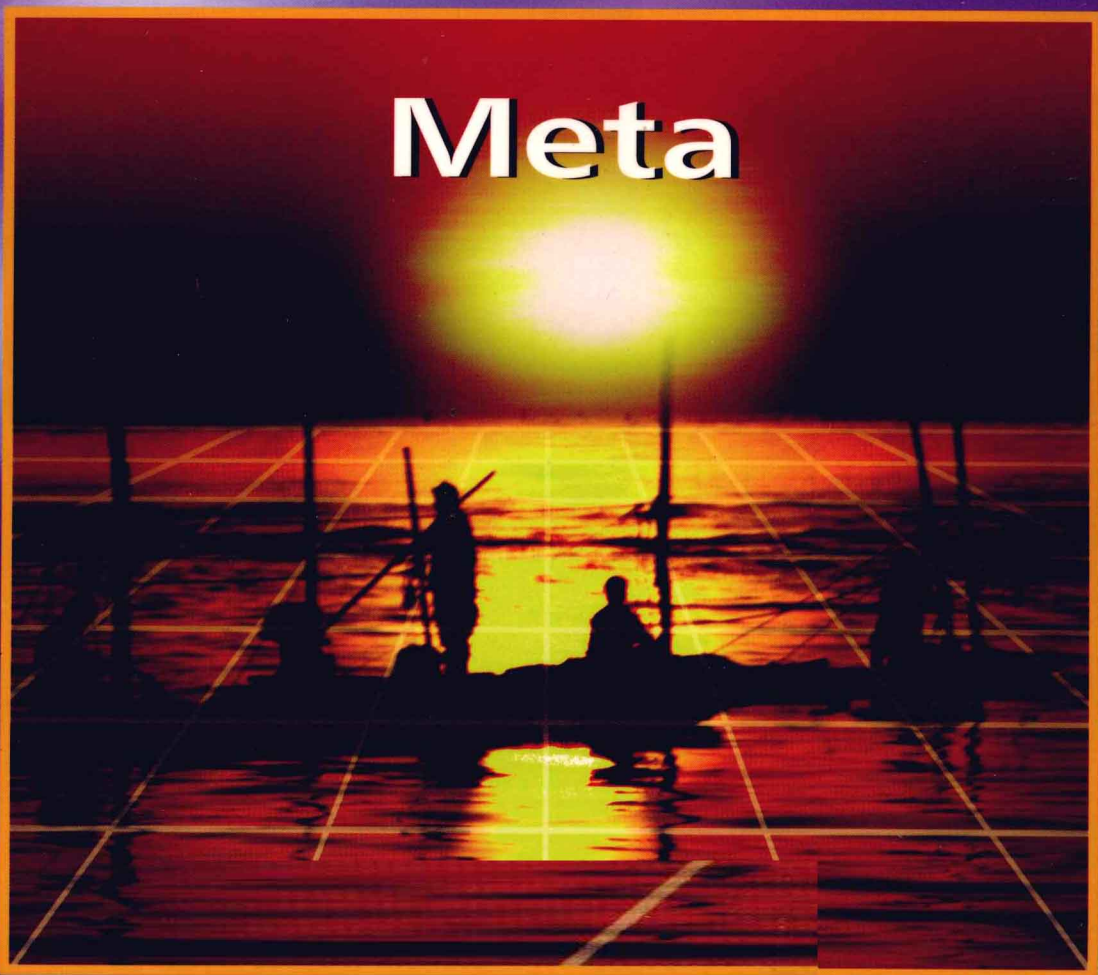
第二版

研究方法

Research Method

張紹勳教授 著

Meta



滄海書局

Tsang Hai Book Publishing Co.

精華本 第二版

研究方法

Research Method

張紹勳教授 著

Meta



滄海書局

Tsang Hai Book Publishing Co.

國家圖書館出版品預行編目資料

研究方法精華本 / 張紹勳著. -- 二版. --

臺中市：滄海，民 96

面：公分

參考書目：面

ISBN 978-986-6889-33-2 (平裝)

1. 社會科學 — 研究方法

501.2

96012313

版權所有



翻印必究

滄海書碼 PS0312

研究方法精華本(第二版)

作者 / 張紹勳

發行人 / 陳秀珍

出版者 / 滄海書局

總經銷 / 滄海書局

地址：台中市西屯區 407 台中港路二段 122-19 號 11 樓

網址：<http://www.tsanghai.com.tw>

通訊處：台中市郵政 25-7 號

郵撥：0026345-8

電話：(04) 2708-8787

傳真：(04) 2708-7799

E-mail：thbook@tsanghai.com.tw

登記證 / 局版台業字第 0503 號

中華民國 96 年 7 月二版一刷

本書所有內容，未經作者及本公司事前書面授權，不得以任何方式作全部或局部之翻印、複印、仿製或轉載。

ISBN 978-986-6889-33-2



科技發展引發人類很多社會問題，很顯然地，我們需要多做一些社會科學的研究。社會科學研究的困難之處，在於如何確保研究過程的嚴謹性，從研究假設的建立、研究設計、資料收集、資料分析、結論推演，潛伏了許多信度、效度的威脅。所以社會科學研究特別強調研究方法及步驟，以排除對研究效度的威脅。

研究方法的有效選擇與應用，可以引導研究主題的確認、研究問題的分析、問題處理方案的設計、解題程序的執行、結果的產出與績效的評估等，同時也能確保研究過程與結果符合理論或實務的品質驗證，是各個學術領域必備的基礎知識。研究方法的範圍與目的除了實證研究外，自然還包括理論的建構、方法的推演、前瞻觀念的創見等等，是為學術界或實務界培育研究人才，所必須涵蓋的教學內容。

從歷年學術研討會當中，發現目前國內從事社會科學研究的人口有增多趨勢，但是研究人員可以參考的「研究方法」教科書，卻有比較多是屬於理論導向的，很少有人從實務觀點來引導學者，將研究方法的理論付諸實現，殊實可惜。

本書以社會科學研究方法為主要內容，含理論、模式，及實證方法等主題之介紹與討論。對研究方法中文教材的需求而言，本書無疑是一個正面與及時的回應。相信學界先進與讀者所提供的意見及指正，必能促成本書的成長，也能使研究方法的應用更有績效。

國立政治大學資訊管理系教授

余千智 謹識

2000 年 12 月 31 日



近年來，國內大學已突破 100 所，除了競爭情況空前激烈，外加國際化的趨勢，以及對國內學界研究品質、實務界解決問題水準提升的要求。使得研讀「研究方法」（research method）似乎已成社會科學研究者、管理者必備的基本學養。大家若從各大學必修課程中，幾乎都將研究方法列為校定必修課程，亦可看出「研究方法」在學界及實務界已日漸扮演重要的角色。

儘管研究方法日益受到國人重視，國內亦有幾本研究法教科書，可惜多數的研究法教科書，內容不是片段段，各章節沒有連貫整個架構，就是深度、廣度不足以解決實際問題，除了造成「研究方法」讀者無法以宏觀角度來研究問題、累積前人的知識外，亦造成研究者思緒混淆、困擾及無力感。有鑑於此，本書乃配合研究者從事「理論研究或實際問題決解」之需要而撰寫，此種研究乃建立於「科學研究方法」上，本書內容乃依照一般科學研究步驟給予有系統的講解，介紹重點擺在「理論、研究、方法、統計分析」四者關係如何連結。

本書共有 17 章，所談重點，依序為：(1) 研究法的比較、知識論。(2) 理論意義及角色定位。(3) 理論的建構、典範、模式。(4) 研究問題、研究假設、文獻探討。(5) 抽樣設計。(6) 測量理論（Likert 量表、Thurstone 量表、語意差異量表、Guttman 量表）、信度、效度。(7) 研究設計的內部及外部效度、實驗設計、非實驗設計、因果模式。(8) 觀察法。(9) 定性研究。(10) 問卷設計。(11) 分析法（德菲法 DACUM）。(12) 個案法內部及外部效度、個案法研究之論文評論、歷史法。(13) 調查研究法及其論文評論。(14) 實驗法及其論文評論。(15) 內容分析、文本分析、論述分析。(16) 比較性研究。(17) 次級資料分析（檔案紀錄、焦點團體法、彙總／後設研究法）。此外，本書在附錄並談及「研究論文格式」、「參考文獻的格式」該如何撰寫。

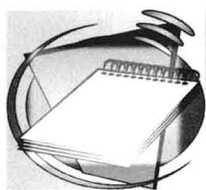
本書適合當作管理學院、教育學院、體育學院、商學院、農學院、醫學院、傳播學院、社科學院、文學院等學院之大學以上的教科書，尤其適合對「人文、社會科學、生物

醫學、農學……」理論或實務有興趣之研究者、管理者、升學考試者或自修者。換句話說，本書適合學域包括：政治學、經濟學、社會學、人類學、資訊管理、傳播／廣告學、新聞學、教育學、心理學、管理學、歷史、地政、會計、工業教育……等等。

個人相當榮幸能請到國內學界的先進：政治大學余干智教授為本書撰寫序與書評，使本書增色不少，在此特別感謝。此外本人亦要感謝政治大學平時教導我的教授：許士軍、曾淑峰、楊健民、高孔廉、楊亨利、林我聰、姜國輝、周宣光、管郡君、傅豐玲、蘇伯顯……等教授的傳導、授業及解惑，使個人專業知識增益不少。最後，作者仍要感謝政大資管博士生鄭景華、楊豐松、朱文禎、王怡舜等同學平時共同研討「研究方法」，共度令人刻骨銘心的博士班研究生涯。

張紹勳 謹識

e-mail : chess1@ms8.hinet.net



目錄

contents



CHAPTER 1 社會科學研究法簡介 1

1.1 研究法的種類及比較 4

- 1.1.1 研究法的分類 4
- 1.1.2 研究思考的過程 11

1.2 各研究法的適用性 17

- 1.2.1 個案研究法的適用性 18
- 1.2.2 調查研究法的適用性 19
- 1.2.3 實驗法的適用性 19
- 1.2.4 個案研究、調查研究及實驗研究三種研究法的綜合討論 21

1.3 各研究法的限制性 22

- 1.3.1 個案研究法的限制性 22
- 1.3.2 調查研究法的限制性 23
- 1.3.3 實驗研究法的限制性 23

1.4 質性研究法的新趨勢 25

1.5 研究架構模式譜 28

1.6 知識 31

- 1.6.1 知識論 (認識論、知識學) 31
- 1.6.2 「知識」的定義 33
- 1.6.3 知識的來源 34
- 1.6.4 教育哲學 37

1.7 科學 41

- 1.7.1 科學的定義 41
- 1.7.2 社會科學研究三大基礎 41
- 1.7.3 科學之哲學三個層次 42
- 1.7.4 科學的假定 44
- 1.7.5 科學方法的特性 45
- 1.7.6 建立科學知識的原則 46
- 1.7.7 科學與價值 47



2 理論的意義及在研究中角色定位 51

2.1 理論 52

- 2.1.1 什麼是理論 52
- 2.1.2 理論的構成要素 52
- 2.1.3 理論的性質 54
- 2.1.4 一般人對理論常見的誤解 55
- 2.1.5 理論的功能 55

2.2 理論在研究上扮演的角色 56

- 2.2.1 理論的角色扮演 56
- 2.2.2 如何尋找理論來源 57
- 2.2.3 理論發展注意事項 57

- 2.2.4 理論與研究的先後關係 58
- 2.2.5 模態的種類 59
- 2.2.6 理論建構的途徑 60
- 2.2.7 建構理論所面臨的困難 61
- 2.2.8 研究與理論的關係 62
- 2.2.9 研究的程序 63

3 理論的建構 69

- 3.1 理論的建構..... 70
- 3.2 典範..... 70
 - 3.2.1 典範與常態科學的關係比較 72
 - 3.2.2 傳統研究與現代研究特色的差異 75
 - 3.2.3 基礎研究 vs. 應用研究 76
 - 3.2.4 研究的貢獻 (目的) 76
- 3.3 模式..... 76
 - 3.3.1 模式的三大功能 77
 - 3.3.2 模式的要素 78
 - 3.3.3 因果模式 78
 - 3.3.4 模式 (理論) 的類型 79

4 研究問題及研究假設 87

- 4.1 研究問題..... 88
 - 4.1.1 問題的來源 89
 - 4.1.2 選擇研究問題的準則 89
 - 4.1.3 問題可研究性的判斷準則 92
 - 4.1.4 誤用研究問題之分析單位 93

- 4.1.5 研究問題在研究程序之重要性 93

4.2 文獻探討..... 94

- 4.2.1 如何做好文獻探討 95

4.3 命題發展的原則 96

4.4 命題與假設..... 97

4.5 命題的構成要素 101

- 4.5.1 構念 102
- 4.5.2 關係 106
- 4.5.3 「因果關係」的結構 107

4.6 研究問題變成研究計畫 109

5 抽樣設計 111

5.1 抽樣的本質..... 112

- 5.1.1 抽樣的相關重要名詞 112
- 5.1.2 抽樣的重要性 113
- 5.1.3 抽樣誤差與非抽樣誤差 113
- 5.1.4 「好」的樣本之特性 113

5.2 抽樣程序..... 114

5.3 抽樣方法的種類 115

- 5.3.1 隨機抽樣法 115
- 5.3.2 非隨機抽樣方法 119

5.4 地區抽樣..... 120

5.5 抽樣方法之選擇準則 121

5.6 抽樣應注意事項 121

5.7 樣本大小的決定 123

6 衡量 129

6.1	衡量的定義.....	130
6.1.1	數值系統可分四大類	130
6.1.2	變數種類	132
6.1.3	統計資料的種類	133
6.2	數值指派的「規則」	134
6.3	誤差與信度.....	135
6.3.1	系統性誤差	136
6.3.2	隨機性誤差	136
6.4	量表的設計.....	137
6.4.1	量表分類方法	138
6.5	「量表」設計的技術	139
6.6	效度.....	154
6.6.1	內容效度	154
6.6.2	效標關聯效度	155
6.6.3	建構效度	156
6.6.4	MTMM 之統計分析	159
6.6.5	效度的另一種分類	164
6.6.6	影響效度的因素	165
6.7	信度.....	165
6.7.1	信度種類及算法	166
6.7.2	影響信度的因素	170
6.7.3	信度與效度的關係	170
6.7.4	信度與效度的問題	171

7 研究設計 173

7.1	研究設計的類型	175
7.1.1	「探索性」研究設計	175
7.1.2	「描述性」研究設計	176
7.1.3	「相關性」研究設計	177
7.1.4	「發展性」研究設計	177
7.1.5	「因果關係」研究設計	178
7.2	因果比較研究法	179
7.2.1	定義	179
7.2.2	因果比較法的研究目的	179
7.2.3	因果比較法的特徵與優點	180
7.2.4	因果比較法的限制與缺點	181
7.2.5	因果比較法的實施步驟	181
7.2.6	因果比較法與相關研究法的比較	182
7.3	證明因果關係的三個條件	183
7.4	研究設計的「效度」問題	186
7.4.1	內部效度	186
7.4.2	外部效度	188
7.4.3	如何「提升」內部效度及外部效度	189
7.5	實驗法的研究設計	191
7.5.1	傳統的實驗設計	192
7.5.2	實驗設計的效度	193
7.5.3	實驗設計的類型	193

7.6	非實驗設計.....	211
7.7	因果模式的精緻化	213
7.7.1	共同原因變數	214
7.7.2	中介變數	216
7.7.3	干擾變數(條件變數)	217
7.7.4	干擾變數的類型	221
7.8	研究設計及研究計畫	221

8 觀察法 223

8.1	觀察法的類型	225
8.1.1	參與式觀察 vs. 深入訪談	226
8.1.2	參與觀察的最佳時機	227
8.2	觀察設計的步驟	228
8.3	觀察的信度及效度	229
8.4	觀察法的優缺點	229
8.5	觀察法的範例	230
8.5.1	觀察法：範例 1	230
8.5.2	深度訪談法及參與觀察法： 範例 2	230

9 定性研究 233

9.1	實證研究的背景假定	235
9.2	定性與定量研究代表不同的科學哲學	235
9.2.1	定性研究的義涵	235
9.2.2	研究的典範	237

9.2.3	定量研究的哲學基礎	238
9.2.4	定性研究的哲學基礎	238

9.3 定性研究的學域及研究範疇239

9.4 定性研究與定量研究的比較241

9.4.1	實證主義 vs. 現象論：這兩種典範 的比較	242
9.4.2	定性研究的優點	244
9.4.3	定性研究的缺點	245
9.4.4	定性研究的特色	246

9.5 定性研究的理論發展247

9.5.1	定性研究的步驟	248
9.5.2	「紮根理論」應注意的事項	249
9.5.3	負面「個案分析」的範例	249

9.6 定性研究的信度與效度250

9.7 定性研究的範例251

9.7.1	範例 1：中國大陸台商人力資源 策略影響因素	251
9.7.2	範例 2：Porter 五力競爭模式	255
9.7.3	範例 3：中國大陸台商管理模式	256

9.8 定性研究及定量研究整合的新趨勢..257

10 問卷設計 261

10.1 問卷設計的基本認識262

10.2 問卷設計的原則262

10.2.1 問卷內容設計要點 263

10.2.2 語文之設計要點 264

10.3 問卷設計是否有效度的影響因素264

10.4 問卷設計的步驟265

10.5 問卷設計注意事項267

10.6 設計「選擇題」的答項268

10.7 問卷設計常犯的錯誤269

10.8 問卷設計的範例278

10.8.1 範例 1：疏離感量表 279

10.8.2 範例 2：價值觀量表 282

10.8.3 範例 3：策略資訊系統 (SIS) 之量表 284

11 分析法 289

11.1 理論分析法.....291

11.2 學科轉變法.....291

11.3 任務分析法.....291

11.4 DACUM 法.....293

11.5 德菲法.....294

11.5.1 德菲法的意義 294

11.5.2 德菲法、問卷調查法、研討會的比較 295

11.5.3 德菲法在教育上的應用 297

11.6 德菲法的範例298

11.6.1 德菲法：範例 1 298

11.6.2 修正式德菲法：範例 2 299

11.6.3 修正式德菲法：範例 3 300

12 個案法 vs. 歷史法 301

12.1 個案研究法.....303

12.1.1 個案研究法的定義 303

12.1.2 個案研究法適用的範圍 305

12.1.3 判斷研究問題是否適合採用個案研究的準則 306

12.2 個案研究法適合的研究問題308

12.3 個案研究法的研究設計309

12.3.1 個案研究法的資料收集方式 311

12.3.2 個案研究法的資料分析 311

12.4 個案研究法的實施步驟312

12.5 個案研究法常犯的毛病314

12.6 個案研究法的效度315

12.6.1 如何提高個案研究法的內部效度 315

12.6.2 如何提升個案研究法的外部效度 317

12.7 採用個案法研究論文之評析317

12.8 個案研究法的範例318

12.8.1 個案研究法：範例 1 318

12.8.2 比較性個案研究法：範例 2 319

12.8.3 歷史法、比較分析及個案研究法：範例 3 320

12.9 個案法與歷史法的比較321

12.10 歷史研究法.....321

12.10.1 為何我們需要使用「歷史研究法」	322	13.9 調查法的範例	408
12.10.2 歷史研究法所產生之「知識的本質」	322	13.9.1 問卷調查法及內容分析法：範例 1	408
12.10.3 為何歷史研究法可促進社會科學的研究	323	13.9.2 調查法：範例 2	409
12.10.4 歷史研究法的實施步驟	324	13.9.3 結構式問卷調查法：範例 3	410
12.11 歷史研究法的範例	328	14 實驗法	413
12.11.1 歷史研究法：範例——美國銀行的研究	328	14.1 實驗法的分類	417
12.12 個案研究論文之寫作範例	359	14.1.1 實地研究方法	417
13 調查研究法	383	14.1.2 實地測驗 / 實地實驗研究方法	418
13.1 調查研究法的性質	384	14.1.3 實驗室實驗研究方法	419
13.2 調查研究法的種類	387	14.2 實驗法與其他研究法的比較	420
13.2.1 自填問卷 / 郵寄調查	387	14.3 實驗設計	420
13.2.2 排程調查法	388	14.4 實驗法的實施步驟	424
13.2.3 個別訪談	389	14.5 如何提高實驗法的外部效度	427
13.2.4 電話訪談	389	14.6 採用實驗法研究論文之評析	427
13.2.5 電腦網路調查	390	14.7 實驗法的範例	429
13.2.6 影響問卷回收率的因素	393	14.7.1 實驗研究法：範例 1	429
13.3 調查研究法的適合時機	396	14.7.2 實驗室實驗法：範例 2	430
13.4 調查研究法的實施步驟	396	14.7.3 實驗研究法：範例 3	431
13.5 「做好」調查研究法的建議	397	14.7.4 準實驗研究法：範例 4	432
13.6 穩健的電話調查	399	15 內容分析、文本分析、論述分析	435
13.7 回收樣本代表性及偏誤檢定	403	15.1 內容分析	436
13.8 採用調查法研究論文之評析	406		

15.1.1	內容分析法的定義	436	16.2.2	研究典範	491
15.1.2	內容分析法的特性	437	16.2.3	構念	491
15.1.3	內容分析法的實施步驟	437	16.2.4	構念分類	492
15.1.4	內容分析之信度、效度	438	16.2.5	某現象的變動範圍是否一樣	493
15.1.5	內容分析法的反省與批判	442	16.2.6	比較研究「功能相當」之要求 ——從研究法觀點來看	493
15.2	內容分析法的範例	445	16.3	比較性研究的範例	494
15.2.1	內容分析法：範例 1	445	16.3.1	比較性研究：範例 1	494
15.2.2	內容分析法：範例 2	446	16.3.2	比較性研究：範例 2	495
15.2.3	內容分析法：範例 3	447	16.3.3	比較性研究：範例 3	498
15.2.4	後設 / 彙總分析和內容分析法： 範例 4	448	16.3.4	比較性研究：範例 4	499
15.2.5	內容分析法：範例 5	449	16.3.5	定性比較研究及個案訪談： 範例 5	501
15.2.6	內容分析法：範例 6	462	16.3.6	定量比較分析：範例 6	502
15.3	文本分析、論述分析	478	17	次級資料分析	519
15.3.1	文本的分析與詮釋	478	17.1	為何需要次級資料分析	521
15.3.2	互為正文性與脈絡文本分析	479	17.2	次級研究的限制	522
15.3.3	論述分析	480	17.3	次級資料的搜尋	522
15.4	論述分析的範例	481	17.4	造成初級研究產生誤差的原因	523
15.4.1	論述分析：範例 1	481	17.5	檔案紀錄	525
15.4.2	論述分析：範例 2	482	17.6	焦點團體法	526
15.4.3	小結	483	17.7	焦點團體的範例	534
15.4.4	文本分析的範例	484	17.8	次級資料分析的範例	545
16	比較性研究	487	17.8.1	次級資料：範例 1	545
16.1	比較性研究的意義	488	17.8.2	次級資料分析與個案法： 範例 2	546
16.2	emic 研究 vs. etic 研究	489			
16.2.1	研究問題	491			

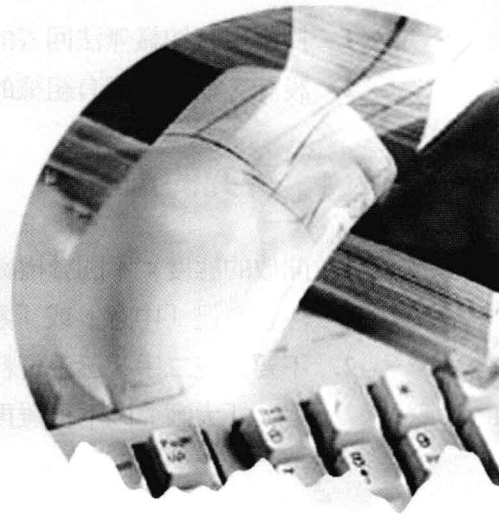
17.8.3	次級資料分析與深度訪談： 範例 3	547	17.10	Meta 研究的範例	582
17.8.4	實地調查法、次級資料分析法及 訪談法：範例 4	548	17.10.1	Meta 研究法：範例 1	582
17.9	Meta 分析 (後設 / 彙總 / 總合分析)	549	17.10.2	Meta 研究法：範例 2	582
17.9.1	Meta 研究的演進與分類	567	17.10.3	Meta 研究法：範例 3	583
17.9.2	Meta 研究的進行步驟	568	17.10.4	Meta 研究法：範例 4	584
17.9.3	Meta 公式	572	參考文獻	593	
17.9.4	描述性研究在資管的應用	576	附錄一	參考文獻之格式	611
17.9.5	Meta 分析法在資管的應用	578	附錄二	博碩士論文格式	621
			附錄三	期刊、研討會論文之排版格式	625
			附錄四	網站資料的查詢	629



研究

第1章

社會科學研究法簡介



研究的目的是價值在發掘知識並解決問題，解決前人未曾解決的問題。「什麼」是研究 (research)？它是事實的說明，清楚說明前人未曾說明清楚的事實。我們「為什麼」要從事研究？旨在訛誤的辨正，改正前人的訛誤，例如前人發現太陽系有九大行星，最近有人發現是十大行星。研究的結果是「如何產生推論」？是在建立理論 (研究方法、思想系統等)、建構新的研究方法或理論。因此研究的結果是用來說明、解釋或預測我們所生存和生活的世界及其現象。一般研究過程係經由發展假設、收集實際資料而給予驗證，企圖以一組客觀的現象 (變數) 去說明另一組客觀的現象，建立其間的一般性命題 (proposition)，最後發展出一個較完整的理論系統。就方法論 (methodology) 而言，人們從事的研究，不外乎異中求同及同中求異，前者是在大量資料中發現其間的共同性 (nomothetic)，例如烏龜、蛇、蜥蜴等爬蟲類都有相同的特徵——「鱗片」；而後者則是發現其間的異質性 (ideographic)，像男女兩性在某些行為就有差異 (女人無錢會使壞，男人有錢才會使壞)，例如女性使用無衝突式之毒藥來殺害親人的比例是男性的 5 倍。事實上，學術研究旨在：(1) 學會適當的研究方法論。(2) 透過文獻研究等方式自行發覺某一學術領域空缺或謬誤。(3) 自行設法填補該空缺或糾正該謬誤。

何謂研究本質？所謂「研究」表示要深入探索的意思，這種探索過程必須有其目的性及方法論 (方法的方法)，才能事半功倍，因而學術界所言「研究」最根本的定義就是「一種有系統的探索以提供資訊、解決問題為目的」。Kerlinger (1986) 對「研究」所下的定義為：「以定義或研究假設來引導對自然現象做有系統的、控制的、實證的及關鍵性的調查。」易言之，研究是一門「問題」的學術，旨在發現 (非「創造」) 有用的知識。研究本身具有下列 2 個特性：

1. 探索現有知識無法回答的問題，旨在連結過去的知識。
2. 設計、執行一個有組織的探索，以提供新知識。

研究的態度

1. 開放的態度：不囿於權威而自我設限；心胸開闊而能接納不同的意見或批判。不要只注意自己「中意」或「熟悉」的事物；應當注意「不熟悉」或「沒興趣」的事物。
2. 不要只在二手、三手資料或前人的身上找答案；要善用自我「靈敏的能力」來創造答案。「大師」門下很難再出現「大師」的原因，聰明才智的能力並不是其中最重要的



因素。面對大師的好處是他很可能「一針見血」的指出我們的不足，也可能很容易地解決長久困惑我們的疑問、指引我們未來研究的方向、告知我們研究相關的資訊等等。但問題是這些都不是我們自己開發出來，而是聽來的，因此在實際上很難有真正深入的體會，更可怕的是很可能因此而失去開發自我潛能及建立自己研究能力和自信心的機會。換言之，就是在「大師」強烈光環的照耀下，失去自我發光的機會，最後變成關閉自己光源，只依賴「大師」光線而失去自我、自信的悲慘後果。

3. 要具有反對、批判「刻板印象者」、「權威把持者」等的勇氣。
4. 要能夠面對自己的缺失，具有「自我批判」的反省能力，反思的平衡。
5. 面對批評時要有「好意」的認知和「感恩」之心的「先驗預設」。
6. 未瞭解對象的目的和優點之前，不必急著強調對象的缺失。
7. 發現自己研究所得的結論與前人不同時，除非證實自己的資料（正、反面的相關資料）、方法、觀點嚴重偏差，否則絕不可因為任何非關學術的理由而放棄，應該堅持到底。
8. 研究者不可滿足於現有既存的答案，應該學習從「多元角度」觀察問題的態度，包括從反對的「負面角度」考慮問題。

► 小結

概括來說，一個研究，其發展程序包括了：(1) 問題定義。(2) 文獻探討。(3) 假設形成。(4) 確定變數 (ECVs)。(5) 資料收集。(6) 研究結果的提出。若我們只是「資料收集」，能不能算是一個研究呢？答案是否定的，主要原因是：純粹收集資料並非是研究，資料收集所得事實（指事件的新聞）若能加上研究者觀點及文字價值，才能算是研究，甚至只有「文獻探討」亦不能算是一個研究，畢竟文獻本身並非事實，也不是資料。

大多數的研究者在進行研究時常面臨到的問題有：嚴謹的研究法是否能保證產生好的研究結果？當研究者面對某一研究問題時，該如何選擇適切的研究法呢？即使選定了某一研究法來執行，若途中發生特殊狀況該如何處置？本書第1章將介紹並比較調查法、個案法及實驗法這3種最常見的研究法的適用時機、優缺點及其限制。