

提升高职院校教师职业能力方法研究

——职业能力结构要素与标准构建

王亚盛 著

清华大学出版社

提升高职院校教师职业能力方法研究

——职业能力结构要素与标准构建

王亚盛 著



清华大学出版社
北京

内 容 简 介

本书以高职院校教师为研究对象,结合国家相关法律法规、教育部政策和地方经济发展对高等职业教育教师职业能力的要求,借鉴国内外高职教育教学和教师职业能力研究成果,分析研究了高端技能型专业人才的内涵要素、国家职业资格标准对人才的要求。根据高职院校教师和学生的职业能力逻辑关系和教师职业的特点,分析确定了高职院校教师的职业能力要素。通过对高职院校教师、在校生和企业员工对高职院校教师职业能力要素重要度的调查数据,应用科学先进的 SPSS 19.0 统计分析软件进行了统计分析,结合高职院校教师的教育教学工作情况,设计了高职教师职业能力的三维度多层次结构模型,并探索性、创新性地设计了高等职业院校教师职业能力标准体系。

本书既有理论研究、调查分析,也有实践性、前瞻性研究,构成了一个完整的教师职业能力理论与应用体系。

本书既可供从事高职教育教学的研究人员、管理工作者和教师阅读、参考,也可作为高职院校开展师资培训的教学用书,对提高教师职业能力和高职院校核心竞争力具有积极的推进作用。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

提升高职院校教师职业能力方法研究:职业能力结构要素与标准构建/王亚盛著.--北京:清华大学出版社,2014

ISBN 978-7-302-34252-6

I. ①提… II. ①王… III. ①高等职业教育—教师—能力培养—研究 IV. ①G715

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 249630 号

责任编辑:张龙卿

封面设计:徐日强

责任校对:袁 芳

责任印制:宋 林

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编:100084

社总机:010-62770175 邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

课 件 下 载: <http://www.tup.com.cn>, 010-62795764

印 刷 者:北京富博印刷有限公司

装 订 者:北京市密云县京文制本装订厂

经 销:全国新华书店

开 本:185mm×230mm 印 张:11.25 字 数:230 千字

版 次:2014 年 2 月第 1 版 印 次:2014 年 2 月第 1 次印刷

印 数:1~1000

定 价:29.00 元

序 言

高职教育师资队伍的职业能力水平是提高高职院校教育教学质量的关键要素之一。目前,我国高职教育师资队伍整体水平与美国、德国、新加坡和我国台湾、香港地区等同类院校比较有较大差距,在教育教学理念、教学方法研究应用、综合职业能力等方面差距更为突出。国内高职院校对师资队伍建设的重视程度也不同,有些高职院校比较重视师资队伍内涵性建设,成果显著,有些高职院校忽视师资队伍建设或只做表面文章,教师没有责任感、压力感和追求上进的动机和动力。因此,研究制定高职院校教师职业能力标准和评价体系具有重要的现实意义。

第一,有利于推进我国高职教育稳健发展。我国高职教育体系正在建立,高职教育教学水平与社会需求还有一定差距,教师职业能力水平高低对高职教育的稳健发展至关重要。

第二,有利于实现高端技能型专门人才培养目标。高职院校培养高端技能型专门人才的任务对教师提出了更高的职业能力要求,这是高职教育高等性、职业性特征所决定的。制定、实施高职教师职业能力标准和评价体系,促使师资队伍综合职业能力得到提升,能够有效保障人才培养目标的实现。

第三,有利于指导高职院校开展师资队伍建设。系统实施高职教师职业能力标准和评价体系,强化高职院校加强师资队伍建设力度和方法,能够使高职教师“双师”素质和职业能力得到不断提升。

第四,有利于高职教师明确个人职业发展方向。高职教师针对标准要求 and 评价方法,对照自己职业能力水平,查找不足和问题,能够确定自己的职业发展方向,有效改进提高,避免盲目性和被动性。

近几年来,国内很多专家、教师开展了高职院校教师职业能力相关研究,取得了一定研究成果,但还没有形成一套完整的、系统的标准体系、评价体系和方法。王亚盛教授研究撰写的《提升高职院校教师职业能力方法研究——职业能力结构要素与标准构建》和《提升高职院校教师职业能力方法研究——职业能力评价与提升方法探索》是姊妹篇,从理论、实践和应

用三个层面进行了系统性和科学性的研究与创新。通读书稿,我认为,以下五个方面值得肯定。

第一,深入研究我国高等职业教育人才培养目标,借鉴国内外专家的研究成果,完整、系统地阐述高等职业教育培养高端技能型专门人才的七大内涵要素,构建了广义和狭义的高等职业教育体系特征的初级模型,解析了高职专科、高职本科、高职硕士和高职博士四个层次的人才培养目标和人才标准框架要素。

第二,基于师生之间的职业能力逻辑关系、高职教师职业特点和作者多年从事高职教育教学的经验,作者在充分研究国外“冰山模型”和“洋葱模型”的基础上,提出了专业能力、方法能力和社会能力是职业能力三个维度的理念,构建了高职院校教师职业能力三维度多层次结构模型。

第三,通过对高职教师、在校生的大量调研数据的科学分析和研究,在试验应用、修改完善的基础上,依据国家相关标准和高职教师职业能力三维度多层次模型,设计制定了具有规范性、系统性和可操作性的高等职业院校教师职业能力标准,该标准格式规范、内容适用、结构严谨,具有很好的推广应用价值。

第四,以标准为基准,根据社会调研数据创新性应用“主观/客观综合赋权法”对高职教师职业能力各层次要素进行权重分析评价,制定了定量、定性有机结合的教师职业能力评价方法和工作程序。

第五,结合教师职业能力标准和实际从事高职教育的经验,以案例方式介绍了提高高职教师职业能力的有效途径和方法,包括校企合作“三证书双导师制”高端技能型人才定向培养模式、主动学习研究与拜师学艺取长补短的方法,以及实施静态与动态结合、自学能力培养、职业素质与课程融合、创新创业四种教育教学方式等。

王亚盛教授是国家级教学名师,具有多年企业工作经历和高职业院校教学经历,他结合自身教育教学实践经验对高职院校教师职业能力标准和评价体系进行研究探索,值得鼓励和肯定。

系统研究并制定高职院校教师职业能力标准、评价体系和方法是一种探索性、创新性的工作,作者在书中提出的新概念、新理论和新方法是一种大胆的探索和创新,难免存在一些不足、缺陷或错误,希望各高职院校领导、教师在应用过程中,提出批评、指正或改进建议,以促使我国高等职业教育和师资队伍建设和进入稳步发展的快车道。

威海职业学院院长、教授:金立涛

2013年12月6日于山东威海

王亚盛教授简介

王亚盛,男,1959年10月出生,教授、工程技术应用研究员,1982年2月毕业于山东工学院电子系半导体器件专业,学士学位。先后在国营威海无线电一厂、威海北洋电气集团公司、山东三星通信设备有限公司、威海康威电子通信集团公司工作。到韩国3次培训学习电子通信产品制造技术和管理技术,到德国参加教育部首批组织的中德高职师资进修项目学习,先后十多次参加国内的专业技术、管理和教育教学改革培训学习,从事高职教育教学工作以来多次到企业顶岗实习锻炼。

现任威海职业学院信息工程系应用电子技术专业、电子工艺与管理专业的专任教师,系招生就业与校企合作办公室主任,学院学术委员会委员,信息工程系学术委员会常务副主任。

社会兼职:山东电子学会电子制造专业委员会副理事长,中国电子学会高级会员,山东省政府招标办评审专家,国家级和省级精品课程评审专家,全国轻工职业教育教学指导委员会日用电器专业委员会副主任委员。

第五届国家级高等学校教学名师。国家示范性高职院校建设重点专业——应用电子技术专业带头人。其负责建设的应用电子技术专业2007年被评为山东省特色专业。其主持省级精品课程两门、国家级精品课程一门,是应用电子技术省级教学团队和国家级教学团队带头人。

工作30多年来,其主要从事半导体器件、电子通信产品、SMT技术、电子医疗产品的研究开发、电子制造技术与管理、技术管理、质量管理、教学与科研等工作。具有丰富的产品设计开发、电子产品制造技术、生产管理与质量管理等方面的实践经验,并经常对企业员工开展在电子制造技术、质量管理和ISO 9000等方面的技术培训,具有十几年的授课实践经验。先后在国家中文核心期刊上发表《BGA元器件受热模型分析与SMT工艺控制》、《多芯片LED与恒流源一体化混合集成设计》、《职业素质与专业课程融合的教育教学模式与实践》、《中德高职院校专业课程体系对比分析与改革建议》、《德国职业教育课程构建的几个特征分析与问题》等20多篇科研和教改论文,有“智能打印式公用电话机系统”、“高职专业学习领域

课程标准开发与应用”等 9 项科研教改成果获得省市级奖励,并有“自动调色补光的车牌车辆实时图像监视与真假识别系统”、“一种被动/主动式兼容的远程无线视频智能监控系统”等 22 项科研成果获得了国家发明和实用新型专利,编著一体化教材《质量检验与质量管理》(天津大学出版社,2011)一套两本,主编一体化教材《表面贴装工艺设计与管理》(教育科学出版社,2012)一套两本,作为副主编或参编人员编写了《电子技术基础》、《数字电子技术》、《电子生产工艺设计与管理》和《应用电子技术实训》高等教育教材 4 部,具有较高的产品研究开发、理论教学和实践教学水平。

目前,其主要担任《数字电子技术》、《电磁兼容与防静电》、《质量检验与管理》、《生产管理与工业工程》、《表面贴装工艺设计与管理》等课程的教学工作。

自其从事高等职业教学工作以来,一直与企业保持密切联系,积极参与企业的科研开发、电子产品制造技术、质量管理和实践教学等方面的合作项目,并为企业开展电子制造技术、可靠性设计、SMT 技术、质量管理等方面的技术培训工作。

经常应邀到高职教育教学研讨会、省内外高职院校开展专题讲座,指导教师开展专业建设、课程体系构建、精品课程建设、高职师资团队建设、教材建设、一体化教学等。



前言

自 2000 年 1 月《教育部关于加强高职高专教育人才培养工作的意见》(教高[2000]2 号)文件发布实施以来,我国高等职业教育开始进入了深化改革和发展阶段。而 2006 年 11 月教育部《关于实施国家示范性高等职业院校建设计划加快高等职业教育改革与发展的意见》(教高[2006]14 号)的发布实施,将我国高等职业教育改革推向了系统化、规范化、标准化和持续化发展的新轨道,以国家示范性高职院校重点专业建设为切入点,在探索中改革,在改革中探索,6 年内先后建立了 100 所国家级示范性高职院校和 100 所国家级示范骨干院校。

高等职业教育改革至今已进行了 13 年之久,取得了重大的阶段性成果。但是,在教育教学管理体制、办学自主权、师资队伍整体水平等方面还存在着不同程度的问题和缺陷。13 年来,仅关于高等职业教育的专业人才培养目标定位就进行了 4 次重大的修改、完善。目前,以 2011 年 8 月教育部《关于推进高等职业教育改革创新引领职业教育科学发展的若干意见》(教职成[2011]12 号)提出的“培养生产、建设、服务、管理第一线的高端技能型专门人才”为基准,将高等职业教育改革推向了以内涵质量建设、师资队伍建设等为重点的新轨道上来。

提高我国高等职业教育内涵质量的两个关键点,一个是高等职业教育的顶层设计与办学机制;另一个是高等职业教育的师资队伍综合能力和水平。最近,中共中央组织部、中共中央宣传部、中共教育部党组《关于加强和改进高校青年教师思想政治工作的若干意见》(教党[2013]12 号)文件中指出:“少数青年教师政治信仰迷茫、理想信念模糊、职业情感与职业道德淡化、服务意识不强,个别教师言行失范、不能为人师表;一些地方和高校对青年教师思想政治工作重视不够、工作方法不多、工作针对性和实效性不强。”作为高职院校教师,首先要系统学习、深刻理解国家和教育部相关政策文件的内容和要求,针对自身职业能力现状,找出差距,并针对性地制定改进、完善和提高的措施,不断提高自己的职业能力,以适应、引领今后高职教育改革的发展,为全面提高高等职业教育教学质量贡献出自己的

一份力量。

鉴于上述原因,作者通过广泛开展社会调研,与高职院校领导、教师沟通交流,在经常性为高职院校教师开展专业建设、课程建设、师资队伍建设等方面培训的基础上,在很多高职院校领导和教师的鼓励、支持下,结合高职院校青年教师对高职教育教学的理解情况、职业能力水平和学习进修需求情况,自2012年7月份开始筹划、准备撰写本书。

本书共分为两册,分别从理论层面、实践应用层面进行论证、表述和案例分析,使高职教师从思想深处、理论角度正确认识高职院校教师职业能力的来源、需求基础以及如何结合日常工作提高自身职业能力。

本书为第一册,分为4章,分别为“高等职业教育培养高端技能型专门人才、高职教师职业能力要素分析、不同角度看高职教师的职业能力、构建高职教师职业能力标准体系”。本书在详细阐述高端技能型专门人才内涵、学生职业能力结构要素、教师职业能力结构要素的基础上,通过对社会调研数据进行统计分析,构建了系统性、适用性和科学性的高职院校教师职业能力模型和标准体系。

第二册《提升高职院校教师职业能力方法研究——职业能力评价与提升方法探索》共分为5章,分别为“高职院校教师职业能力评价体系、提升高职教师职业道德与素质的方法与途径、提高高职教师职业能力的有效途径与方法、师生教学相长共同提高职业能力、高职教学团队带头人骨干与骨干教师”。第二册是在第一册的基础上构建了高职教师职业能力评价体系和方法,从教师职业道德与素质提高、职业能力有效的提升方法、师生教学相长与教学过程、教学团队建设等方面,结合具体方法、案例,介绍引导、指导教师在实际工作中提高自身职业能力的方法。

本书在撰写过程中,从姜大源主编的《当代德国职业教育主流教学思想研究》、戴士弘著作的《职业院校整体教改》、吴全全著的《职业教育“双师型”教师基本问题研究》以及3位著名专家的其他研究成果论文中吸收、消化了很多“养分”,并得到威海职业技术学院院长金志涛教授、副院长曲桂东教授、信息工程系主任丛迎九副教授以及其他相关教师的积极支持和帮助。同时,还得到了淄博职业学院电子电气工程学院院长曾照香教授和会计学院副院长王佐芳教授、山东商业职业技术学院汽车与电子技术学院院长李佩禹教授、烟台职业学院船舶工程系主任曲鲁斌教授、南京信息职业技术学院总督导韩满林教授、山西机电高等专科学校高教研究室主任杨占尧教授等职教专家的大力支持、指导和帮助。另外,在开展社会调研的过程中,得到了威海北洋电气集团股份有限公司、山东康威通信技术股份有限公司、山东浪潮集团、威海天力电源科技有限公司和山东电子学会电子制造技术专业委员会等许多企业、行业学会的大力支持,并提供了很多的基本素材和案例。

在此,对给予本书支持的各位专家,相关企业、行业学会和网站管理、参考文献的作者

等,深表感谢!

本书是作者主持山东省高等教育学会立项课题“职业院校教师职业能力评价体系研究”(YBKT2011119)的成果之一。本书中研究提出的新观点、新方法是一种大胆的探索和创新,难免存在一些不足和缺陷,希望广大读者提出批评或改进建议。

王亚盛

2013年7月于山东威海

目 录

第一章 高等职业教育培养高端技能型专门人才	1
第一节 相关文件和标准的解读	1
一、培养高等技术应用性专门人才	1
二、培养高技能人才	2
三、培养高素质的技能性人才	4
四、培养高端技能性专门人才	5
五、高职院校的产品与顾客识别	7
第二节 职业资格与考评	16
一、国家职业分类与职业资格等级	16
二、不同职业资格等级要求的职业技能特点	17
三、国家职业资格申报与考评特点	18
第三节 高端技能型专门人才的内涵分析	19
一、人才定义与职业教育体系要素分析	19
二、高端技能型专门人才的内涵分析	24
三、高等职业教育人才培养目标与标准	27
第二章 高职教师职业能力要素分析	36
第一节 高等职业教育的基本性质	37
一、依法研究高等职业教育的性质	37
二、高等职业教育的主要性质及内涵分析	39
第二节 教师职业能力与毕业生职业能力之关系分析	49
一、毕业生职业能力分析	50
二、教师与学生的职业能力比较	64
三、两种要求的辩证分析	67
第三节 高职教师职业能力要素分析	71
一、依法分析高职教师职业能力要素	71
二、研究借鉴国外/地区相关教育法规	75

三、国内外专家学者的研究观点及综述	77
第三章 不同角度看高职教师的职业能力	81
第一节 调查方案及设计原则	82
一、调查方法	82
二、调查表设计	84
三、调查表	85
第二节 调查数据及初步分析	88
一、调查数据统计	88
二、调查数据分类分析	104
三、专家座谈提出的意见	107
第三节 不同角度看高职教师的职业能力要素	108
一、三维度 9 组人群一致性评价分析	108
二、在校学生评价的差异性分析	109
三、教师评价的差异性分析	110
四、企业员工评价的差异性分析	111
五、高职院校建设与改革的差异性分析	113
第四章 构建高职教师职业能力标准体系	114
第一节 构建职业能力标准体系的原则	114
一、研究分析高职教师职业能力标准的基本原则	114
二、遵纪守法与借鉴原则	115
三、“三结合”原则	117
四、科学的数据统计分析方法应用原则	119
第二节 职业能力结构模型分析	120
一、原始调查数据处理	120
二、95 个职业能力三级要素调查数据统计分析	121
三、31 个职业能力二级要素调查数据统计分析	126
四、对 9 组被调查对象群进行分析	127
五、构建高职院校教师职业能力模型	130
第三节 高职院校教师职业能力标准	135
一、标准设计原则	135
二、高职院校教师职业能力标准制定	136
附录	137
参考文献	165

第一章 高等职业教育培养高端技能型专门人才

导语：

本章重点围绕近几年国家相关部门、教育部等关于高等职业教育方面的法规、文件的关键点进行探索,深刻理解国家规定的职业岗位、职业资格和职业能力要求,全面、系统理解高职院校专业人才培养目标的内涵和要素,为搞好高等职业教育教学改革、提升教师职业能力指明方向。

第一节 相关文件和标准的解读

围绕高等职业教育专业的人才培养目标定位问题,13年来教育部进行了4次大的修改和完善。以此,本节内容分为5个部分进行相关文件和标准的解读。通过本节内容的学习,使高等职业院校教师充分理解、掌握我国高职教育人才培养目标的变化、内涵和关键术语,为改变高等职业教育教学理念、专业建设、课程建设与教育教学方法改革提供明确方向,为提高教师职业能力打下坚实的理论基础。

一、培养高等技术应用性专门人才

(一) 中国高等职业教育的起源

1980年我国第一所高等职业教育院校——天津职业大学创办,1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》中指出:“积极发展高等职业技术学院,……逐步建立起一个从初级到高级、行业配套、结构合理又能与普通教育相沟通的职业技术教育体系。”至今30多年来,国务院、教育部(国家教委)及相关部门先后下发30多份文件,促进了我国高等职业教育及院校建设逐步迈入规范化、规模化、科学化发展轨道,截至2012年5月22日,经过教育部公布批准的高职高专院校1288所,其中高等专科学校126所,高等职业院校1162所。

（二）高等职业院校的任务

1996年9月1日实施的《中华人民共和国职业教育法》中第四条规定：“实施职业教育必须贯彻国家教育方针，对受教育者进行思想政治教育和职业道德教育，传授职业知识，培养职业技能，进行职业指导，全面提高受教育者的素质。”1999年1月1日实施的《中华人民共和国高等教育法》第五条规定：“高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才，发展科学技术文化，促进社会主义现代化建设。”

高等职业院校应同时依照上述两个法律文件要求确定自己的使命和任务。为此，在2000年1月17日发布的《教育部关于加强高职高专教育人才培养工作的意见》（教高〔2000〕2号）中，第一条就明确了我国高等职业教育的任务如下：“高职高专教育是我国高等教育的重要组成部分，培养拥护党的基本路线，适应生产、建设、管理、服务第一线需要的，德、智、体、美等方面全面发展的高等技术应用性专门人才；学生应在具有必备的基础理论和专门知识的基础上，重点掌握从事本专业领域实际工作的基本能力和基本技能，具有良好的职业道德和敬业精神。”

（三）确立了高等职业教育的人才培养目标

1980年至1999年10年间，我国高职教育进入了一个快速发展时期，一部分中职学校、职业高中抓紧机遇进行升格，职工夜校进行转型，部分高等专科学校也在进行转型，使高等职业教育的层次、培养的人才类型和目标等方面一度出现混乱。为此，教育部发布了教高〔2000〕2号文件，明确了如下两个问题。

（1）高职高专教育是我国高等教育的重要组成部分，属于高等教育，因此必须依照《中华人民共和国高等教育法》办学。

（2）高职高专教育的人才培养目标如下：培养拥护党的基本路线，适应生产、建设、管理、服务第一线需要的，德、智、体、美等方面全面发展的高等技术应用性专门人才。

此外，教高〔2000〕2号文件还对高等职业教育专业人才培养模式、双师队伍建设、教育教学改革与管理等提出了系列化、规范化的要求。同时，提出了“双师型”（既是教师，又是工程师、会计师等）教师队伍建设是提高高职高专教育教学质量的关键等要求，结束了高等职业教育发展初期的盲目性、混乱性局面，开始向规范化、标准化和科学化的管理轨道迈进。

二、培养高技能人才

（一）高等职业教育主要存在的问题

在教育部教高〔2000〕2号文件的指引下，截至2004年3月，我国高等职业教育呈现出前所未有的、良好的发展势头，高等职业院校数量、在校生数量和毕业生人数出现持续

增长态势,其规模与普通高等教育相当,形成了半壁江山之格局。由于高职院校毕业生数量的急剧增加、人才培养目标定位与社会需求的错位,导致高职院校毕业生就业难的问题越来越突出。主要表现在如下几个方面。

(1) 高职院校的专业定位与社会需求差异较大,没有很好地按照社会需求、行业产业发展方向、学生意愿等确定专业方向、课程体系和人才定位,导致学非所用。

(2) 在高职院校规模化发展之前,我国企业需求的人才类型与岗位对应关系与国外发达国家不一样,没有明确的4种人才类型与社会岗位一一对应。特别是企业招收的大学毕业生专业有理科的学术型、工科的工程型和其他类型,在企业没有按照研究型岗位、工程型岗位、管理型岗位、技术型岗位进行安排,通常根据毕业生工作业绩和能力、社会关系等安排工作岗位。特别是技术型岗位、工程型岗位多数由本科工科专业的工程型毕业生担任,而且大部分人表现出优异的业绩。

在这种环境下,大量的定位于高等技术应用性人才的3年制高职院校毕业生,与扩招后的本科工程型毕业生同时竞争企业技术型岗位,显然没有优势。

(3) 高职毕业生从事企业技能型岗位与技校、中职毕业生相比较,其技能水平明显不占优势。同时,高职毕业生从事技能型岗位与人才培养目标差距较大,学生不安心工作,跳槽现象严重,导致企业留不住人。这样,就出现了高职毕业生“不愿意到一线岗位工作、企业留不住、用不上”的问题,形成了高职毕业生高不成低不就的尴尬局面。

(4) 高等职业院校的相关领导、教师基本都是普通高校毕业生,对普通高校学科性的课程体系构建和学习方法深有体会,但对高等职业教育的人才培养目标理解不深刻。因此,在高等职业教育中过多强调学科性的倾向,忽视了职业性,同时还存在盲目攀高、升本科的严重倾向,导致高职教育的教育教学质量不高,不能满足社会对人才质量的要求。

(二) 提出了高等职业教育培养高技能人才的新目标

基于高等职业教育存在的现实问题和社会调研情况,教育部于2004年4月2日颁布了《关于以就业为导向深化高等职业教育改革的若干意见》(教高〔2004〕1号),对高等职业教育人才培养目标进行了修正、完善,在第一条中就提出:“坚持培养面向生产、建设、管理、服务第一线需要的‘下得去、留得住、用得上’,实践能力强、具有良好职业道德的高技能人才。”

为了确保毕业生具备高技能,意见的第五条还指出:“大力推行‘双证书’制度,促进人才培养模式创新。”“使学生在获得学历证书的同时,顺利获得相应的职业资格证书,增强毕业生就业竞争能力。”

自2004年开始,教育部明确地将高职教育人才培养目标由高等技术应用型人才转变为高技能型人才,并强调高技能和良好职业道德应同时具备。同时,在意见的第三条中提出:“培养高技能人才必须有‘双师型’教师队伍作支撑,各高等职业院校要采取有效措施,

推动学校的教师定期到企业学习和培训,增强实践能力。”

三、培养高素质的技能性人才

(一) 启动国家示范性高等职业院校建设计划

在轰轰烈烈的高职院校建设与高等职业教育发展过程中,由于基础薄弱导致了许多高等职业院校的办学条件相对较差、“双师型”专业教师数量不足、质量保障体系不够完善、办学机制不适应、教育质量低下等问题,这些问题严重制约了我国高等职业教育的健康、稳定、科学、有序地发展。因此,2006年11月3日教育部、财政部颁布了《关于实施国家示范性高等职业院校建设计划加快高等职业教育改革与发展的意见》(教高[2006]14号),决定重点建设100所示范性高等职业院校和500个专业/群,结合德国、澳大利亚和加拿大等国家先进的职业教育办学经验,探索具有中国特色、适应中国国情的现代化高等职业教育教学模式和管理机制,示范、引领和带动全国高等职业院校办出特色,提高水平。

国家示范性高等职业院校建设工作分3批进行,2006年年底启动了第一批28所、2007年启动了第二批42所、2008年启动了第三批30所在国内1200多所高职高专院校中属于先进水平的院校进行重点建设,并分别于2009年、2010年和2011年进行了验收,取得了可喜的阶段性建设成果。

(二) 完善高等职业教育人才培养目标,注重学生职业素质培养

在国家示范性高职院校建设策划阶段,教育部于2006年11月16日颁发了《教育部关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》(教高[2006]16号)。针对当前高等职业教育存在的实践教学条件差、教师“双师”素质低、学生职业素质低和人才培养模式等问题提出了改进措施与要求。该文件被称为是我国高等职业教育划时代意义的文件,是指导国家示范性高职院校和专业建设的指路明灯。

教高[2006]16号文件对高等职业教育人才培养模式进行了完善和提升,并将高等职业教育作为一种与普通高等教育同等地位的教育类型,使我国高等职业教育的发展方向更加明确。

教高[2006]16号文件第一条指出:“高等职业教育作为高等教育发展中的一个类型,肩负着培养面向生产、建设、服务和管理第一线需要的高技能人才的使命。”第二条指出:“要高度重视学生的职业道德教育和法制教育,重视培养学生的诚信品质、敬业精神和责任意识、遵纪守法意识,努力培养出一批高素质的技能性人才。”

纵观教高[2006]16号文件、国家示范性高职院校建设和2006年教育部相关领导的讲话内容,确定了高等职业教育人才培养目标是高素质技能性人才,这里的高素质是指高的职业道德和职业素质。

四、培养高端技能性专门人才

(一) 确定了十二五及今后高等职业教育人才培养目标

我国高等职业教育在实践中不断探索、改革、完善、发展和壮大。在全面实施教高〔2006〕16号文件和进行100所国家示范性高职院校建设的过程中,逐步发现一些问题和缺陷,出现了矫枉过正的现象。在强调高等职业教育的职业性、实践性、技能性的职业教育属性过程中,忽视或削弱了高等职业教育的高等教育属性。同时,高等职业教育专科层次教育是国家职业教育完整体系中的关键环节,不是高等职业教育的全部,这一点在教高〔2006〕16号文件和国家示范性高职院校建设过程中被忽略或搁置,如果不及时纠正、完善,将会导致国家职业教育体系的系统性、完整性、科学性等方面的严重缺陷。

为此,教育部于2011年8月31日颁布了《关于推进高等职业教育改革创新引领职业教育科学发展的若干意见》(教职成〔2011〕12号)。其中,第二条就明确规定:“高等职业教育具有高等教育和职业教育双重属性,以培养生产、建设、服务、管理第一线的高端技能型专门人才为主要任务。”这里的高端包括高等教育属性和职业教育属性中关键的高级要素。自此,高等职业教育人才培养目标的定义具备了全面性、系统性、适应性和科学性的特征。

同时,在意见的第二条中还规定了构建我国现代职业教育体系的宗旨、导向、办学方针和主线等,要求高等职业教育应“加强中高职协调,系统培养技能型人才,努力建设中国特色、世界水准的高等职业教育,在现代职业教育体系建设中发挥引领作用”。这里前瞻性地预示着高等职业教育体系包括高职专科、高职本科和高职研究生3个层次,同时反映出“高端技能型专门人才”的内涵具有以“技能”为主线的系统性、层次性、科学性和先进性的丰富内容,这一人才培养目标与前面3次定位的人才培养目标有着明显的、本质性的不同。

(二) 人才类型与特征分析

1. 国际教育标准与人才类型

依据1997年联合国教科文组织颁布的《国际教育标准分类》(ISCED)将教育类型分为7个等级。其中,高等教育第一阶段为5级;高等教育第二阶段为6级,5级又分为学术性为主的教育(5A)和技术性为主的教育(5B)。对学术性为主的教育(5A)描述如下:“课程在很大程度上是理论性的,目的是为进入高级研究课程和从事技术要求的职业作充分的准备。”对技术性为主的教育(5B)描述如下:“课程内容是面向实际的,是分具体职业的,主要目的是让学生获得从事某个职业或行业或某类职业或行业所需的实际技能和知识,完成这一级学业的学生一般具备进入劳务市场所需的能力和资格。”“5B级课程一般比第5A级的课程短,并集中在为进入劳务市场做准备的具体的职业技能上,尽管一些基础理论包括在各个课程中。”