

張仲景傷寒論原文



讀過傷寒論卷七

新會陳伯壇英畦著

男萬駒
受業鄧義琴全校
林清珊

陽明篇豁解

脾胃乃和乘由胃射通脾經高
胃中燥乃和奪陽明幸氣而入胃
因故胃中燥也
高汗乃長陽之汗乃利小便者因
胃中中之水谷故生燥也

合明之陽即太陽而陽明相合也

巨陽乃太陽之經別

問曰。病有太陽陽明。有正陽陽明。有少陽陽明。何謂也。答曰。太陽陽明者。脾約是也。正陽陽明者。胃家實是也。少陽陽明者。發汗。利小便。胃中燥。煩。實。大便難是也。

以太陽之稱稱陽明。謂之太陽陽明。以正陽之稱稱陽明。謂之正陽陽明。以少陽之稱稱陽明。謂之少陽陽明。何以指陽明曰太陽。非謂太陽病傳入陽明也。謂合明之陽。與日中最麗之陽相髣髴。儼於二陽之上加

讀過傷寒論卷七

陽明篇豁解

李太師王合德陽明篇五也

一陽。其象如巨陽。陽明而王於巳午未。故名其病曰太陽陽明。何以指陽明曰正陽。非謂陽明病另有正陽也。謂當正之陽。與日西將落之陽相髣髴。儼若正陽返照之斜陽。其象為衰陽。陽明僅王於申酉戌。故名其病曰正陽陽明。何以指陽明曰少陽。非謂少陽病復傳陽明也。謂廣明之陽。與日東甫出之陽相髣髴。儼於二陽之下見一陽。其象如初陽。陽明而王於寅卯辰。故名其病曰少陽陽明。看似三種陽明病。實則舉太陽陽明為陪客。即下文多數陽明病。類皆正陽陽明之陪客。仲師先清種種陽明之眉目。設為問答。解釋陽明之不安於其位。無非為裏邪所操縱。覺三病形中復

有三病形也。觀問詞曰何謂也云云。答詞曰是也云云。所問者陽明。所答者脾胃耳。脾與胃與太陽少陽何涉。卽陽明病亦非可以胃家二字括之也。下文言屬陽明者屢矣。非卽不屬胃之互詞乎。蓋陽明者胃脈也。可分亦可合者也。問答分爲二。欲人聞一以知二。問答分爲三。示人舉一以反三也。形容胃氣之外肆。邪乘其脾曰脾約。以麻仁丸爲主方。下文不明言太陽陽明者是。形容胃氣之旁落。邪客其家曰胃家實。以大承氣爲主方。下文不明言正陽陽明者是。形容胃氣之中餒。邪奪其燥曰胃中燥。以未可與承氣湯爲定法。下文不明言少陽陽明者比比皆是也。夫少陽陽明病何嘗胃不實。例如發汗利小便。致胃中燥。燥而至於煩。則呈露其實。且大便難以徵明其實。凡此雖習見於下文。總不離乎實邪入胃者近是。與大承氣證相去幾何耶。吾謂半燥半實之端倪則如是。由燥而實之實際不如是也。似是而非之大承氣證最足以惑人。末數句已伏通篇之疑案。故答少陽陽明之間獨詳也。嘉言元御小便利句下加已字非。

陽明之爲病。胃家實也。

胃家實三字。非複上文耶。不知一胃家實。便生出下文無數實字。並含卻無數虛字。上文不過舉一以爲例耳。然則通篇作胃家病論可矣。胡獨注意在陽明乎。

讀過傷寒論卷七

陽明篇論解

二

車節爲大承氣之的証在通篇所
有行大承氣者具有車証在焉
陽明爲圖
邪入了陽明則化爲實也
陽明之上燥氣以之中見太陰
所以陽明車氣是燥方陰車
氣是濕

陽明經主肌肉。因太陽外主皮。少陽外主筋。理。而諸經邪者。乃太陽病。完之。可保邪轉屬陽明也。

陽明居中土也。○乃守土之神。○保存水穀。○胃掌倉廩者。○皆託庇於陽明。○經所謂二陽爲衛也。○非必陽明白開其隙。○而實邪已襲入於胃中。○蓋有胃脈爲導線。○往往胃先受邪。○令陽明無卻邪之餘地。○初非入寇於陽明。○而作祟於陽明。○陽明之爲病爲獨殊也。○夫以燥本之陽明。○與寒邪原不相入。○且陽明爲闔。○則藩籬無恙在。○度非客感所能乘。○特無如中土爲萬物所歸。○餘邪遂直抵於無所復傳之地。○幻爲演劇之場。○此豈陽明所樂受。○猝不及防故耳。○雖然。○陽明不能自爲計。○反中實邪之計。○而虛左以讓邪。○是縱邪入胃。○若甘爲胃邪之傀儡者然。○未始非陽明之變也。○陽明之變相猶向外。○惟

讀過傷寒論卷七

陽明篇諸解

三

變相中不可捉摸之內容。○悉爲陽明所包孕。○又不啻陽明犧牲其胃家之珍。○供羣醫之刀俎也。○謂非陽明釀成其病而不得。○申言之曰胃家實也。○揭二陽之黑幕。○破中土之疑案。○懸一實字爲萬世師。○可與大承氣湯者胃家實。○未可與大承氣湯者亦胃家實。○下文窮形盡相以曲繪其已實與未實。○覺陽明之爲病層出而不窮。○陽明因胃家之變端爲變端。○能慎用承氣者福。○濫用承氣者禍也。○

問曰。○何緣得陽明病。○答曰。○太陽病。○若發汗。○若下。○若利小便。○此亡津液。○胃中乾燥。○因轉屬陽明。○不更衣。○內實。○大便難者。○此名陽明也。○

陽明燥者。○在太陽有濕則燥。○其濕土在胃。○而中氣利。○不燥。○枯化之存。○乃置大小便。○胃能直接受邪。

問詞儼爲陽明惜。謂明明病在太陽。陽明不應得病而得病。想必有來因也。答詞亦指實其太陽病。無如咎不在病而在醫。蓋發太陽之汗則可。若發陽明之汗。汗藥先透入一層。太陽病如故也。若一面汗一面下。陽明尤被其影響。外邪亦進入一步。太陽病不如故矣。其未屬陽明者。津液尚可爲耳。寧稍緩須臾。勿治之以顧全其小便。猶冀得一當也。若不俟小便之利而利之。外邪更有機可乘。水從下去。勢必邪從中入矣。三若字。責其治此不治彼。宜乎彼不病而此病。曰此亡津液。在太陽得小便利不患津液之亡。在陽明利小便轉速津液之亡。徵諸胃中乾而且燥。陽明之燥本

。已爲之一變。陽明有溼以制燥則溼而燥。胃中燥則不特燥勝溼。溼亦化燥。要皆外邪利用其溼土之乾。爲未來之實。故有現在之燥。其胃中固有之溼之燥又一變也。夫太陽病雖切近於陽明。究非切近於胃也。苟如法以汗下利其小便。與陽明固無涉。與胃家更無涉。乃因移轉太陽之邪屬諸胃。因而又轉胃中之邪屬陽明。相因而致故曰因也。非必共見陽明之病形。但從傳化上討消息。則更衣與大便無遁情。一日一大便曰更衣。不更衣是大便失其常。今日不更衣或大便。大便難則非不更衣無所苦。於是不更衣證具。大便難證亦具。緣有內實爲中梗。有諸內者形諸外。三證原

太陽外証身熱汗出惡寒亦
惡風不但此也豈有其他太陽外
証則邪向內不向內而表証邪
在表外証邪在表
陽証外形而外尚有太陽生必溪
借鏡越過太陽而內可看陽証
之內容之邪於外也
太陽病發熱此熱之發在表也
陽証即陽浮邪鬱浮而發熱也
所以處在經外者外証也
陽浮而必虛陰弱

是一證也。陽明病何爲若此。曰此名陽明也。言外則
曰其實非指陽明病。陽明間接受邪。卻直接受病。故
易其稱耳。陽明得病之緣由固當問。陽明非必有得病
之實。而不能免得病之名。尤當問也。

問曰。陽明病外證云何。答曰。身熱。汗自出。不惡寒
。反惡熱也。

承上內實二字問外證。不問內證矣乎。非也。陽明外
證邪在內。不同太陽外證邪在外。如欲借鏡陽明之外
面。顯出陽明之內容。須借鏡太陽之外面。顯出陽明
淺一層之外。深一層之內。問詞意謂有諸內必形諸外
。答詞並指出外形之外。曰身熱。假太陽之身。現陽

讀過傷寒論卷七

陽明篇論解

五

明之熱。熱同而此諸陽浮之熱略不同。曰汗自出。出
陽明之汗。變太陽之汗。汗同而此諸陰弱之汗亦不同
。且分別在又邪喜寒不惡寒。非喜寒也。寒邪不在外而在內。
故脫化其寒。特惡熱又似乎半在內半在外。或疑其反
惡在外之熱。不惡在內之寒。不知陽明對外無所用其
惡。遂反顧而惡在內之熱。故不曰正惡熱。曰反惡熱
。獨是陽明爲闔也。外證則不爲其闔而爲其開也。實
邪既闔其內。胡復開其外耶。此其所以謂之反也。邪
與正反。故外與內反。實狀反逼陽明之藩籬。陽明雖
欲不開而不得。是陽明外證卽內證所迫而形。又不能
援太陽以爲例。太陽外解則外證無存在。陽明外解則

幸而能是由太陽病後而得
乃陽明直捷受得未得
太陽中風節者又惡寒必重
可決言不待傳厥而陽明自受
之
乃其然而然之結身而能得
治

外證仍存在。答詞是答外未解之外證。非答外已解之
外證也。

問曰。病有得之一日。不發熱而惡寒者何也。答曰。雖
得之一日。惡寒將自罷。即自汗出而惡熱也。結身

問詞追述陽明得病之前一日。一若疑陽明無故惡寒也
者。不知陽明非見寒而不惡。特寒罷則無寒可惡耳。
曰不發熱而惡寒。已將太陽陽明雙方之知覺。一口道
破。蓋太陽惡寒當然有發熱。即已發未發。仍躍躍欲
發也。不發熱則太陽之陽絕不浮可知。俟陽明證見而
後發熱可知。不過賸有太陽惡寒之知覺焉已。陽明方
且與太陽相得不相失。勢必從太陽之惡以為惡。太陽

讀過傷寒論卷七

陽明篇諸解

六

之惡寒者半。陽明之惡寒者亦半也。問詞不解陽明之
用情。答詞則謂陽明非不惡寒。特惡寒當未罷。陽明
與太陽同感觸。非關太陽強之同。惡寒將自罷。陽明
不與太陽同感觸。非關太陽使之獨。乃陽明不為寒熱
所蒙蔽。惟其自明。是以自罷也。於將罷未罷之時。
正好為陽明綢繆及之。雖得之一日。可為二日定方針
。以不發熱而惡寒。與自汗出而惡熱。有反比例之理
存焉也。如鼎烹然。初亦寒水為湯耳。久之則鼎沸而
熱。非自汗出而惡熱之現象乎。設汗出熱退。又太陽
愈兆。豈所論於陽明乎。

問曰。惡寒何故自罷。答曰。陽明居中土也。萬物所歸

內經胃之為市
營衛者精氣也

。無所復傳。始雖惡寒。二日自止。此爲陽明病也。

問詞猶有傷寒傳經之見存。以爲邪氣藉陽明爲過渡。

苟由陽明而少陽而三陰。則惡寒雖罷亦復作。緣少陽

篇以下無數寒字。少陰篇無數惡寒字。安有餘邪未肯

干休。此後無復有惡寒之一日耶。他經非陽明之比。

豈經經惡寒亦作罷論耶。此第臆度餘邪之去路。未識

餘邪之歸路。遂誤會邪從太陽陽明少陽一路去也。孰

意中士尤捷徑乎。曰陽明居中土也。萬物所歸。如歸

市謂之歸。經云胃之爲市者。容萬物之稱也。歸中士

便是歸陽明。受陽明之治者正。逆陽明之治者邪也。

斷言之曰無所復傳。中士雖陽明爲統轄。而外邪已習

讀過傷寒論卷七

陽明篇論解

七

爲生長之鄉。旣非傳自陽明來。當然不自陽明去。况

無復傳之處所乎。彼泥看傳經者。或謂經傳而不盡傳

於腑。胃中六腑或謂正傳而不盡傳其邪。陳仲園皆騎牆之論。爲邪崇

所竊笑者也。舉傳字答罷字。則不必問其罷不罷也。

問傳不傳可矣。其將罷也。惡寒不自陽明始。其不傳

也。惡寒卻自陽明止。雖惡寒不過前一日事。止惡寒

乃後二日事。止字又爲罷字刪後路。已說到寒邪之盡

頭。問答之詞亦畢。胡曰此爲陽明病也。毋乃贅耶。

答詞謂止而不惡寒耳。非謂止而不惡熱也。二日正外

邪強派陽明受病之曰。欲不爲病機所轉移而不得。惡

寒則止此。爲病不止此也。且陽明病始如此。非陽明

本論所有言。後汗。以爲証。即之。即若其汗。外証。即之。汗。乃其人。之汗。也。惟風濕。証。應。其汗。其汗。者。濕。水。也。三焦。乃水。穀。之。道。路。而。以。通。水。穀。於。胃。者。三焦。也。胃。乃。水。穀。之。海。澌。澌。然。者。主。陽。明。也。是。乃。胃。胃。氣。固。和。之。証。也。

病不如此也。他經病邪從歧路去。與中土無涉。彼爲彼病。此爲此病也。

本太陽病。初得病時。發其汗。汗先出不徹。因轉屬陽明也。傷寒。發熱。無汗。嘔。不能食。而反汗出澌澌然者。是轉屬陽明也。

本條轉屬陽明。何快捷乃爾。未經若下若利小便。省卻幾層波折矣。太陽病三字上加一本字。有何意義耶。不知太陽病屬陽明。交代已清者也。本太陽病屬陽明。交代未清者也。以太陽之本病仍在故也。初得病明明太陽受病無幾時。正好發汗以徹其病。乃發汗不如法。不發出其邪。僅發出其汗。汗先出便不能追逐

讀過傷寒論卷七

陽明篇論解

八

餘邪。焉能徹邪。徒耗其汗而已。彼汗出邪亦出。太陽有病轉無病。若汗出邪不出。陽明無病轉有病。皆因無不先不後之汗以卻邪故耳。假令續得精氣爲後勁。大可將太陽本病還諸太陽也。無如其汗一發而無餘。不啻爲外邪開道路。於是太陽翻作陽明病。陽明代表太陽病。張冠李戴無異也。其與併病有間者。彼證陽明分任太陽病。太陽猶未息肩也。本證陽明獨任太陽病。太陽得以卸肩也。此雖便宜於太陽。究非外邪趨勢在陽明。可以不忘本之邪目之也。下文陽明病中具有太陽病狀者。可類推也。舉一端以爲例。因轉屬陽明者此其一。又舉一端以爲例。同是傷寒。苟但發

太陽之熱。沒收太陽之寒。既已發熱。又無太陽之汗。但作太陽之嘔。顯見寒邪有遁情。放鬆太陽處。正逼緊陽明處。異在陽明爲闔。未嘗發汗以洞開其闔。二陽之自衛尙固耳。孰意其有聲有物之嘔。已爲通敵之響應乎。下文食穀欲嘔者屬陽明。猶未至於不能食。不能食則穀氣不足以供其嘔。胃中無容穀之餘地可知。陽明雖自若。而倉廩之官。非其統治矣。初非屬陽明。殆屬胃而後轉屬陽明。往往胃先受邪。陽明猶未及覺也。曷以知其轉與未轉耶。無汗轉爲汗。可徵明其胃氣之轉。特泚然之汗。乃胃氣因和之汗。邪未解而反汗出。烏在其泚泚然耶。泚者和也。汗出少者爲自和。胃氣不敢與邪戰。則表和卽裏未和之反證。汗不勝邪。而反避邪。陽明無精氣爲保障。餘邪勢必與陽明爲難。是轉屬陽明者又其一。易因字爲是字。看似此是而彼非也。夫因轉屬陽明何嘗不是陽明病。是轉屬陽明何嘗非因太陽病。因之云者言其偶。是之云者道其常也。

傷寒三日。陽明脈大。

上文旣於二日定陽明之證。本條復於三日定陽明之脈。非證證未見而脈先呈也。設三日未屬陽明。則脈未必大矣。旣屬陽明。過此又未必大矣。書傷寒三日。非少陽受病之日哉。不涉少陽曰陽明。可知三日非少

陽獨有之日。乃傷寒公共之日。泥看少陽受病者非。泥看陽明受病者亦非也。假令三日少陽證見。當然脈小。假令三日陽明證見。當然脈大。又非大脈便算陽明病也。太陽篇三見脈大。詎獨陽明始有大脈乎。在太陽大則為虛。在陽明非虛象即實象之端倪乎。徒執脈以求其大。則末矣。吾謂不識何者是陽明脈。必不識何者是陽明之大脈。陽明者胃脈也。胃脈之變見即陽明。非單指跌陽言。兩手寸關尺皆作陽明看。認定陽明證以體會陽明脈。則大與小之比較。可想像而得也。蓋三日陽明之闔力稍鬆。餘邪又從而張大之。內拒陽明之闔。正邪交迫故大也。行將闢開陽明矣。脈

讀過傷寒論卷七

陽明篇論解

十

象不過裏邪先露其一斑。出三日之脈不具論。下文大脈僅一見。豈長此其大無外之脈乎。

傷寒。脈浮而緩。手足自溫。是為繫在太陰。太陰者身當發黃。若小便自利者。不能發黃。至七八日。大便鞭者。為陽明也。

書傷寒。紀太陽傷寒也。固非屬陽明。尤非屬太陰。乃脈浮之中有緩象。儼於太陽病中有太陰象。以脾脈主緩。浮而緩與浮緩不同也。徵諸手足。手足為太陰標陰所主。以涵接諸陽。陽和故不至於厥。陰和亦不至於溫也。書自溫。顯見太陽之標陽。太陰之標陰。俱不到於四末。反被寒邪之標熱。注射使之然。病所

302

主陽明者黃則相宜胃家實
甚黃生金遷黃瘡門云石同
論云女勞瘵者下後黃者

非佳

脈浮而緩而緩之脈乃現出太
陰之脈且緩脈乃陰脈主脈之
緩者也

手足是諸陽之府

陽者陰石附陰者陽石守
其陰度溫者陽度厥

四末中四肢之末端也

不在手足。而影響於手足。故曰自溫也。非心通造化。

之仲景。焉能揭出其病情乎。曰是爲繫在太陰。取以

之仲景。焉能揭出其病情乎。曰是爲繫在太陰。取以

繩繫物之義。太陰牽繫太陽之邪。令其在太陽不得逞。

王不令下得呈也。○紫王會當太解生會。○無事解於

○在太陰亦不得逞也○繫在陰當然解在陰○無事解於

陽○繫鈴解鈴同綫索也○蓋太陰爲開○與太陽之開若

太陰能開太陽者其常○不能開太陽者其偶○觀

偏於太陽

其身之黃不黃。便知太陰之開未開矣。以陽邪沾染太

陰之溼色。則鬱蒸爲黃。發黃可徵。明足太陰之開。手

陽明篇豁解

十一

太陰之開不待言。若手太陰先開。必水道通調。小便自然而利者。非黃從小便去也。尿無皂角汁狀。不特黃無去路。小便適以止截其黃。緣手太陰之開力僅及於膀胱。祇能利小便。足太陰之開力不及於毫毛。不能發黃也。清肅之令行。正溼土秋收之候。其轉移小便者。得自上而下之天氣。埋沒身黃者。無自內而外之地氣也。殆脾家實矣乎。獨是至七八日非暴煩下利日十餘行。則脾家無消息。而於胃家有關係矣。此又太陰之縱邪。一任其製造陽明之大便。特以腐穢爲之驢也。如其大便鞭者。雖未純然胃家實。陽明不能行使其大便可知。曰爲陽明也。實邪爲所欲爲於太陰之前。陽明受病從此始。勿謂八日陽明病衰也。何以不曰陽明病耶。轉屬陽明則陽明病。轉繫陽明則陽明不病。故闕病字以觀其後也。

傷寒。轉繫陽明者。其人澼然微汗出也。

本條亦書傷寒耶。得毋未嘗繫在太陰耶。必太陰解其繫。然後曰轉繫。繫解則寒邪得復回其原狀。故亦曰傷寒。傷寒轉屬不勝書。假令轉屬陽明。餘邪一番作用。有死灰復燃之慮矣。差幸其始終不能狡脫。不啻自縛於陽明。陽明轉執之以歸。亦繫之而已。何以不從太陽轉繫陽明耶。得之一曰。陽明即自汗出。方且卻邪之不暇。遑暇繫邪乎。惟太陰之前曰陽明。陽明又從乎中見。其轉繫鬚髯私相授受者然。非其人能操縱餘邪也。餘邪無如其人何。其人亦無如餘邪何。其寒雖罷不爲熱。其人惡寒雖罷不惡熱。實無汗出之足

讀過傷寒論卷七

陽明篇豁解

三

言。乃曰其人澼然微汗出。得毋欲以汗解耶。下文一則曰澼然汗出而解。一則曰澼然汗出則愈。又曰身澼然而汗出解。獨本句無解字。汗微解亦微。仍作未解論。不觀二陽併病續自微汗出。猶曰當解之乎。微汗可徵明其轉繫。非徵明其欲解也。特陽明病法多汗。汗出無損於其人。且見其人之精氣爲足恃耳。殆不解之解者歟。陽明轉闔而爲開。則且開且解矣。豈同大便已鞭之澼然汗出乎。又豈同轉屬陽明之反汗出澼然乎。

陽明中風。口苦咽乾。腹滿微喘。發熱惡寒。脈浮而緊。若下之。則腹滿。小便難也。

上文不書陽明傷寒。本條特書陽明中風。傷寒來自太陽。太陽為主動。中風出自陽明。陽明為主動也。陽明直接中風者其偶。直接中寒者亦偶。獨傷寒必藉太陽為化始。不能窮邪崇之變。中風中寒不藉太陽為化始。可以窮邪崇之變。下文中風證具曰無餘證可知也。且病過十日非中風之常。來勢驟者去亦驟也。況太陽先免卻中風一層。必為陽明之援助。又有少陽太陰為後盾。殺其勢而風自熄。下文中風不治者尤偶也。觀其陽明證不悉具。而口苦咽乾似涉於少陽。非病少陽也。少陽為之轉。陽明翻作少陽證。故口苦證陽明有其一。口苦咽乾證少陽有其二也。腹滿微喘又連於

讀過傷寒論卷七

陽明篇豁解

三

太陽不能開乃陽經不能開故不能開也

太陰。非病太陰也。太陰不能開。陽明中見太陰證。故腹滿微喘證陽明有其二。腹滿證太陰有其一也。發熱惡寒尤類於太陽。非病太陽也。太陽亦不能開。陽明假託太陽證。故發熱證陽明有其一。發熱惡寒證太陽有其二也。大抵陽明中風不得汗。傷寒纔得多汗。以其氣不通。不同傷寒氣尚通也。假令脈弦浮大。仍是中風脈。無汗解之望矣。惟脈浮而緊。是中風變傷寒而去。儼以傷寒之脈還諸太陽。在太陽浮緊脈當發汗。在陽明當從容以出汗。下文脈浮而緊。明曰汗出不惡寒矣。矧汗出而解者。又曰脈緊則愈乎。就令無汗亦有病衰之日。勿治之可也。而最反對者莫如下。

若下之必陷邪入腹。太陽緊反入裏則作痞。本證浮不在外則腹滿矣。豈徒微喘已哉。恐有加噦之虞。曰小便難。尤有不尿之慮也。欲求大便鞭而不可得。可勿慎歟。

陽明病。若能食。名中風。不能食。名中寒。

豎若能食三字。看似補點陽明中風之食量也。豎不能食三字。看似帶點陽明中寒之食量也。又似能食即胃家實之根由。下文凡可下之證。可作中風觀也。不能食即胃家不實之根由。下文凡不可下之證。可作中寒觀也。然試問陽明中風。果能食否乎。上條則腹滿。下條則時時噦。安有滿噦而能食之理。况陽明中風凡

讀過傷寒論卷七

陽明篇豁解

古

兩見。均無能食字樣乎。可知中風與陽明中風。名同而實異也。又可悟中寒與傷寒。名異仍非實同也。書陽明病。病太陽轉屬之傷寒。非陽明中風也。從病字生出中風字中寒字。以其能食。則寒入胃爲陽。陽能消穀。風主消。故名中風。寒邪脫化之代詞也。不能食則寒入胃爲陰。陰不能消穀。寒主凝。故名中寒。寒邪不脫化之代詞也。不能食固非實。若能食仍非實。能食初關於胃氣之強。不能食不盡關於胃氣之弱也。下文可下證。何嘗條條能食。不可下證。何嘗條條不能食乎。且得病二三日節。一則曰雖能食。再則曰雖不能食。兩雖字何等活潑。能食與否。何庸泥看乎。

陽明風乃陽氣主接受之性是中寒之証亦有幸篇僅見也

汗生於穀
三陽三陰病以陽病為汗為
最多因汗生於穀陽以水穀
為液有故富於汗者也
亦常不便不利方便祇有
作痼瘕及後瀉而已斷不
胃家實

。本條二義。皆胃家實之陪客。非為大承氣證辨真偽也。蓋胃家受邪之始。儘有好惡之異同。中風中寒者其名。則能食不能食者其例。而變證之遲速。與見證之微甚。未始無因耳。

陽明病。若中寒。不能食。小便不利。手足濇然汗出。此欲作固瘕。必大便初鞭後溏。所以然者。以胃中冷。水穀不別故也。

陽明病就令非中寒。且能食。猶有慎下之條也。若中寒。不能食。其不可下也。更不待言。此行文以淺形深之法。舉中寒以為例。欲人先從食穀上討消息也。獨是中寒二字下文不再見。而上條僅一見。吾知若字

讀過傷寒論卷七

陽明篇論解

五

是轉語。謂若果中寒。則非特名中寒。若字又異詞。謂若是中寒。則不得為傷寒。緣不能食不過與中寒同其名。未嘗與傷寒同其實。非可一例看也。且但曰不能食。則廢食未嘗廢飲可知。宜其後陰不消穀。前陰猶消水也。何居乎小便不利若是。夫寒邪入胃。必藉糟粕為護符。水穀無兩全之地。小便可以驗其水。汗

出可以驗其穀。胃中積穀富於水。故陽明病法多汗。

未有曰陽明病法多渴也。假令身濇然而汗出解。雖小便不利庸何傷。無如手足有汗而不及其身。顯見穀氣之旁落。匪但穀不勝邪。抑亦穀不勝水矣。此亦有大便已鞭之端倪。特下文言鞭不言固。固之中非純然鞭

。鞭之中是純然固。鞭而且固則如彼。固而似鞭則如此也。此欲作大瘕泄之固者歟。縱非大泄。而偶爾便鞭。初鞭必後澹之變相。後澹乃不鞭之本色。澹多於鞭。故第曰初鞭不曰初頭鞭。澹鞭非作兩極看也。所以然者。其故有三。以胃中過去之寒。變為現在之冷。冷如冰結。此固瘕證具之所以然。水穀俱冷則冰不消。穀冷不足以敵寒。水冷適足以召寒。此因水穀不別。為中寒之的之所以然。寒無有不沈。則瘕無不泄。欲作固瘕伏於中寒之前。速成固瘕卽在中寒之後。此因小便可必其大便之所以然也。

陽明病。欲食。小便反不利。大便自調。其人骨節疼。

讀過傷寒論卷七

陽明篇辭解

六

翁翁如有熱狀。奄然發狂。漇然汗出而解者。此水不勝穀氣。與汗共并。脈緊則愈。

上條中寒水穀不別。本條非中寒則水穀當然別。上條水穀共并之陽明病。本條水穀不共并之陽明病也。書欲食。則能食且饗矣。非欲飲必富於水。宜乎小便利。徒欲食必貪於穀。未易大便調。乃前部反不利。反字有疑竇。後部卻自調。自字有遁情矣。吾不疑其大便之水穀不別。吾獨疑其水穀已別。大便有出路。反小便無出路。胃中之水。不知其何往也。得毋腎主二便。腎又主骨。其水不下輸於膀胱。而蟄封於腎耶。不然。胡為乎骨節疼也。書其人骨節疼。與其人之骨

腎病寢於夜

胃氣水生病可變是腫

水穀

水穀封於胃而骨節疼

者故也

陽明外主肌肉有水有汗

有條邪壓動故骨節疼

太陽篇傷寒者以新黃為
的方而中風則以桂枝為的方

節無涉可知。則不當求其故於骨節。當求其故於肌肉。○假如病情不在肌肉。何至翕翕然有發出太陽之熱狀。○又有不能遽出太陽之熱狀。曰如有熱狀乎。顯見其肌肉有水有汗有餘邪。壓制骨節故疼也。○吾又不患其水之無出路。轉患其穀氣之堆積。○且餘邪昏亂其穀神。○大便雖調。○仍有不調者在也。○書奄然發狂。○奄者精氣閉藏之貌。○穀生於精。○精氣無所泄。○則悍極而狂。○奄字从大从申。○大有激昂欲申之概。○不知者方訝其病進矣。○孰意熾然汗出而解者。○其病情乃大白乎。○不曰譫語曰發狂。○譫語是受邪之狀態。○無力以解邪。○發狂是不受邪之狀態。○有威以解邪也。○特汗出較遲者。○看

似穀氣之不前。○值水氣之太過。○穀不勝水氣也。○乃曰水不勝穀氣。○汗生於穀。○胡不卽自汗出耶。○蓋有水以梗其汗。○始則邪水共并。○邪藉水爲護符。○繼則水與汗共并。○水藉汗爲護符。○緣穀氣卻邪兼卻水。○水氣戀汗不戀邪。○汗以解邪。○非以解水也。○水不能共并汗以解邪。○不啻共并汗以留邪。○邪氣水氣交迫於分肉之際。○病雖解而未信其愈者。○未盡穀氣之長故也。○曰脈緊則愈。○邪與汗相搏。○水與邪又相搏。○當然脈緊。○假令脈緩。○脈愈證未愈也。○惟證解脈未解。○留未盡之汗。○逼取未盡之邪。○脈由緊而不緊則愈也。○嘉言元御欲食句上加初字非。○嘉言翕翕然刪翕字尤謬。○