

毛家瑞 孙孔懿 著

素质教育论

S U Z H I J I A O Y U L U N

人民教育出版社



高等学校文科教材

素质教育论

毛家瑞 孙孔懿 著

人民教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

素质教育论/毛家瑞, 孙孔懿著. —北京: 人民教育出版社,
2001

ISBN 978-7-107-11148-8

I. 素…

II. 毛…

III. 素质教育-研究

IV. G40-012

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 028800 号

人民教育出版社出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2001 年 6 月第 2 版 2009 年 7 月第 4 次印刷

开本: 890 毫米 × 1 240 毫米 1/32 印张: 9.125

字数: 230 千字 印数: 18 001 ~ 21 000 册

ISBN 978-7-107-11148-8 定价: 13.30 元
G · 3576

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与本社出版科联系调换。

(联系地址: 北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编: 100081)

序

周 德 藩

面对 21 世纪世界范围的经济竞争、科技竞争、人才竞争而引发的教育革新浪潮正在各国掀起，革新的焦点是如何培养能够应付未来社会挑战的高质量人才以及如何提高国民的整体素质，以保证本国本民族在竞争中能够立于不败之地。

在这一教育革新的浪潮中，我国的教育改革也迈开了自己的步伐。自 80 年代中期起，中央多次提出提高中华民族素质的问题，并把“提高民族素质，多出人才，出好人才”明确规定为教育的根本任务。最近中央公布的《中国教育改革和发展纲要》进一步明确指出：“中小学要由‘应试教育’转向全面提高国民素质的轨道，面向全体学生，全面提高学生的思想道德、文化科学、劳动技能和身体心理素质，促进学生生动活泼地发展。”这样，在基础教育中实施素质教育以促进教育转轨的任务，就历史性地落到了广大教育工作者的肩上。

但是，一个时期内，我们对素质教育的内涵及其理论依据缺乏明确的认识和深入的探讨，因而对实施素质教育也就感到无从着手。理论上的贫乏，必然导致实践中的迷惘。要顺利地实施素质教育，把提高民族素质的任务落到实处，就首先需要在理论上寻求突破。为此，从 1990 年起，我们在省内组织有关教师、教育行政干部和教育理论工作者，从探讨若干基本概念和调查学校教育现状入手，对素质教育的一系列理论问题进行系统研究，并及时把理论研究的成果转化为教育行政领导的决策，转化为全省教育工作者的共识，转化为全省教育工作者积极实施素质教育的自觉行动。三年来的工作，使我省基础教育尤其是小学的教育改革取得了较大的突破，实施素质

教育有了良好的开端，出现了可喜的势头。

江苏省教育科学研究所的毛家瑞、孙孔懿同志，具体负责组织和参与了全省关于素质教育的历次研讨活动，并在深入钻研的基础上博采众长，撰成本书，使我省三年来素质教育理论研究的初步成果和实践中出现的新鲜经验，得到进一步的深化和系统化。这是一件很有意义很有价值的工作。诚如马克思所指出的：“理论一经掌握群众，也会变成物质力量。理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。”^① 我相信，随着本书的出版发行，我省基础教育的改革将因获得更为系统的理论指导而出现新的局面。

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第9页。

目 录

第一章 素质教育提出的背景与意义	(1)
第一节 素质教育提出的背景	(1)
一、世界战略格局的转换导致以国民素质为核心的综合国力竞争	(2)
二、继续保持上升势头的新技术革命不断对教育提出新的挑战	(5)
三、以提高人的素质为宗旨的世界性教育改革浪潮方兴未艾	(7)
第二节 素质教育提出的意义	(9)
一、克服现行教育各种弊端的需要	(9)
二、促进受教育者全面发展的需要	(15)
三、加快我国社会主义现代化进程的需要	(18)
第二章 人的素质的概念、结构与特点	(22)
第一节 人的素质的概念	(22)
一、人的素质的经典定义	(23)
二、对人的素质概念的重新界定	(24)
第二节 个体素质结构	(26)
一、分析人的素质结构的出发点	(27)
二、人的活动结构	(30)
三、人的素质结构	(37)
第三节 人的素质的特点	(42)
一、遗传性与习得性的统一	(42)
二、自然性与社会性的统一	(45)
三、稳固性与发展性的统一	(48)

四、潜在性与现实性的统一	(50)
五、共性与个性的统一	(52)
第三章 群体素质	(56)
第一节 人口素质	(57)
一、人口素质的内容	(57)
二、我国人口素质状况	(61)
第二节 劳动者素质	(67)
一、劳动者素质的内容	(67)
二、劳动者素质的历史演变	(71)
三、我国劳动者素质状况	(73)
第三节 人才素质	(75)
一、人才素质的内容	(75)
二、现代社会对人才素质的新要求	(77)
三、我国人才素质状况	(79)
第四节 民族素质	(82)
一、民族素质的概念	(82)
二、中华民族素质的形成及其特点	(83)
第四章 人的素质与社会发展	(89)
第一节 人的素质与社会发展概述	(89)
第二节 人的素质与社会生产力	(93)
一、生产力的发展是人的素质发展的前提	(94)
二、人的素质的发展对社会生产力的促进	(96)
第三节 人的素质与社会政治、经济制度	(98)
一、政治、经济制度对人的素质的影响	(98)
二、人的素质对社会政治、经济制度的反作用	(103)
第四节 人的素质与社会文化	(105)
一、社会文化对人的素质的影响	(105)
二、人的素质对社会文化传递与传播的影响	(114)

第五章 素质教育的概念与特点	(117)
第一节 素质教育概念的由来及争议.....	(117)
第二节 素质教育概念的内涵.....	(124)
一、充分开发受教育者潜能的教育.....	(124)
二、以社会文化塑造社会合格成员的教育.....	(126)
三、促进受教育者个性化的教育.....	(128)
第三节 素质教育与应试教育的比较.....	(130)
一、教育价值的比较.....	(131)
二、教育内容的比较.....	(133)
三、教育方法的比较.....	(134)
四、教育评价的比较.....	(134)
第四节 素质教育的特点.....	(135)
一、素质教育的主体性.....	(135)
二、素质教育的整体性.....	(140)
三、素质教育的基础性.....	(145)
四、素质教育的民族性.....	(147)
第六章 素质教育目标的构建	(150)
第一节 素质教育目标的概念.....	(150)
一、教育目的.....	(150)
二、教育目标.....	(151)
三、素质教育目标.....	(152)
第二节 素质教育目标构建的意义.....	(154)
一、从认识到实践的飞跃.....	(154)
二、以先于实践的预定结果作为教育实践的导向.....	(155)
三、为课程和评价体系的构建提供依据和规范.....	(157)
第三节 素质教育目标构建的依据.....	(158)
一、马克思主义关于人的全面发展的学说.....	(158)
二、社会主义现代化对人的素质的要求.....	(160)

三、青少年儿童身心素质发展的规律·····	(162)
第四节 素质教育目标构建的原则与方法·····	(165)
一、素质教育目标构建的原则·····	(165)
二、素质教育目标的分类方法·····	(167)
三、素质教育目标的表述方法·····	(174)
第七章 素质教育的内容·····	(181)
第一节 生理素质教育·····	(181)
一、体育·····	(181)
二、卫生教育·····	(184)
第二节 心理素质教育·····	(185)
一、发展学生智力·····	(185)
二、非智力因素的培养·····	(189)
第三节 文化素质教育·····	(192)
一、科学素质教育·····	(192)
二、品德素质教育·····	(197)
三、审美素质教育·····	(200)
第八章 素质教育的实施·····	(204)
第一节 实施素质教育的条件·····	(204)
一、转变教育思想·····	(204)
二、提高教师和家长素质·····	(208)
三、逐步改善教学设施·····	(214)
四、加强学校的营养工作·····	(215)
五、强化学校管理·····	(218)
第二节 实施素质教育的途径·····	(221)
一、根据素质教育目标完善课程体系·····	(221)
二、采用正确的教学方法·····	(233)
三、以学生为主体,促进学生自主发展·····	(238)
四、坚持教育与生产劳动相结合·····	(247)

第九章 素质教育评价·····	(252)
第一节 素质教育评价的意义·····	(252)
第二节 素质教育评价的特点·····	(255)
一、评价功能的发展性·····	(257)
二、评价主体的广泛性·····	(259)
三、评价对象的全面性·····	(260)
四、评价方法的科学性·····	(263)
五、评价形式的多样性·····	(267)
六、评价结果的激励性·····	(269)
第三节 素质教育评价的内容·····	(271)
一、学生评价·····	(271)
二、教师评价·····	(275)
三、学校评价·····	(278)
后记·····	(282)

第一章 素质教育提出的背景与意义

第一节 素质教育提出的背景

自 20 世纪 80 年代以来，党和国家的许多重要文件多次把提高民族素质作为教育的根本任务突出地提了出来。

1985 年 5 月，《中共中央关于教育体制改革的决定》指出：“教育体制改革的根本目的是提高民族素质，多出人才，出好人才。”

1986 年 4 月，《中华人民共和国义务教育法》规定：“义务教育必须贯彻国家的教育方针，努力提高教育质量，使儿童、少年在品德、智力、体质等方面全面发展，为提高全民族的素质，培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义建设人才奠定基础。”

1986 年 9 月，《中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》强调：要“适应社会主义现代化建设的需要，培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民，提高整个中华民族的思想道德素质和科学文化素质”。

1993 年 2 月，中共中央、国务院印发的《中国教育改革和发展纲要》进一步明确：“中小学要由‘应试教育’转向全面提高国民素质的轨道，面向全体学生，全面提高学生的思想道德、文化科学、劳动技能和身体心理素质，促进学生生动活泼地发展。”

根据党和国家指示的精神，教育界开展了对素质教育的理论研究。1989 年 1 月，《江苏教育研究》较早发表了《素质教育与片面教育》一文（作者吉伟林）。尔后，一些省市的教育科研机构相继召开关于素质教育的理论研讨会，从中央到地方的许多教育理论刊物陆

续以专栏、专刊、讲座等形式集中发表关于素质教育的理论探讨文章。上海师范大学燕国材教授在《解放日报》等报刊发表的直接论述素质教育的文章达十余篇之多。有的学者还撰文建议创建人的素质学,着手构建我国的素质教育理论体系。《中国教育报》从1993年年初起举办了“21世纪素质教育征文”活动。所有这些,不是偶然的、孤立的现象,有着深刻的社会历史根源和广阔的社会背景。

一、世界战略格局的转换导致以国民素质为核心的综合国力竞争

战略格局是指在一定时期内国际关系中起主导和支配作用的力量结构,主要反映着世界大国关系中冲突与协调、对抗与合作的基本态势。

在第二次世界大战后的四十多年中,世界上出现了东西方两大阵营的对立。80年代,美国的霸权地位随着多极世界的出现有所削弱;苏联、东欧集团动荡不安及随后解体;欧共体向统一市场迈进;一个统一强大的德国重新在欧洲中部出现;日本成为世界经济强国;中国经济改革成绩举世瞩目;一批新兴工业化国家迅速崛起,世界战略格局完成了由两极向多极的转变。这就在客观上使今后一个较长时期内避免新的世界大战、争取和平的国际环境有了相当的可能性。英国《星期日泰晤士报》1990年7月29日发表题为《大赛结束了》的社论,概述了当前国际竞争重点的变化,指出今天国际地位的竞争不再取决于军事领域,而取决于经济领域。当今世界上尽管仍然充满矛盾,但是世界要和平、国家要发展、社会要进步、经济要腾飞、生活要提高,已成为各国人民的普遍愿望和强烈要求。在这种情况下,各国之间的竞争开始从军备竞争逐步转向综合国力方面的竞争。

所谓综合国力,是指一国具有影响其他国家的综合实力,包括

基础实力、经济实力、防御实力、外交实力。综合国力的核心是经济实力，而经济实力的支柱是科学技术。据统计，18 世纪科学技术产生的生产率与手工劳动生产率之比为 4 : 1，19 世纪为 108 : 1。最近国外统计，技术对生产率提高的贡献低值为 44%，高值为 72%，而资本的贡献仅占 18%~42%。有些学者认为，技术争霸，历来如此，于今更甚。昔日罗马败于希腊，因技术落后；今天美国在许多方面落后于日本，也是由于技术落后。^① 日本每年从西欧、美国买进上万件技术，加以吸收、消化、改进、创新，制出优质产品，打入国际市场。这固然是日本崛起的一个十分重要的原因，但更为重要的是日本拥有一支由发达的教育培养出来的教育程度较高和技术熟练的劳动大军，正是有这样的基础才能够迅速地吸纳国际先进的科技成果。因此，综合国力的竞争，说到底是国家教育水平的竞争，是国民素质的竞争。

各国在增强自身的综合国力的努力中，无一例外地具有国际性的视野，明确地把角逐的重点放在对教育的改革上。长期处于世界领先地位的美国已经敏锐地发现自己“正在被全世界的竞争者超越”，担心自己将成为“工业恐龙”，于是向全民发出呼吁：“我们的国家正处于危险之中”，指出“在今后的十年中，我们将有广阔的改革我们教育的机会。但如果我们坐失良机，未能成功地迈入 21 世纪，那么这个机会就将一去不复返”。美国人不只是呼吁，而且在他们的“2061 计划”中体现出了这种不甘掉队的决心与气势。

1985 年，美国促进科学协会在全国科学技术教育理事会等机构和企业的资助下，延聘国内外科学、教育界的 400 位科学家、教授、教师及一些科学、教育机构负责人，毕四年之功，共同起草并审定了《2061 计划——全体美国人的科

^① 《外国教育动态》1991 年第 2 期，第 2 页。

学》(副标题为“关于科学、数学和技术知识目标的 2061 计划报告”)。“2061 计划”名称的由来是,制定这一计划是从 1985 年开始的,而这一年恰好是充满宇宙奥秘的哈雷彗星掠过地球的一年。这个面向未来的发展计划的最终实现将是 76 年之后的 2061 年,那时,受惠于这项计划的美国后代将亲眼看到哈雷彗星的再度回归。“2061 计划”是被美国舆论界称为“最雄心勃勃”的教育计划,它一旦实现,不仅将使美国的基础教育发生根本变化,而且将给美国的国民素质、社会经济、科技、文化诸方面带来难以估量的深远影响。

1981 年,密特朗当选法国总统后,即决心要改变本国“在资本主义国家之间的经济竞争中处于落后的状态”,再不甘做“沉睡巨人”一言不发。他们认为,“教育制度方面的国际竞赛,对于法国经济的成功,对于我们企业的成功,都是非常重要的。”1988 年 4 月 7 日,密特朗发表《告法国人民书》:“将来,国力更多地是依靠智力而不是财力,因此,教育必须置于头等优先的地位。国家应该在教育拨款方面做出榜样,应该把国民教育放在预算的第一位,即使这意味着要压缩其他无论多么重要的经费。”日本则表现出一种要从赶超其他先进国家到决心雄踞世界之前的咄咄逼人的气势。他们认为日本“已告别了明治以来的赶超型近代化时代”,“正在向成熟化、信息化和新的国际化迈进”,在中学学习指导纲要中提出:“应培养能活跃在国际社会中的日本人”。其他一些国家如加拿大、澳大利亚、新西兰、泰国、新加坡等,也都表现出政府在提高综合国力以及对教育作为战略重点的决心。

二、继续保持上升势头的新技术革命不断对教育提出新的挑战

把 20 世纪 40 年代前后在世界范围内兴起的科技革命称为新技术革命，不但因为它是正在发生的，具有时间意义上的“新”，而且因为它有着许多以往几次技术革命所不具备或不明显的新特点。

第一，新技术革命主要是一次“知识的革命”，知识成了人类社会最可宝贵的财富。在农业时代，人力是最重要的资源，缺乏人力难以从事农业生产。在工业时代，资本是最重要的战略资源，没有资本难以参加经济活动。而在当代社会，知识生产成为社会经济的重要支柱，信息资源成了最重要的战略资源，人们拥有信息就能参与经济活动。在当代，知识化已成为世界性的潮流，它不仅表现为产业知识化，即知识在产业中的作用越来越大；也不仅表现为管理知识化：经验管理已让位于科学管理，管理科学在迅速崛起后正在走向高度完善；而且表现为社会知识化：科学技术向政治、经济、文化及日常生活等各个领域渗透，迫切要求人们吸收和运用新的知识，以适应现代化的需要。

第二，新技术革命是一次跨领域、多学科的革命。前几次技术革命都是由某一领域或某一学科的革命，例如由工具机、蒸汽机、电动机等方面的革命引起的，而这次新技术革命却是一次跨领域、多学科的革命。一方面，新兴学科层出不穷，科学在迅速扩大自己的研究范围，直至向原本不是专门科学研究对象（例如组织与管理等）的社会实践领域扩展。另一方面，新技术革命为经济活动的几个最重要领域，诸如科学、技术、生产、管理等形成统一体系创造了前提，既加强了它们相互之间的联系，又对其中的每一组成部分产生巨大影响。

第三，新技术革命改变了劳动的性质和内容。人是生产力的第

一要素。人参加物质生产过程的主要职能是：（1）以自己的肌力作为动力，运动劳动对象和劳动工具；（2）支配、操纵不同的工具和工作机，并借助它们作用于劳动对象；（3）安排和调整劳动工具；（4）设计和组织整个物质生产过程。在新技术革命的条件下，虽然人在生产过程中仍然需要执行这几种职能，但各种职能的作用发生了很大变化，即体力劳动的比重在减少，脑力劳动的比例在增加。人从直接支配工具和工作机转为主要地负责控制工作机，把生产中的—些逻辑思维职能交给技术手段（电子计算机、机器人），使人从直接生产过程中解放出来。同时，设计和组织整个生产过程的职能，即管理生产的职能越来越重要。所有这些，都使生产劳动增加了创造性成分，并且逐步变为科学性劳动。

至今仍保持着上升势头的新技术革命对教育体制、教育规模、教育结构、教育投资以及教育的内容、方法、手段和条件等各个方面都提出了不同于以往的新的要求。这些要求，集中体现在培养人才的质量标准上。一个时期以来，人们谈到新技术革命对教育的挑战，总是片面地强调智力开发，这当然不无道理；但仅仅强调智力开发，还没有跳出旧的教育质量观的窠臼。因为旧教育质量观的一个突出表现就是重智而轻德。新知识、新技术固然要学习，智力固然要开发，但仅仅如此，还不能迎接国际新技术革命的挑战，更不能实现我国社会主义现代化的宏伟目标。从理论上讲，马克思早在一百多年前就指出，由于现代工业的技术基础是革命的，因此，用全面发展的人来代替片面发展的人，是社会生产发展的一种必然趋势。从实际情况看，当前，蓬勃兴起的新技术革命浪潮和世界各国采取的相应对策，有力地证明了马克思的科学论断。在科学技术飞速发展的今天，世界各国无不重视对受教育者的思想道德教育。1989年11月底至12月初，联合国教科文组织在我国北京召开的面向21世纪教育国际研讨会的圆桌会议报告《学会关心：21世纪的教育》指出：“越来越多的人受到损人利己动机的驱使，对为社会服务和提高对社

会利益的责任感越来越没有兴趣。需要回到具有关心特征的早期时代的价值观。”我国一位学者在这次会议上的发言中指出：在研讨如何对付未来的挑战时，不能只考虑智力的开发，同时要把注意力放在如何提高人们的道德与理性的水平上。要帮助年轻一代树立更高境界的理想、信念与责任感，帮助他们学会共处，学会合作，学会同情，尤其要学会克服由自我中心主义产生的贪欲性与侵略性。这一发言切中时弊，引起了与会者的深思。^①可见，新技术革命对教育的挑战，不是单纯的对智力的挑战，而是对以思想道德素质为主，包括智力素质、生理素质在内的新一代全面素质的挑战。

三、以提高人的素质为宗旨的世界性教育改革浪潮方兴未艾

考察 20 世纪以来世界性的教育改革可以发现，不同的时期有不同的着重点。

20 世纪上半叶，人们比较注重教育的政治方面。教育家希望通过改革教育来推进资本主义国家民主化的进程，为建立理想的民主制度服务。到 20 世纪中叶，教育改革的重心逐渐向教育的经济方面转移。这是因为，科学技术的飞速发展越来越显示出自己的威力和潜力，对经济的发展起着越来越重要的作用。在 50 年代前后，一些学者致力于教育的经济效益的研究，用实证材料证明教育确有促进经济发展的功能。但是，事实证明，教育的发展并不一定能带来经济的繁荣。一些不发达国家在以发展教育来推动经济繁荣的思想指导下，曾一度挖掘本国的有限财力，甚至以举借外债来发展教育，但几年以后，这些学生毕业了，却难以找到“相应的”工作岗位。有

^① 国家教委国家教育发展研究中心、中国教科文组织全委会秘书处编：《未来教育面临的困惑与挑战——面向 21 世纪教育国际研讨会论文集》，人民教育出版社 1991 年版，第 43 页。