

桐城
历史
文化
丛书

桐城

文派概论

杨怀志

著

TONGCHENG WENPAI GAILUN

安徽美切出版社
全国百佳图书出版单位

在中国文学史上，出现过众多的文学流派，其中持续时间最长、流衍地域最广、拥有作家人数最多、影响最深远的当属桐城文派。桐城文派为什么会产生桐城？桐城文派有哪些成就……在本书中你都将找到答案。

文



桐城
历史
文化
丛书

桐城

文派概论

杨怀志 著

在中国文学史上，出现过众多的文学流派，其中持续时间最长、流行地域最广、拥有作家人数最多、影响最深远的当属桐城文派。桐城文派为什么会产生桐城？桐城文派有哪些成就……在本书中你都将找到答案。

安徽
文艺出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

桐城文派概论 / 杨怀志著. — 合肥: 安徽美术出版社, 2011.8
(桐城历史文化丛书)
ISBN 978-7-5398-2990-6
I. ①桐… II. ①杨… III. ①桐城派—文学流派研究 IV. ①I207.62

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第178884号

安徽省桐城派研究会

《桐城历史文化丛书》编委会

顾问: 戴逸

编委会主任: 胡连松

编委会副主任: 王强 汪莹纯 吴三九 姜雪松 胡睿

徐家涛 何炜 王靖华

编委会委员: 杨怀志 江小角 潘忠荣 方宁胜 唐红炬

丛书主编: 杨怀志 江小角

丛书副主编: 潘忠荣 方宁胜 唐红炬

丛书统筹: 胡睿

桐城历史文化丛书

桐城文派概论

杨怀志 著

出版人 郑可

责任编辑 桂雍 张艳新

策划 田海明 韩进

责任校对 史春霖

项目总监 武忠平 陈涛

装帧设计 武忠平 陈涛 陈远

项目助理 王爱华

责任印制 李建森 徐海燕

特约审读 黄勤堂

出版发行 安徽美术出版社 (<http://www.ahmscbs.com>)

社址 合肥市政务文化新区翡翠路1118号出版传媒广场14层

邮政编码 230071

营销部 0551-3533604 (省内) 0551-3533607 (省外)

印制 安徽新华印刷股份有限公司

开本 787×1092 1/16 印次 2011年10月第1次印刷

印张 11.5 书号 ISBN 978-7-5398-2990-6

版次 2011年10月第1版 定价 35.00元

如发现印装质量问题, 请与我社营销部联系调换。

版权所有·侵权必究

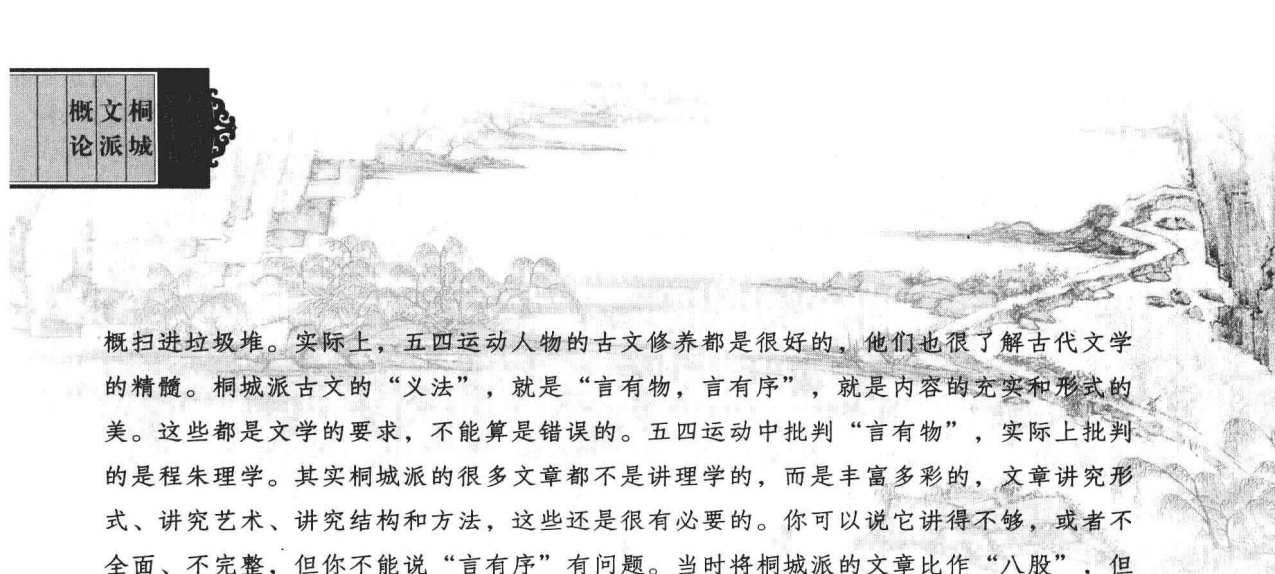
本书法律顾问: 安徽承义律师事务所 孙卫东律师

序一

戴逸

在中国传统文化的历史长河中，桐城文化真正产生影响应该是在明清两代。明代中后期，桐城文化勃然兴起，硕学通儒不断涌现，达官显宦、文豪诗人接踵而出。他们或以气节名垂青史，或以结社各领风骚，或以文章传诸后世，或以讲学名扬四方，或以政声享誉朝野。清代桐城派是我国文学史上作家最多、历时最长、影响最大、流衍区域最广的散文流派。桐城派的得名是由于它的先驱者戴名世、创始者方苞、发展者刘大櫟、集大成者姚鼐皆为桐城人。再有方东树、刘开、姚莹、戴钧衡、方宗诚、吴汝纶、马其昶、姚永朴、姚永概等后继者不断传播，创下了中国文坛特有的奇观。直到清朝末年，李鸿章还说：“今天下古文者必宗桐城。”桐城派的散文创作和文论主张，被清朝统治阶级视为正统文化，对促进满汉民族融合，推动社会发展，起到了积极作用。因此桐城文化在明清时期影响巨大，毋庸置疑。

由于编纂清史，我有幸再次认识桐城派。桐城派是清代历史上一个主要的文学流派，它的重要性、价值和影响都不容低估。从历史的发展和演进来看，清代桐城派传承了六七代，前后二百余年，从康熙时期一直到五四运动，从方苞到范伯子，可以说是薪火相传。学术的发展一定是团体的发展，仅仅依靠某一个体是不够的。中国学术的发展要靠学派，这个学派一脉下来，时间要很长，只有绵延不绝，才能发展到一个高峰。中国的文学流派，从散文来讲，《左传》下来是《孟子》、《荀子》，此后隔了几百年转到《史记》、《汉书》。《史记》、《汉书》之后又没有了，转到六朝骈文，韩、柳、欧、苏一代二代而终。韩愈的传人有李翱，苏轼的传人有秦观、黄庭坚，再下去就没有了。所以，中国文坛很少有像桐城派这样的文派，“代有传人”是桐城派在中国文学史上的一个特点。桐城派能够延续下来，并产生那么大的影响，这个特点值得研究。桐城派的另外一个特点是不仅有文学实践，而且有其理论：方苞提出的“义法”，刘大櫟提出的“神气”，姚鼐提出的“义理、考据、辞章”，曾国藩、姚莹再加一个“经世”。桐城派在五四运动中受到抨击和批评，是因为作为当时势力最大的文学流派，有些方面已不符合时代的要求，自然而然也就成为了批判的对象。新文化运动的代表人物发出了一些很激烈的言论，矫枉过正，这也可以理解，毕竟是不破不立。虽然陈独秀等人的言论有片面性，但五四运动的大方向是正确的，功绩是伟大的。至于他们的一些激烈言论，我们今天应该冷静对待。而至于桐城派，我们更不能把他们的文章都当成糟粕，一



概扫进垃圾堆。实际上，五四运动人物的古文修养都是很好的，他们也很了解古代文学的精髓。桐城派古文的“义法”，就是“言有物，言有序”，就是内容的充实和形式的美。这些都是文学的要求，不能算是错误的。五四运动中批判“言有物”，实际上批判的是程朱理学。其实桐城派的很多文章都不是讲理学的，而是丰富多彩的，文章讲究形式、讲究艺术、讲究结构和方法，这些还是很有必要的。你可以说它讲得不够，或者不全面、不完整，但你不能说“言有序”有问题。当时将桐城派的文章比作“八股”，但桐城派的文章与八股文是不一样的，虽然桐城派中的许多人（如方苞、戴名世）善于作八股文。桐城派的文章在内容上还是比较丰富的，有讲学理的文章，有叙事的文章，有描写景色的文章，有写人物的传记，并且形式也是曲折变化，不是千篇一律。这也是桐城派的价值之一。

现在强调要重视对桐城派的研究，另外一个原因是桐城派文学创作的力量之源在于它创新求变的进取精神。桐城派既不拒绝和排斥前人的优秀成果，也决不望着前人的项背止步不前；既从传统中汲取有益养分，也对传统实行有限度的“背叛”；既不数典忘祖，也不因循守旧，他们的文论思想始终强调一个“变”字。因此，桐城派从产生那天起，就不是一个故步自封的狭小圈子，而是一个开放的不断完善的系统，能够随着时代的变化而变化。桐城派强调为文章者“有所法而后能，有所变而后大”，桐城派的理论和创作，始终处在不断变化和发展之中。到晚清时期，世变日蹙，许多桐城派作家都主张变法图强，反映了新兴民族资产阶级的利益和要求。薛福成主张振兴工商经济，吴汝纶力倡新学，严复、林纾大量翻译西方社会科学、文学名著，这些都是桐城派在新的历史条件下自觉创新求变的体现。所以，桐城文化也好，桐城派也好，都是尚待开发的文化资源富矿，我们应该去发现，去开发，去利用。

我虽然没有去过桐城，但从《桐城派名家文集汇刊》的申报与整理以及同志们的介绍中可以看出，桐城市的领导非常有眼光，支持项目申报，重视研究与弘扬桐城文化，积极承担传承古代优秀传统文化的责任，体现了文化自觉。现在他们又要编撰出版一套《桐城历史文化丛书》，全面介绍桐城文化的丰厚内容和辉煌成就，旨在宣传桐城，提高桐城的知名度，提升桐城的影响力，意义十分重大。现将自己关于桐城派的一些认识写出来，作为这套丛书的序。

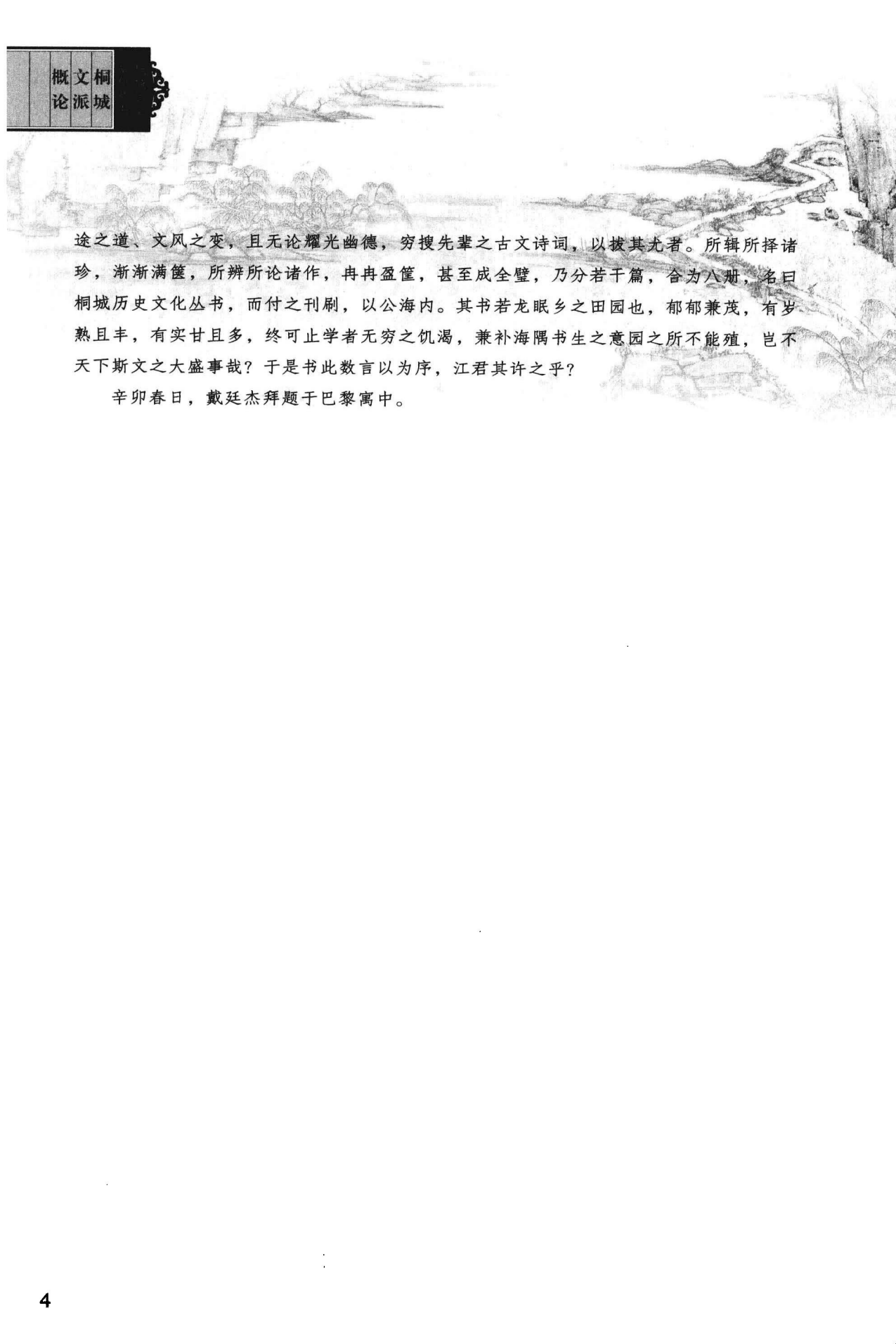
序二

戴廷杰[法国]

残冬之晨，寂寥读书窗下，忽得江君小角万里函，云有桐城丛书一编，将刊行于世，请为之序。予虽间握笔伸纸，似有立言之志，才短学薄，远西之微士而已，何敢应江君之请，而为数行以弁扬龙眠盛迹之鸿篇？无乃所谓着粪佛头乎？幡然思之，蒙如此之宠荣，遇如此之笃眷，奚可推辞，而或至蔑江君之友谊，逆东西之交流？昔者潘木厓先生，家藏书万卷，以为书公物也，不能私。今江君等人承先辈之遗风，不惧推其意，以斯文为天下之公物，岂非当世之大快事哉？然则不肖外人，洵无从逃避，不得不讷讷数言以归之。

廿余年前，肄业既毕，敝国史家龙先生巴尔，评予所为南山文祸之论文曰，生之大作，余甚喜之，惟历史与舆地，相为表里，不能分其学，重此而轻彼，生其尝游皖乎？赧然曰未往。退而太息，龙先生展阅拙文，一目了然，知予之足未踏桐城之土，予之口未吞龙眠之气，则岂不杰以南山先生所居之故乡为南山先生所记之意园，即以有名有实之旧县为书生意中之幻景乎？久之始下云楼而东，入北峡关，以至县治，乃皖然盱衡，四眺而叹曰，嘻乎，此是吾书中之桐城欤！若是万户之邑，百里之域，视四海之广，弹丸黑子耳，而其名垂宇宙，数百年之久，人之以巍科达官者，震耀天下，不可胜计，文之以精辞微理处，脍炙人口，曷可胜书，甚至为有清一代之正宗。此诚为中国历朝之所罕有，欧洲诸国之所未有矣。遂往视惜抱先生之树，过千载紫来之桥，东而登南山之墓，西而攀相国之陵，漫游平野，往来阡陌，观农夫之力耕田间，居民之勤治生产。予每游龙眠山之麓，虽不过一二日，犹足以知土田之肥沃、物产之丰夥、天地之神灵，而冥然潜心，溯流穷源，庶达至盛之泉。

夫斯文之兴于富裕，此天下万世之公理也。如大江之南，数百里而遥，即徽州府，以山多田少，人多释未服贾，其商之豪富，士之贤才，遐迩莫不闻，故有商而兼士之说。兹窃其意曰，农而兼士，士而兼农，不亦桐城盛兴之机乎？然此言大旨耳，公理之象也，不足尽龙眠之所独有，善地之所奇特，而尤不克明其所以然者，是则斯文之统，安得存而不绝，累世荟萃，相继绍之以至于今乎？予翻阅龙眠之文久矣，虽稍知其大略，偶窥诸事之故，仅得其一二，而未之详。幸而予之蒙将发，非以恍然之大悟也，先正后学数君实为之矣。盖此数君者，与江君同志，慨然以传文统为任，以守遗绪为责，因博征龙眠之文献，以阐曩日之事、江山之胜、民间之俗、望族之法、登科之术、仕



途之道、文风之变，且无论耀光幽德，穷搜先辈之古文诗词，以拔其尤者。所辑所择诸珍，渐渐满筐，所辨所论诸作，冉冉盈筐，甚至成全璧，乃分若干篇，合为八册，名曰桐城历史文化丛书，而付之刊刷，以公海内。其书若龙眠乡之田园也，郁郁兼茂，有岁熟且丰，有实甘且多，终可止学者无穷之饥渴，兼补海隅书生之意园之所不能殖，岂不天下斯文之大盛事哉？于是书此数言以为序，江君其许之乎？

辛卯春日，戴廷杰拜题于巴黎寓中。

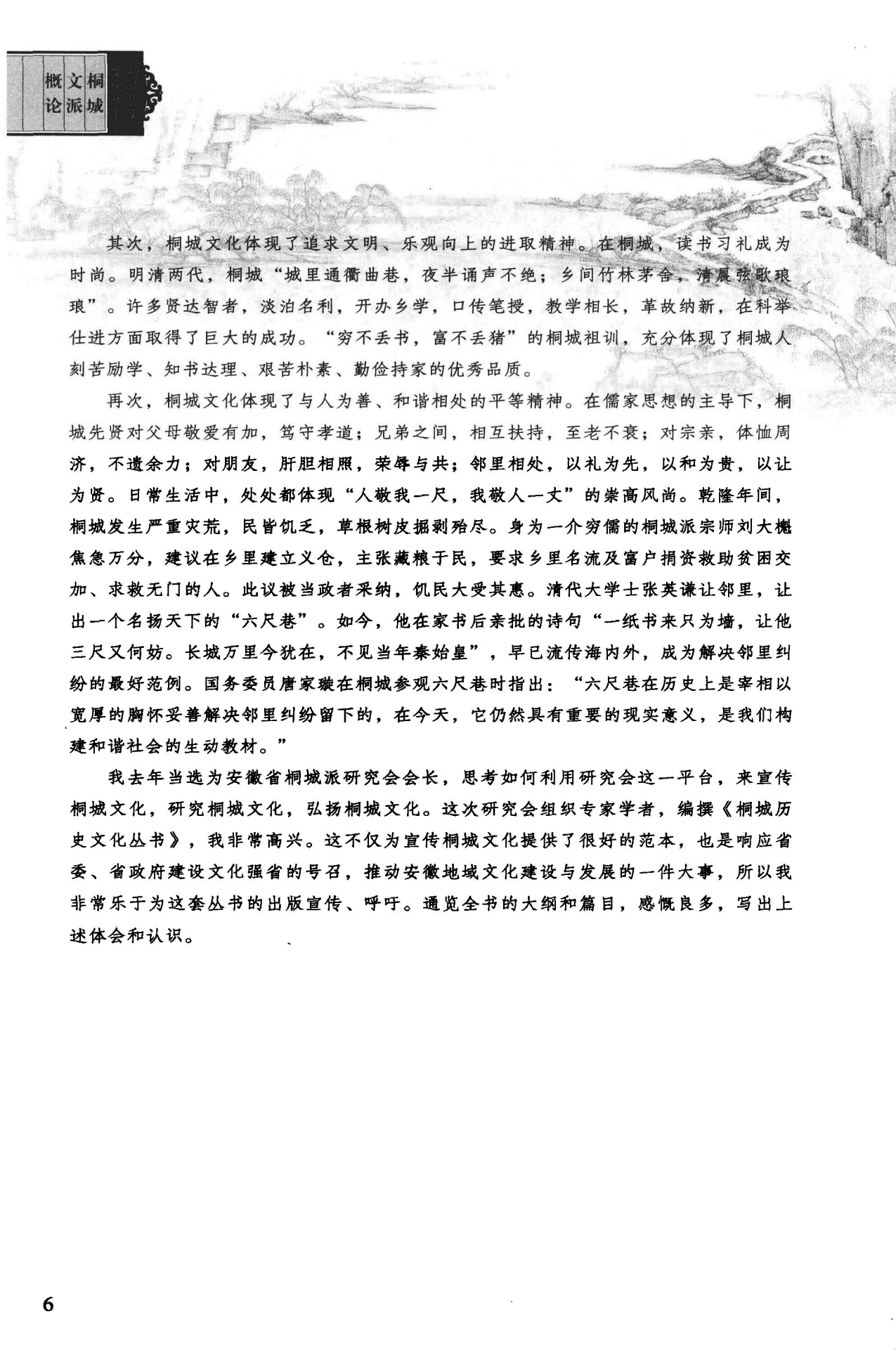
序三

胡连松

安徽素称文化大省，安徽文化在我国传统文化中占有非常重要的地位。学术界通常根据区域文化特征，把安徽划分为三大文化圈，即桐城文化、徽州文化和淮河文化。从文化内涵来说，徽州文化内容繁富，涉及面广；淮河文化传统意味浓厚，时间跨度大；桐城文化主流意识强，对人性的关怀和制度的创设具有积极作用。桐城的文派、学派、诗派、书画派，以及丰富多彩的桐城民间文学，都从不同的侧面展现了桐城文化的创造力、吸引力、感染力和无穷的魅力，所以，学术界有人认为桐城文化是精致文化。

我们今天讲弘扬优秀传统文化，怎么弘扬，弘扬什么，是大家必须要正视的一个严肃话题。桐城文化的精神实质是什么？我们为什么要研究它、宣传它？这是所有关心桐城文化、热爱桐城文化的人，必须弄清楚的问题。桐城文化始于唐代，成名于宋代，崛起于明代，鼎盛于清代。一代代学者、一批批官宦，他们都坚守传统，热爱自然，心忧国家安危，情系黎民百姓，把中国士大夫、文人阶层“达则兼济天下，穷则独善其身”的处世哲学，表现得淋漓尽致。他们以济世救民的胸怀积极入世，这在他们的文学、艺术创作中体现得十分明显。例如，他们创作的文章，题材丰富，礼、乐、兵、农和国计民生，无不涉及，包罗万象。许多人弃官从教，以传授知识为乐，同时结交百姓，关心民众的疾苦，哪里有苦难，哪里就有桐城文人士大夫发出的呐喊声音。从我个人对桐城文化的认识来看，桐城文化的主要精神在以下几个方面尤为突出：

首先，桐城文化体现了爱国主义精神。从历次反抗侵略者的斗争和桐城文人对为国献身的歌颂来看，无不体现爱国主义精神。特别是到了封建社会末期，在国势衰微的情景下，桐城人表现出来的爱国立场更坚定，不但写出了一大批洋溢着爱国主义思想的华丽篇章，抒发自己的爱国情怀，鼓舞国人团结一致，共同抗击侵略，而且为时贤、名宦献计献策。姚莹“视天下国家之事，皆如己事”，积极建议并全力支持林则徐禁烟，站在人民一边，维护国家和民族利益。他在台湾的抗英事迹，可歌可泣。与此同时，许多桐城人与时俱进，提出了变法图强、富国强兵、富国强民、学习西方先进科学技术的主张。例如，国学大师吴汝纶关注西方国家的科学技术，对进化论在我国的传播表现出极高的热情。他给启蒙思想家严复翻译的《天演论》、《原富》等书作序，还提出修改意见，并四处托人帮助销售，以扩大其影响，通过宣传“物竞天择，适者生存”、“优胜劣败，弱肉强食”的思想，达到救亡图存的目的。



其次，桐城文化体现了追求文明、乐观向上的进取精神。在桐城，读书习礼成为时尚。明清两代，桐城“城里通衢曲巷，夜半诵声不绝；乡间竹林茅舍，清晨弦歌琅琅”。许多贤达智者，淡泊名利，开办乡学，口传笔授，教学相长，革故纳新，在科举仕进方面取得了巨大的成功。“穷不丢书，富不丢猪”的桐城祖训，充分体现了桐城人刻苦勤学、知书达理、艰苦朴素、勤俭持家的优秀品质。

再次，桐城文化体现了与人为善、和谐相处的平等精神。在儒家思想的主导下，桐城先贤对父母敬爱有加，笃守孝道；兄弟之间，相互扶持，至老不衰；对宗亲，体恤周济，不遗余力；对朋友，肝胆相照，荣辱与共；邻里相处，以礼为先，以和为贵，以让为贤。日常生活中，处处都体现“人敬我一尺，我敬人一丈”的崇高风尚。乾隆年间，桐城发生严重灾荒，民皆饥乏，草根树皮掘剥殆尽。身为一介穷儒的桐城派宗师刘大櫟焦急万分，建议在乡里建立义仓，主张藏粮于民，要求乡里名流及富户捐资救助贫困交加、求救无门的人。此议被当政者采纳，饥民大受其惠。清代大学士张英谦让邻里，让出一个名扬天下的“六尺巷”。如今，他在家书后亲批的诗句“一纸书来只为墙，让他三尺又何妨。长城万里今犹在，不见当年秦始皇”，早已流传海内外，成为解决邻里纠纷的最好范例。国务委员唐家璇在桐城参观六尺巷时指出：“六尺巷在历史上是宰相以宽厚的胸怀妥善解决邻里纠纷留下的，在今天，它仍然具有重要的现实意义，是我们构建和谐社会的生动教材。”

我去年当选为安徽省桐城派研究会会长，思考如何利用研究会这一平台，来宣传桐城文化，研究桐城文化，弘扬桐城文化。这次研究会组织专家学者，编撰《桐城历史文化丛书》，我非常高兴。这不仅为宣传桐城文化提供了很好的范本，也是响应省委、省政府建设文化强省的号召，推动安徽地域文化建设与发展的一件大事，所以我非常乐于为这套丛书的出版宣传、呼吁。通览全书的大纲和篇目，感慨良多，写出上述体会和认识。

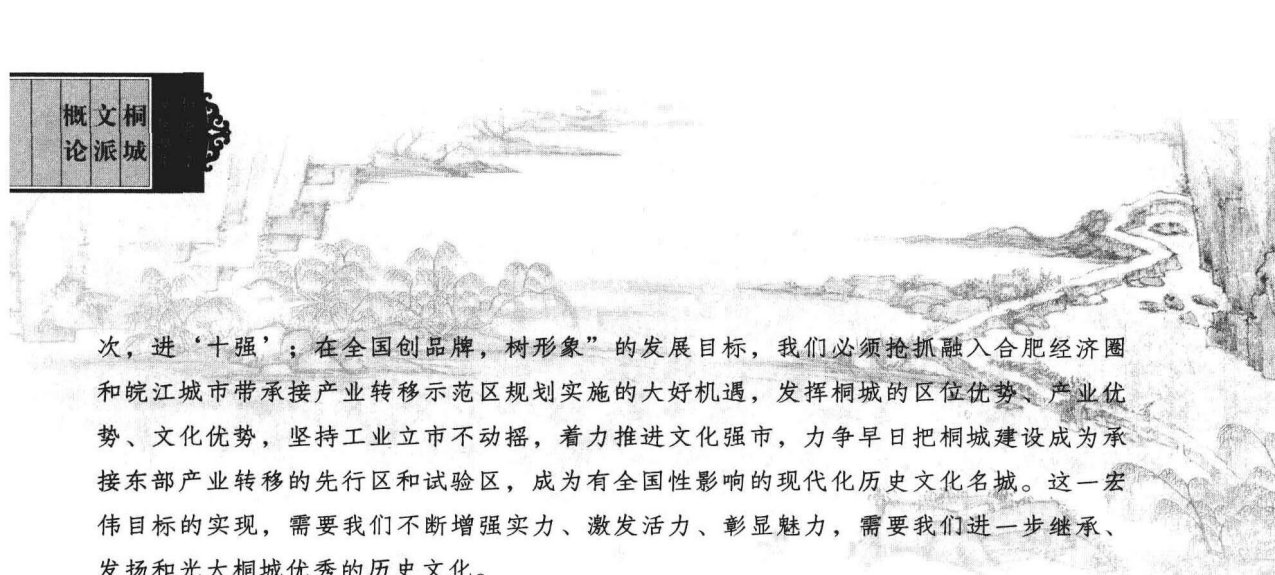
序四

王强

中国文化在数千年的历史演进中，因为时代的变迁与区域的差异，形成了丰富多彩的地域文化。桐城文化就是其中的典型代表。千百年来，桐城人民以自己的勤劳和智慧，创造了令人惊羡的文化奇迹，催动着恢宏的文学景象不断萌生。尤其是清代以降，桐城派异军突起，一时间“家家桐城、人人方姚”，风骚独领，蔚为大观。后世文人回首这一奇丽的文化现象，也不禁发出由衷的感叹：“何意高文归一县，遂令天下号宗师。”

历史烟云消散，文化魅力永恒。地域文化的优秀传统文化，是一个地方精之所存，气之所蕴，神之所附。回眸既往，历史的沧桑与荣耀已被桐城人民深深铭刻在岁月深处，而在发展车轮的滚滚节拍中，桐城踏实而从容的前进步点，又不断叩击着崭新的梦想。在关山飞渡、踏浪前行的历史进程中，桐城文化中所蕴含的忠诚务实的报国情怀，自强不息的进取精神，和谐精致的处世理念，兼收并蓄的开放胸怀，独树一帜的创新风格，仍是桐城人民引以自豪的宝贵精神财富，在经济、政治、社会生活中显现出本质性的推动作用。改革开放以来，作为文风昌盛的江淮名邑、风光秀丽的皖中胜地、百业兴旺的和谐之城，桐城以全方位的改革创新，迎来了全方位的兴盛与繁荣，国民经济健康发展，社会事业全面进步，人民生活蒸蒸日上，城乡面貌焕然一新。这一切都充分证明：文化是引导社会进步的罗盘，是一座城市的精魂，它对思想解放起着引领作用，对经济发展起着先导作用，对社会和谐起着滋润作用。

我虽不是土生土长的桐城人，但我对桐城的认识、了解、倾慕由来已久。在我的故乡宿松，至今仍然流传着一代大儒朱书与桐城派开创者戴名世、方苞抵掌论文、击节而歌的动人故事。我在北京大学读书时，常常于不经意间，在校园的某个角落，与吴汝纶、姚永朴、马其昶、朱光潜等桐城名士留下的燕园往事不期而遇，感动之情油然而生。今年初春，我带着组织上的信任和厚爱来桐城工作，更加深切地感受到这片土地上散发的浓郁人文气息和绵延不绝的创造力量。我认为，文化底蕴深厚是桐城发展的优势所在，在桐城，不注重桐城派的研究与挖掘，不重视文化工作，在政治上就是不敏感，在经济上就是不内行，在文化上就是败家子。民族之魂，文以化之；城市之魂，文以铸之。文化一旦“缺位”，就意味着桐城在未来竞争格局中的“失位”。当前，桐城正处在争先进位、追赶跨越的关键时期，为了实现“在安庆当龙头，做表率；在全省争位



次，进“十强”；在全国创品牌，树形象”的发展目标，我们必须抢抓融入合肥经济圈和皖江城市带承接产业转移示范区规划实施的大好机遇，发挥桐城的区位优势、产业优势、文化优势，坚持工业立市不动摇，着力推进文化强市，力争早日把桐城建设成为承接东部产业转移的先行区和试验区，成为有全国性影响的现代化历史文化名城。这一宏伟目标的实现，需要我们不断增强实力、激发活力、彰显魅力，需要我们进一步继承、发扬和光大桐城优秀的历史文化。

《桐城历史文化丛书》第一次较为系统地展示了桐城的科举风貌、名宦风采、文学风姿、民俗风情和名胜风光，可谓荟萃众美，通贯古今，图文并茂，雅俗共赏。这套丛书的出版，既是桐城文化建设的一大成果，又是继承和发扬桐城优秀传统文化的重要媒介。文化的延续性在于继承，文化的包容性在于开放，文化的生命力在于创新。我们继承传统文化，当然不是抱残守缺，守旧复古，而是在发掘传统文化的历史意义和现实价值的基础上，去粗取精，推陈出新，创造出符合当下时代特征的新的文化产品和新的文化业态，为经济社会发展催生出新增长点。《桐城历史文化丛书》的编撰出版，无疑在这方面起到了引导和示范的作用，希望更多的有识之士参与到发掘、研究、宣传、弘扬桐城文化的行动中来，续写无愧于先贤、无愧于时代、无愧于后世的文化新篇！

是为序。

前言

年逾古稀，受命于安徽大学教授江小角先生共同主编《桐城历史文化丛书》，虽深感不安，却又欣慰。不安，学浅才疏，唯恐有负重托，好在小角教授年富力强，学识渊博，有所倚重；欣慰，垂暮之年，桐城市委、市政府给了我一次发挥余热的机会，为建设书香桐城，弘扬桐城文化，提高桐城知名度，贡献一份绵薄之力。

晚清学者陈衍在《赠桐城姚叔节序》中说：“桐城人以能文章名于时，殆二百年而未有绝，文章遂若为桐城人所私者。然江西、福建、浙江、江苏、广西、湖南、湖北能为文章与桐城相仿佛者，时时间作，于是有桐城文派之说，人不必桐城，文章则不能外于桐城。”（见吴芹编《近代名人文论》）其实，山西、山东、河南、河北乃至辽宁，到处都活跃着桐城派作家的身影。大半个中国的文人学士争学桐城古文，盛况空前，成为中国文坛上一大文学奇观。桐城文派能绵延如此长久，作家队伍如此强大，流行地区如此广阔，说明它得到人民的认可。历史的存在就是价值，有价值就有意义，当然就值得我们去研究。

一个有历史价值的文学流派往往是在争论中成长和壮大的，桐城文派也不例外。桐城文派从产生的那天起就伴随着争议。乾嘉时期的汉宋之争，从文学创作的角度来说，未必不是一件好事。从对方的批评中，发现自身不足而加以改进，则更有利于发展。当汉学昌盛之时，姚鼐挺身而出，独排众议，予以反击，并最终提出治学为文的著名观点：以为义理、考据、词章，三者不可偏废。姚鼐这种汉宋兼融的主张就是通过争论而取得的重大收获。正是姚鼐这一主张指导桐城派作家们的创作，并取得辉煌的成就。

桐城文派文运的兴衰与清王朝国运的兴衰是一脉相承的。伴随清朝国运衰败，桐城文派也渐趋式微，而新文化运动爆发，作为清代文坛盟主的桐城文派，理所当然地受到攻击，这是时代使然。新旧文化的斗争，不像汉宋两家之

间学派争论，性质绝对是不一样的。新文化运动的主将们思想激进，在高呼“打倒孔家店”的呐喊声中，将攻击的矛头直指桐城文派，其言词之激烈，前所未有的，这恰恰说明桐城派代表着有清一代文学之主流。除了林纾外，所有桐城派作家均保持沉默。沉默是最好的反抗吗？不是。桐城派作家们已经认识到自己走到历史的尽头，使命完成了，该谢幕隐身了。

然而历史的存在是不容抹杀的，也抹杀不掉的。尽管在“文化大革命”之时，在“批林批孔”的声浪中，桐城派再度遭受猛烈批判，但是随着“文化大革命”的结束，改革开放的春天到来，政治环境变得极为宽松，一个真正百花齐放、百家争鸣的学术氛围形成。首届全国桐城派学术研讨会于1985年11月在桐城派故乡桐城市召开，云集了来自海内外专家学者150多人，提交论文68篇。从专家学者在研讨会上的发言和论文阐述的观点来看，桐城文派的文学创作成就和在中国文学史上的地位得到较充分的肯定，基本上还原了桐城文派历史的真面目。随着改革开放不断深入，思想进一步解放，学术研究越来越活跃，桐城派研究也呈现出新气象，相继召开了第二、三、四届全国性研讨会，桐城派研究成为一个热门课题，成果丰硕，形势喜人。

但在桐城派研究中，有一个问题颇令我困惑。诸多作者在评论桐城文派时，往往捎上一句“虽然维护程朱理学”，是非与否，是好是坏，不作具体分析，“虽然”一词表明自有文章在，显然是微词。更有极少数人还拿“标榜孔、孟、程、朱的‘道统’”，“为所谓康、雍、乾‘盛世’鼓吹休明”，“即直接为反动政治服务”当说辞，把“维护反动的程朱理学的卫道士”这顶帽子扣在桐城派的头上，企图从政治上把桐城派打成反动派（舒芜《近代文论选·前言》，人民文学出版社，1999年出版），仍然津津乐道“蒋湘南以‘奴、蛮、丐、吏、魔、醉、梦、喘’八字形容桐城派，可谓穷形尽相”（引文同上）。在新文化运动中，桐城派被斥为“桐城谬种，选学妖孽”尚可理解，时至今日，仍如此否定有清一代文坛正宗的桐城派就不可理喻了。在桐城派研究中持这种态度，只能说明他混淆了学术讨论与政治斗争的界限，而陷入政治沼泽地不能自拔。

从“打倒孔家店”到“批林批孔”，反对者都把桐城派和孔孟之道、程朱

理学紧紧地捆绑在一起。然而，桐城派标榜孔孟之道、捍卫程朱理学就真的全错了吗？孔孟之道、程朱理学是反动的吗？我看不能简单地一概而论。

理学，《宋史》称“道学”，创始人为周敦颐、邵雍、张载、二程兄弟（颢、颐），至朱熹而始集大成，建立了一个比较完备的客观唯心主义体系，为学主“即物而穷理”，其时有陆九渊一派的主观唯心论，同朱子相对抗。到明代，王守仁发展了陆派学说，陆王派为学主“明本心”、“致良知”。明代王廷相到清初王夫之又发展张载的学说，以对抗程朱和陆王之学。究其实，程朱陆王同一义理，同师孔孟，阐明孔孟之道，目的则一，可谓殊途而同归。由此可知，理学应是宋明儒家哲学思想的统称。盛行宋明两朝的理学是在不断争论中发展的，内容十分丰富，对当时社会政治经济、思想道德、文化学术都产生过广泛而深远的影响，同样是历史的存在。如果仅用简单的“反动”两个字加以全面否定，是实事求是吗？能令人信服吗？

桐城派文章阐道翼教，此“道”指孔孟之道，当然也包含程朱理学。孔子尝言：“信而好古”、“述而不作”，以“祖述尧舜，宪章文武”为己任。孔子“好古”就是好尧、舜、文、武、周公之德之功之言，所“述”问“仁”、问“政”、问“行”、问“知”、问“孝”、问“学”诸多方面的言论，为其门人弟子所记而汇成《论语》一书，其基调就是“和谐”，核心就是“仁”。《论语》无疑是一部伟大的哲学著作，是中华民族传统的思想道德规范的经典，也是儒家学说的奠基石；再传弟子孟轲尝言“春秋无义战”，他祈求和平，反对杀戮，重民轻君，以民为本，述孔子之意，作《孟子》七篇，基调是一个“和”字，核心是“义”，对《论语》是个补充，使儒家学说内容更丰富、更完备，统而言之，为孔孟之道。程朱理学是根据当时宋朝统治者政治上的需要和社会道德风尚，对儒家学说作了权威诠释和创新发挥，规范人们思想道德的具体行为，得到封建统治者的认可而成为正统思想，这对维护巩固封建统治当然有利。桐城派作为清一代文坛正宗，维护清朝统治而捍卫程朱理学也是顺理成章、自然而然的事。就因为这，说桐城派是反动派，够科学吗？

诚然，不论孔孟之道，还是程朱理学，都有不足，或有严重的缺陷。时代发展到今天，如果不加批判，一味宣扬程朱理学，当然不对。譬如“天理与

人欲不两立，惟人欲净尽，斯天理流行”的“理欲观”，又譬如“烈女不事二夫”的“节烈观”等等均应摒弃，而桐城派作家却写了不少表彰烈女贞女的文章，理所当然地受到批判。但程朱理学亦有诸多反映中华民族优秀传统美德的部分，桐城派作家除了直接宣扬孔孟之道外，也写了大量反映普通百姓“庸德庸行”从而歌颂他们的美好品德的文章，能全盘否定吗？倒洗澡水非要把孩子也一同倒掉吗？倘若二程、朱子和桐城派作家们有在天之灵，冥冥之中听到有人说他们是反动派，能不皱眉摇头吗？评判古人脱离历史而用今天的标准去苛求，能算公道吗？当然我仅以上述文字也不能为他们讨回公道。然而，一个不容忽视的事实是：如今孔子学院和孔子课堂已在全球开花，目前虽仅仅处于教汉语阶段，但孔子毕竟已走出国门，成为代表中华传统优秀文化的“形象大使”，开始在全世界传“道”，传播儒家学说的价值观，宣扬中华文化，其影响必将将是广泛而深远的。这难道不也印证了二程、朱子和桐城派作家们捍卫和宣传孔孟之道的贡献吗？

我长期从事中学语文教学，只是课余时间写一点散文、小说之类的文字，谈不上做学问。参加首届桐城派研讨会后，安徽教育出版社社长张崇贵先生决定组织专家学者点校评注姚鼐《古文辞类纂》一书，我有幸应邀参与。此书主编是知名学者、姚永朴的嫡传弟子吴孟复教授。孟复先生又是我的老师，所以我能参加该书撰稿，尤为高兴，因为我又有机会向吴老请教。书稿完成后，孟复师对我说：“我给你出个题目‘桐城派文章学’，给你开一个书单子，拟一个写作提纲，先读后写，怎么样？”当时我答应了。只因我教学任务重，两年后孟复师又辞世，此事便不了了之，但我一直内疚。此次承担主编《桐城历史文化丛书》并撰写《桐城文派概论》，算是了却心愿并以此表达对恩师孟复先生的缅怀。

同时，我还要感谢知名学者、安徽大学教授周中明先生，我的拙作除参考孟复师《桐城文派述论》外，还参考了周先生《桐城派研究》一书，并多有引用，特此致谢。

本人学力浅，读书少，拙作错误难免，恳请读者予以指正。

杨怀志

目录

第一章 绪论

- 2 / 第一节 政治大环境与独特的地理因素
- 5 / 第二节 发达的教育与尊师重教的良好风尚
- 8 / 第三节 薪火相传，代有闻人，产生群体效应
- 10 / 第四节 名师鼓励提携，产生名人效应，提高知名度
- 11 / 第五节 科学的、系统的、完整的文学理论是桐城文派确立的强大支柱
- 19 / 第六节 桐城文派古文创作的成就

第二章 桐城文派先驱者戴名世

- 25 / 第一节 戴名世生平传略
- 29 / 第二节 戴名世古文与史学成就

第三章 桐城文派奠基者方苞

- 34 / 第一节 方苞生平传略
- 38 / 第二节 方苞的古文成就

第四章 桐城文派拓展者刘大櫟

- 42 / 第一节 刘大櫟生平传略
- 44 / 第二节 刘大櫟的古文成就
- 47 / 第三节 刘大櫟与阳湖派
- 50 / 第四节 姚范与桐城派

第五章 桐城文派集大成者姚鼐

- 58 / 第一节 姚鼐生平传略
- 62 / 第二节 姚鼐的古文成就
- 66 / 第三节 姚鼐的《古文辞类纂》

第六章 桐城文派传播者姚门诸子

69 / 第一节 梅曾亮与桐城派

74 / 第二节 方东树

80 / 第三节 姚莹

84 / 第四节 管同

88 / 第五节 刘开

94 / 第六节 吴德旋与姚椿

98 / 第七节 岭西诸家

第七章 桐城文派中兴者曾国藩

106 / 第一节 曾国藩其人其文

110 / 第二节 曾国藩与桐城文人

119 / 第三节 桐城派与湘乡派

124 / 第四节 曾门弟子

136 / 第五节 吴敏树

138 / 第六节 张、吴弟子

第八章 桐城文派殿军

144 / 第一节 马其昶

151 / 第二节 姚永朴

154 / 第三节 姚永概

158 / 第四节 马、姚交游

主要参考书目

后记