

首都经济学家论坛 编写组

首都经济学家

CAPITAL ECONOMIST

第5辑

王天义 李保民 主编



经济科学出版社

首都经济学家

CAPITAL ECONOMIST

第5辑

首都经济学家论坛 编写组

王天义 李保民 主编

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

首都经济学家. 第5辑/王天义, 李保民主编. —北京:
经济科学出版社, 2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5141 - 6409 - 1

I. ①首… II. ①王…②李… III. ①经济学 - 文集
IV. ①F0 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 308791 号

责任编辑: 程晓云

责任校对: 刘 昕

版式设计: 齐 杰

责任印制: 王世伟

首都经济学家

第5辑

首都经济学家论坛 编写组

王天义 李保民 主编

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京季蜂印刷有限公司印装

787 × 1092 16 开 17.75 印张 400000 字

2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 6409 - 1 定价: 38.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586)

电子邮箱: [dbts@ esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn)

《首都经济学家》编委会

主 任：白暴力

副主任：刘永佺 张雷声 孙蚌珠 董正平
王天义 香 伶 孟 捷

委 员：（按姓氏笔画排序）

王天义	王振中	王志伟	左大培	文 魁
方福前	白暴力	刘永佺	孙蚌珠	张雷声
邵丽华	吴 栋	杨德勇	林 岗	香 伶
孟 捷	胡乐明	董正平	智效和	

编写秘书组组长：邵丽华

编写秘书组成员：傅辉煌 王潇锐 杨 颖 王智强
方凤玲

前 言

“首都经济学家论坛”成立于2004年，是由北京大学马克思主义学院、中国人民大学马克思主义学院、中国社会科学院经济研究所《经济学动态》杂志社、北京师范大学经济与工商管理学院及当代经济理论研究中心、中央民族大学经济学院及中国当代经济研究所和首都师范大学政法学院经济管理系六个单位联合发起成立的。至2015年，论坛共召开了13次大型学术会议，为凝聚首都经济学界的力量提供了一个重要的平台。

首都经济学家论坛的宗旨是：在坚持马克思主义的基础上，坚持“双百方针”，广开思路、深入研究经济理论，在推动中国特色社会主义建设中，发挥首都经济学家的作用，萃聚北京及各地的经济学学者，为培养和造就一批中青年马克思主义经济理论家做出贡献。

《首都经济学家》是首都经济学家论坛的不定期文集。本论坛从马克思主义经济理论及在当代发展的研究、马克思主义经济思想和西方经济学流派的研究，以及政治经济学原理课程建设研究等方面，进行理论探讨和学术交流。

本辑为首都经济学论坛不定期文集的第5辑，分“本辑特稿”、“理论探索”、“现实聚焦”、“中国经济研究”、“热点透析”五个专栏。

目 录

本 辑 特 稿

马克思宏观经济数理模型的系统构建	白暴力 白瑞雪 (1)
关于国有企业混合所有制改革的几个问题	孙蚌珠 (11)
劳动力价值再定义与剩余价值论的重构	孟 捷 (18)

理 论 探 索

论价值规律在资源配置中的决定性作用	王天义 (47)
莱博维奇“超越”《资本论》思想探究	邵丽华 (55)
发展马克思货币理论, 发挥“救灾券”职能, 促使灾后重建机制健康运行	蒋南平 (66)
创新和发展马克思分配理论 ——马克思按生产要素分配理论及其现实意义	崔朝栋 (70)
试论马克思劳动价值论和供求价格论的统一	王明友 (79)

现实聚焦

改善民生与转变经济发展方式

..... 彭俞超 张雷声 (93)

混合所有制的理论前提和现实依据

..... 张旭 (106)

农村土地流转的制度约束及促进路径

..... 李恒 (116)

我国农村产权交易市场的发展创新

..... 吴群 (126)

国际垄断条件下的财富转移

——以劳动力商品市场为例

..... 王智强 (131)

中国经济研究

论中国经济新常态下的价值导向

..... 高建昆 程恩富 (141)

中国经济理论研究与中国经济发展

..... 钱津 (153)

新常态下中国经济增长问题探析

..... 宋圭武 (163)

中国经济增长的转型与改革理念的回归

..... 周文 陈跃 (167)

“四个全面”战略布局的系统性、整体性、协同性分析

..... 杜栋 (177)

改革与反思：中国的经济增长与收入分配

..... 周红利 (183)

关于房地产政策调整的思考

——需求抑制性政策向供给增加性政策转化

..... 王潇锐 白暴力 (192)

热点透析

政治经济学国度性与中国政治经济学	刘永信 (199)
论如何学好用好讲好政治经济学	蔡继明 (228)
关注道德成本, 传递正能量	方凤玲 (237)
政治经济学概念与方法论问题探讨	马先标 (242)
从语言学角度谈 Inflation 及其翻译 ——与李翀教授商榷	孙苏婷 (256)
基于弹性理论的北京市轨道交通票价制度分析	董 莹 (262)

马克思宏观经济数理模型的系统构建

白暴力 白瑞雪*

(北京师范大学 北京 100875)

摘要: 本文首先从马克思企业和工资市场定位理论出发, 构建社会消费需求模型。然后在马克思社会再生产两大部类平衡理论基础上, 构建消费对投资需求的传递效应模型; 并建立投资的倍加效应模型和投资的周期性与增长统一模型, 建立社会投资需求模型。再次, 由社会消费需求模型和社会投资需求模型, 建立社会总需求模型; 由此, 可以说明国民收入决定、经济周期与经济增长。在此基础上, 从马克思价值、价格和货币理论出发, 构建价格总水平上涨 (Inflation) 模型。所有这些模型, 构成一个系统的宏观经济模型, 为解决我国经济建设中的现实问题提供研究和决策的数理分析基础, 同时, 解决了许多西方宏观经济理论无法解决的重大理论问题。

关键词: 马克思 宏观经济 数理模型

现代西方经济理论中的宏观经济数理模型, 以总需求 (消费需求与投资需求) 为主要研究切入点, 研究国民收入、就业、价格总水平上涨、经济周期和经济增长, 并构建了相应的数理模型。然而, 由于缺乏科学的基础, 也存在一系列无法解决的困难。马克思经济理论, 不仅对资本主义经济, 而且对市场经济, 从本质到现实, 给予了深刻的研究和分析。在此基础上, 构建系统的宏观经济数理模型, 将克服现代西方宏观经济模型的一系列理论困难, 既能够在理论上推进经济学的发展, 也能够有效地分析我国的现

* 白暴力, 北京师范大学经济与工商管理学院, 教授 (二级), 当代经济理论研究中心主任。
白瑞雪, 经济学博士后, 北京师范大学经济与资源管理研究院, 副教授。

实经济运行,为我国解决内需不足和投资膨胀与紧缩交替等问题、缓解经济周期性波动、治理价格总水平上涨以及保障经济持续平稳发展建立科学的理论基础。

本文,将构建系统的马克思宏观经济数理模型,对宏观经济的主要实体经济变量进行系统讨论,为解决我国经济建设中的现实问题提供研究和决策的数理分析基础,同时,解决许多西方宏观经济理论无法解决的重大理论问题。

一、社会总消费需求模型

市场经济是需求约束型经济,社会经济运行主要由社会需求决定。消费需求是社会总需求的基础行为,因此,模型的建立从消费需求开始。社会总消费的主体是占人口大多数的劳动者的消费,而他们的消费又主要取决于其工资收入,所以,我们首先讨论劳动者工资收入的决定模型。

从马克思企业和劳动力价值理论出发,可以建立工资市场定位模型。^①这一模型可以用图1表达。

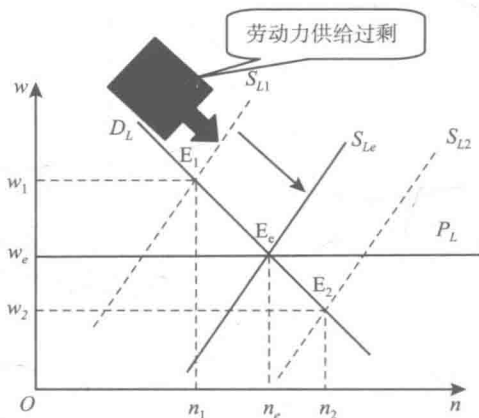


图1 马克思市场工资定位模型

图1中,横轴 n 表示劳动者数量,纵轴 w 表示实际工资率,其中, S_L 是劳动力供给曲线, D_L 是劳动力需求曲线, P_L 是劳动力自然价格曲线。劳动力自然价格是劳动力价值的货币表现。在一定的时点上,劳动力价值是一个定值,因而,由劳动力价值决定的劳动力自然价格线 P_L 是水平直线。

在劳动力供求基本平衡的条件下,假定,劳动力供给曲线为 S_{L1} ,劳动力需求曲线为 D_L ,这时,市场的均衡点为 E_1 ,市场均衡工资率和均衡劳动者数量分别为 w_1 和 n_1 。

^① 白暴力、白瑞雪:《马克思工资市场定位模型》,载《当代经济研究》2010年第5期。

但是,实际上,在古典产权制度下,均衡点 E_1 是不存在的。因为,古典产权制度企业的决策目标是单一的利润最大化,所以,在劳动力供给长期过剩的条件下,企业会利用劳动力供给过剩的压力迫使劳动力供给曲线一直从左上方向右下方移动。当劳动力供给曲线为 S_{L_e} 时,市场均衡点为 E_e ,该点对应的劳动力市场均衡工资率和均衡劳动者数量分别为 w_e 和 n_e 。这时,均衡点 E_e 在劳动力自然价格曲线上,因此,工资率 w_e 正好等于劳动力价格。如果,劳动力供给曲线继续向右下方移动,从 S_{L_e} 移动到 S_{L_2} ,则市场均衡点从 E_e 移动到 E_2 ,该点所对应的市场均衡工资率为 w_2 ,因为 $w_2 < w_e$,即劳动者所得工资低于劳动力自然价格。这时,劳动者无法购买到生产、维持、发展和延续劳动力所必需的生活资料,因而,这种均衡一般是不能长期存在的。

因此,在古典产权制度下,在劳动力供给相对过剩的条件下,劳动力市场均衡点在劳动力自然价格线上,它所决定的均衡工资率正好等于劳动力自然价格。

由于,社会总消费的主体是占人口大多数的劳动者的消费,而他们的消费又主要取决于其工资收入,因此,可以在上述模型下构建社会总消费需求模型。而工资被钳制于劳动力价值,正是社会总消费需求不足的主要原因。所以,这一消费需求模型,为解决我国内需不足问题建立了理论分析基础;^①同时,也解决了现代西方经济理论所面临的主要理论困难:宏观经济的微观基础。

二、社会投资需求模型

社会消费需求会通过传递效应影响社会投资需求,同时,社会投资需求又有着倍加效应和周期性等自身的规律。在既定的社会经济条件下,社会消费需求是相对稳定的,而社会投资需求则是较为易变的,并由此引起社会经济的变动。

(一) 消费对生产资料需求或投资需求的传递效应模型

消费需求,不仅自身构成总消费需求的一部分,而且会通过传递效应作用于投资需求。消费资料需求及其变化必然导致对生产资料的需求及其变化。我们将这种关系称为消费对生产资料需求即对投资需求的传递效应,简称传递效应。

在马克思社会再生产两大部类平衡理论基础上,可以构建消费对生产资料需求或投资需求的传递效应模型:^②

^① 白暴力:《总消费需求不足的微观机制》,载《教学与研究》2005年第6期;“人民大学复印资料”《理论经济学》2005年第10期;《中国社会科学文摘》2005年第5期。

^② 白暴力、白瑞雪:《消费对生产资料需求的传递效应》,载《当代财经》2011年第2期。

$$\frac{W_1}{W_2} = \frac{(1 + \alpha_1 \beta_1 + \gamma)(1 + \beta_1) \beta_2}{(1 + \alpha_2 \beta_2 + \gamma)(1 + \beta_2) \beta_1} \times \frac{\left[\alpha_2 (1 + \beta_2) - \left(x_2 \gamma + \frac{\beta'_2}{\beta_2} \right) \right]}{\left[\frac{1 + \gamma}{\beta_1} (1 + \beta_1) - \left(x_1 \gamma + \frac{\beta'_1}{\beta_1} \right) \right]}$$

和传递效应强度模型:

$$W_1 = f(\alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \beta_2, \gamma, x_1, x_2) W_2$$

其中, W 表示社会总产品价值, α 表示预付不变资本的周转次数, β 表示资本有机构成, 用 γ 表示剩余价值率, x 表示积累率, 下标 1、2 分别表示第 I 部类和第 II 部类的量。

这个模型解决了消费与投资的关系, 表明了消费需求对投资需求的重要作用及作用强度, 对投资需求分析具有极为重要的意义。这也是现代西方宏观经济理论所没有解决的重大理论问题。

由这一模型还可以得出以下两点结论。第一, 传递效应强度决于多种因素, 即是多元函数:

$$\frac{W_1}{W_2} = f(\alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \beta_2, \gamma, x_1, x_2)$$

第二, 由于 α, β, γ 都是由生产过程的技术条件决定的, 所以传递效应强度主要取决于生产过程的技术条件。但是, 另一方面, 积累率 (x) 是可以由社会 (人) 控制和调节的, x 的变动区间为 $0 < x < 1$, 因此, 在一定程度内, 社会可以通过控制和调节 x 值来控制 and 调节传递效应强度。这就是说, 传递效应强度并不是唯一由技术条件决定的, 社会只能被动适应的, 而是在一定程度内可以由社会根据自身需要调节的。

(二) 投资的倍加效应模型

一方面, 消费需求透过传递效应作用于投资需求; 另一方面, 投资需求有自身的规律, 投资需求的倍加效应是投资需求自身的重要规律之一, 同时也是投资需求周期性运行的分析基础, 因此, 首先讨论投资需求的倍加效应模型^①。

社会为了得到一定量的某种最终产品, 需要直接进行相应一定量的投资, 这个直接的初始投资必然导致等于其一定倍数的社会投资需求。我们将这种关系称为投资需求的倍加效应, 将这个倍数称为投资需求的倍加效应系数。一个直接投资会形成比其中生产资料价值量大一定倍数的社会生产资料需求量。我们将这种关系称为投资对生产资料需求的倍加效应, 将这个倍数称为投资对生产资料需求的倍加效应系数。这两个倍加系数是相等的, 因此, 将上述两个效应一并简称为倍加效应。

在马克思经济理论范畴的基础上构建投资的倍加效应模型, 可以确定投资的倍加效应系数为:

^① 白瑞雪、白暴力:《投资的倍加效应与周期性运动》, 载《当代经济研究》2010 年第 11 期。

$$\varepsilon = \frac{1}{r_l}$$

其中, r_l 是产值利润率。因为 $0 < r_l < 1$, 所以 $\varepsilon > 1$ 。这一模型揭示投资运动的一个重要的自身规律, 为说明投资过热的原因和解决投资过热问题提供理论基础。

(三) 投资周期与增长统一的动态模型

投资需求的另一个重要规律是投资需求的周期性。在马克思基本经济范畴基础上, 基于投资的倍加效应模型, 可以建立经济周期与增长统一的动态模型:^①

$$I^t = A'_1 \left[\frac{1 + \sqrt{1 + 4rx}}{2} \right]^{t-1} + A'_2 \left[\frac{1 - \sqrt{1 + 4rx}}{2} \right]^{t-1}$$

其中, I^t 是第 t 期的投资量, r 是资金利润率, x 是积累率, A'_1 和 A'_2 是由初始条件决定的待定系数。在这个动态模型中, 第 1 项 (I'_1) 是一个随着时间 t 而递增的量, 表明投资和经济的增长; 第 2 项 (I'_2) 是一个随时间而振荡的量, 也就是一个周期性变化的量, 表明投资和经济的周期运动。图 2 表示了这种运动。

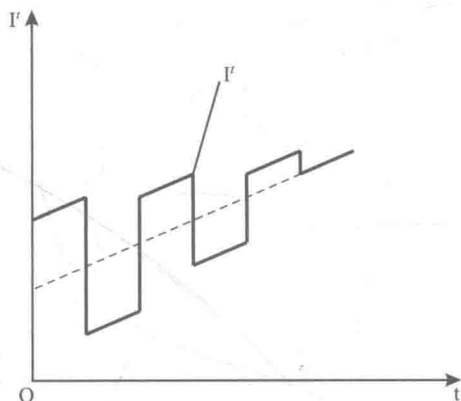


图 2 投资增长与投资周期波动

由这个模型可见, 投资增长与投资周期性波动是对立统一的。这种对立统一性表现在投资增长 I'_1 和周期运动 I'_2 两者的大小都取决于 rx (资金积累率) 这个同一因素。资金积累率 rx 较高, 将使投资增长较快, 导致经济增长较快, 但是, 这也将使投资周期性波动的震荡幅度较高, 导致经济的不稳定性增强; 相反, 资金积累率 rx 较低, 将使投资增长较低, 导致经济增长较慢, 但是, 这也将使投资周期性波动的震荡幅度较低, 导致经济的稳定性增强。

这个模型为我们理解宏观经济增长和周期性运行建立了基础, 为治理投资和宏观经

① 白暴力、白瑞雪:《投资增长与周期统一模型》, 载《中国高校社会科学》2013 年第 3 期。

济周期性波动、保证宏观经济稳定持续增长提供了相关原理。首先,如果将社会资金积累率控制在一个合理范围内,则可将投资周期的震荡幅度控制在可接受的范围内。其次,投资的周期性来源于生产滞后期和投资生产能力形成滞后期,如果缩短这两个滞后期,就可以避免投资的周期性波动,并排除其对经济周期的影响,保证宏观经济稳定可持续发展。

在现代西方经济理论中,经济周期与经济增长是两个相互独立的模型。而本模型则是经济周期与经济增长两者统一的模型,更加深刻和全面地揭示了两者的相互关系。

三、社会总需求模型

社会总需求模型即国民收入(就业)决定、经济周期和增长模型。

上面分别说明了消费需求决定、消费对投资需求的传递效应、投资需求的倍加效应以及投资的周期性运行。这些因素不是孤立的,而是一个作用系统。这个作用系统构成总需求模型^①。图3说明了这个作用系统。

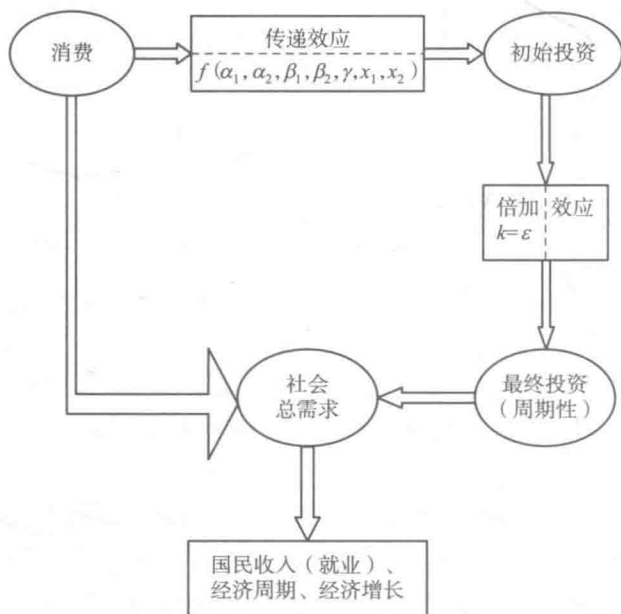


图3 总需求模型

一方面,消费通过传递效应决定初始投资,初始投资通过倍加效应决定最终投资,

^① 白暴力、白瑞雪:《总需求模型与经济周期》,载《福建论坛》2013年第1期;“人民大学复印资料”《理论经济学》2013年第6期。

投资又有自身周期性运行规律,这样,消费通过一系列效应与投资自身的规律共同决定了总投资需求;另一方面,消费需求与投资需求相加构成了社会总需求。由于投资的周期性运行,社会总需求也就呈现了周期性运行的特性。

在不同的社会体系中,消费需求的运行特性是不同的。在资本-雇佣制度中,社会消费需求被约束并具有向下运行的趋势;而在生产资料公有制体系中,消费需求则具有软约束并向上运行的趋势。因此,在不同的社会体系中,社会总需求的周期性运行也呈现不同的特征。

市场经济是需求约束性经济,所以,这个总需求模型系统地表明了宏观经济运行,在此基础上,可以构建国民收入(就业)决定、经济周期和增长模型,为系统地进行宏观经济分析和决策提供了科学的理论基础。

四、价格总水平上涨(Inflation)模型

纸币体系建立以来,物价总水平上涨与市场经济如影随形,成为了市场经济自身的影子,无法摆脱,一直困扰着世界各国的人民和政府。因此,对纸币体系中物价总水平上涨的探讨,也是宏观经济理论的主要研究任务之一。

在以上模型的基础上,从马克思的价值、价格、货币与劳动生产率等理论出发,分析价格总水平上涨的因素与原因,可以系统地构建纸币体系中物价总水平上涨的理论模型^①。

首先,在马克思价值、价格和货币理论上可以构建价格总水平上涨的结构性因素模型:

$$\vec{p} = f_m \left(\frac{1}{f_1}, \frac{1}{f_2}, \dots, \frac{1}{f_n} \right)$$

其中, $\vec{p}$ 是相对价格体系向量, f_m 是生产参照商品的劳动生产率, f_i 是生产第*i*种商品的劳动生产率。

其次,还可以构建总量性因素模型:

$$\frac{dP_s}{P_s} = \frac{dM}{M} + \frac{dN}{N} - \frac{dL}{L} - \frac{d\theta}{1+\theta} - \sum_{i=1}^n a_i \frac{df_i}{f_i}$$

这一模型表明,在纸币体系中,社会物价总水平相对变化率等于流通中纸币量(M)的相对变化率加上货币流通速度(N)的相对变化率,再减去社会总生产劳动人数(L)的相对变化率、社会产品价值构成(θ)的相对变化率和社会劳动生产率(f_i)的相对变化率。其中,后四个因素主要是经济过程的自发因素,而流通中的纸币量则是一个可以由人(社会)在一定程度上影响的因素。

① 白暴力、白瑞雪:《物价总水平上涨系统模型的构建》,载《中共中央党校学报》2014年第4期。

以这两个模型为出发点,将物价总水平上涨分为四大类、七种类型。第一大类是货币原因导致的物价总水平上涨,就是膨胀纸币型物价总水平上涨。第二大类是由市场微观经济行为所导致的物价总水平上涨^①,有价值规律调节型、市场推进型(Ⅰ)和市场推进型(Ⅱ)等三个类型的物价总水平上涨。第三大类是宏观变量导致的物价总水平上涨,有生产劳动萎缩型和需求膨胀型等两个类型的物价总水平上涨。第四大类是物价总水平上涨自身引起的物价总水平上涨,也就是自激型物价总水平上涨。

物价总水平上涨的各种原因,有不同的作用基础;也就是说,物价总水平上涨的不同类型,有不同的存在经济条件。

膨胀纸币型物价总水平上涨,是主动性纸币膨胀所致,是在纸币体系条件下社会经济管理者的主观政策行为的有意所为,是间歇性大幅度物价总水平上涨的主要原因。这种类型的物价总水平上涨,有时是灾难性的,是应该避免的,也是能够避免的。

价值规律调节型物价总水平上涨,即劳动生产率相对变化的物价总水平效应,是最一般的物价总水平上涨类型,只要是商品经济,只要劳动生产率发生相对变化,这类物价总水平上涨就会出现。这类物价总水平上涨是无法避免的,客观存在的。这也就是,自纸币体系出现以来,物价总水平一直在上涨的最基本的原因。

市场推进型(Ⅰ)物价总水平上涨,市场机制调节的物价总水平效应,也是最一般的物价总水平上涨类型,只要市场机制调节运行,这类物价总水平上涨就会出现。这类物价总水平上涨也是无法避免的,客观存在的。这也是,自纸币体系出现以来,物价总水平一直在上涨的最基本的原因。

市场推进型(Ⅱ)物价总水平上涨,需求刚性的物价总水平效应,也是物价总水平上涨的一个基本原因,但它与市场结构和产品特性相关。这类物价总水平上涨,也是自纸币体系出现以来物价总水平一直在上涨的一个基本的原因,但是,它是可以治理的。

生产劳动萎缩型物价总水平上涨,在相当大的程度上是非经济因素所导致的,是社会正常生活被打断的结果;治理的方法,在于迅速使社会生活回归正常。其中的非生产劳动膨胀型物价总水平上涨,虽然有其经济原因,但是,也是非正常的社会现象。

需求膨胀型物价总水平上涨,与社会经济制度和体制相关,因为,在不同的社会经济制度和体制中,需求形成的机制和规律是不同的。但是,由于自身技术性原因,投资需求是周期的。投资需求,在各种不同的制度和体制中,都是周期性运行的。因此,对于需求膨胀型物价总水平上涨,要具体问题具体分析,详细分析不同社会制度和体制的情况,制定相应的治理对策。

自激型物价总水平上涨,是物价总水平上涨自身引起的物价总水平上涨。当物价总水平上涨达到某一程度,会触动社会经济系统的固有频率,引起系统振荡,形成正反馈,物价总水平上涨会自身恶性循环,不断放大。自激型物价总水平上涨,一旦形成,

^① 白暴力、白瑞雪:《价格总水平上涨的微观机制分析》,载《经济纵横》2012年第1期;《新华文摘》2012年第8期(全文)。

很难治理。

任何一次具体的现实经济中的物价总水平上涨，都不是单一原因引起的，都不是单一类型的，而是若干种原因共同作用的结果，是不同类型的混成。在纸币体系中，即使在完全正常的社会经济运行下，价值规律调节型和市场推进型物价总水平上涨也会发生，如果发展到一定程度，产生自激型物价总水平上涨，就会形成社会震荡。投资需求的周期性运动，也会周期性地导致需求膨胀型物价总水平上涨，如果发展到一定程度，产生自激型物价总水平上涨，也会形成社会震荡。如果，社会经济出现其他非正常因素导致的物价总水平上涨，对社会的影响就更复杂，就更具有危害性。因此，对于物价总水平上涨的研究，是一个长期细致的学术工作，治理物价总水平上涨，则是政府的一项经常性工作，任何时期都不可松懈。本文建立的模型系统全面地研究了价格总水平上涨，为治理价格总水平上涨提供了系统的理论基础。

图4总结了对价格总水平上涨原因的讨论：纸币膨胀分为主动性和被动性。主动性纸币膨胀导致膨胀纸币型物价总水平上涨，引发自激型物价总水平上涨，产生现实经济中的物价总水平上涨。微观经济行为和宏观经济行为的物价总水平效应，同样引发自激型物价总水平上涨，产生现实经济中的物价总水平上涨。而物价总水平上涨又导致被动性纸币膨胀。

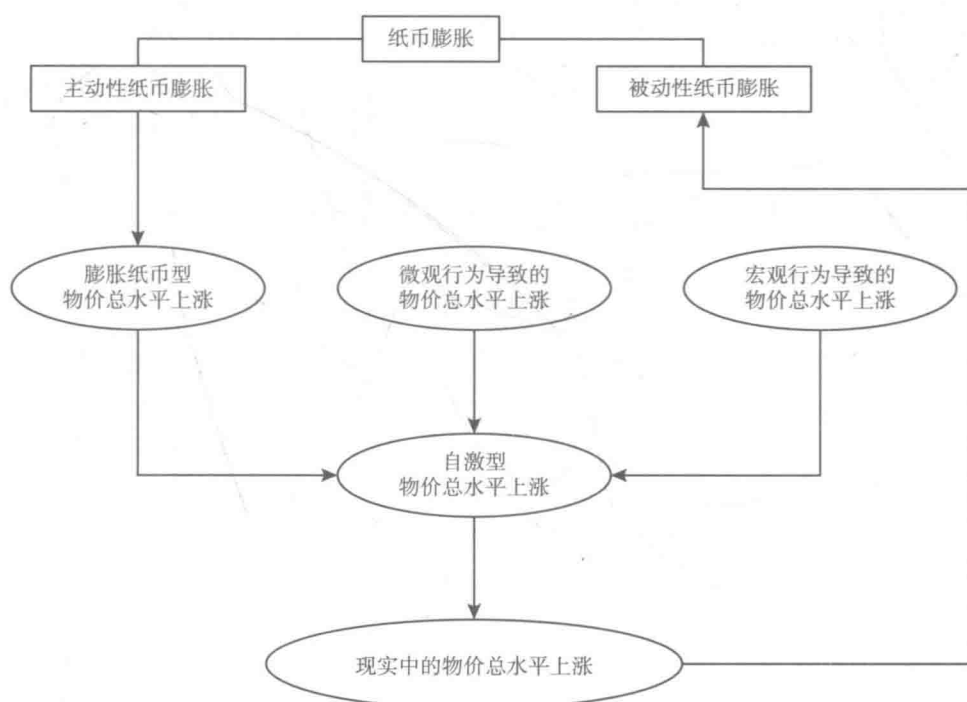


图4 价格总水平上涨模型

上述模型还突破了西方经济学从供给和需求两方面研究价格总水平上涨的传统。西