

KEJU YU  
SHILIN FENGQI

# 科举与士林风气

王炎平/著

東方出版社

# 科举与士林风气

KEJU YU SHILIN FENGQI

王炎平/著

東方出版社

责任编辑：陈来胜

装帧设计：张新勇

**图书在版编目（CIP）数据**

科举与士林风气 / 王炎平 著. — 北京：东方出版社，2011.9

ISBN 978 - 7 - 5060 - 4162 - 1

I. ①科… II. ①王… III. ①科举制度 - 研究 - 中国 IV. ① D691.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2011）第 054713 号

**科举与士林风气**

KEJU YU SHILIN FENGQI

王炎平 著

**东方出版社** 出版发行  
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：13.25

字数：194 千字 印数：0,001 - 5,000 册

ISBN 978 - 7 - 5060 - 4162 - 1 定价：28.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

自古功名亦苦辛，行藏终欲付何人。  
当时黜谪犹承误，末俗纷纭更乱真。  
糟粕所传非粹美，丹青难写是精神。  
区区岂尽高贤意，独守千秋纸上尘。

——王安石《读史》



## 引言

春秋时期的社会变动，产生了士阶层。孔子是最早的士的代表，也是历史上第一位培养士的大师。士的教育，以修身明道安天下为目的，为此就必须从政，以运用社会公权力实现治平理想。于是有“学而优则仕”的主张。这是在世卿制的贵族领主政治衰落的历史条件下，第一次提出的具体的尚贤政治原则。

战国至秦，官僚制逐渐代替世卿制。可是，两汉官僚制下，不但功臣贵族享有世袭特权，不但有任子和甄选的规定，而且从武帝开始实行的察举制，亦渐被权贵豪强所把持，结果导致魏晋南北朝的九品官人法。门选的实质，乃是在相当程度上恢复了贵族等级政治。然而，士族在特权地位上日益腐化，终于因为不能履行社会职责，而逐渐丧失其社会统治权力。科举制萌芽于南北朝，创制于隋，逐渐成熟于唐，完善于宋，行用至于明清。它的出现，是又一次打破特权。

王安石《李璋下第》诗曰：“男儿独患无名尔，将相谁云有种哉！”这是科举制下士人的豪语。

历史上最早说“王侯将相宁有种”的，是秦末农民起义领袖陈胜。秦汉之际社会变革的结果，是成就了西汉初年布衣将相的局面。可是布衣将相很快成为贵族，陈胜之语竟在由汉至隋大约八百年间沉寂无闻。科举制兴，才永远打破了“将相有种”的世局。

科举制的出现，标志着贵族政治趋于终结和官僚政治趋于完善，中国古代文官制度至此逐渐成熟，它以考试面前人人平等的原则，将孔子“学而优则仕”的尚贤主张变为现实，从而对中国古代士人的命运发生了决定性的影响。所谓“朝为田舍郎，暮登天子堂”，以及“大登科金榜题名，小登科洞房花烛”，是迷梦，也是现实。少数士人因为科举制而扬眉吐气并施展抱负。

中唐名士独孤及《送虞秀才擢第归长沙》诗曰：“海运同鸱化，风帆若鸟飞！”虞秀才科举登第，如鸱鱼化为鹏鸟，他此后的仕途，将一帆风顺，升迁之速，有若鸟飞。诗人将科举对士人命运的改变，比作《庄子·逍遥游》中化鸱为鹏的“海运”，反映了科举制在士人面前展现了鹏程万里的前景。然而实际上，当科举这个“海运”来时，化为鹏鸟的只是极少的鸱鱼。至于仕宦途中，大多数人并不顺利。在功名场中，士人或沉或浮，时沉时浮，命运莫测，所谓“得水为龙失水鱼”（李山甫《贺友人及第》），乃是普遍的现象。这对士人的心态和行为，对士人与国家和社会的关系，对士林内部的关系，对士人的家庭，都发生了复杂而深刻的影响，因而演出了无数的悲剧和喜剧。

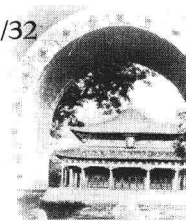
科举制这个深刻地改变了世运和文运的制度，虽创始于隋，史籍却不载有关隋代科举的情况。从历史记载看，这个制度在国家和社会生活中发生广泛而深刻的影响始于唐代，而大盛于两宋及明清。本书所述，亦因此以唐代科举为基本内容，兼采宋、辽、金、元及明清材料，以具体的史实，说明科举的创制和演进，它与官僚制的结合，以及科举官僚制度对于中国古代社会的世情和国情有何影响，中国古代士人在科场和官场上有着怎样的命运和心境，借以为科举时代的中国社会写照，为科举时代的中国士人写心。

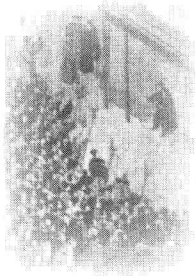


# 目 录

## CONTENTS

引 言	/2
第一章 大能荣耀苦心人	/4
——科举述论	
一 始觉文章可致身	/4
——科举对于前代选官制度的突破	
二 天子下帘亲自问	/7
——制举	
三 “三十老明经，五十少进士”	/11
——明经科	
四 文章世上争开路	/14
——进士科	
五 七岁神童古所难	/20
——童子等诸科及秀才科	
六 三条烛尽，烧残举子之心	/24
——唐进士科考试	
七 一切考诸试篇	/32
——宋以后科举	





<b>第二章 九重方侧席，四海仰文明</b>	/39
——科举与社会	
一 赚得英雄尽白头	/39
——科举与皇帝专制	
二 共贺春司能鉴识	/44
——科举与官僚政治	
三 满朝朱紫贵，尽是读书人	/51
——科举官僚政治的贵族化倾向	
四 宰相须用读书人	/58
——科举与政情政局	
五 唯有春风不世情	/64
——科举与世情世风	
六 玉经磨琢多成器	/70
——科举与学校教育	
七 红裙争看绿衣郎	/79
——科举与婚姻家庭	
<b>第三章 前程心在青云里</b>	/86
——科举与士林风气	
一 忧国忧民，匡时济世	/86
——从政之风（上）	
二 只求身到凤凰池	/90
——从政之风（下）	
三 特立敢言人所难	/95
——议政之风	
四 纓胡之纓，化为青衫	/104
——劝学之风	
五 甲科争玉片，诗句拟花枝	/111
——艺文之风（上）	



六	扫眉才子知多少 ——艺文之风（下）	/118
七	九衢冠盖暗争路 ——奔竞之风	/122
八	满城冠盖九逵尘 ——朋党之风	/127
九	桂枝香惹蕊珠香 ——华侈与狎邪	/132
十	命属天公不可猜 ——侥幸与迷信	/138

#### 第四章 得水蛟龙失水鱼 /142

——科举与士人心态

一	鸿鹄振羽翮，翻飞入帝乡 ——赴举者	/142
二	知有杏园无路入 ——不及第者	/148
三	恬淡春风称意忙 ——及第者	/151
四	一鸣从此始，相望青云端 ——及第而通显者	/155
五	虚负凌云万丈才 ——及第而沉沦者	/160
六	乍燃乍灭心中火 ——穷通变态者	/167
七	正己以待天下 ——守道者	/173
八	高尚其事，以道自尊 ——超越者	/178
九	柳暗花明又一村 ——另辟蹊径者	/185





附论：天之未丧斯文也 /190

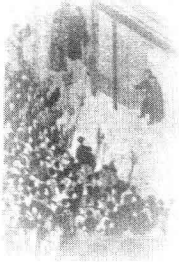
——清末废科举以后

结语：丹青难写是精神 /196

后 记 /205

自古功名亦苦辛，行藏终欲付何人。  
当时黜陟犹承误，末俗纷纭更乱真。  
糟粕所传非粹美，丹青难写是精神。  
区区岂尽高贤意，独守千秋纸上尘。

——王安石《读史》



## 引言

春秋时期的社会变动，产生了士阶层。孔子是最早的士的代表，也是历史上第一位培养士的大师。士的教育，以修身明道安天下为目的，为此就必须从政，以运用社会公权力实现治平理想。于是有“学而优则仕”的主张。这是在世卿制的贵族领主政治衰落的历史条件下，第一次提出的具体的尚贤政治原则。

2

战国至秦，官僚制逐渐代替世卿制。可是，两汉官僚制下，不但功臣贵族享有世袭特权，不但有任子和选的规定，而且从武帝开始实行的察举制，亦渐被权贵豪强所把持，结果导致魏晋南北朝的九品官人法。门选的实质，乃是在相当程度上恢复了贵族等级政治。然而，士族在特权地位上日益腐化，终于因为不能履行社会职责，而逐渐丧失其社会统治权力。科举制萌芽于南北朝，创制于隋，逐渐成熟于唐，完善于宋，行用至于明清。它的出现，是又一次打破特权。

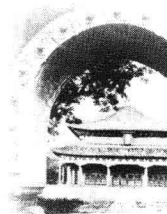
王安石《李璋下第》诗曰：“男儿独患无名尔，将相谁云有种哉！”这是科举制下士人的豪语。


历史上最早说“王侯将相宁有种”的，是秦末农民起义领袖陈胜。秦汉之际社会变革的结果，是成就了西汉初年布衣将相的局面。可是布衣将相很快成为贵族，陈胜之语竟在由汉至隋大约八百年间沉寂无闻。科举制兴，才永远打破了“将相有种”的世局。

科举制的出现，标志着贵族政治趋于终结和官僚政治趋于完善，中国古代文官制度至此逐渐成熟，它以考试面前人人平等的原则，将孔子“学而优则仕”的尚贤主张变为现实，从而对中国古代士人的命运发生了决定性的影响。所谓“朝为田舍郎，暮登天子堂”，以及“大登科金榜题名，小登科洞房花烛”，是迷梦，也是现实。少数士人因为科举制而扬眉吐气并施展抱负。

中唐名士独孤及《送虞秀才擢第归长沙》诗曰：“海运同鸕化，风帆若鸟飞！”虞秀才科举登第，如鸕鱼化为鹏鸟，他此后的仕途，将一帆风顺，升迁之速，有若鸟飞。诗人将科举对士人命运的改变，比作《庄子·逍遥游》中化鸕为鹏的“海运”，反映了科举制在士人面前展现了鹏程万里的前景。然而实际上，当科举这个“海运”来时，化为鹏鸟的只是极少的鸕鱼。至于仕宦途中，大多数人并不顺利。在功名场中，士人或沉或浮，时沉时浮，命运莫测，所谓“得水为龙失水鱼”（李山甫《贺友人及第》），乃是普遍的现象。这对士人的心态和行为，对士人与国家和社会的关系，对士林内部的关系，对士人的家庭，都发生了复杂而深刻的影响，因而演出了无数的悲剧和喜剧。

科举制这个深刻地改变了世运和文运的制度，虽创始于隋，史籍却不载有关隋代科举的情况。从历史记载看，这个制度在国家和社会生活中发生广泛而深刻的影响始于唐代，而大盛于两宋及明清。本书所述，亦因此以唐代科举为基本内容，兼采宋、辽、金、元及明清材料，以具体的史实，说明科举的创制和演进，它与官僚制的结合，以及科举官僚制度对于中国古代社会的世情和国情有何影响，中国古代士人在科场和官场上有着怎样的命运和心境，借以为科举时代的中国社会写照，为科举时代的中国士人写心。





浩荡宫门白日开，君王高拱试群材。  
学如吾子何忧失，命属天公不可猜。  
意气未宜轻感慨，文章尤忌数悲哀。  
男儿独患无名尔，将相谁云有种哉！

——王安石《李璋下第》

## 第一章 大能荣耀苦心人

### ——科举述论

4

唐高祖武德四年（621），秦王李世民先后攻灭窦建德和王世充，占领东都洛阳，唐朝统一天下的大局因以奠定。次年三月，唐高祖颁诏举行科举考试。十月，全国各州应举的士人会集长安。十二月，在吏部考功员外郎申世宁主持下举行考试，结果录取秀才一人，进士四人。这是唐朝历史上第一次科举考试，也是见于史籍记载的中国历史上第一次科举考试。

武德五年（622）登第的四名进士是：孙伏伽、李义琛、李义琰、李上德。（《登科记考》卷一）他们的际遇，揭开了中国古代读书人经由科举致身青云的历史性场面。从此，中国古代读书人以“十年寒窗”之苦辛，追求“一举成名”之荣耀，一代又一代，在大约1300年间，孜孜矻矻，悲悲喜喜，在人世间演出了多少动人心魄的活剧，至今回顾，犹不禁令人浩叹！

#### 一 始觉文章可致身

——科举对于前代选官制度的突破

唐朝武德五年举行的科举考试，虽然仅有四人进士及第，但却以其

异于前代的选官方式，开启了新的世局。其中李义琛、李义琰兄弟“家素贫乏”，与从弟李上德皆被举送京师参加科举考试。行至潼关，遇大雪，投宿旅店，被拒于门外。有一位来自咸阳的商人深表同情，邀请他们住进自己屋里。一连住了数日，雪才停止。李义琛等为报答商人厚意，商量卖掉驴子，置酒酬谢。商人却悄悄离去，行前并赠送他们进京所需资费。后来三人皆由科举入仕，李义琛官至雍州长史，李义琰官至宰相，李上德官至司门郎中。（《唐摭言》卷七）这三位寒士，皆经由科举做到高中级官吏。这样的事，在士族门阀政治时代是不可思议的。故历来评论科举制度，都正确地指出这是对于魏晋以来九品官人法的否定。

否定是扬弃不是抛弃。全面地看问题，科举对于前代选官制度，既有变革的一面，也有沿袭的一面。因为一切选官制度，都以选拔国家各级各类管理人才为目的，也都以当时提倡的德才为标准。九品官人法下，虽然是“上品无寒门，下品无势族”，但选官为致治，选官讲究德才的目的和原则是一样的。司马炎代魏前夕，魏咸熙二年（265）十一月，他下令诸郡中正官以六条标准选官：忠恪；孝敬；友于兄弟；廉洁谦让；重信义；好学而修身。（《晋书·武帝纪》）北魏孝文帝于延兴二年（472）六月下诏，批评贡举猥滥，要求自今选举，“皆门尽州郡之高，才极乡间之选”（《魏书·高祖纪》）。可见，魏晋南北朝时期选官，并非仅论门第，而是兼论德才，是在门选的前提下选才。因为前提是门第，所以“上品无寒门”。

但同是高门中人，则仍以才秀为美。《陈书·蔡凝传》谓：“黄、散之职，故须人、门兼美。”意即黄门侍郎、散骑侍郎这样的清官美职，必须人才与门第皆高。梁武帝用刘孝绰为秘书丞，说是：“第一官当用第一人。”（《梁书·刘孝绰传》）即第一流官职当用第一流人才。史载：吴郡张率被任命为秘书丞，梁武帝告诉他：“秘书丞天下清官，东南望胄未有为之者。今以相处，为卿定名誉。”（《南史·张裕传附张率》）可见，“望胄”子弟如非才美，也不能担任秘书丞这样的美职。梁武帝以张率为秘书丞，是为张率定美才的名誉，而非定高门的名誉。

《宋书·王僧达传》载：王僧达“自负才、地，谓当时莫及。上〔宋孝武帝〕初践祚，即居端右。一二年间，便望宰相”。又，齐武帝时，王融“自恃人、地，三十〔岁〕内望为公辅”（《南史·王弘传附王融》）。王僧达和王融引为自豪的，是“才、地”、“人、地”，即人才与门第，而



不仅仅是门第。如梁朝士族王峻的儿子王琮，在国子学读书，因为“不惠〔慧〕”，遂“为学生所嗤”，其妻也因此同他离婚。（《南史·王裕之传附王琮》）足见仅凭门第而无德才，是不能有美誉及高位的，甚至得不到起码的尊重。故魏晋南北朝时期的士族，颇多以礼法或经学传家者。这个时期，士族中出现了一批又一批政治、文化人才。《宋史·选举志》说：“两汉而下，选举之制不同，归于得贤而已。”就是讲汉之察举，魏晋之九品官人，唐宋之科举，虽然选举制度各异，但在“归于得贤”上是一致的。

科举不但在选官的目的和标准上，而且在名目上亦于前代有所承袭：“进士者，可进受爵禄者也。《王制》曰：‘大乐正论造士之秀士，以告于王，而升诸司马，曰进士。’……夫秀才、茂才、孝廉之科，其来尚矣。”（《登科记考》卷二十八）在考试方法上亦有所承袭：“进士科与俊、秀同源异派，所试皆答策而已。两汉之制，有射策、对策。……有唐自高祖至高宗，靡不率由旧章。”因为名目乃是对于德与才的具体内容的概括，而考试为评定人才之必要手段，这些当然不可能是科举制所独有的。

那么，科举制区别于前代选举制度的根本特点是什么呢？

科举制乃是一种以国家统一文化考试选拔官吏的制度，它在原则上是以文化考试成绩为唯一的标准。正是在这一点上，它既有别于两汉察举之重德甚于重才，又不同于魏晋南北朝九品官人法之重门第甚于重德才，从而造成中国古代选官制度历史上划时期的变革。

诚然，唐代因为是初行科举，故在制度上尚不完善，在实行上尚有种种干扰，文化以外的诸多因素尚起不小的作用。但是，毕竟在原则上定下了以文化考试为标准。开元二十六年正月唐玄宗下敕：

孝悌力田，风化之本，苟有其实，未必求名。比来将此同举人考试词策，便与及第，以为常科，是开侥幸之门，殊乖敦劝之意。自今已〔以〕后，不得更然。

——《登科记考》卷八

看来，唐前期科举，尚存前代重德之旧习，既违科举以文章取士之精神，又诱德行之士于名场。唐玄宗颁布此敕的主要意义，在于确立科举为专以文化考试取士之制度。有唐 290 年中，国家和社会都在为排除文化考试以外的各种干扰因素而不断努力，结果是科举制在唐代处于逐渐成熟和完善的过程中。到宋代，才真正实现了“一切考诸试篇”（《宋



史·选举志》)的原则。故自唐宋以来,士人“始觉文章可致身”(褚载《贺赵观文重试及第诗》),世局变了,士心和士风也随之而起变化。

## 二 天子下帘亲自问

### ——制举

武则天临朝称制,为笼络士人,大搜遗逸。垂拱四年(688),举行制举考试。当时,四方之士应制举试者近万人。武则天亲御洛阳城南门,临试诸贡士。结果,张说对策为天下第一。其时张说22岁,制举及第后任职太子校书。武则天以张说策文精警,特于尚书省颁示诸州朝集使及四夷使臣,“以光大国得贤之美”(《大唐新语》)。

这是唐代历史上产生轰动效应的一次制举考试。唐代科举包括制举和常举两类。制举是皇帝自诏举行的特科,以举行不定期和选才标准不固定而区别于常科。“其为名目,随其人主临时所欲”(《新唐书·选举志》),故制举科目极多。每次举行制举考试,往往开设数科甚至十数科。其中,经常举行的,有贤良方正直言极谏科、博通坟典达于教化科、军谋宏远堪任将率科、详明政术可以理人科。显而易见,制举所选,重在安邦治国、补弊扶危之才。

应诏参加制举考试的,称“制举人”或“应制举人”,由地方政府长官或五品以上朝官荐举,也可自荐。无论是否入仕,亦无论是否有出身,均可参加。武德五年(622)三月,唐高祖下诏:

择善任能,救民之要术;推贤进士,奉上之良规。……岩穴幽居,草莱僻陋,被褐怀珠,无因自达。……宜令京官五品以上及诸州总管、刺史各举一人。其有志行可录、才用未申,亦听自举

——《登科记考》卷一

这是唐代制举之始。贞观三年(629),唐太宗诏:

诸州官吏,或正直廉平,刑清讼息。……宜令都督、刺史封名以进。白屋之内,闾阎之人,但有文武材能灼然可取,或言行忠谨堪理时务,……亦录名状,与官人同申。

——《登科记考》卷一

这是唐代制举有科目之始。所谓“正直廉平刑清讼息”、“文武材能

