

出土文獻與中國古代文明研究叢書

李學勤 主編

出土文獻與《曾子》十篇 比較研究

劉光勝／著

孔孟之間，是早期儒學理論構建的黃金時代。當時仁學、人性論及天人之學相繼興起，在爭鳴中走向合流，成為早期儒學發展的整體趨勢。仁學與心性論結合、心性與天道貫通、禪讓學說的提出與轉型，彙聚成儒學轉進的三項理論巨變。孔門後學圍繞人性善惡、仁義內外、禪讓還是世襲，展開了三次大規模的學術爭鳴，最終為仁學找到了價值來源與存在依據。學術鏈環銜接緊密，理論線索複雜多變，思想創新精彩紛呈，體系構建漸趨精微，孔門內部分化嚴重，共同構成了早期儒學多元嬗變的基本特徵。

上海古籍出版社

出土文獻與中國古代文明研究叢書 李學勤 主編

出土文獻與《曾子》十篇 比較研究

劉光勝／著

上海古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

出土文獻與《曾子》十篇比較研究 / 劉光勝著. —
上海: 上海古籍出版社, 2016. 6
(出土文獻與中國古代文明研究叢書)
ISBN 978-7-5325-8107-8

I. ①出… II. ①劉… III. ①儒學—研究 IV.
①B222. 05

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2016)第 103758 號

出土文獻與中國古代文明研究叢書
出土文獻與《曾子》十篇比較研究
劉光勝 著

上海世紀出版股份有限公司 出版
上海古籍出版社
(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.co

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷

上海商務聯西印刷有限公司印刷

開本 787 × 1092 1/16 印張 23.75 插頁 3 字數 389,000

2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5325-8107-8

B · 949 定價: 76.00 元

如有質量問題, 請與承印公司聯繫

教育部哲學社會科學研究重大攻關項目“出土簡帛與古史重建”（09JZD0042）

國家社科基金重大項目“清華簡《繫年》與古史新探”（10&ZD091）

國家社科基金青年項目“出土文獻與《曾子》十篇比較研究”（11CZS006）

叢書前言

“出土文獻”是與“傳世文獻”相對的概念，包括甲骨文、金文、戰國文字、簡牘帛書等。出土文獻的整理研究始於漢代，至今已有兩千多年的歷史了。

在這兩千多年裏，出土文獻層見疊出，研究工作不斷走向深入。孔壁中經、汲冢竹書、商周金文、殷墟甲骨……每一次重大的發現，都不同程度地影響到那個時代的學術生態。

1925年，清華研究院的王國維先生在《古史新證》中首倡“二重證據法”，他說：“吾輩生於今日，幸於紙上之材料外，更得地下之新材料。由此種材料，我輩固得據以補正紙上之材料，亦得證明古書之某部分全為實錄，即百家不雅馴之言，亦不無表示一面之事實。此二重證據法，惟在今日始得為之。”他所謂的“紙上之材料”即傳世文獻，“地下之材料”就是出土文獻。通過出土文獻來印證補正傳世文獻，開闢研究中國古史的新途徑，是王國維“二重證據法”的真諦。“二重證據法”是研究方法上的一次重大革新，對近代學術的影響至為深遠。

2008年7月，清華大學從境外搶救入藏了一批戰國時期的竹簡，總數約2500枚，其中有多種經、史典籍，非常珍貴，其重要性堪與孔壁中經、汲冢竹書相媲美。9月，清華大學成立了出土文獻研究與保護中心。中心的定位是：通過開展自然科學與人文科學的交叉性和合作性研究，深入探討出土文獻的保護、整理、研究的前沿課題，把中心建設成為具有世界領先水準的出土文獻研究和保護中心。當前，中心的主要工作是對清華簡進行保護、整理與研究，同時開展其他出土文獻的保護和研究工作。中心自成立以來，已經取得了一系列成果，特別是在清華簡的保護、整理和研究方面所做的工作受到了領導的肯定和學術界及社會各方面的廣泛關注。

2011年4月,在清華百年校慶前夕,中心領銜申報的“出土文獻與中國古代文明研究中心”獲批為教育部人文社會科學重點研究基地。

2012年5月,為回應教育部2011計劃,中心聯合國內11家兄弟單位組織籌建“出土文獻與中國古代文明研究協同創新中心”,2013年1月5日,正式揭牌成立。

在短短的五年內,清華大學出土文獻研究與保護中心經歷了跨越式的發展,在領導的關懷支持和同人的集體努力下,做出了一些工作成果,然而不足之處仍然是明顯的。我們的學識經驗都有限,面對任務的要求,時時感到自己存在的缺憾。我們深切期待着各方面的幫助和指教。

不管中心如何發展,我們始終圍繞着“出土文獻與中國古代文明”這個主旋律。

為了集中展示近年來出土文獻研究的最新成果,推進出土文獻的研究工作,清華大學出土文獻研究與保護中心編輯了這套“出土文獻與中國古代文明研究叢書”。叢書將陸續推出,作者包括中心和其他單位人員,都是活躍於一線的中青年學者,所涉及的出土文獻時間跨度很大,所涉及的學科領域相當寬廣,都有自己獨到的見解,在一定程度上能够反映當今出土文獻研究的主流面貌,相信廣大讀者能從中得到有益的啓示。

這套叢書的編輯,得到了各位作者的積極回應,更有幸得到上海古籍出版社的大力支持,在此表示由衷的謝意。

李學勤
2013年10月

目 錄

緒 論	1
第一節 研究目的	1
第二節 《曾子》十篇研究綜述	4
一、《大戴禮記》“曾子十篇”與《曾子》十八篇	4
二、《曾子》十篇真偽及成書問題	5
三、《曾子》十篇的輯本與傳流	7
四、《曾子》十篇與曾子思想	10
五、港臺及海外《曾子》十篇研究	13
第三節 研究方法	17
一、二重證據法與古史再現	18
二、“顧頡剛難題”質疑下的“古書證真”	22
三、對層累說的再認識	25
四、歷史文本的延續與變型	28
第四節 本書的研究思路與基本框架	32
一、研究思路	32
二、基本內容	33

上 編

第一章 《曾子》十篇校釋	39
第一節 對歷代《曾子》十篇注釋情況的簡要回顧	39
第二節 上博簡《內禮》校釋與編連	41
一、上博簡《內禮》文字校釋	41

二、上博簡《內禮》簡序新編	51
附：上博簡《內禮》、《昔者君老》簡序新編	58
第三節 《曾子》十篇校釋	58
一、《曾子立孝》校釋	59
二、《曾子事父母》校釋	68
三、《曾子本孝》校釋	74
四、《曾子大孝》校釋	78
五、《曾子立事》校釋	82
六、《曾子制言上》校釋	94
七、《曾子制言中》校釋	98
八、《曾子制言下》校釋	100
第二章 《曾子》十篇成書的相關問題	105
第一節 學界對《曾子》十篇成書問題研究的進展	105
第二節 《曾子》十篇應分為甲、乙、丙三組	108
一、《曾子》十篇內在的思想矛盾	108
二、《曾子》十篇思想矛盾形成的原因	114
第三節 從上博簡《內禮》看《曾子》十篇文本的定型	117
一、《曾子》十篇文字、語句、篇卷的改編	119
二、《曾子》十篇在一定程度上仍保留着先秦古書原貌	121
第四節 《曾子立事》篇名考	123
一、立事者的地位及出土材料中“立事”的內涵	123
二、《曾子立事》篇名新探	128
三、《曾子立事》與《修身》可能有着共同的來源	132
第三章 《曾子》十篇思想研究	137
第一節 學界以往研究《曾子》十篇思想的理路	137
第二節 《曾子》甲組的修身論	140
一、以仁為尊	140
二、內省修己	143
第三節 《曾子》乙組的孝道觀	147
一、上博簡《內禮》與《曾子》乙組	147

二、郭店儒簡與《曾子》乙組	148
第四節 《曾子》丙組(《曾子天圓》)的天人觀	153
第四章 《曾子》十篇與早期儒學	160
第一節 子思與曾子師承關係新證	160
一、曾子與子思學術思想比較	161
二、荀子批判思孟五行的內在根源	167
三、曾子與子思師承關係再審視	177
第二節 由《曾子》十篇看《大學》的成書與作者	182
一、《大學》的作者及成書問題	183
二、由《曾子》十篇看《大學》與曾子的關係	187
三、《大學》成書時間蠡測	195
四、朱熹等學者否定《曾子》十篇真實性的內在思想根源	198

下 編

第一章 郭店儒簡的研究困境及其學術思想的重新定位	205
第一節 郭店儒簡學派研究的困境	205
第二節 由《曾子》十篇的思想歧異看郭店儒簡與子思的關聯	208
第三節 郭店儒簡學術思想定位的重新審視	213
第二章 郭店儒簡與《曾子》十篇心性論比較	218
第一節 郭店儒簡與《曾子》十篇心性論內容異同	218
一、郭店儒簡與《曾子》十篇主要差異在人性論	219
二、郭店儒簡與《曾子》十篇理論連接在心論	220
第二節 《性自命出》人性論的兩重境界	225
一、《性自命出》的內在矛盾	226
二、何為人性善惡?	227
三、《禮記·樂記》、郭店簡《語叢》對《性自命出》的參照	234
四、《性自命出》與子思學派的關聯	237
第三節 《中庸》並非先天性善論	240
第四節 “格物致知”新解	241

第三章 郭店儒簡與《曾子》十篇修身論比較	248
第一節 孔子之後仁學繼續發展	248
一、對仁的理解寬窄不同	248
二、仁與其他德目的聯用	251
三、孔孟之間的仁學連接	255
第二節 義理論地位的上升	260
一、郭店儒簡與《曾子》十篇對義的相似理解	260
二、郭店簡與《曾子》十篇對義的不同闡發	262
三、由仁禮到仁義：孔孟之間仁學範式的轉進	263
第三節 忠信含義的變遷	266
第四節 對孝道的不同理論建構	269
一、郭店儒簡與《曾子》十篇孝道的相同之處	269
二、郭店儒簡與《曾子》十篇孝道的不同之處	272
第五節 郭店簡與《曾子》十篇教學內容比較	275
第四章 郭店儒簡與《曾子》十篇德治思想比較	279
第一節 君臣之道	279
一、郭店簡與《曾子》十篇君臣理論的相同點	279
二、郭店簡與《曾子》十篇對君臣關係的不同理解	281
三、孔孟之間君臣關係的演變	284
第二節 教化與治國	287
一、郭店簡與《曾子》十篇對教化的不同理解	287
二、郭店簡對孔子教化論的汲取與創新	291
第三節 尊賢與早期儒家社會理想的構建	296
一、郭店簡與《曾子》十篇對賢人的重視	296
二、郭店儒簡與《曾子》十篇尊賢理論的不同建構	297
三、禪讓政治理想的興起與轉型	298
第五章 郭店簡與《曾子》十篇天人觀比較	302
第一節 郭店儒簡與《曾子》十篇天人觀的相同之處	303
一、上天創生萬物，人的價值最為可貴	303
二、天道為人間道德倫理的依據與來源	303

三、聖人爲天道與人道貫通的重要環節	304
第二節 郭店簡與《曾子》十篇天人觀的不同之處	305
一、天人關係分合不同	305
二、萬物生成的媒介不同	306
三、陰陽色彩的過濾與道德色彩的彰顯	306
四、人道的挺立	307
五、由天道單向度下行向知天、效天的轉進	309
第三節 孔孟之間的天人理論銜接	310
第六章 孔孟之間儒學發展的基本特徵	314
第一節 連續性	314
第二節 創新性	317
第三節 差異性	320
一、“儒分爲八”研究的困難	321
二、對儒家共同特徵的不同理解	322
三、“儒分爲八”的深層解讀	330
第四節 複雜性	334
第五節 融合性	337
結 論	343
附錄一 《曾子》十篇與上博簡、郭店簡內容對照表	351
附錄二 先秦典籍徵引《曾子》十篇表	357
參考文獻	361
後 記	367

緒 論

第一節 研究目的

孔子歿後，曾子成為早期儒家學說的主要傳播者。他設教武城，弟子多達七十多人，培養出子思、樂正子春等杰出弟子，被後世尊稱為宗聖。崔述說：“蓋曾子於孔門，年最少而學最純，故孔子既沒，後學多宗曾子者。聖道之顯，多由子貢；聖學之傳，多由曾子。子貢之功在當時，曾子之功在後世。”^①曾子躬行孝道，崇尚仁義，注重內省，深研天道。作為思孟學派與孝道派的開啓者，他在中國儒學史上的影響極為深遠。

阮元《曾子十篇注釋序》說：“從事孔子之學者，當自《曾子》始。”^②他認為《曾子》十篇切於人倫日用，不尚玄遠，其價值與《論語》同，是學者研習儒學的入門書。《漢書·藝文志》著有“《曾子》十八篇”，但其書大約在南北朝時期已經殘缺，後世輯佚的《曾子》書均以《大戴禮記·曾子》十篇（以下簡稱《曾子》十篇）為基礎，因此《曾子》十篇無疑是研究曾子思想的主要文本。

《大戴禮記》與《小戴禮記》最初並行傳流，但鄭玄僅為《小戴禮記》作注，而沒為《大戴禮記》作注，致使《大戴禮記》長期備受冷落。《曾子》十篇作為《大戴禮記》的一部分，受此影響，明清以前注釋《曾子》十篇者極少。有清一代，樸學大盛，研究《曾子》十篇的名家輩出，孔廣森、汪照、汪中、王念孫、阮元、王聘珍等學者校勘版本，精研文句，使《曾子》十篇的文本研究進入了鼎盛時期。

民國以來，由於學者懷疑《曾子》十篇為偽書，《曾子》十篇的研究重趨衰弱，《曾子》十篇的注疏水平和清人相比，也相去甚遠。李啓謙、王式倫

① 崔述《崔東壁遺書·洙泗考信餘錄》，上海古籍出版社，1983年，373頁。

② 阮元《學經室集》，商務印書館，1937年，40頁。

《孔子弟子資料彙編》(山東友誼書社 1989 年)、賈慶超《曾子校釋》(山東大學出版社 1993 年)、《山東省志·諸子名家志》編纂委員會編《曾子志》(山東人民出版社 2001 年)、沈效敏《曾子與〈孝經〉》(山東文藝出版社 2004 年)只是簡單地將散佚的曾子資料彙集在一起,對《曾子》十篇注釋箋證創新不多。高明《大戴禮記今注今譯》(臺灣商務印書館 1984 年),在體例上有所創新,但在注解上也多沿襲清人之說。祁玉章《曾子集斟》以《大戴禮記解詁》為底本,仿照阮元的體例,分篇對有疑難的部分語句進行了校釋^①,其校勘的依據仍是清人所用的《論語》、《禮記》、《群書治要·曾子》等材料,沒有新材料的補入,所以難以取得突破性進展。

黃懷信《大戴禮記彙校集注》(三秦出版社 2005 年)、方向東《大戴禮記匯校集解》(中華書局 2008 年)彙集孔廣森《大戴禮記補注》、汪照《大戴禮注補》、汪中《大戴禮記正誤》、王聘珍《大戴禮記解詁》、俞樾《大戴禮記平議》、王樹相《校正孔氏大戴禮記補注》、孫詒讓《大戴禮記校補》、戴禮《大戴禮記集注》、阮元《曾子注釋》等眾多研究成果,是新近出版的集釋《曾子》十篇的重要著作。上博簡《內禮》(以下或簡稱《內禮》)與《曾子立孝》、《曾子事父母》明顯有着密切的關聯,是校勘《曾子》十篇的絕好版本,郭店簡也有一些與《曾子》十篇相同或相似的語句,但兩書並未吸收這些出土文獻的研究成果,令學界深以為憾。我們在前人研究的基礎上,以上博簡《內禮》為主,同時吸收郭店簡等相關出土資料,對《曾子》十篇相關語句進行校釋,以期填補這一學術空白。

上博簡《內禮》出土以後,《曾子》十篇不僞已成為學界共識。學者對《曾子》十篇的成書、思想研究可謂創見頗多,但仍存在明顯不足之處:一是從孔子至孟子,其間相隔一百多年,《曾子》十篇和郭店儒簡同處孔孟之間,是先後相承的兩個學術樞紐,學者只注重郭店簡與《曾子》十篇相同之處的比較,卻忽視了它們之間不同之處的比較^②。二是從材料上看,學者只注重郭店簡、上博簡《內禮》與《曾子》十篇的比較,卻忽略了金文、陶文中與《曾子立事》有關的材料。三是出土文獻也是文獻,很多以古書證古書的局限在出土文獻研究中同樣存在。很多學者依然從文字、術語、文體特點或思想綫索上,判斷上博簡《內禮》與今本《曾子立事》的先後,替古人著書作“凡例”。四是學

① 祁玉章《曾子集斟(上)》,《孔孟學報》第 45 期,1983 年,272~285 頁。

② 參拙作《由〈曾子〉十篇看〈性自命出〉的成書及理路——兼談宋儒對先秦儒學的誤讀》,《史林》2009 年第 2 期,100~106 頁。

界以孝道統率諸德，構建曾子學說的思想體系，卻忽視了《曾子》十篇不同篇章之間思想上的內在矛盾，對《曾子》十篇的成書問題認識不足。五是以上博簡《內禮》為據，學界採信了《曾子》十篇不偽的看法。宋儒指出《曾子》十篇與《論語》、《大學》思想內容、文體風格有很大差異，是不爭的事實，但他們懷疑《曾子》十篇是偽書，為何是錯誤的呢？學者對此並沒有認真檢討^①。

歷史上，對曾子思想的價值重要發現有兩次。第一次是在漢代，儒家未獨尊，孝悌已入室。漢代以孝治天下，自惠帝始，漢代皇帝的謚號前都加“孝”字。漢文帝設立《孝經》博士，漢宣帝派人專門向皇太子講授《孝經》，把孝道作為選拔官吏的標準，這是先秦所沒有的，以後歷代也很少見。伴隨著漢代對孝道的推崇，曾子的地位也日漸提高，但漢代推崇的是《孝經》，而不是《曾子》十篇。

第二次發現是在宋代。程子云：“孔子之道，得其傳者，曾子而已矣。”（《二程粹言》卷下）朱熹說曾子受孔子之學，而“獨得其宗”（《大學章句序》）。宋儒將《論語》、《大學》、《中庸》、《孟子》合稱“四書”，置於五經之上，認為孔子、曾子、子思、孟子為道統一脈相傳。宋儒論定《大學》為曾子所作，他們推崇曾子，借助的是《大學》，而不是《曾子》十篇。鑒於《曾子》十篇與《大學》思想內容、語言風格相差很遠，宋儒甚至懷疑《曾子》十篇出於偽託。

雖不斷有學者論《孝經》、《大學》為曾子所作，但卻屢遭反詰，難成定讞。上博簡《內禮》與《曾子立孝》、《曾子事父母》有着密切的關聯，證明《曾子》十篇確為曾子語錄。研究曾子思想，應從《曾子》十篇始。宋代汪晫《曾子全書》以《孝經》、《大學》為內篇，而以《曾子》十篇為外篇。元代吳澄以《論語》、《孟子》所記曾子語錄及《禮記·大學》為內篇^②，而把《大戴禮記》所剩其他九篇作為外篇（《吳文正集》卷二十）。這些做法都是對曾子學派文獻的嚴重誤讀。

以出土文獻為支撐，以《曾子》十篇為研究曾子思想的核心文本，剝落歷史附着於曾子思想的神秘色彩與虛假外衣，還原曾子的真思想、真精神，即曾子學說價值的第三次發現，在今天已經到來^③。上博簡《內禮》與《曾子》

① 以上幾點，詳見緒論第二節“《曾子》十篇研究綜述”。

② 《大戴禮記·曾子大孝》篇因同時為《禮記》所收錄，也附於內篇。

③ 陳桐生先生提出漢代、宋代兩次“發現說”，我們吸收了他的意見並有所修正。參陳桐生《曾子·子思子》，中華書局，2009年，序言1~4頁。

十篇是曾子學派文獻流傳中出現的不同傳本，郭店簡有些語句可與《曾子》十篇對照，新泰戰國立事銘文與《曾子立事》為同一時期的材料。我們的國學功底雖遠不如清人，但上博簡《內禮》、郭店簡、新泰戰國立事銘文等材料出土於地下，為清人所未見。借鑒這些出土文獻的研究成果，進一步推進《曾子》十篇校釋、成書及相關問題的研究，已成為可能。希望我們的研究能拋磚引玉，引起更多學者對《曾子》十篇的注意，使《曾子》十篇研究的高潮早日到來。

第二節 《曾子》十篇研究綜述

孔子去世後，曾子的地位日益凸顯。但長期以來，人們拘泥於《曾子》十篇晚出的說法，對曾子的研究，只是依靠《論語》、《孟子》、《禮記》等文獻記載，造成了對曾子思想的嚴重誤讀。上博簡《內禮》的出土，證明《曾子》十篇晚出的說法不能成立，因此將《曾子》十篇和出土文獻結合起來，重新審視曾子的學術思想，糾正學界研究的偏頗，是當前一項非常緊迫的任務。現將學界相關研究成果彙集於此，以供參考。

一、《大戴禮記》“曾子十篇”與《曾子》十八篇

《漢書·藝文志》儒家類文獻有“《曾子》十八篇”，並注“名參，孔子弟子”，這是目前所見《曾子》一書的最早著錄。梁阮孝緒《七錄》、《隋書·經籍志》錄有“《曾子》二卷，《目》一卷”。新舊《唐書》、《崇文總目》、《郡齋讀書志》、《文獻通考》、《宋史》、《山堂考索》等著錄“《曾子》二卷”，亡“目一卷”。《直齋書錄解題》載《曾子》楊簡注二卷。鄭樵《通志》卷六十六云：“《曾子》二卷，《目》一卷。”可能未見原書，只是襲用前人成說。《明史》、《清史稿》的《藝文志》已不再提及《曾子》一書，可證《曾子》十八篇早已殘缺。

宋晁公武《郡齋讀書志》卷三曰：“今世傳《曾子》二卷，十篇本也。有題曰‘傳紹述本’，豈樊宗師歟？視隋亡《目》一篇，考其書已見於《大戴禮》。”他見到的《曾子》二卷本是唐本，具體篇數是十篇，和《大戴禮記》同。高似孫《子略》卷一說：“凡十篇，自《修身》至《天圓》，已見於《大戴禮》，篇為四十九，為五十八，他又雜見於《小戴禮》，略無少異。”他具體說明了十篇篇名

及其在《大戴禮記》中的篇第，可知他見到的宋本《曾子》，已不出《大戴禮記》“曾子十篇”的範圍。陳振孫《直齋書錄解題》、王應麟《漢書藝文志考證》都認為《曾子》十篇出於《大戴禮記》。

蔣伯潛梳理了唐宋時期《曾子》的文本，認為魏徵《群書治要》中之《曾子》，見引於馬總《意林》者，均與《大戴記》合，似《大戴記》之十篇原在《曾子》十八篇中。自唐至宋之二卷十篇本，亦皆與《大戴記》之十篇同。殆《漢志》所錄之十八篇，亡其八篇，僅存十篇，而此十篇即為大戴錄入記中者也^①。馬總《意林》根據庾仲容《子鈔》增損而成，而庾仲容為梁朝人，南朝、隋代之際出現的兩卷本《曾子》和《大戴禮記》“曾子十篇”已基本無異，這說明《曾子》十八篇很可能在南北朝時期已經殘缺。

《大戴禮記》保留了“曾子”的篇名，說明《曾子》十篇並不是《大戴禮記》所本有。那麼，《大戴禮記》“曾子十篇”源自何處呢？王聘珍《大戴禮記解詁·目錄》說：“蓋曾子之後學者，論撰其先師平日所言立身孝行之要，天地萬物之理，同在《古文記》二百四篇之中，並出於孔氏壁中者也。”^②他認為《曾子》十篇出自孔壁。孔廣森認為《曾子》十篇取自《曾子》書（《大戴禮記補注·序錄》）。《曾子》十八篇在南北朝時已殘缺，《曾子》十篇是《曾子》十八篇的遺存，後世的《曾子》書靠《大戴禮記》得以保存下來。戴震、王鳴盛、阮元、馬國翰、皮錫瑞都贊成這種說法。

二、《曾子》十篇真偽及成書問題

《曾子》十篇為曾參所作，在宋代以前學者並沒有異議。自宋代始，學者開始懷疑《曾子》十篇晚出，一是認為《曾子》十篇和《論語》、《孟子》等書所記曾子不同。朱熹《晦庵集》卷八十一說：“世傳《曾子》書者，乃獨取《大戴禮》之十篇以充之，其言語氣象，視《論》、《孟》、《檀弓》等篇所載相去遠甚。”《周氏涉筆》說：“《曾子》一書，議道褊迫又過於荀卿，蓋戰國時為其學者所論也。孔子言七十而從心所欲不踰矩，正指聖境妙處，此書遽謂七十而未壞，雖有後過亦可以免。七十而壞與否，已不置論，而何以為過？何以為免？聖門家法無此語也。”

二是認為語言淺薄，與道家相似。黃震《黃氏日抄》卷五十五認為，《曾

① 蔣伯潛《諸子通考》，正中書局，1948年，330～331頁。

② 王聘珍《大戴禮記解詁》，中華書局，1983年，目錄3頁。

子》皆世俗委曲之言，曾子說“良賈深藏如虛”，近於老子之學，進而推論“不知誰所依倣而爲之”？明方孝孺《遜志齋集》卷四說：“意者出於門人弟子所傳聞，而成於漢儒之手者也，故其說間有不純。”清王定安《宗聖志》卷六認爲：“其言曰：至禮不讓而天下治，至賞不費而天下之士悅，至樂無聲而天下之民和，頗混於老氏清淨之旨。”近代梁啟超也認爲：“《大戴》所載十篇，文字淺薄，不似春秋末的曾子所作，反似漢初。”^①1939年，張心澂編著《偽書通考》，把《曾子》十篇定爲偽書^②。

也有學者持相反意見，力辯《曾子》一書不僞。明代宋濂《諸子辯》說：“（《曾子》）‘七十而從心’，進學之序；‘七十免過’，勉人之辭：其立言迥然不同也。周氏不察而譏之，過矣！‘君子愛日’，誨學者也；‘一日三省’，自治功也：語有詳略，事有不同也。高氏以辭費誚之，亦何可哉！”清人錢大昕認爲，《曾子》十篇皆古書僅存者（《潛研堂集》卷二十七）。盧文弨認爲《曾子》是《大戴禮記》中最精粹的篇章，他說：“余嘗謂此書之極精粹者，《曾子》數篇而已，而《立事》一篇，尤學者所當日三復也。‘博學而孱守之’，余素服膺斯言。自爲棘人，每誦‘君子思其不可復者而先施焉’數語，輒不禁淚之盈眦也。”（《抱經堂文集》卷八《新刻大戴禮跋》）阮元《曾子十篇注釋序》認爲《曾子》的價值與《論語》同，學習儒學應從研習《曾子》十篇開始^③。

關於《曾子》十篇的成書，王鐵從文體、語言、文獻引述等方面考察了《曾子》十篇，認爲它成書於公元前400年前後的數十年間^④。鍾肇鵬檢索歷史上引用《曾子》的情況，推測《曾子》是由曾子第二、三代弟子綴輯他的遺言、遺文而成，時間在戰國前期^⑤。董治安也贊成這種說法^⑥。黃開國認爲《曾子》十篇是由曾子後學不同的學派編訂的，《本孝》、《立孝》、《大孝》、《事父母》四篇，出自孝道派弟子之手，《立事》、《制言》、《疾病》、《天圓》四篇，與孝道派沒有關聯^⑦。

古書的成書每每有一個長期的過程，以古書證古書，一個很大的問題是

① 梁啟超《古書真僞及其年代》，中華書局，1936年，40頁。

② 張心澂編著《偽書通考》，商務印書館，1939年，618～619頁。

③ 阮元《學經室集》，40頁。

④ 王鐵《〈曾子〉著作時代考》，《中國哲學史研究》1987年第1期，45～51頁。

⑤ 鍾肇鵬《曾子學派的孝治思想》，《孔子研究》1987年第2期，50～59頁。

⑥ 董治安《論曾子——關於歷史上的曾子和曾子的歷史評價》，《文史哲》1993年第1期，27～34頁。

⑦ 黃開國《論儒家的孝道學派——兼論儒家孝道派與孝治派的區別》，《哲學研究》2003年第3期，46～52頁。