



中国社会科学院国情调研丛书
CASS Series of National Conditions Investigation & Research

中国民众的 国际观 (第2辑)

Chinese Public View of
the World
(Volume 2)

蒋立峰◎副主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国社会科学院国情调研丛书
CASS Series of National Conditions Investigation & Research

中国民众的 国际观

(第2辑)

Chinese Public View of
the World
(Volume 2)

李慎明◎主编 蒋立峰◎副主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国民众的国际观. 第2辑/李慎明主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2012. 3

(中国社会科学院国情调研丛书)

ISBN 978-7-5097-2698-3

I. ①中… II. ①李… III. ①国际关系-研究 IV. ①D81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 230137 号

· 中国社会科学院国情调研丛书 · 中国民众的国际观 (第2辑)

主 编 / 李慎明

副 主 编 / 蒋立峰

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 编译中心 (010) 59367004

责任编辑 / 段其刚 李 洋

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn

责任校对 / 孔 勇

项目统筹 / 祝得彬

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 17.75

版 次 / 2012 年 3 月第 1 版

字 数 / 304 千字

印 次 / 2012 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-2698-3

定 价 / 59.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

中国社会科学院国情调研丛书 编选委员会

主 任 李慎明

副 主 任 武 寅 黄浩涛

成 员 何秉孟 李汉林 王 正 王子豪

序

李慎明*

2007年中国社会科学院国际学部组织本院的美国研究所、俄罗斯东欧中亚研究所、日本研究所、欧洲研究所和拉丁美洲研究所开展了题为“中国民众的国际观”的第一次国情调研活动。这项活动具有一定的理论和现实意义。

第一，需指出的是，我国民众对于国外和国际问题的各种看法是一个反映国情、表达民意民智的重要方面，在这个领域进行系统调研既可以帮助我们了解和掌握我国民众对于国际问题的认识和态度，又有助于我们在对外工作领域里更加科学地决策，还有助于我们从真凭实据中获得对外交往的话语权，有助于我国软实力的提升。目前，许多国家都在进行民众国际观的长期跟踪调查，调查结果经过媒体宣传而产生了很大反响，从而推动了政府在外交事务中的合理决策。我国在这个方面的工作刚刚起步，但是已经在对外交往中发挥了作用。随着我国国际地位的提高，必将有越来越多的国际人士希望了解中国民众是怎样看待外部世界的。中国民众国际观的调查研究因而具有了广泛的发展空间和重大的战略应用价值。

第二，本项调查是本着实事求是精神开展的调查研究活动。坚持深入实际、深入群众，尽可能获得第一手材料和数据，根据实际情况进行判断，这是马克思主义认识论的核心。党的老一代革命家一再告诫要“一切从实际出发”、“一切来源于实践”、“实践是检验真理的唯一标准”和“不唯书、不唯上、只唯实”。我们党通过调查研究，把握了时代脉搏，制定了正确的理论、路线和方针政策，

* 中国社会科学院副院长，研究员。



取得了革命、建设和改革开放的伟大胜利，也开创、保留并发扬了这些优良的传统。实事求是保证本项调查能够取得预期成果的指导性原则。

第三，本项调查努力做到在样本数及覆盖范围方面达到一定规模，并对取得的数据进行认真仔细的梳理分析，以使调查结果科学可信。在中国民众国际观的第一次调查中，各研究所均采取了定性和定量调查相结合的方法，共回收了来自我国各省份的16130份有效问卷，因此可以说这一次调查具有一定的规模效应、较高的权威性和可信度。

第四，本项调查还注意到本项调查具有的不同于一般国情调查的特殊性。这是因为目前我国的大多数民众还没有到过国外，他们大多是通过新闻媒体来感受看不见、摸不着的国外和国际事务的。多种因素促成民众中的各类群体对国际问题的认知程度有很大差别，因此在进行分析时应有符合科学规范的、适度合理的综合与调整。

最后，在对我国民众的国际观进行调查的同时，对方国家的民众如何认识中国也值得关注。我们同时了解了外国民众怎样看中国，这样就能在比较中发现问题、加深认识、寻找答案。

在相关各方面的共同努力下，中国社会科学院国际学部已经完成了“中国民众的国际观”第一次的调研工作，调研成果已经编辑出版。包括相关外事部门在内的社会各界很希望我们把此项有意义的调查研究工作坚持下去，使这样一个系统的数据链不断延续，从而能够在国家政策层面发挥更大的作用。各界的期待增强了我们以后继续进行此项国情调查的信心。我们决心使之成为国内关于民众国际观调查的精品系列，创出自己的品牌。社会科学文献出版社大力支持本项调研成果的出版，也希望能打造出具有国内甚至国际影响力的出版品牌。

编者的话

2008 年发生了众多的国际大事，如北京奥运会，石油、粮食价格上涨，美国次贷危机，美国和俄罗斯的总统选举等，堪称国际风云变幻的“多事之年”。通过调查研究切实掌握改革开放 30 年后中国的民众怎样理解这些重大国际事件、其国际观发生了怎样的变化，实为我们研究国际问题所必需，亦可成为政府部门制定相关政策的重要参考。在此前数年中国社会科学院的几个与国际问题研究相关的研究所曾先后开展的以研究对象国相关问题为主要内容的国内舆论调查及 2007 年的第一次“中国民众的国际观”调查的基础上，2008 年中国社会科学院设立了由李慎明副院长任负责人的“中国民众的国际观”国情调研课题组进行了第二次相关调查。与第一次调查不同的是，本次调查以简明易懂、力避诱导性为原则，设置了一组综合性国际问题及内容相近的与俄罗斯、美国、欧盟、日本（以汉语拼音为序）相关的问题，采取以四个相关研究所——俄罗斯东欧中亚研究所、美国研究所、欧洲研究所和日本研究所——既分工又合作的方式，于 2008 年 11 月前后在全国进行了实地调查，同时还与人民网合作进行了相同内容的网上调查。这些调查都取得了较为令人满意的成果。关于本次调查的背景、方法和结果，各章都有详细的阐述和介绍，在此不一一赘述。本次调查与第一次调整相同的是，各研究所依据相关国家的舆论调查资料撰写了该国民众对中国的看法，分别附在各章节之后，以供读者对比思考。

本报告即是对上述调查成果的综合分析，共由七部分组成。第一部分至第五部分为实地调查部分，第六部分为网上调查部分，第七部分为调查问卷及数据。各部分的分工及撰写情况如下。



第一部分 实地调查综合问题部分：各研究所分别调查并提供数据，日本研究所研究员蒋立峰执笔。

第二部分 实地调查俄罗斯问题部分：俄罗斯东欧中亚研究所调查，由该所研究员潘德礼、吴伟执笔，附件由该所副研究员薛福岐执笔。

第三部分 实地调查美国问题部分：美国研究所调查，由该所研究员黄平主持，研究员袁征执笔，附件由袁征执笔。

第四部分 实地调查欧盟问题部分：欧洲研究所调查，由该所研究员周弘主持，副研究员刘作奎、范勇鹏执笔，附件由刘作奎执笔。

第五部分 实地调查日本问题部分：日本研究所调查，由该所研究员王伟执笔，附件由蒋立峰执笔。

第六部分 网上调查部分：中国社会科学院课题组与人民网合作进行，人民网提供数据，由日本研究所蒋立峰执笔。

第七部分 调查问卷及数据：各研究所及人民网提供数据，由蒋立峰统合；附件：由蒋立峰执笔。

需要说明的是，本次“中国民众的国际观调查”，与由国家政府部门进行的关于某个全民性问题的调查（例如人口调查或国民经济调查）并不相同，而是属于既要照顾全局又要注重主体，既要注意科学严密又要适度宽松模糊的一般意义上的调查。如果严格按照目前我国总人口中各层次人群的比例状况（城镇和乡村人口各占43.9%和56.1%等）进行简单随机抽样调查，将半数以上的调查样本放到乡村进行，其调查结果未必能恰如其分地反映我国民众的国际观。本次调查采取非随机抽样的方法即任意抽样法（包括街头调查、网络调查等），辅之以判断抽样法进行。我们可以认为，本次调查做到了全国内地基本覆盖，各层次人群基本无遗漏，调查方法科学公正，调查结果真实可信。

另外，本书中各部分分析论述的详略程度不尽一致，在详尽论述第一层次问题的前提下，有的部分对第二层次问题的分析也很仔细，有的则选择第二层次中的重点问题加以论述。各部分的论述各具特点，对读者来说也不见得是坏事。与此同时，我们在分析论述时还注意到，在引出详尽的数据后，对数据的分析要简明扼要，点出关键点即可，力避繁杂，应给读者留下思索的空间。

还有一点需再次指出，本次调查的问卷是在多次实践的基础上经过反复讨论而设定的，这样才能做到公正无诱导，其调查结果可信度高。例如关于日本问题

的调查，从调查问题设置的不同就不难明白，为什么我们的调查结果与国内其他机构的调查或国内其他机构与国外相关机构的联合调查的结果存在较大的差异了。所以，请读者在批阅本书时不妨先浏览一下最后部分“调整问卷及数据”，以获得整体印象，然后再阅读各部分的具体分析论述，这样有利于读者最终得出自己的结论。当然，我们也竭诚欢迎各位读者指出本书的不足之处及需改进之处，以使今后这一调查研究工作能够取得更好的成果。

（蒋立峰 执笔）

目 录

编者的话	1
第一部分 实地调查综合问题部分	1
一 本次调查的基本情况	1
二 对 2008 年国际形势的认识	3
三 中国民众对俄罗斯、美国、欧盟和日本的了解程度	4
四 中国民众对俄罗斯、美国、欧盟和日本的总体印象	5
五 中国民众对俄罗斯、美国、欧盟、日本及中国的 国际影响力的判断	13
六 中国民众对中俄、中美、中欧和中日关系的重要程度的判断	14
第二部分 实地调查俄罗斯问题部分	20
一 舆论调查的背景和目的	20
二 中国民众对俄罗斯保持着较高的亲近度	22
三 中国民众心目中的俄罗斯形象	25
四 中国民众对俄罗斯的评价	26
五 乐观评价中俄关系发展,对中俄关系的前景充满期待	31
六 面对现实、内外关联、着眼发展	36
俄罗斯人如何看中国	39
第三部分 实地调查美国问题部分	45
一 本次调查的背景及基本情况	45



二 中国民众对美国的印象和认知	51
三 中国民众对中美关系的看法	56
四 中国民众获取有关美国信息的渠道	60
五 性别因素分析	61
六 年龄因素分析	69
七 文化程度的影响	77
八 地域因素的影响	84
九 职业和收入因素的影响	91
十 中国民众在美国和中美关系问题上的关注盲点	105
十一 中国民众在一些问题上的主流看法	107
十二 中国民众的看法中分歧最大的问题	109
十三 结论	110
美国人如何看中国	112
 第四部分 实地调查欧盟问题部分	 132
一 2008 年中欧关系的发展	132
二 本次调查思路和方法	134
三 本次调查的数据特征	137
四 中国民众对欧盟和中美关系的认知	139
五 变量分析	154
六 结语	177
欧洲人如何看中国	179
 第五部分 实地调查日本问题部分	 192
一 本次调查的背景与基本情况	192
二 中国民众对日本的亲近感	196
三 中国民众心目中的日本形象	200
四 中国民众对中日关系的关注	202

五 中国民众对日本未来走向及其在国际事务中作用的想法·····	208
六 中国民众获取有关日本信息的渠道及对互联网上言论的评价·····	210
七 留言摘录·····	211
日本人的国际观正在发生变化·····	222
第六部分 网上调查部分 ·····	228
一 本次舆论调查的背景及基本情况·····	228
二 对 2008 年的国际形势的认识·····	230
三 关于中国民众对大国形象的认识·····	231
四 关于中国民众对大国的亲近感·····	235
五 关于大国对国际事务的影响程度·····	236
六 关于双边关系的重要性·····	239
七 关于国际问题的信息源·····	241
八 总结·····	242
第七部分 调查问卷及数据 ·····	244
综合部分·····	244
国别部分：俄罗斯·····	246
国别部分：美国·····	251
国别部分：欧盟·····	256
国别部分：日本·····	261
实地调查与网上调查之数据对比分析·····	266

第一部分 实地调查综合问题部分*

一 本次调查的基本情况

本次实地调查共收到样本 9671 份，来自全国除台湾、香港和澳门之外的各省、市、自治区。其中，得到样本绝对值最大的前六个省份依次是北京（987 份）、重庆（854 份）、上海（666 份）、江苏（745 份）、山东（510 份）和广东（507 份），绝对值最小的六个省份依次是西藏（40 份）、海南（79 份）、宁夏（87 份）、青海（100 份）、新疆（111 份）和天津（146 份）。如果以《中国统计年鉴》公布的各省、市、自治区的最新人口数为基准计算相对值，则前六位分别是北京、上海、重庆、青海、宁夏和西藏，后六位是河北、安徽、黑龙江、新疆、山东和广东。由于调查机构之间的安排和联络出现偏差，致使辽宁、四川两省的回收样本很少，与其他省无法形成同比关系，好在其附近的吉林、重庆的回收样本相对值较高，在一定程度上弥补了这一缺陷。所以从总体上讲，本次调查的普遍性得到了保证。

如果以性别画线，在性别样本总数（略低于全样本总数）中男性占 49.3%，女性占 50.7%，虽然与我国目前实有的男女人口比例（据《中国统计年鉴》统计为 106.3:100）稍有差别，但基本保持了各占一半的分量，问题不大。在民族构成方面，在民族样本总数中汉族占 91.9%，其他民族占 8.1%（以回收样本数多少排列，顺序依次为回族、壮族、土家族、满族、蒙古族、苗族、朝鲜族、彝

* 蒋立峰执笔。



族、维吾尔族、藏族、瑶族、白族、侗族和布依族等)。而按我国目前实有民族的构成来看,汉族与其他民族分别占91.8%和8.2%,两组数据可称一致,其他民族依人口数排列顺序为壮族、满族、回族、苗族、维吾尔族、土家族、彝族、蒙古族、藏族、布依族、侗族、瑶族、朝鲜族和白族等。由此可看出两组排列的组成民族相同,仅在前后次序上略有差别。

如果从年龄层分析,则年龄样本总数中18岁以下者占7.0%,18~25岁占46.9%,26~35岁占21.2%,36~45岁占13.8%,46~60岁占7.7%,61岁以上者占3.3%。显然,与实有人口比(分别约为25%、10%、15%、18%、20%、12%)相比较,除18~25岁、26~35岁两组数字外,其他各组数字均比实有人口比的相应数字低,有些组甚至低出许多。据比较,可以看出这些低出的部分都累加到18~25岁、26~35岁两组数字上,尤其对18~25岁这组数字累加过多,从而使得这部分数字过于庞大。当然,如果完全按照实有年龄人口比进行调查也有问题,18岁以下组若占25%是否合适也值得考虑。比较理想的比例似是18岁以下(少年)占10%,18~35岁(青年)占30%,36~60岁(壮年)占45%,61岁以上(老年)占15%左右。但实际调查结果与此理想比例仍有不小差距,这个问题与后述学历、职业和收入方面的数字反映出的问题是一致的。

在学历方面,小学及以下学历样本仅占1.4%,中学学历占21.6%,大学学历占58.2%,研究生学历占18.8%。显然,年龄在18~25岁之间的大学生占了大多数。

在职业方面,学生样本达43.2%,比率最高;其次为公司职员,占19.1%;教科文卫体工作人员占9.3%;公务员占8.7%;工人占6.0%;离退休人员占3.4%;企业经营者占2.8%;军人占1.9%;农民占1.7%(其他占3.9%)。当然,其中与实有人口比例差距较大者为农民和学生。目前农村人口仍占总人口的56.1%,而农民样本仅占1.7%;而占实有人口比例不到20%的小学及以上学历的学生样本则达到43.2%。另外,200余万军人约占总人口的0.2%,而本次调查的军人样本达到1.9%。不过仍可以说,从总体上看,职业方面的样本体现出了多层次化的特点。

在经济收入方面,无收入者样本占40.8%,1000元及以下者占12.4%,1001~3000元者占31.1%,3001~5000元者占9.9%,5001~10000元者占4.3%,10001~50000元者占1.2%,50001元及以上者占0.3%。除第一项无收入样本外,这组数字颇为理想,基本上真实地反映了我国民众目前的经济收入状况。而无收入样本占四成达到最高,与上述年龄样本中18~25岁占比例最高、

学历样本中大学学历比例最高、职业样本中学生比例最高是一致的。之所以造成这种现象，与调查方式有关。大学生均已成年，又积极思考，关心国家、国际大事，故选择去大学调查比去中小学或其他部门机构调查都要简便，而且成果可信。这可视为中国的国际问题舆论调查的一个较难改变的特点。

总之，本次调查得到的样本近万份，可以认为已经达到应有的规模。从地域、性别、民族、年龄、学历、职业和经济收入各方面看，除学生尤其大学生样本过多外，本次调查得到的样本基本符合要求，根据这些样本得出的数据可以说是民众意愿的科学反映。

二 对 2008 年国际形势的认识

本次调查在综合问题部分提出的第一个问题是“你关心 2008 年国际形势中的哪些事件？（可选三项回答）”，意在了解我国民众对国际形势的关心程度及关心点。总样本中，对此问题表示“不清楚、不回答”者占 1.6%，除此之外的绝大多数被调查者都作出了明确的选择。本题列举了 16 项 2008 年发生的重大事件供选择，得票相对集中，前四项为 1 北京奥运会，2 石油、粮食价格上涨，3 美国次贷危机，4 美国总统选举。如果与总样本数求比值，则比例分别为 67.0%、58.1%、54.0% 和 26.4%；其他各项均在 7.0% 以下，与前四项存在较大差距。同时可以看出，第一、二、三项均超过 50%，第四项则猛降至 30% 以下。显然，前三项更加受到民众的关注。

2008 年，北京奥运会是世人瞩目的重大事件，尤其在发展中的大国中国举办，其历史意义更加深远。中国政府和人民克服重重困难，成功举办了奥运会，并得到了国际社会的高度评价。“北京奥运会”位列第一，真实反映出我国民众对奥运会的大力支持和发自内心的赞许。在 2008 年春季，当每桶原油价格涨至近 150 美元时，世人难免产生惊慌失措之感。此后原油价格虽然下降，但能源价格的剧烈变动强烈地刺激了人们的神经，仍让人心有余悸，担心不知何日会再次灾难临头。2008 年，美国次贷危机终于演变成了一场严重冲击资本主义自由市场经济体制的深刻的金融危机，并迅速波及全球，使许多国家的经济发展遭受了沉重的打击，世界经济结构面临着新的调整和转型。因此，从任何意义上讲，美国次贷危机都是不可忽视的大事。所以，“北京奥运会”、“石油、粮食价格上涨”



和“美国次贷危机”占据前三位，充分表明了我国民众对国际形势的深刻认识和准确判断。当然，如果在2008年12月中下旬进行本次调查的话，其结果也许会稍有变化，“美国次贷危机”和“美国总统选举”再提升一位也是有可能的。

至于其他各项，得票最低的四项是：“欧盟批准《里斯本条约》”占0.6%、“日本北海道八国峰会”占1.9%、“巴基斯坦局势动荡”占2.1%、“亚欧峰会”占2.6%（“其他”和“不清楚、不回答”两项不计）。看来中国民众对欧盟的事务了解甚少，这与欧盟的事务与中国关系不够密切、国内媒体对欧盟宣传介绍不够有关。这个结果还说明了中国民众对各类峰会也不太关心（“上海合作组织峰会”也只占5.5%），对实际成果寥寥的众多峰会抱有冷漠感。

三 中国民众对俄罗斯、美国、欧盟和日本的了解程度

本次调查提出的第二个问题是调查中国民众对俄罗斯、美国、欧盟和日本的了解程度如何。最终统计数据以百分比列出，可见表1-1。

表1-1 民众对俄罗斯、美国、欧盟和日本的了解程度

单位：%

国家\选项	非常了解	比较了解	不太了解	完全不了解	不清楚、不回答
俄罗斯	4.5	34.6	49.6	4.4	6.9
美国	6.6	53.2	32.3	2.4	5.5
欧盟	2.0	23.9	56.7	8.6	8.8
日本	6.1	43.7	39.8	3.8	6.6

由这组数据可以看出，民众认为最了解的是美国（“非常了解”与“比较了解”之和为59.8%），其次依次是日本（49.8%）、俄罗斯（39.1%）、欧盟（25.9%）；反之，最不了解的是欧盟（“不太了解”与“完全不了解”之和为65.3%），其次依次是俄罗斯（54.0%）、日本（43.6%）、美国（34.7%）。这两组数据反映的趋势完全一致。美国是当今世界的唯一超级大国，自命为“世界的管理者”，任何重大的国际事务似乎都离不开美国的干预。国内媒体因此对美国的报道很多，加之前几年美国电影及其文艺作品的影响，中国民众最了解美国是必然的。中国民众对日本了解较深，既有历史因素（古代日本对中国的基

本友好的交流和近代日本侵略中国)，也有现实因素（当代日本对中国经济援助、文化入侵和对近代侵略史的认识不到位）。无论对美国，还是对日本，正负因素共同发挥作用的现象还会继续下去。民众对俄罗斯了解较少，可能是因为苏联解体后，俄罗斯实力下降导致其在很大程度上丧失了国际话语权，在国际事务中一度被边缘化。当然，民众中年龄较大的群体对前苏联的了解较多，对前苏联抱有较深的感情，这是不难理解的，但前苏联与俄罗斯不能画等号，对前苏联了解较多与对俄罗斯了解较少并不矛盾。至于对欧盟了解最少，则如前所述，与欧盟历史很短、欧盟的事务不断变化且与中国关系不够密切、国内媒体对欧盟宣传介绍不够有关。

民众对俄罗斯、美国、欧盟和日本的了解程度的高低，可能与是否访问过这些国家及欧盟有关，故本次调查同时也设问“你是否访问过这些国家和地区？”，其答案见表1-2。

表1-2 访问状况^{*}

单位：人

选 国 家 项	去 过						没去过
	公商务访问	留学	工作	旅游	探亲访友	其他	
俄罗斯	90	30	37	104	22	40	9166(96.6%)
美 国	156	57	51	104	37	31	9067(95.4%)
欧 盟	146	34	42	152	25	31	9080(95.5%)
日 本	101	34	32	166	29	48	9096(95.7%)

* 括号内数字 = 没去过人数 / (没去过人数 + 去过人数)。

从这些数据可以看出，绝大多数人（超过95%的人）没有去这些国家和地区访问过，俄罗斯、美国、欧盟和日本在此问题上处于同一水平。看来，民众对俄罗斯、美国、欧盟和日本的了解尚不是通过直接访问而得到的，而是主要通过其他途径，如互联网、电视、报刊等。

四 中国民众对俄罗斯、美国、欧盟和日本的总体印象

本次调查提出的第三个问题是调查民众对俄罗斯、美国、欧盟和日本的总体印象如何，最终统计数据以百分比列出，可见表1-3。