

听听中国怎么说

China Invites The World To Listen

新华社国际部 编著



新 华 出 版 社

听听中国怎么说

China Invites The World To Listen

新华社国际部 编著

新 华 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

听听中国怎么说 / 新华社国际部编著. —北京: 新华出版社, 2011. 1

ISBN 978 - 7 - 5011 - 9522 - 0

I. ①听… II. ①新… III. ①时事评论—中国—文集 IV. ①D609.9 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 252525 号

听听中国怎么说

编 著: 新华社国际部

责任编辑: 张 敬

出版发行: 新华出版社

地 址: 北京石景山区京原路 8 号

网 址: <http://www.xinhupub.com>

<http://press.xinhuanet.com>

邮 编: 100040

印 刷: 北京新魏印刷厂

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 25

字 数: 300 千字

版 次: 2011 年 1 月第一版

印 次: 2011 年 1 月第一次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5011 - 9522 - 0

定 价: 28.00 元

温馨提示: 本社“新华版短信书友会”新书直订 发短信至: 13651277005

本社图书策划中心诚征品位畅销选题 发邮件至: xhchzx@163.com

购书热线: 010 - 63077122 中国新闻书店购书热线: 010 - 63072012

图书如有印装问题, 请与出版社联系调换: 010 - 63073969

让世界倾听中国的声音

建设一个和谐世界，首先要做到相互倾听。只有相互倾听，才能相互了解、相互尊重、相互包容，进而相互学习、相互借鉴，实现不同国家、不同文明的和谐相处与共同繁荣。

当中国以更加民主、开放、文明、进步的姿态阔步迈向国际舞台中央之际，无论事关人类生存、全球挑战的国际问题，还是关乎中国发展、国家利益的涉华问题，中国都需要向世界发出自己的声音，世界也需要倾听更多来自中国的声音。

在中国和世界之间架起一座沟通的桥梁，让中国了解世界，向世界展示中国，是新华社作为国际性传媒机构应担当的社会责任和历史使命。

新华社秉持真实、客观、公正、公平原则，充分发挥多媒体和多终端优势，大力开展新闻报道和信息服务，广泛传播和平、发展、合作理念，深入推动各种文明在相互交流、包容、借鉴中共同提高，全面促进人类和经济社会发展进步。近年来，随着世界加速进入经济大动荡、体系大变革、格局大调整的新阶段，新华社积极思考探索如何更好地向世界传播中国的声音，如何更好地让世界倾听中国的声音。“新华国际时评”于2008年3月应运而生。

自诞生起，“新华国际时评”就坚持国际视野、中国视角，坚持缘事而发、寓理于事，围绕中外关系、国际金融危机、地区冲突、

气候变化、能源资源安全、粮食安全、公共卫生安全等一系列国际重大问题、热点问题、焦点问题，用中文、英文、法文、俄文等7种语言文字，播发了大量评论文章，向世界表达了中国坚持和平发展、互利共赢、平等开放和推动建设和谐世界的观点、主张和愿望，让世界更广泛地听到中国的声音、更深入地了解中国的所思所想。

在发展中，“新华国际时评”遵循国际评论报道规律，贴近海内外受众需求，不断拓展报道领域，创新报道形式，探索报道方法，提升报道时效，改进报道文风，力求做到意旨宏远、含义深刻，逻辑严谨、文字流畅，生动犀利、深入浅出，努力让全球受众愿意听、喜欢听、听得懂、听得进。可以说，每一篇有影响力的优秀国际评论，都凝结着我们正确的观念、深刻的思想、敏锐的观察和灵动的思辨。

编辑出版《听听中国怎么说》是件很有意义的事情。收入本书的中英文评论报道，均来自“新华国际时评”稿件，每篇稿件前后设置了“新闻缘起”和“延伸阅读”板块，有的还配有图片。这样一本轻松解读、图文并茂的评论集，既是对“新华国际时评”发展历程的回顾总结，更重要的是为广大读者提供观察和思考国际新闻事件新的视角，让人在对事件的回忆中，感受中国声音的内涵和力量，感受贯穿其中的中华民族的价值理念和深厚情感。

我们要坚持客观公正原则，按照一流的、职业化的水准，不断提高国际传播能力，更响亮地传达中国的声音，为共同建设一个持久和平、共同繁荣的和谐世界而不懈努力。



二〇一一年一月十四日

目 录

序 言 / 1

第一章 拉萨风云 / 1

第二章 汶·玉悲歌 / 28

第三章 “7·5”事件 / 51

第四章 中国·世界 / 63

第五章 外交纵横 / 88

第六章 奥运情怀 / 110

第七章 危机袭来 / 137

第八章 国际大势 / 169

第九章 共同关切 / 209

CONTENTS

Chapter 1 Stop Groundless Clamor
For Lhasa Riot / 243

Chapter 2 Wenchuan And Yushu
Quakes / 271

Chapter 3 July 5 Riot In Urumqi / 281

Chapter 4 China And The World / 290

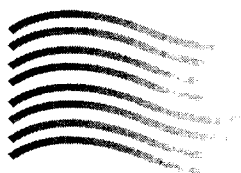
Chapter 5 Diplomatic Landscape / 305

Chapter 6 Beijing Olympics / 323

Chapter 7 When Financial Crisis
Comes / 337

Chapter 8 World Trends / 357

Chapter 9 Global Concerns / 373



第一章 拉萨风云

2008年3月14日，拉萨市区发生了打砸抢烧严重暴力犯罪事件。事件发生后，100多个国家表示理解和支持中国政府在这个问题上的立场，谴责暴力犯罪事件，承认西藏是中国的一部分，支持中国政府依法维护社会稳定、法律尊严和广大人民的利益。

然而，某些西方势力却戴着有色眼镜，偏偏拿这么一起由境内外“藏独”分裂势力策划煽动的破坏社会秩序事件“说事”。即使“甩出”各种“理由”，“穿戴”各种“伪装”，实际上，他们是在干涉中国内政，支持达赖分裂主张，在拉萨严重暴力犯罪事件上将黑白颠倒，对中国政府进行无理指责，并蓄意将涉藏问题与北京奥运会挂钩。这样的做法，严重伤害了中国人民的感情。与此同时，某些西方媒体还通过各种方式歪曲事实，给一些人形成误导性的认识，国际舆论环境十分复杂。

西藏事务是中国内政，不能允许任何外国和国际组织干涉。当然，事实的真相，也不会为某些西方媒体的歪曲、误导所掩盖。国际时评讲究的是讲明事实，以理服人，是要告诉这些势力：尊重事实！别拿“穿帮”的说辞、报道忽悠别人！一篇篇国际时评也非常有力地告诉他们：停止干涉中国内政，停止挑衅和对抗的做法，停止在人权问题上执行双重标准，既不要给达赖提供从事分裂活动的场所，也不要向达赖及国际社会释放错误的政治信号。

【新闻缘起】欧洲议会议长太不像话，小编们很不高兴。

拉萨3·14事件是中国人之痛，举办奥运会是中国人百年梦想。可偏就有身居高位的人，舀起大西洋的海水，想要“一水双浇”——往中国人伤痛处撒些盐，给中国人的快乐泼点冷水。欧洲议会议长珀特林声称：“如果西藏的暴力继续下去，欧洲国家不应排除以抵制奥运会来威胁中国。”

小编们听罢，非常不高兴，这么不像话，实在是不得不评。

小编人微却不轻言，评论发出的是思想之光，挥动的是理性之力。西方某些势力戴着有色眼镜看中国，是远离理智的偏见。不高兴是感情的流露，可这还不够，要击中要害。欧洲议会议长散布谬论，我就找到你的软肋、虚假之处：议长应该懂得法制，应该懂得民主，应该懂得民意，而你的谬论却是三不靠谱。纲举目张，思想和理性就可以让那盆水原路“退回”大西洋。

小编们注意到，欧洲议会议长用了“威胁”一词，虽然不高兴，仍不禁哑然失笑，想起了毛主席说过的一句话：封锁吧！封锁它十年、八年，中国的一切问题都解决了！今日之中国，如此发展繁荣，套用一下：威胁吧，威胁它三两个月，你拿来说事的那些事情中国都办好了！不久之后，拉萨恢复了稳定，北京举办了“真正无与伦比”的奥运会！

拉萨3·14事件之后、北京奥运会开始之前，国际舆论十分复杂，新华社就是要发出响亮的声音，表明中国的立场，在繁杂的舆论场中，发出真理之声，影响世界舆论。于是，“新华国际时评”诞生了，并对着欧洲议会议长“太不像话”的言论发出了第一篇。

停止不负责任的鼓噪！

正当中国人民和世界人民怀着极大的热情翘首企盼2008年北京奥运会到来的时刻，欧洲议会议长珀特林却围绕发生在拉萨等地的打砸抢烧暴力事件，发表了一些极不负责任的言论，声称，“如果西藏的暴力继续下去，欧洲国家不应排除以抵制奥运会来威胁中国”。这是颠倒黑白的谬论，是不负责的鼓噪。

众所周知，拉萨事件是一起达赖集团精心策划、蓄意挑起的分裂主义暴

力行径，极少数人的打砸抢烧严重损害了人权，危害了公众安全和社会秩序，这是当地民众和外国游客有目共睹的不争事实。而中国政府依法采取行动，使拉萨等地的秩序恢复了正常，恰恰是世界上100多个国家所理解和支持的必要和正当措施。

身为欧洲议会议长，珀特林应该懂得法制。依法制止暴力犯罪及其蔓延，保护公民安全，维护社会秩序，是一切现代文明国家政府义不容辞的职责。近年，法国巴黎郊区曾发生少数族裔的大规模骚乱。当法国政府为恢复社会秩序而采取行动时，珀特林等一些人并没有认为那有什么不妥。然而，当中国政府根据本国法律在西藏恢复社会秩序时，他们却横加指责，给中国扣上“侵犯人权”和“压制宗教”帽子。正如新加坡《联合早报》指出，当巴黎发生骚乱时，法国政界人物公开斥责少数族裔是“渣滓”，“但西藏暴乱分子却被西方媒体美化为民主和自由斗士。这未免有双重标准之嫌”。

身为欧洲议会议长，珀特林理应懂得民主。奥林匹克运动是全球范围内民众参与最广泛的运动，授予北京奥运会主办权，是国际奥委会民主决策的结果，是世界上多数国家民主意志的体现。威胁“抵制奥运会”，实际上就是抵制国际奥委会的民主决策，从而站到了国际大家庭的对立面。

身为欧洲议会议长，珀特林更应懂得民意。奥运会是全世界人民的盛大节日，和平、友谊的奥林匹克精神也为世界各国人民所支持。各国政府支持北京奥运会，各国人民期盼北京奥运会，全世界奥运选手秣马厉兵、积极备战北京奥运会。奥运圣火点燃后，希腊民众用笑容、歌舞、欢呼甚至热泪，传递、关注着圣火，祝愿北京奥运会的成功；欧洲城市伦敦、巴黎的政府和民众也对火炬传递精心准备，这都体现了欧洲国家的广泛民意。在欧洲和其他地区的民众热切期待奥运圣火之时，珀特林却威胁“抵制奥运会”，岂不是逆民意而倒行？

其实，珀特林的言行反映了西方某些人的政治偏见。这种不负责任的言行在国际上不得人心，并且严重伤害了13亿中国人民的情感，把自己置于世界四分之一人口的对立面。大凡理智的人，都不会这样做的，那些对中国怀着敌意的人抱着冷战思维，戴着有色眼镜，对中国的稳定、发展、繁荣视而不见，却一味地挑剔、抹黑、指责，只不过显示出自身的狂妄与无知。实际上，无论他们怎么表演和鼓噪，中国人民与世界各国人民携手并肩，办好北

京奥运会的的决心不会动摇，极少数人的鼓噪，是不会有有什么结果的！（纪时平）

【延伸阅读】这篇时评于3月29日午夜发出。按常规而言，通讯社发稿越晚，报纸一般采用就相对低，第二天还是周日，很多报纸减版，版面更为紧张。然而，这篇时评说出了读者大众的心里话，采用效果相当好，得到《光明日报》《新华每日电讯》《文汇报》《北京日报》《解放日报》《西藏日报》等77家媒体采用，其英文版得到外国通讯社和报刊转载。这篇时评是几个人共同策划、写就，又适逢周末，从28日午夜到29日午夜，多人靠着EMAIL、文传联络、改写、编辑，终于推出了这篇时评。

当晚这篇稿件的播发操作人不无自豪地说：我有幸点出了“新华国际时评”的第一篇稿，你们像弹药手，我像个“扳机手”。一年多之后，他在观看建国60周年国庆阅兵时突然冒出个想法：如果把国际新闻报道比作一个个走来的方阵，国际时评算作哪个方阵呢？他自己寻思出个答案：“可以算作核武器方阵吧。”

【新闻缘起】满以为站在道德“制高点”，不曾想脚下是个“楼脆脆”。

树欲静而风不止。就在拉萨逐步恢复稳定，当地各族人民安居乐业之时，少数西方势力的鼓噪还在吵嚷个不停。美国国会极少数议员逆潮而动，提出决议案，呼呼中国政府停止在西藏的“镇压”，美国众议长佩洛西等少数议员呼吁布什总统拒绝出席北京奥运会开幕式。他们自称“道德权威”，呼吁国际社会就西藏问题向中国施压，以免丧失“道德制高点”。

也罢，就算是你自认为站在所谓的“道德制高点”，中国要告诉世人，这个“制高点”的基础是空空的，是个“楼脆脆”。国际时评调集了海内外“监理工程师”，如美国国际政策太平洋委员会委员汤姆·普拉特、俄罗斯科学院世界经济和国际关系研究所高级研究员亚历山大·萨利茨基和“俄罗斯之声”广播电台评论员弗拉基米尔·菲休科夫、泰国《亚洲时报》等局外人的论述，深刻指出基础空在何处，“楼”“脆”在何处：使用“双重标准”，对西方国家一个样子，对中国又一个样子；公然干涉中国内政，违反了国际法准则；挑战国际社会良知，“制高点”没有道义支撑。

中国声音，再次撼动没有根基的海市蜃楼。

论佩洛西的“双重标准”

假如眼下在中国的互联网上作一次民意调查，评选谁是中国民众最反感的人，那么，美国国会众议院议长南希·佩洛西恐怕会进入前几名。原因何在？因为她在西藏问题上是非不分，颠倒黑白；因为她奉行双重标准，一再干涉中国内政；因为她不断伤害中国人民的感情，损害中美关系。

佩洛西为广大的中国民众所反感，是同她近期鼓动“西藏独立”、煽动“抵制奥运”的拙劣表演分不开的。从在印度会见达赖到呼吁布什总统拒绝出席北京奥运会开幕式，从在奥运火炬传递方面发表不负责任的言论到在美众议院推动通过涉藏问题反华决议案，佩洛西以其双重标准粗暴干涉中国内政而乐此不疲。然而，这种表演并不高明。

众所周知，拉萨等地发生的暴力事件，是达赖集团策划煽动、境内外“藏独”分裂势力相互勾结制造的，受到了全中国各族人民的同声谴责；而北

京奥运会是13亿中国人民热切期待和认真准备的，也是全世界人民的体育盛事。可佩洛西就是要在这两个问题上不厌其烦地发出刺耳的鼓噪，一再严重伤害中国人民的感情。这样一个不负责任的政治人物，怎能不为中国民众所反感？

明明是不负责任的表现，明明是干涉中国内政的举动，可佩洛西却偏要为自己贴上一个冠冕堂皇的标签——“道德权威”。她今年3月份在印度会见达赖时，呼吁国际社会就西藏问题向中国施压，以免丧失“道德制高点”。可她本人的所作所为，与其所标榜的“道德”，全是南辕北辙。

佩洛西1987年当选为国会众议员，来自加利福尼亚州。就在佩洛西当选众议员4年多后，美国加州洛杉矶和其他一些城市因种族冲突事件发生大规模暴力骚乱事件。当时，加州和联邦政府动用了万名国民警卫队、陆军和海军陆战队官兵恢复秩序，数千人被捕。这样的事情就发生在佩洛西的眼皮底下，她视而不见，并没有推动国会通过什么“涉洛杉矶”决议案。此时，她的“道德权威”到哪里去了？

俄罗斯科学院世界经济和国际关系研究所高级研究员亚历山大·萨利茨基和“俄罗斯之声”广播电台评论员弗拉基米尔·菲休科夫撰文评论说：“美国众议长佩洛西的言论尤其厚颜，中国人称她是‘暴徒、纵火犯、杀人犯的庇护者’是完全有理由的。她干吗不想想伊拉克？因美国的入侵而死亡的伊拉克平民已将近百万之众。”

人无信不立。佩洛西在所谓“道德权威”问题上实行双重标准，对自己不喜欢的国家动辄施压，这样做只能在国际社会丧失道德公信力。其实，佩洛西对中国实行双重标准并不是偶然的，其根源在于她一贯的反华立场和对中国和平发展的不安。美国国际政策太平洋委员会委员汤姆·普拉特对佩洛西的评价很准确：“她极少对北京有愉悦之情，通常是难以宽恕和彻底地怀疑。佩洛西女士难以轻松看待中国的和平崛起。几年前，在我同她的一次谈话中，她很坚决地认为由于中国自身的诸多问题、庞大的人口以及苦难的历史，该国不能免费享受西方的优待，我对此十分震惊。”

佩洛西当选众议员后，在重大涉华立法上，一直投票反对中国。她曾以“缺乏民主和人权”为借口，表示反对或主张附加条件给予中国最惠国贸易待遇，连续10年投反对票；她曾就所谓中国人权、贸易、武器销售、人民币汇

率、西藏等问题，多次批评美国政府；她曾和另外两名美国议员在天安门广场打出标语，上演“有预谋的反华闹剧”，受到中国警方的阻止。这些行为，被泰国《亚洲时报》评论为：“与20世纪50年代的冷战气氛更为相符，而与21世纪的复杂世界格格不入。”女人大抵是善良可爱的，但令人遗憾的是，从佩洛西女士以上种种言行中，人们实在是难以找到这样的特点，哪怕有那么一点点。

青山遮不住，毕竟东流去。面对佩洛西等人的鼓噪，中国人民维护西藏社会稳定和民族团结、办好北京奥运会的決心只会更加坚定。佩洛西如果一意孤行，冥顽不化，就永远是为中国不欢迎的人。（纪时平）

偏见代替不了事实

在拉萨等地打砸抢烧严重暴力事件的真相早已大白于天下，国际社会给予严厉谴责之际，美国国会众议长佩洛西等极少数议员却逆公理而动，于近日提出决议案，呼吁中国政府停止在西藏的“镇压”，并与达赖进行“实质性”对话。这种置事实于不顾的举动，实在是荒诞不经。

佩洛西等人此举无疑是在颠倒事情的黑白。拉萨事件是一起达赖集团精心策划、蓄意挑起的分裂主义暴力行径，这是当地民众和外国游客有目共睹的不争事实。佩洛西等人非但不去谴责在拉萨打砸抢烧的暴徒，不去谴责躲在幕后策划和组织这起暴力犯罪事件的达赖集团，反而却向中国政府和中国人民施压，凡有正义感的人都不禁要问，他们是非准则何在？

佩洛西等人此举无疑是在挑战国际社会的良知。据美国媒体报道，佩洛西曾于今年3月称，“在西藏发生的情况是对世界良知的挑战”。那么，究竟是谁在挑战良知？事实是，中国政府依法采取行动，使拉萨等地的秩序恢复了正常，这是为世界上100多个国家所理解和支持的必要和正当措施。这表明国际社会是站在中国这一边的。中国政府采取的合法措施，是为了维护法制和社会秩序、保障国家的主权和领土完整。违反法律法规，对公众财产实施暴力损坏，伤害无辜群众，在任何法治国家都是不允许的，恰恰是在挑战国际社会的良知。如此是非不分，公然为不法行径张目，试问：佩洛西等人

的“良知”何在？

中国对达赖的政策是明确的、一贯的。只要达赖真正放弃“西藏独立”的主张，停止分裂祖国的活动，特别是停止目前在西藏等地煽动策划暴力犯罪活动和破坏北京奥运会的活动，承认西藏和台湾是中国领土不可分割的一部分，中国政府愿意同他继续进行接触商谈。但是，中国政府绝不会屈服于任何外来压力。任何企图让中国对分裂祖国、破坏民族团结行径作出让步的图谋是绝不会得逞的。

佩洛西等人采取的这种手段并不新鲜。自上个世纪 90 年代至今，佩洛西等人就在美国国会听证会、所谓“纪念西藏起义”活动以及会见达赖等多个场合，借所谓西藏人权问题攻击中国，将其与对华贸易等问题挂钩，并公开鼓吹国际社会应“就西藏问题向中国施压”。其做法，是不得人心的。佩洛西等人如果这样一意孤行，最终必然会损害中美关系。

中美关系的发展给两国人民带来了实际利益，对维护和促进世界的和平、稳定与发展发挥了重要影响。但是，有少数人就是抱着冷战思维，用偏见扭曲事实，以噪音干扰和谐。罔顾是非，其行不远。在当前形势下，佩洛西等极少数议员应稍微清醒一下头脑，认清大势所向，尊重事实，摒弃偏见，停止推动有关涉藏议案，不再做伤害中国人民感情，损害中美关系的事。（纪时平）

【延伸阅读】 又是一个周六发稿，晚 8 时 40 分，次日很多报纸仍然减版，然而，又是出乎意料的好采用。《论佩洛西的“双重标准”》得到《人民日报》《中国青年报》《光明日报》《经济日报》《解放军报》《新华每日电讯》《北京日报》《文汇报》《解放日报》《南方日报》等 99 家媒体采用。

《偏见代替不了事实》得到《光明日报》《解放军报》《法制日报》《工人日报》《新华每日电讯》《西藏日报》《青海日报》等 92 家媒体采用。

路透社、美联社、法新社、德新社以及众多外国报纸、网站长篇转载、引用这两篇时评。国际舆论场的中国声音很响亮。

【新闻缘起】“藏独”分子常“怀旧”，那就给他们寻寻“根”，原来他们与西方列强结缘极深。

达赖为首的“藏独”分子常常怀念政教合一的封建农奴制，“怀旧者”必有其“根”，时评就是要看看他们的“根”在哪里。

钩沉史海，探究理论，必须借用“外脑”，小编们找来长期进行深入研究、思想敏锐、著述甚丰的专家，从历史上英国两次入侵西藏来看“藏独”根源。

回溯10年前的11月16日，马来西亚首都吉隆坡。当时，江泽民主席会见了前来出席亚太经合组织领导人非正式会议的美国副总统戈尔。江泽民指出，所谓“西藏独立”问题，从根本上说是历史上帝国主义侵略中国的产物，某些国际反华势力企图利用达赖问题向中国政府施加压力，其用心是很清楚的。

中国人民不会忘记帝国主义侵略西藏和试图把西藏从中国分裂出去的历史。历史的脉络勾画出来了，新的一篇内容丰厚的时评推出了。

从历史上英国两次入侵西藏看“藏独”根源

西藏是中国领土不可分割的一部分，藏族是中国多民族大家庭中具有悠久历史的民族之一。但是，鸦片战争爆发后，西藏受到西方列强的覬覦。1888年和1903年至1904年间，英国发动了两次侵藏战争，目的是在西藏建立起英国的排他的影响，把西藏从中国分裂出去，变成保护英属印度北部边境的一个“缓冲区”，进而攫取更多的殖民利益。所谓“西藏独立”问题，从根本上说是历史上帝国主义侵略中国的产物。

“这两场战争是不应该被忘记的，”中共中央党校教授胡岩近日在接受记者采访时说。“可以正告外国某些仍在怂恿和鼓动‘西藏独立’的人，中国人民不会忘记帝国主义侵略西藏和试图把西藏从中国分裂出去的历史。”

首次侵藏：损害中国主权

鸦片战争后，为了扩大对中国的侵略，并与法国争夺在中国西南地区的势力范围，英国准备修筑一条连接云南和缅甸的公路。在考察探测过程中，

英国驻上海领事馆翻译马嘉理于 1875 年在边境被杀。英国即以“马嘉理案”为借口，逼迫清政府与之签订了《烟台条约》，专款规定允许英国派人入藏“探访路程”。

多年来英国对西藏及喜马拉雅山麓诸国的侵略，已使西藏人民认清了其贪婪的本性。1886 年西藏地方政府采取积极防范措施，在藏锡边境的隆吐山上筑起堡垒炮台，派兵日夜守护。英国对此十分恼怒，照会清政府，妄称隆吐山位于受他们控制的锡金领土之内，要清政府下令西藏军队在限期之内退兵撤卡，拆毁炮台，否则就要采取军事行动。在威逼未果之后，英国于 1888 年悍然发动了对隆吐山的武装进攻。驻守隆吐山的藏军依靠手中仅有的火绳枪、弓箭、刀矛等十分落后的武器，同武器精良的侵略者展开了英勇的斗争。但是，抗击由于武器装备落后、前线藏军得不到有力的支援而失败。

战争结束后，清政府于 1890 年和 1893 年分别与英方签订了《中英会议藏印条约》和《中英会议藏印续约》，承认锡金受英国保护，接受了英方片面提出的藏、锡分界线，同意开放亚东为商埠，允许英国在该地享有治外法权，并规定五年之内通过亚东的进出口货物概不纳税。

这两个不平等条约不仅严重损害了中国对西藏的主权，而且侵害了西藏地方势力的利益。条约签订后，西藏人民阻止清政府派人与英方重新划界，并拔除了英方私立的界石，照旧在过去的牧场上放牧。

二次侵藏：屠杀西藏军民

当英国以印度为基地加紧筹划侵略西藏的时候，沙皇俄国也把侵略的矛头指向了青藏高原。英国认为，喜马拉雅山是印度次大陆的屏障，一山之隔的西藏应属英国的势力范围。假如西藏落入俄国手中，印度就完全暴露在俄国的威胁面前。英国印度总督寇松主张，在与俄国进行的这场“大争夺”中，英国应奉行“前进政策”，要赶在俄国人之前，树立在西藏的影响和权威，因而加紧了再次武装侵藏的准备。

1901 年 7 月，英国印度事务大臣照会俄国外交部，声称英国对俄国与西藏之间的接触“势不能沉默不问”。其后，寇松在给英国印度事务部大臣汉密尔顿的信中居然妄称，“所谓中国对于西藏的宗主权乃是法律上的一种虚构”，要求政府批准他人侵西藏的计划。1903 年，英属印度政府派出以荣赫鹏为首的侵略军，以谈判为名越过边界闯入西藏。