

中国基础教育管理新进展丛书

郅庭瑾/主编

教育管理的 伦理向度

郅庭瑾 © 著

JIAOYU GUANLI DE LUNLI XIANGDU



YZLI0890337454



教育科学出版社
Educational Science Publishing House

中国基础教育管理新进展丛书

鄧庭瑾/主编

教育管理的 伦理向度

鄧庭瑾◎著



教育科学出版社

· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 刘明堂
版式设计 杨玲玲
责任校对 贾静芳 刘 婧
责任印制 叶小峰

图书在版编目 (CIP) 数据

教育管理的伦理向度 / 郅庭瑾著. —北京: 教育
科学出版社, 2015. 7

(中国基础教育管理新进展丛书)

ISBN 978-7-5041-9746-7

I. ①教… II. ①郅… III. ①教育管理学—伦理学—
研究 IV. ①G40-059. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 158289 号

中国基础教育管理新进展丛书
教育管理的伦理向度
JIAOYU GUANLI DE LUNLI XIANGDU

出版发行 教育科学出版社

社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010-64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010-64981167
传 真	010-64891796	网 址	http://www.esph.com.cn

经 销 各地新华书店

制 作 北京大有艺彩图文设计有限公司

印 刷 北京易丰印捷科技股份有限公司

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开

印 张 16.25

字 数 232 千

版 次 2015 年 7 月第 1 版

印 次 2015 年 7 月第 1 次印刷

定 价 39.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

目 录

导论 当管理遭遇伦理	1
一、教育管理伦理的内涵和研究意义	1
二、研究内容	7
三、研究思路与方法	11
四、研究述评	14

上篇 教育管理伦理的理论逻辑

第一章 教育管理的失范与伦理重建	33
一、失范的内涵及演进	33
二、教育管理失范	39
三、秩序：自由与约束之间的张力	42
四、教育管理伦理的秩序功能	47
第二章 教育制度伦理	56
一、教育制度的伦理意蕴	56
二、教育制度是调整利益关系的规则体系	61
三、追问教育制度“合理性”与提出制度伦理问题	64

四、教育制度的伦理价值诉求在于其公正性	67
五、制度之善：教育制度的伦理化	71
六、崇善的制度：教育管理伦理的制度化	77
第三章 教育组织伦理	82
一、伦理作为教育组织文化的核心	83
二、单位制下的教育组织伦理	87
三、社会资本视角的教育组织伦理重建	99
四、组织伦理与个体的伦理自主性	105
五、组织伦理以个体利益的保障为基础	109
第四章 教育管理行为伦理	116
一、教育管理行为的伦理评判	116
二、教育管理行为的动机善、手段善与结果善	125
三、教育管理行为伦理的影响因素	133
第五章 教育领导伦理	137
一、以伦理为基础的教育领导	138
二、教育领导的困境之源：价值冲突	144
三、教育领导伦理的内涵	151

下篇 教育管理伦理的实践路径

第六章 学校伦理及其实现	163
一、学校道德吗？	163
二、学校管理伦理：概念与框架	166
三、学校伦理的道德特征	169
四、成为伦理型的学校	182

第七章 校长伦理及其实现	189
一、校长伦理的现实危机	189
二、伦理型校长及其实现	194
第八章 教师伦理及其实现	204
一、教师伦理：内涵与变迁	205
二、教师伦理的四个关键问题	207
三、伦理型教师及其实现	221
参考文献	227
索 引	239
后 记	242

导 论

当管理遭遇伦理

一、教育管理伦理的内涵和研究意义

伦理通常是指“一定社会的基本人际关系规范及其相应的道德原则”^①。在中国传统文化中，伦理与“人伦”一词相通，即“人伦之理”，主要用于人事而非物理，是指人与人之间的客观关系，以及处理一般人伦关系所要遵循的规范与准则，或所要达到的道德要求。而在西方，英文“ethic”一词源于希腊语“ethos”，意为风尚、习俗和德性等。西方的“伦理学问题关涉道德（moral），关涉风尚（sittliche），关涉有道德‘价值’，关涉被视为人的行为‘准则’（richtschnur）和规范（norm）的东西；最后，或者用一个最古老最朴实的字眼：善”^②。除了“善”之外，对于伦理的基本概念，西方还有几种其他常见的术语，如罗斯认为是“正当”（right）与“善”；黑尔主张是“善”“正当”和“应该”（ought）；在艾温看来，是“善”和“应该”；麦凯认为是“善”“应该”和“是”（is）；在史蒂文森那里，则是“善”“正当”“应该”“价值”和“事实”。概而言之，古今中外的伦理问题无外乎关注什么是道德，关注什么是应该做的，也就是关注什么是善的问题。

那么，到底什么是“善”，或者说究竟应该怎样区分善与非善、道德与非道德呢？在伦理学的研究中不同的人会持不同的立场和观点。以洛克和

① 朱贻庭. 伦理学小辞典 [M]. 上海：上海辞书出版社，2004：29.

② 莫里茨·石里克. 伦理学问题 [M]. 孙美堂，译. 北京：华夏出版社，2001：5.

亚当·斯密为代表的一批学者将个人的自由权利和利益看作基本的道德规则；以法国的“启蒙运动”和康德为代表的现代理性主义者认为个人的“自由、平等、博爱”是最核心的伦理观念；以边沁和密尔为代表的功利主义伦理观强调“最大多数人的最大幸福”才是道德合理性的体现；以罗尔斯为代表的新自由主义则提出了以“作为公平之正义”为核心的道德价值观，将道德的基准线从功利主义的“最大多数人的最大幸福”这一社会效益最大化标准移至“惠顾最少数最不利者”这一社会的最底线伦理层面。然而，无论是早期的个人价值目的论，还是后来的社会公平道义论，也不管秉持何种伦理立场和观点，正义、幸福、公正和善始终是伦理最核心的价值取向。

（一）教育管理伦理的内涵

伦理与管理，历来就有着密切的联系。从管理理论的发展来看，企业文化的营造被认为是当前最好的管理方式。根据理念来实施管理、在管理过程中构筑伦理价值体系被视为一种高明的管理方式，是管理的最高层次。所以，伦理道德在管理中的重要性越来越受到重视。自 20 世纪 60 年代以来，企业管理与伦理道德相结合的趋势日趋明显，为顺应这种趋势，管理伦理学作为一门崭新的科学应运而生，并迅速成为管理学科中极为重要的组成部分。同时，有关管理伦理方面的研究机构和出版物也在美国、加拿大、欧洲、中东、日本和韩国纷纷问世。与之相应，管理伦理在实践中也得到了广泛的应用。资料显示，在世界 500 强的企业当中，90% 以上的企业通过制定成文的伦理守则来规范员工的行为。

美国约有 3/5 的大型企业设有专门的企业伦理机构，有 30%~40% 的美国企业会对员工进行某种形式的伦理培训。在日本，90% 以上的企业设有专门的企业伦理机构。在韩国，作为企业界民间组织的全国经济人联合会于 1996 年 2 月向政府和社会公布了《企业伦理宪章》。由此可见，伦理对于实现企业目标不仅必要，而且也很重要。这也正是一些学者在总结了世界卓越企业之目标后所达成的共识：企业最兴旺发达时，就是它行为伦理时。^①所以，越来越多的人意识到，价值系统和管理伦理等文化变量是管理的核

^① 里查德·狄乔治. 国际商务中的诚信竞争 [M]. 翁绍军, 马迅, 译. 上海: 上海社会科学院出版社, 2001: 5.

心因素，决定着管理的成败。

与企业管理对于伦理的强调一样，伦理在公共管理中的价值也日益受到人们的重视。早在美国建国时，先哲麦迪逊（James Madison）就曾发表过这样的观点：“假如人类是天使，则不需要政府。假如天使治理人类，则有关政府控制的内部、外部措施统统没有必要。在有关建构一个由人类治理人类的政府议题上，最大的困难在于：首先必须使政府有能力管理被统治者；其次是政府能够控制自己。无疑，人民是控制政府的主要方式，但是历史经验告诉我们，辅助性预防措施是必须具备的方法。”^① 因此，凸显公共管理中的伦理精神是控制政府的一个最基本的方面。

考察人类社会治理模式的转型可以发现，近代以来的国家和政府实现了从统治型社会治理模式向管理型社会治理模式的转型。在市场经济的推动下，人类最终走向公共管理这一服务型社会治理模式是发展的必然趋势。作为一种新型的社会治理方式，公共管理“是人类历史上第一个在伦理精神、理念和原则的基础上建立起来的社会治理模式”^②。因此，积极自觉地将那些具有现代价值的伦理理念和道德原则贯彻到公共管理的过程之中，已经成为当前公共管理领域中不可回避的重要论题。从管理学的理论来看，最能说明这一问题的莫过于这样一个事实，就是管理伦理学和公共管理伦理学正日益成为管理学科和公共管理学科中的核心课程和主流研究领域。

与当前企业管理和公共管理对伦理和道德的重视与强调相比，教育管理无疑是更加需要伦理精神观照的一个特殊领域。相对于其他职业或领域而言，教育作为一种培养人的特殊的社会活动和职业领域，必然要求教育的管理活动和管理者应该表现出更高的职业伦理要求。因为，与社会其他领域相比，教育承担着极为特殊的人类发展使命。“面对未来的种种挑战，教育看来是使人类朝着和平、自由和社会正义迈进的一张必不可少的王牌。”当然，“教育并不是能打开实现所有上述理想之门的‘万能钥匙’，也不是‘芝麻，开门吧’之类的秘诀，但它的确是一种促进更和谐、更可靠的人类发展的一种主要手段，人类可借其减少贫困、排斥、不理解、压迫、

① 张成福，党秀云. 公共管理学 [M]. 北京：中国人民大学出版社，2001：323.

② 张康之. 公共管理伦理学 [M]. 北京：中国人民大学出版社，2003：17.

战争等现象”^①。因此,从这个意义上说,教育管理者承担的是一种极为特殊的公民信托,其管理行为和管理效果直接指向人的身心健康成长与人类的和谐发展。

因此,笔者认为,与一般公民相比,教育管理者的美德能产生更重大的意义;与其他公共管理领域相比,教育管理中的职业伦理有着更为深远的意义。一般公民的美德影响范围极其有限,其他公共管理领域的职业伦理也仅涉及某时某事。唯有教育管理,无论是管理者的道德,还是教育管理这一职业的职业伦理精神,对人的影响都是关乎其成长和发展的,有时甚至会决定人的命运,改变其一生;这两者对社会的影响也是至关重大和意义深远的。

那么,究竟何为教育管理伦理呢?在我们看来,教育管理伦理是指教育制度、教育组织、教育管理行为和教育领导者所需要遵循的基本伦理规范与道德意义的总和。教育管理伦理研究主要是把握教育管理活动中的伦理关系,探讨教育管理理念、政策、制度与行为伦理化的可能性及路径,对教育管理活动道德化的相关问题进行思考和分析,并探寻教育管理活动道德化的现实保障机制。也就是说,教育管理伦理主要是指教育管理过程中的一些约束性的价值观,一些必不可少的标准和人格态度。它要求教育管理者在进行教育管理的过程中自觉地接受伦理与道德规范的约束,使教育管理活动始终贯穿或体现伦理精神。

(二) 教育管理伦理的研究意义

目前,我国教育管理伦理研究缺失的状况与我国教育实践中许多问题的产生不无关系。这正如一些学者从伦理和道德等角度分析当今哲学和经济面临的危机一样。例如,哲学家赵汀阳曾经提出一个有关哲学的重大命题转换。他讲道,哲学讨论的往往是世界的永恒性和生活的基础问题,这些问题是不易发生变化的,但问题的答案却总是“与时俱进”。在当今时代,哲学的重心落在政治/伦理哲学上,因为现在的世界是一个面临着严重的政治和伦理危机的世界,是个乱世,是个礼崩乐坏的世界。于是政治和伦理就成为当代哲学最大的事情。^② 经济学家汪丁丁也表达过类似的观点。

^① 联合国教科文组织. 教育——财富蕴藏其中 [M]. 联合国教科文组织总部中文科,译. 北京:教育科学出版社,1996:1.

^② 赵汀阳. 没有世界观的世界 [M]. 北京:中国人民大学出版社,2003:1.

他认为金融与文化之间有着最密切、最不能忽视的关系。这一关系的核心环节就是金融活动所赖以生存的、从事金融活动的人们的道德观念与道德自律。当道德自律下降到一定程度时,作为“信誉”的特殊形态的金融就根本无法存在。虽然金融归根结底是一种信用关系,但是“金融”这种信用关系所要求一个社会的道德基础的条件却比一般信用关系高得多。从这个意义上说,亚洲的金融危机不是其他别的问题,恰恰是文化危机的反映。^①

教育的危机同样也可以归结为文化、伦理和道德的危机。反思已有的教育管理理论和相关研究发现,其注意力大多集中在“制度”“规范”“行政”和“法制”等管理技术的层面;学校具体的管理工作则较多关注“课程教学管理”“教师管理”“学生管理”“班级管理”“学校的财务管理”和“学生党、团组织的管理”等管理实务方面。所以,如何着眼于每一个学生健康快乐地成长,着眼于每一位教师幸福愉快地工作,着眼于每一所学校真正成为教师和学生的精神家园,实施一种具有伦理道德精神的教育管理,从更深层次的精神建设和价值观形成等方面,关注一种令教师和学生感到和谐、幸福的教育管理文化和价值理念的生成,才是深化教育管理实践最基本、最现实的追求,也是教育伦理研究的题中应有之义。

教育管理伦理研究的意义主要体现在理论和实践两个方面。“人性需要有道德来规范,凡是社会关系存在的地方就有道德规范的存在,这些正体现了伦理学研究最根本的理论和实践意义。”^② 伦理学本身就是一门理论和实践相统一的学科。一方面,它运用抽象思辨的方法来探究道德的内在规律,辨析各种道德理论;另一方面,伦理学的研究又必须立足于丰富的人类社会实践,不仅要从社会实践中汲取研究的灵感、思路 and 思想等资源,而且也要通过自己的研究成果为人们的道德实践活动提供指导和依据。

具体而言,教育管理伦理研究的实践意义在于改善教育管理实践的实状况,呼吁和倡导一种体现伦理精神和道德关怀的教育管理活动与行为。教育管理作为一种实践活动,它的基本秩序一方面需要通过政策和制度来维护,另一方面也需要借助道德伦理规范来协调。换句话说,教育管理的

① 汪丁丁. 回家的路: 经济学家的思想轨迹 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1998: 70-78.

② 程立显. 伦理学与社会公正 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2002: 10.

规范体系,不仅是显性的或硬性的法律体系和制度规则,而且也是隐性的或软性的道德伦理和文化风俗礼仪。在某些方面,甚至后者所发挥的作用更强大、持久和有效。而在目前的教育管理实践中,不仅存在缺失伦理道德观念和意识、为管理而管理等弊端,更存在缺乏相关政策和制度、不知如何实施的困惑。教育管理伦理研究具有鲜明的实践旨趣。将基本的道德理念和伦理准则运用于教育管理现实的道德问题和具体情境中,用于解决教育管理实践中的道德难题,并就教育变革中的伦理困境给予恰当合理的阐释和解答,是这一研究的重要内容和目的。不同于纯粹的学理思辨和形而上的理论抽象,在必要的理论分析之外,教育管理伦理研究更注重具体的实践应用,注重对教育管理伦理关系和行为选择的协调和规范。因此,实践价值和应用功能是教育管理伦理研究的旺盛生命力之所在。

教育管理伦理研究的理论意义在于丰富和拓展了教育管理基本理论的研究。相对于教育学科中的其他专业而言,中国的教育管理学专业可谓年轻而又基础薄弱;长期以来,这一专业一直存在着简单借用管理学的理论、大量借鉴国外相关研究等痼疾,因而亟待理论的更新与充实。总体而言,我国的教育管理学还没有形成具有中国特色的成熟完善的体系,尚有许多研究的真空地带。不少教育管理实践中反映出来的突出问题缺乏相应的理论研究和指导。特别是对教育管理基本理论的本土化这一问题的探讨和思考,还未形成能够体现我国教育管理特殊现状的体系和内容。比如,其中有关教育管理哲学和教育管理伦理的研究,基本上处于空白和刚刚起步的阶段。教育的价值是什么,如何体现教育管理中的道德、善和公正,等等,这些都是实践中迫切需要研究解决的问题。

教育管理伦理研究的主要任务是把基本的伦理原则和道德规范应用到教育管理实践的道德难题和伦理情境中,因此,需要以伦理学理论为自身的理论基础,从一般伦理学的原理中获取自身理论前提的内在合理性证明,获取道德原理和伦理规范的形而上思辨考察,从而确保教育管理伦理研究不至于因为缺乏基本的伦理理论前提而沦为教育管理的伦理纪律要求或道德规章制度。因此,教育管理伦理研究开辟了教育管理理论的新视角,它有助于教育管理基本理论的丰富和完善,促使教育管理学科走向成熟和体系化。

二、研究内容

(一) 学术使命

作为社会治理和公共管理不可缺少的重要组成部分,教育管理与公共管理具有共同的社会、时代背景与相似的实践需求。就整个社会治理模式而言,作为一种新型的社会治理模式,“公共管理的服务定位决定了公共管理的制度、程序和行为体系都必然是伦理精神的体现”。公共管理“新就新在它是对传统科学管理模式的扬弃,是处处体现着伦理价值的新型模式”^①。就教育管理活动本身的特殊性而言,如同教育本身就是一项充满道德的事业一样,教育管理活动始终体现并普遍渗透着伦理精神与道德关怀。相应地,在整个教育管理学学科体系中,也都应该贯穿伦理的价值取向。虽然伦理与道德的价值视角成了整个教育管理学学科和教育管理研究的基本取向,但这并不意味着独立的、专门的教育管理伦理研究是多余的或无用的。恰恰相反,正是由于教育管理活动本身具有浓厚的伦理与道德色彩,伦理价值取向在教育管理学学科中具有共同性和普遍性,因而更加凸显和强调了专门的教育管理伦理研究的重要性。

教育管理伦理研究的动机主要来自于两个方面。一是教育管理实践的需要。在当前的社会转型期,教育管理实践中存在着多元价值之间的激烈冲突,有时甚至形成了尖锐对立的道德两难情境,比如教育的公平与效率、学生的素质与成绩、学校的升学率与人才培养,等等。如何面对实践情境中错综复杂的价值冲突和伦理两难困境,如何站在不同的立场上透视不同主体之间的利益纷争,进而选择并确立合理有序的利益分配方案,探讨符合伦理标准与道德理想的管理策略与规律,是开展教育管理伦理研究的实践需求。二是教育管理学学科建设和发展的需要。教育管理伦理研究就是借鉴伦理与公共管理伦理学等相关学科的研究成果,探索建立本学科的理论框架和学科体系,进而明确教育管理学学科体系内部各具体分支学科之间的边界与统整关系,为教育管理学学科体系在整体上的完善和整合提供基础。

就教育管理伦理的母体学科——伦理学而言,它是关于道德的科学,是研究道德的起源、本质、原理及其发展规律的科学。从学科性质看,伦

^① 张康之. 公共管理伦理学 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2003: 16.

理学可以称为道德哲学,是对历史的、具体的全部道德现象所进行的哲学思考,即站在一定的哲学世界观的高度来探讨道德现象的本质和发展规律的学科。就伦理学在近代以来的发展看,在学科形式上呈现出两种完全对立的方向和态势。一种是把伦理学的研究日益抽象化,甚至斩断了伦理学与社会生活之间的复杂联系。仅仅通过单纯的逻辑推演和语言分析来取代具体的理论研究。如西方较为流行的元伦理学和分析伦理学的研究,等等。另一种趋势则是将伦理学的研究日益具体化,研究所指向的完全是社会生活中真实的、鲜活的道德问题。沿着这一方向,已经生发出了许多丰富多彩的应用伦理学的分支和领域,如生命伦理学、医学伦理学、生态伦理学、体育竞技伦理学和环境伦理学,等等。教育伦理学和教育管理伦理学可以说是伦理学原理和理论在教育领域中的具体应用。当然,两者的侧重点又有明显的差异。教育伦理学观照的是整个教育领域中的道德现象与道德问题,论域相对宏观和宽泛;而教育管理伦理学则聚焦于教育管理的活动与过程,研究对象更具体,研究话题也更集中。教育管理伦理的研究既要解决教育管理实践中的道德问题,也要拓展学科领域,建构新的学科发展方向。

在教育管理伦理研究中存在诸多亟须解决的问题,例如,如何认识当前教育管理失范的状况并在此基础上重建其道德秩序,教育管理的制度与政策应如何体现伦理精神,如何构建和完善伦理型的教育管理组织及其文化和氛围,教育管理行为应该遵循什么样的道德标准与伦理规范,以及如何致力于伦理型的教育管理者的培养和塑造,等等。所有这些问题都需要专门的教育管理伦理学来进行深入的探讨,并做出明确的回答。

(二) 理论框架

本书试图提出教育管理伦理学这一学科的基本理路,并进而大致构建其应有的理论框架。但由于可借鉴的理论资源相对匮乏,许多设想难免粗疏、浅陋。本着一种真诚的学术探索态度和大胆创新的勇气,拟按照以下基本逻辑框架和总体思路来开展教育管理伦理研究。

导论,从研究的理论定位和学术使命等层面来阐述教育管理伦理的内涵、研究现状与意义、研究内容、研究思路与方法以及研究的梳理与述评等。

全书分为上下两篇:上篇包括前五章,为教育管理伦理的理论逻辑,

主要从宏观视角和基础理论构建的维度对教育制度伦理、组织伦理、行为伦理和领导伦理等问题进行论证和阐释；下篇包括后三章，为教育管理伦理的实践路径，主要从微观视角和现实策略的层面对学校管理、校长管理和教师管理的伦理问题及其实现路径进行分析和审视。

第一章，教育管理的失范与伦理重建。本章运用社会学中的失范理论，分析当前我国教育管理领域和学校管理领域中发生或存在的混乱、无序和越轨等道德失范现象，并从管理伦理的视角探讨教育管理走出失范、构建秩序的可能性途径。最后搭建起管理伦理与失范治理之间的关系和桥梁。

第二章，教育制度伦理。不同的制度具有截然不同的管理效用。只有在制度中植入能够激励和保护对公正、正义和善的追求时，才能够称为体现伦理精神的制度，才能够实行一种道德的管理。因此，对于教育管理来说，能否在制度当中体现伦理道德精神，比个人能否履行道德更为重要。从这个意义上说，对现有的教育管理体制和制度进行伦理原理及规范的审视剖析，研究如何建立体现伦理道德精神的教育制度，将会对教育管理的成效，特别是对教育对象的健康成长与和谐发展具有至关重要的意义。

第三章，教育组织伦理。在一个组织化程度日益提高的社会，组织已经越来越成为高度分化的社会的主要机制和行动方式。与个体行为的单一主体性、主观随意性和有限影响力相比，组织行为往往是有计划、有秩序、具有协调性和可控制的行为。借助组织这一特定的社会结构和社会机制，人类完成了许多对于个人而言无法企及的目标。而与个体行为相似的是，组织行为也可以进行善与恶、美与丑、道德与非道德的区分。事实上，组织行为也并非总是符合善意、道德或伦理精神的行为。违背道德原则和伦理价值的组织行为通常可造成远甚于个体行为的影响和危害，甚至还会给整个人类带来灾难，比如大规模战争或者屠杀。因此，分析组织的道德行为或伦理价值同样具有不容忽视的意义。

第四章，教育管理行为伦理。教育管理行为伦理主要是从现象的层面来研究人的管理行为走向伦理化的前提、机制、效应和评价等方面的问题。这里所谈及的行为伦理或道德行为，主要是从公共教育管理的层面来探讨具有普遍意义的行为模式。个体教育管理者的道德行为和行为伦理虽然也属于教育管理行为伦理的范畴，但我们更多地从管理和治理的角度来关注群体性、普遍性的行为选择。

第五章，教育领导伦理。无论是对管理者还是对被管理者，管理德行和行政美德都是极为重要的资质和条件。本章旨在通过研究以伦理为基础的教育领导的理论基础和理念内涵，探讨伦理型领导的构成要素以及成为伦理型领导的途径与策略，为教育领导伦理的实现提供理论资源。

第六章，学校伦理及其实现。学校是最常态、最基层也最具实体意义的教育管理组织和共同体。学校的教育管理状态最真实、最具代表性地反映着普遍的教育管理状态。本章基于实践的视角，在顶层理论建构之后，对学校管理进行伦理审视，从人们对学校管理伦理集体无意识的现状出发，进一步厘清学校管理伦理的价值意蕴及其分析维度，同时也深入梳理学校管理伦理的内涵指向，探索改善学校管理行为的可能策略及实现路径。

第七章，校长伦理及其实现。校长承载着宏观层面的国家教育发展战略与每一个受教育者自由发展之间的重要连接，无论是教育伦理的制度规定还是实践要求，校长都扮演着极其重要的角色。审问校长伦理并慎思其实践路径是教育管理伦理的重要方面。本章首先分析了校长伦理缺位的表现和危害，进而从校长职业伦理标准、校长法和校长负责制的价值重建等方面探讨了伦理型校长的实现路径。

第八章，教师伦理及其实现。相较于更宏观的教育管理伦理，教师伦理因其主体的特殊性呈现出特有的内涵与特征。从实践角度来看，伦理精神贯穿于教师工作的各个环节，从课程开发到教学设计，从课程实施到教学评价，从师生交往到家校沟通，这些过程无一不被教师个体所具备的伦理素养深刻影响着。当前，在社会上引起舆论持续关注的教育伦理失范现象也大多与教师行为密切相关，教师伦理的失范会对学生的身心发展、学校组织的运转乃至教育行政部门的工作开展产生严重影响。本章在归纳教师伦理内涵、梳理我国教师伦理变迁的基础上，重点从实践的角度并结合具体案例对教师伦理的几个关键话题进行探讨，进而探寻实现教师伦理的可能路径。

综观以上内容，上篇构成了教育管理伦理研究的理论基础和基本框架。制度是由人制定的，人又受制于一定的制度。而人在管理过程中，一方面要遵守制度和政策，同时又受制于特定的组织伦理及文化的影响。而且，人无论怎样严格执行制度和政策，总是无法从根本上消除情感、信念和价值观等非理性化因素的影响。另一方面，个体道德与组织伦理之间的关系

也并非铁板一块，甚至常常会出现矛盾和冲突。教育管理的道德状况究竟如何？教育制度和学校组织需要什么样的道德？教育管理行为又应该遵循何种道德标准？如何成为有道德的学校和教育管理者？所有这些都是富有吸引力和挑战性的研究课题，它们真实地发生在我们的教育管理过程和情境之中。下篇则尝试从教育管理实践过程的角度来探讨伦理实现的可能路径，包括在学校管理的过程中，在校长和教师作为管理主体的教育实践过程中，等等。我们逐渐深刻地意识到，教育管理一方面需要不断深入研究如何达到规则化、制度化和规范化；另一方面又必须加强对教育实践和教育过程如何实现伦理化、道德化的关注与思考。对这些问题尝试进行的追问、思索、观察和认识，构成了本书的基本理论框架和完整体系。

三、研究思路与方法

（一）研究思路

教育管理伦理研究涉及哲学、伦理学、政治学、管理学和教育学等学科范畴，是一个跨学科、综合性的研究领域。这一研究既是伦理学理论在教育管理实践领域的运用，把一般的伦理理论用于解决教育管理实践中的道德难题，又是对教育管理领域所涉及的诸多方面进行的伦理学思考，从教育学、管理学和伦理学的交叉点上发展出对教育管理的新理解与认识。因此，我们对教育管理伦理研究有两方面的思路定位。

第一，教育管理伦理研究需要以一般的伦理原则和道德规范为理论支撑。教育管理伦理研究的主要任务是把基本的伦理原则和道德规范应用到教育管理实践的道德难题和伦理情境中。因此，教育管理伦理研究以理论伦理学的基本理念和原则为研究依据，从中寻找自身理论前提的内在合理性证明，并进行相关教育管理伦理与道德准则规范的形而上思辨考察。

第二，教育管理伦理研究以解决教育管理实践中的道德难题为目的。教育管理伦理研究除了必要的理论分析之外，更注重的是具体的实践应用，是对人们在教育管理过程中的伦理关系和行为选择进行协调和规范。那些与学生和教师的生活、成长关系密切，又存在复杂伦理道德困难的教育管理实践问题，是教育管理伦理研究的对象。基于这样的思路定位，教育管理伦理研究同时具有应用伦理的应用研究以及教育管理基本理论的基础研究两个方面的性质。