

学 / 者 / 文 / 丛

嬗变与重塑

中国特色的
富农政策研究

尤国珍 著

SHANBIAN
YU CHONGSU

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

中国社会科学出版社

学 / 者 / 文 / 丛

嬗变与重塑

中国特色的
富农政策研究

S HANBL
YU CHO

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

嬗变与重塑：中国特色的富农政策研究/尤国珍著.

—北京：中国社会出版社，2011.7

ISBN 978 - 7 - 5087 - 3165 - 0

I. ①嬗… II. ①尤… III. ①富农 - 社会政策 - 研究 - 中国 IV. ①D663.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 125054 号

书 名：嬗变与重塑：中国特色的富农政策研究

著 者：尤国珍

责任编辑：李春园 李方舟

出版发行：中国社会出版社 邮政编码：100032

通联方法：北京市西城区二龙路甲 33 号

电话：编辑部：(010) 66061723

邮购部：(010) 66060275

销售部：(010) 66080300 传真：(010) 66051713

(010) 66051698 传真：(010) 66080880

(010) 66080360 (010) 66063678

网 址：www.shcbs.com.cn

经 销：各地新华书店

印刷装订：北京市后沙峪印刷厂

开 本：160mm × 230mm 1/16

印 张：13

字 数：\ 80 千字

版 次：2011 年 7 月第 1 版

印 次：2011 年 7 月第 1 次印刷

定 价：28.00 元

序

现代中国，如何认识富农阶层和富农经济，制定合理的经济政策，是中国共产党革命和建设年代都曾面临的重大问题，这关系着政权的稳定和经济的持续发展。翻阅经典作家的著述，马克思和恩格斯并没有把富农从其他社会阶层中明确区分出来。列宁从俄国的现实情况出发，首先使用了富农的概念，并在十月革命后摸索出了限制和利用富农阶层的政策。但是，到斯大林时期，苏联对富农的政策迅速转为经济上没收、肉体上消灭，结果加剧了苏联的阶级斗争，挫伤了农民的生产积极性。在中国，“富农”这一名词在某种意义上是个输入的概念。在此背景下，如何结合中国的实际认识富农问题、如何制定合理的富农政策，成了对中国共产党的重要考验。

中国共产党对富农的认识和政策经历了一个曲折变动的过程。在新民主主义革命过程中，富农虽然不是中国农民中人数最多的一个阶层，但中国共产党对富农的政策却在其农村政策中变化最多。在中国革命的不同阶段，中国共产党对富农阶层性质的认识时常变化，有时强调其封建剥削性，有时强调其资本主义性质。这导致了其不同阶段的富农政策是不断变动的，在打击、中立还是联合之间变化和反复。新中国成立之后，中国共产党制定了经济上保存、政治上中立富农的政策，但在社会主义改造时期又迅速转为限制和消灭，其间有着复杂的历史和现实因素。

摆在读者面前的这本《嬗变与重塑：中国特色的富农政策研究》是一位青年社会科学工作者的著述。作者尤国珍是我当年的博士生，此书是在其博士论文的基础上修订而成。尤国珍于2004年起在中国人民大学中共党史系攻读中共党史专业硕士学位和当代中国史专业博士学位，我目睹了他

的成长过程。他的突出特点是勤奋好学，领悟力强。经过在人大5年的硕士和博士阶段的系统学习，他逐步掌握了历史的研究方法，形成了严谨的科研思路，具备了独立研究的能力。他在中国人民大学攻读博士学位期间，选择了中国的富农政策作为自己的研究方向，先后到六个省市档案馆搜集了大量资料，陆续发表了一些高质量的阶段性成果，顺利通过了论文答辩，其博士论文得到了校内外评审专家和答辩委员的嘉许和赞赏。

本书从经典作家对富农定义的相关概念入手，通过回顾民主革命时期中国共产党对富农阶层和富农经济的认识和政策的发展变化，重点考察新中国建立后中国共产党在土地改革、农业社会主义改造过程中对富农保存、限制到消灭的政策变化，其间着重探析了中共中央制定政策的过程、各大区地方领导机关政策执行情况和各阶层反应情况，并适时结合典型地方事例作对比研究，分析其中的原因和得失，从中得出一些带有规律性的结论。

从总体上看，本书有以下几个突出特点：

首先，选题好。中国的富农政策尤其是新中国建立后的富农政策，是学术界研究的重点问题。目前关于富农的研究成果，尚没有一本专门著作，对于新中国建立后中国共产党对富农政策变动的系统研究，更是相对薄弱。本书以新中国建立前中国共产党土改中的富农政策变动为背景，对新中国建立后中国共产党富农政策作了全面的梳理和分析，清晰地展现了中国共产党对富农政策由保存——限制——消灭的全过程，并对其中不同阶段的认识和政策变动的原因作了较为深入的分析。

其次，本书研究方法和观点有创新之处。在研究方法上，该书采用了中观层次的研究方法，通过大量查阅各地一手档案资料，对不同地区富农政策的执行和反应情况作了分类对比研究，并着重于中央政策制定和地方执行过程的互动研究和各阶层的心态研究，提出了自己的见解。在观点上也有一定创新，认为中国富农具有多重属性，既不是合格的农村资产阶级，也不是纯粹的封建剥削者；提出了新中国建立后颁布的《中华人民共和国土地改革法》有关富农的新规定有一定局限性；对土改前后富农阶层

的思想动态进行了较为深入的分析，揭示了其信任与怀疑并存的矛盾心理。

再次，资料翔实，条理清晰。作者查阅了北京、河北、山东、江苏、浙江、湖北等省市档案馆的大量馆藏档案，遴选出最典型、最具说服力的材料，紧紧围绕中央政策制定与地方执行政策的互动这一主线，深入系统地考察了富农政策在华东、中南等地区的具体执行情况和各阶层的反映，并选取典型地区作了对比分析，归纳了两种不同类型——华东、西北地区执行中央富农政策情况相对较好，而中南、西南执行情况相对较差，并分析了产生这种差别的原因。

当然，本书也还需要进一步提高。正如作者自己坦言的那样，研究中国共产党的富农政策，视野应当非常开阔。本书虽然也涉及了新中国成立前中国共产党对富农的认识和政策以及苏联的富农政策，并说明了它们对新中国建立后中国共产党富农政策的影响。但是，对民主革命时期中国共产党的富农政策和苏联政策研究尚需进一步深入。另外，本书作者虽然查阅了中南区、华东区几个典型地方的档案资料，但由于对其他地区的档案资料掌握不全，不能不影响对中国共产党保存富农政策的更为系统的实证分析。希望本书的出版能为中共党史学界的研究提供有益的助力。

杨凤城

2011年4月于中国人民大学

前 言

在新民主主义理论中，中国的富农尽管带有很重的封建和半封建的剥削性质，但其阶级属性中资产阶级的一面是主要的。富农是农村中资本主义生产关系的代表，其发展前途是农村资本主义。相对于落后的阻碍生产力发展的封建地主经济而言，富农经济是带有资本主义性质的经济。因此，在新民主主义革命阶段，应该保存和发展富农经济。但实际上，中国共产党对富农和富农经济的理论认识 and 实际政策并未完全一致。民主革命时期，中国共产党对富农和富农经济的认识是不清晰的，政策是不断变动的。新中国建立后，中国共产党虽然认识到富农经济对生产力的促进作用，明确了保存富农经济的政策，但很快又转向了限制和消灭，后又给富农分子平反和“摘帽”。这是为何？具体变动过程怎样？本书共分五章内容，力图以新中国建立后中国共产党由保存、限制到消灭富农和富农经济的政策变动过程为重点，在充分展现新中国建立后中央富农政策的制定、各地土改政策的执行、各阶层的不同反应的基础上，分析其中理论逻辑和实践结果的偏差，揭示当时历史条件下富农政策变动的规律，找出其变动的原因。

第1章，导论。本章对全书研究内容的相关概念、研究价值、研究方法和研究特色等进行总体的概述。第1节，相关概念的界定。从马克思、列宁到中国共产党著作中有关富农概念的界定进行了梳理。第2节选题依据与意义。在中国共产党领导的新民主主义革命过程中，对富农政策变化最多，造成的影响也可谓牵一发而动全身，本书选题正是基于弄清中国共产党对富农和富农经济认识和政策重要且复杂性确定的。研究这段历史，不仅能更客观地了解当时农村实际情况，而且有益于今天的新农村建设。

第3节，研究现状综述。本节分新中国建立前、新中国建立后到改革开放前、改革开放后三个阶段，对富农问题的研究状况进行了细致的梳理。第4节，研究方法。本书通过查阅大量地方档案资料，采用了文献研究法、统计分析法和比较分析法。第5节，特色和创新之处。本书在研究的系统性、研究方法和部分观点的创新等方面有自己的特色。第6节，存在问题和不足。由于本书对新中国成立之前的富农政策研究较少，对地方档案资料掌握还不是很全，影响了对研究主题的更深入的论证。

第2章，新中国“土地改革法”诞生前对富农的认识和政策。本章分三节内容进行论述。第1节，中国富农经济的生存状况和阶级属性。中国的富农经济具有多重属性：富农雇工从事商品性农业生产，具有资本主义性质；富农出租一部分土地，还兼放高利贷，一部分雇佣劳动存在某种人身依附关系，因此带有浓厚的封建和半封建剥削的性质；富农自身参加生产劳动，是农民阶级的一部分。从产生以来，富农经济的发展过程就历经迂回、缓慢甚至停滞的状态，一直未能成长为中国农村经济的重要经济形式。第2节，民主革命时期对富农的认识和政策。本节回顾了民主革命时期中国共产党对富农的双重性认识 and 政策的变动性，以作为后面对新中国建立后研究的背景。中国共产党在建党初期，并没有认识到富农这个农村阶层。中国共产党“三大”后，一些早期领导人的文章开始关注农村土地和农民阶级划分问题，但总体上对农村阶级的认识是多元且易变的。由于中国共产党从诞生起，就把消灭阶级和消灭阶级剥削作为奋斗的目标，因此它在各个时期对富农和富农经济性质的认定，均强调其剥削性。由于新民主主义革命的性质和任务，作为农村资本主义的富农经济还有必要保存和发展下去，因此中国共产党在不同时期还经常强调其资本主义属性的一面，以促进生产力的迅速恢复和发展。正是由于以上对富农性质的认识定位，导致了中国共产党在不同阶段对富农政策的较大变化。第3节，新中国建立初期部分新解放区土改中对富农政策的调整。中国共产党在新中国成立初期的华北、河南部分新解放区的土地改革中初步调整了富农政策，保护富农经济的政策更加明确。一系列新的政策和做法为即将到来的大规

模新区土改政策提供了借鉴。作为新区土地改革的第一步的清匪反霸和减租退押运动，期间纠正了对富农的一些“左”倾做法，又减轻了地主、富农的封建剥削，为大规模新区土改奠定了基础。

第3章，保存富农经济政策的酝酿和新“土地改革法”的诞生。本章全面展现了新中国建立初期保存富农经济的酝酿过程和新土地法的诞生情况。第1节，保存富农经济政策的酝酿。首先分析苏联富农政策对中国共产党制定富农政策的影响。接着分析了中央领导人保存富农经济的“政策”和“策略”的不同考虑，刘少奇和邓子恢等把保存富农作为一项长期的“政策”，而毛泽东主要从“策略”上来考虑。接着，文章分析了中国共产党内部对新土地改革法的讨论，以饶漱石主持的华东局为代表坚决主张保存富农经济，而邓子恢主持的中南局则主张有条件地保存。第2节，新土地改革法与保存富农经济政策。首先分析了新制定的《中华人民共和国土地改革法》，虽然发扬了实事求是的民主精神，制定了保存富农经济的政策，形式上也最为完备，但由于保存富农政策中留有了“在某些特殊地区，经省以上人民政府的批准，得征收其出租土地的一部或全部……”的小尾巴，再加上新中国建立前土改留有的长期“左”的惯性，导致了政策执行中富农经济遭受了较重的打击。接着，回顾了中国共产党不同时期对富农成分标准的界定。不同时期对富农的界定标准的变化，体现了对富农政策宽严的变化。最后，文章分析了土地改革法制定前后各阶层的复杂思想动态。不同阶层表现是不同的，但总体上大部分人表示欢迎，一部分人怀疑和彷徨。

第4章，中国共产党保存富农经济的执行情况。本章分三节内容展开论述。第1节，新区土地改革前富农经济的分布概况与存在特点，考察了富农在全国不同地区的分布差异状况和其雇佣、借贷等情况。第2节，土改中各地保存富农经济政策执行情况与差异解析。分地区论述了各地执行保存富农经济政策的差异。华东区和西北区由于主张坚决保存富农经济政策，执行较好。中南区和西南区则对富农打击较为严重。究其原因，既与地区差异有关，也与大区领导人的不同思想观点和基层干部群众情况相

关。第3节，土改后保存富农经济的政策效果分析。首先考察了土地改革后富农经济的变化情况，得出结论为：富农经济在土改中受到一定程度的打击，但土改后仍是农村最有实力的阶层。接着分析了土改后富农阶层的思想动态，展现了其信任与怀疑并存的矛盾心理。最后本节考察了土改后新富农的产生和发展情况，得出存在稀少和发展缓慢的结论。

第5章，中国共产党在社会主义改造后消灭富农经济到恢复富农政策。本章分两节内容展开。第1节，认识的转折。土地改革后，农村经济得到较快恢复和发展，一些地方出现了中农化的趋势，引起毛泽东的警惕，再加上当时粮食收购上的困难，中央开始限制富农经济的发展。第2节，消灭富农经济到恢复富农政策。由于中国共产党对富农阶层认识的变化，开始从供销、信贷等方面进行限制。合作化逐步达到高潮后，则把富农分批、分类入社，消灭了富农经济在中国的存在。改革开放后，中国共产党拨乱反正，给富农分子“摘帽”平反。

结论，政策评析。由于中国共产党对富农性质的模糊认识和形势发展的估计，再加上当时的复杂的国内和国际形势，决定了富农和富农经济从限制到消灭的过程。在新民主主义理论框架内，本应该保存和发展富农经济，但理论的逻辑和实践的结果却有着较大的偏差，富农难以保存，富农经济难以发展。改革开放的新时期，中国共产党给富农分子平反和“摘帽”，鼓励富裕阶层发展，促进了经济的快速发展，体现了自身的不断成熟。

目 录

前 言	1
第 1 章 导 论	1
1.1 相关概念的界定	1
1.2 选题依据与意义	2
1.3 研究现状综述	5
1.4 研究方法	13
1.5 特色与创新之处	13
1.6 存在问题和不足	15
第 2 章 新中国“土地改革法”诞生前对富农的认识和政策	17
2.1 中国富农经济的生存状况和阶级属性	17
2.1.1 生存状况	18
2.1.2 阶级属性	22
2.2 民主革命时期对富农的认识和政策	27
2.2.1 封建剥削者还是农村资产阶级	27
2.2.2 打击、中立还是联合	33
2.3 新中国成立初期部分新解放区土改中对富农政策的调整	40
2.3.1 华北部分新解放区的土地改革	41
2.3.2 河南部分新解放区的土地改革	49
2.3.3 清匪反霸、减租退押运动的开展	50
第 3 章 保存富农经济政策的酝酿与新“土地改革法”的诞生	55
3.1 保存富农经济政策的酝酿	55
3.1.1 苏联的影响	55

3.1.2	“策略”还是“政策”的考量	63
3.1.3	“保存”与“有条件保存”的讨论	72
3.2	新“土地改革法”与保存富农经济政策	77
3.2.1	留有“小尾巴”的新“土地改革法”	78
3.2.2	对富农成分标准的界定	80
3.2.3	各阶层的反映	86
第4章	保存富农经济政策的执行情况	93
4.1	新区土改前富农经济的分布情况与存在特点	93
4.1.1	分布概况	93
4.1.2	生存特点	99
4.2	土改中各地保存富农经济政策执行情况与差异解析	108
4.2.1	中南区	108
4.2.2	华东区	120
4.2.3	其他地区	128
4.2.4	执行差异解析	132
4.3	土改后保存富农经济的政策效果分析	137
4.3.1	土改后富农经济的变化分析	137
4.3.2	土改后富农阶层的思想动态	144
4.3.3	新富农的产生与发展	147
第5章	社会主义改造后消灭富农经济到恢复富农政策	153
5.1	认识的转折	153
5.1.1	土改后农村的“两极分化”	153
5.1.2	认识的转变	161
5.2	消灭富农经济到恢复富农政策	163
5.2.1	允许存在、限制发展	164
5.2.2	分步骤的消灭	167
5.2.3	改革开放后的平反和“摘帽”	177
结 语		179
参考文献		182
后 记		193

第1章 导论

1.1 相关概念的界定

马克思、恩格斯的著作中并没有关于富农的直接论述。马克思仅仅就小农经济在资本主义时代的发展趋势提出一些非常原则性的预见。恩格斯在他的《法德农民问题》一文中对农民中的各阶层作了初步的划分，把农村居民分为“小农、中农和大农”三种类型，提到了相当于富农的“大农”的概念^①。列宁第一次明确使用了“富农”的概念，他于20世纪初从俄国革命的现实出发，着重于农民内部的分层，将俄国农民进一步分为富农、中农、贫农和雇农，明确“所谓富农，就是靠别人的劳动过活、掠夺别人的劳动、损人利己的农民”^②。并主张用土地占有、播种面积、耕畜占有、作坊占有等指标作为划分农户阶层的标准。

在新中国成立前后，中国共产党对于富农阶层的认识，在不同的历史时期有着不同的划分标准。从民主革命时期到新中国成立后，中国共产党对富农的认识和划分标准经历了一个由浅入深、由模糊到清晰的过程。新

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，北京，人民出版社，1995年版，485~487页。

② 《列宁全集》第29卷，北京，人民出版社，1956年版，234页。

中国成立前的正确认识主要体现在 1933 年瑞金苏维埃中央政府为解决土地问题而公布的两个文件，即《怎样分析农村阶级》和《关于土地改革中一些问题的决定》，新中国成立后则集中体现在经过修改补充形成的《关于划分农村阶级成份的决定》及其后的补充规定。

富农是指农村中以剥削雇佣劳动为主要生活来源的人。1950 年 8 月 4 日，政务院第四十四次政务会议通过的《关于划分农村阶级成份的决定》及其后的补充决定，为农村阶级成份的划分制定了新标准。按《关于划分农村阶级成份的决定》及补充决定中的界定，以下几个概念必须区分清楚：

富农，一般占有土地，但也有自己占有一部分土地，另租入一部分土地的。也有自己全无土地，全部土地都是租入的。一般都占有比较优良的生产工具及活动资本，自己参加劳动，但经常依靠剥削为其生活来源之一部或大部。新中国成立后划分阶级的具体政策规定，剥削量超过其总收入的 25% 者为富农。

半地主式富农，为富农中的一部分，指出租大量土地超过其自耕和雇人耕种的土地数量者。

富裕中农，亦称上中农，是中农的一部分，生活状况在普通中农以上，一般对别人有轻微的剥削。其剥削收入的份量，以不超过其全家一年总收入的 15% 为限度。

新富农，是指土地改革后新产生的富农。新富农的划定是按照新中国成立初政务院所颁布的关于划分农村阶级成份的规定，凡剥削份量（包括雇工、放债等）超过其总收入 25% 者一律作为富农。

1.2 选题依据与意义

在中国共产党领导的新民主主义革命过程中，富农虽然不是中国农民中人数最多的一个阶层，富农经济也不是农村经济的主体，但中国共产党对富农和富农经济的政策却在其农村政策中变化最多，造成的影响也可谓

牵一发而动全身。中国共产党对富农和富农经济的认识和政策，随着其在不同历史时期路线方针政策的变化而变化，随着其同一历史时期不同地点的变化而变化。相比农村中的地主、中农、贫雇农等其他阶级、阶层，富农的命运更加反反复复，富农经济的命运也随之跌宕起伏。在民主革命时期，中国共产党对富农的认识是模糊、易变和多元的，对富农政策是经常变动的。在新中国成立之后的土地改革和农业社会主义改造时期，中国共产党对富农政策经历了一个由保存到限制和消灭的过程，其间有着复杂的历史和现实因素。

本书题目为《嬗变与重塑：中国特色的富农政策研究》，通过回顾民主革命时期中国共产党对富农阶层和富农经济的认识和政策的发展变化，重点考察新中国成立后中国共产党在土地改革、农业社会主义改造过程中对富农保存、限制到消灭的政策变化，其间着重探析了中国共产党中央制定政策的过程、各大区地方政策执行和各阶层反应情况，并适时结合典型地方事例作对比分析，分析其中的原因和得失。由于中国共产党对新区土地改革后富农发展形势的错误估计和急于过渡的思想，富农最终走向被限制和消灭的历史命运。

近代中国，农民问题是革命的一个重大问题。“农民中有富农、中农、贫农三种，三种状况不同，对于革命的观感也各别”^①。富农作为农民中的一个特殊阶层，尤其需要认真分析和对待。首先，富农具有多重属性，正确认识它的阶级属性颇为困难。富农是农村的资产阶级，它采用雇工方式进行生产经营，兼做农产品加工、销售及其他副业；富农又具有封建剥削性质，它一般出租一部分土地，收取地租并放高利贷；但富农和地主不同，他们是生产劳动的直接参加者，并不与生产过程相脱离。因此，从富农经济的发展趋势上看，既有完全走上资本主义经济道路的可能性，又有转化为封建地主的可能，还有可能下降为中农甚至贫农。在中国共产党的

^① 《毛泽东选集》第1卷，北京，人民出版社，1991年版，19页。

历史上，因为未能正确认识富农的阶级属性，对其政策屡经变化，长期未能解决好对富农政策问题。其次，富农作为一个中间阶层，对其政策的正确与否直接影响到其他阶层。富农既受到外国资本主义的压迫和本国封建地主的排挤，又剥削着佃农和雇工，因此对中国共产党的革命斗争持矛盾和犹豫的态度——“一般地在农民群众反对帝国主义的斗争中可能参加一份力量，在反对地主的斗争中也可能保持中立”^①。如果对其打击过大，则会把他们推向地主一边，对革命进行报复和破坏，增加革命的阻力。对富农的过度打击还会引起中农的恐慌，打击群众的生产积极性，导致人人怕上升为富农，不想扩大生产。如果放任其发展，则不能完全满足贫雇农的土地要求，从而影响他们的革命热情，最终也会影响革命顺利开展。因此，解决好对富农的政策问题是中国革命的一个重大问题，也是一个难题。

中国共产党对富农的认识和政策深受共产国际和苏联的影响。在国际共产主义运动史上，马克思、恩格斯并没有关于富农问题的直接论述，他们认为在农村不消除雇佣劳动和人剥削人的现象就不能保障在社会主义基础上新的生产关系的转变，就不能建成真正意义上的社会主义。列宁在不同时期对富农的看法是不同的：在国内战争紧张时期，他提出要消灭富农；在战争缓和之后，列宁虽仍坚持镇压富农的反抗，但却反对剥夺富农的财产；在新经济政策时期，列宁提出要与资产阶级（包括富农）竞争、竞赛和允许资产阶级加入合作社。斯大林的富农观是与他的社会主义观、阶级斗争尖锐化理论和集体农庄的实践联系在一起的。他认为，社会主义和剥削和贫富分化是不相容的，建设社会主义就必须消灭剥削；随着社会主义建设的进展，敌对阶级的反抗也会越来越加强。随着粮食收购危机的出现，斯大林就从限制富农剥削过渡到消灭富农的政策。新中国成立后，中国共产党对富农的认识和政策深受国际共产主义运动和苏联的影响，新

^① 《毛泽东选集》第2卷，北京，人民出版社，1991年版，643页。

中国成立初期的土地改革和社会主义改造时期对富农经济的政策经历了一个由保存、限制到消灭的过程，各地在政策的执行和反馈中也存在着较大差异。

本书选题正是基于以上弄清中国共产党对富农和富农经济认识和政策重要且复杂性确定的。本书试图通过中国共产党在民主革命时期对富农认识的模糊性和政策的多变性为背景，着重考察新中国成立后中国共产党对富农政策的变动过程和各地政策的执行和反应情况，并分析其中深刻原因和富农难以保存和发展的必然命运。重新回顾这段历史，总结其经验教训，具有重要的意义。

第一，新中国成立后中国共产党对富农的政策变动经历了一个由保存、限制到消灭的复杂过程，这个过程折射出中国共产党的国家建设政策在摸索中曲折前行的历程，研究这个历程，有助于我们更全面地认识和评价中国共产党的历史。通过大量档案资料考察地方对中央政策的执行和各阶层反应情况，可以让我们更全面客观地了解当时农村的历史真实情况，厘清许多历史细节和问题。

第二，通过对新中国成立后中国共产党对富农政策的研究，总结其经验得失，能够得到一些有益的经验教训。例如，关于如何处理好外来经验和本国实际的结合，注意克服小生产者思想的落后性和狭隘性，如何对待当代社会新兴富裕阶层、处理好人民内部矛盾等。

1.3 研究现状综述

近代中国关于农村问题的研究，可以追溯到20世纪20年代。这一时期，由于农村社会危机的日益加重，一些社会学家通过各自的调查和研究，将乡村社会展现在世人面前，形成了一个认识和研究农村和农民问题的热潮。当时的典型事例有晏阳初的农村“新民运动”；梁漱溟的“乡村建设理论”和实践；费孝通的《江村经济》、《禄村农田》及后来的《乡