

汉冶萍公司 与政府关系研究

左世元 著



中国社会科学出版社

汉冶萍公司 与政府关系研究

左世元 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

汉冶萍公司与政府关系研究/左世元著. —北京: 中国社会科学出版社,
2016. 7

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8111 - 9

I. ①汉… II. ①左… III. ①汉冶萍煤铁厂矿公司—关系—国家
行政机关—研究—中国 IV. ①F426. 31

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 099840 号

出版人 赵剑英
选题策划 郭沂纹
责任编辑 耿晓明
责任校对 周 昊
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2016 年 7 月第 1 版
印 次 2016 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 19.5
插 页 2
字 数 331 千字
定 价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

湖北省教育厅哲学社会科学重大项目 (15ZD035)

序

左世元博士持其近著《汉冶萍公司与政府关系研究》一书的定稿索序，被我延宕数月之久，由于我虽已退休赋闲，但两三年来仍在忙着偿还所欠文债，当然这不是主要原因。记得两年多以前，世元持其处女作的书稿《近代中国政派之对日态度及策略研究(1871—1937)》索序时，我大概只花了一周的业余时间就尽快交差了。那是因为世元的第一本书稿基本上由我指导他撰写的博士论文扩充深化而成，我对该书稿所涉内容较为了解且有兴趣，而且对书稿的质量心中有数。而这次的情况却有所不同。

世元获得博士学位之后，在湖北理工学院任教，研究方向略有变化，他利用当地大冶钢厂和铁矿（均为当年汉冶萍公司的核心部分）的地理近便和相关资料，做起了汉冶萍的历史研究，仅仅三四年，就发表了多篇论文，并拿出了这本二三十万字的书稿，我既赞赏他的勤奋用功，又难免心存疑问。

这是因为，诞生于洋务运动后期的汉阳铁厂（后来发展改制为汉冶萍公司），不仅是中国也是整个东亚地区出现最早、规模最大的近代煤铁企业，一度曾经是中国工业现代化的象征性标识。但它时乖运蹇，从规划和开工之时起就一直问题丛集，建成后危机不断，企业性质屡变，生产时辍时续，到1938年日军攻陷武汉之前更匆忙拆解西迁。汉冶萍公司这部曲折的历史基本上可说是失败的结局，很容易引起世人的瞩目。而且除了该公司留存有丰富的档案资料之外，更有见于张之洞文集，盛宣怀档案，中、日政府档案和报纸杂志的记载，相关资料足称丰富，故有不少史家的研究成果已经摆在那里。大约二十年前我承担撰写《湖北通史·晚清卷》，写到张之洞开办汉阳铁厂时，就检索过汉冶萍公司原股东之一——叶景葵的《卷庵剩稿》，全汉昇的《清末汉阳铁厂》和《汉冶萍公司史略》，刘明汉的《汉冶萍公司志》，还有中国近代史名家陈旭麓先生主编的史事长编性质的《汉冶萍公司》一、二卷。而论文方面即使仅取写到清末为止者，总数不下数十篇，其

中涉及张之洞汉阳铁厂规划的得失,铁厂资金筹措与朝廷各派的纷争,铁厂借用洋债洋匠的是非,铁厂的产品和销路,铁厂的性质由官办、官督商办到完全商办的变化,以及由汉阳铁厂发展为汉冶萍公司等诸多问题都有讨论,尤其是日本如何通过借款和外交手段,终于逐步攫取了汉冶萍的权利一事,更成关注焦点。自那以后近二十年,有关汉冶萍的研究论文又增加了一倍以上,而在著作方面,最显著的是研究经济史尤其是关注汉冶萍数十年的代鲁先生在2013年出版了《汉冶萍公司史研究》。因此我接过书稿后的第一个想法是,在汉冶萍的既有研究如此之多的情形下,一个从事史学研究未久,而具体到研究汉冶萍才三四年的高校青年教师的专题论著,会不会只是一个徒有学术研究之名的碎片或泡沫?

利用春节期间的闲暇,我把世元的书稿仔细通读了一遍,结果不仅消除了我的疑虑,而且从内心发出了一声“好”!好在哪儿?最突出的成功之处是问题意识抓得准确。包括汉冶萍在内的中国近代企业,绝大多数办不成功或者过早夭折,原因太多太多,诸如外部有强势外资挤压甚至入侵强占,内部有政权更迭和战争破坏,还有企业资金匮乏,决策失误,管理不善,产品质量不佳打不开市场,等等,不一而足。但我和世元都认为,在后发展国家要发展民族工业,一个前提条件是本国政府对外能够保护国民的生命和财产安全,对内政策法规健全且执行有力,才能给无论是官办还是民营的企业提供一个有利于创业、经营、发展的大环境,形成一个公平公正、开放有序的市场,显然这个责任只有政府才能承担。存在半个多世纪的汉冶萍,经历了清政府、南京临时政府、袁世凯和北洋军阀政府、国民党政府四个时段,最后还经历了日本侵略军的部分强占。每一次的政府更迭都伴随着战争的破坏和企业所有权变动的威胁,于是无论“官办”还是“民营”企业都会处于风雨飘摇之中。

但是政府更迭给汉冶萍造成的冲击还算“偶然”,因而不是本次讨论的重点,世元着力更多的是通过对相关制度、政策法规乃至人际关系的考察,分析每个时段中带有“必然性”的“政企关系”。而这当中有一个生动的例子,可以体现近代政企关系的扭曲:清王朝和张之洞“官办”的汉阳铁厂建成后不到三四年,就因规划不周,设备和煤铁原料不匹配,以及衙门作风而赔累不堪,被迫交给盛宣怀主持招商,“官督商办”,不久更扩充股本,改制为完全商办的汉冶萍公司。亦官亦商、长袖善舞的盛宣怀,利用其铁路总公司督办的身份,为铁厂的产品确保销路而把汉冶萍盘活,不久又因政治对手

袁世凯在“挹注”资金上釜底抽薪而陷入困境。1908年后袁世凯被皇室亲贵逐出朝廷,而此时盛宣怀却官运亨通,由分工管理轮、电、铁路的邮传部右侍郎升任邮传部尚书,于是1909—1911年辛亥革命发生之前这三年,恰恰成了汉冶萍公司盈利最多的黄金时代。政治的波云诡谲,官员的弄权“寻租”,企业与官场的扭曲关系,成为制约近代企业生存和发展的痼疾,由此可见一斑。

还有,该书稿所运用的第一手资料之多,也值得肯定。从最早在20世纪二三十年代出现的报刊文章,到最近几年才出版的专著;从中国方面整理出版的有关汉冶萍的资料和档案,到日本的有关外交文书和交涉函电……世元都尽力搜求,然后披沙沥金,精准采用。故无论对于宏观问题的分析,还是具体细节的诠释,都能言之有据,言之成理。

前面说到,世元投身汉冶萍历史研究为时不过四五年,在每周给本科生授课十多节的工作之余,致力于研究工作,不仅发表多篇论文,现又即将出版这本颇富新意的专著,实在难能可贵!世元的工作成绩,坚定了我历来对教学与科研关系的一贯看法:高校教师应该教学科研齐头并进,关键在于自己有无强烈的创新追求,而且能否抓紧时间扎实行动。

罗福惠

丙申年春节后五日于武昌桂子山

前 言

汉冶萍是晚清洋务派殿军人物张之洞举办的近代中国乃至远东地区最大的钢铁煤联营企业，在中国近代史和近代工业史上均占有重要地位。自1890年张之洞创办汉阳铁厂（汉冶萍的前身）起，因钢铁事业为中国首创，故其前途和命运就一直为当时社会各界所关注。^①晚清民国时期，有关汉冶萍的文章大量出现于当时的报纸杂志上，甚至还有一些专著，如公司自编的《汉冶萍厂矿有限公司图说》、叶景葵的《述汉冶萍产生之历史》、顾琅的《中国十大矿厂调查记》、吴景超《汉冶萍公司的覆辙》、丁格兰（美）《中国铁矿志》等。从总体而言，诸多的文章和报告均算不上专门的学术研究，但为后来汉冶萍公司的研究提供了大量可资借鉴的资料。

1949年后，随着对汉冶萍及与其相关的重要人物如盛宣怀、郑观应等档案资料的整理和出版，中外史学界对汉冶萍的研究无论广度还是深度，数量还是质量均有了很大的推进，主要集中于：

（一）对汉冶萍发展历史的研究：美国学者费维恺^②及中国台湾（香港）学者全汉昇^③详细探讨了汉阳铁厂在官办、官督商办和商办三个时期的资金筹措、燃料供应、产品销路、经营管理及与政府和日本的关系；林援森^④、郑润培^⑤等以中国大陆出版的资料为主，从企业史的角度对汉冶

① 相关综述参见李江的《百年汉冶萍公司研究述评》，载《中国社会经济史研究》2007年第4期和李玉勤的《晚清汉冶萍公司体制变迁研究》，中国社会科学出版社2009年版，第16—21页。

② [美]费维恺：《盛宣怀（1844—1916）和官督商办企业》，虞和平译，中国社会科学出版社1990年版。

③ 全汉昇：《汉冶萍公司史略》，香港中文大学出版社1972年版。

④ 林援森：《中国近代企业史研究——汉冶萍公司个案分析》，中国经济史研究会、书识会社有限公司2003年版。

⑤ 郑润培：《中国现代化历程——汉阳铁厂（1890—1908）》，新亚研究所、文星图书有限公司2003年版。

2 汉冶萍公司与政府关系研究

萍的发展历史进行专题研究,视野独到。大陆学者刘明汉等以“志”的形式对汉冶萍公司的创建、发展、生产经营、管理及与政府和日本的关系等作了较为全面的叙述。张国辉从宏观角度论述了汉冶萍创建、发展和历史结局;张后铨的《汉冶萍公司史》^①以汉冶萍发展历史为线索,对其官督商办体制、股份制结构、管理结构、与湖北及中央政府的关系等进行了全面论述,并提出了许多有见地的观点。

(二)与汉冶萍发展密切相关人物的研究:赵葆惠《张之洞与汉阳铁厂》^②;康树欣《张之洞与汉冶萍公司》^③;代鲁《张之洞创办汉阳铁厂的是非得失平议》《汉冶萍公司的钢铁销售与我国近代钢铁市场(1908—1927)》^④;袁为鹏《清末汉阳铁厂厂址问题新解》《张之洞与湖北工业化的起始:汉阳铁厂“由粤移鄂”透视》《盛宣怀与汉阳铁厂(汉冶萍公司)之再布局试析》《经济与政治之间:张、李之争与汉阳铁厂之厂址决策》^⑤等;李海涛《李维格与汉冶萍公司述论》《张之洞选购汉阳铁厂炼钢设备时盲目无知吗》^⑥;王旭《盛宣怀与汉冶萍》^⑦等对张之洞、盛宣怀、李维格等在创办、建设汉冶萍过程中的决策、成效及得失等。

(三)汉冶萍公司失败的原因。汪熙《从汉冶萍公司看旧中国引进外资的经验教训》^⑧、车维汉《论近代汉冶萍公司的衰败原因》^⑨、尹承国《论汉冶萍公司经营失败的内在因素》^⑩、田鸿钧《张之洞兴建汉阳铁厂的

① 张后铨:《汉冶萍公司史》,社科文献出版社2014年版。

② 赵葆惠:《张之洞与汉阳铁厂》,载《齐鲁学刊》1988年第2期。

③ 康树欣:《张之洞与汉冶萍公司》,载《历史教学》1989年第5期。

④ 代鲁:《张之洞创办汉阳铁厂的是非得失平议》,载《中国社会经济史研究》1992年第3期;《汉冶萍公司的钢铁销售与我国近代钢铁市场(1908—1927)》,载《近代史研究》2005年第6期。

⑤ 分别见袁为鹏《清末汉阳铁厂厂址问题新解》,载《中国历史地理论丛》2000年第6期;《张之洞与湖北工业化的起始:汉阳铁厂“由粤移鄂”透视》,载《武汉大学学报》(人文科学版)2001年第1期;《盛宣怀与汉阳铁厂(汉冶萍公司)之再布局试析》,载《中国经济史研究》2004年第4期;《经济与政治之间:张、李之争与汉阳铁厂之厂址决策》,载《学习与实践》2006年第12期等。

⑥ 李海涛:《李维格与汉冶萍公司述论》,载《苏州大学学报》2006年第2期;《张之洞选购汉阳铁厂炼钢设备时盲目无知吗》,载《武汉科技大学学报》(社会科学版)2010年第5期等。

⑦ 王旭:《盛宣怀与汉冶萍》,中国社科院研究生院2010年硕士学位论文。

⑧ 汪熙:《从汉冶萍公司看旧中国引进外资的经验教训》,载《复旦学报》1979年第3期。

⑨ 车维汉:《论近代汉冶萍公司的衰败原因》,载《辽宁大学学报》1990年第2期。

⑩ 尹承国:《论汉冶萍公司经营失败的内在因素》,载《江西财经学院学报》1984年第2期。

教训》^①、李玉勤《清末汉冶萍公司短暂繁荣述论》^②、曾哲《从汉冶萍公司兴衰看晚清宪政缺失与悲情》^③、周佳佳《从汉冶萍公司的兴衰看晚清宪政的缺失》^④、刘德军《汉冶萍公司经营失败原因再审视》^⑤、朱荫贵《试论汉冶萍发展与近代中国资本市场》^⑥等对汉冶萍公司经营失败的内在和外原因及教训等进行了分析总结。

(四) 汉冶萍与日本的关系。主要集中于：一是对日借款问题，如代鲁《汉冶萍公司所借日债补论》^⑦、易惠莉《盛宣怀在汉冶萍公司成立前的日本借款论析》^⑧、杨春满《1922—1927年汉冶萍公司对日举债考略》^⑨等对汉冶萍某一时期借款问题进行细致的考证。二是民国初年的“中日合办”问题，如黄德发《汉冶萍公司中日“合办”事件试探》^⑩、杨华山《论南京临时政府期间汉冶萍“合办”风波》^⑪、孙立田《民初汉冶萍公司中日“合办”问题探析》^⑫、易惠莉《孙中山、盛宣怀与中日合办汉冶萍借款案》^⑬等从“合办”事件的起因、过程及结果进行了探讨。三是从日本对汉冶萍经济侵略的角度，如汪熙《从汉冶萍公司看旧中国引进外资的经验教训》、车维汉《日本帝国主义侵掠汉冶萍公司述论》^⑭、代鲁《从汉冶萍公司与日本的经济交往看国家近代化的政治前提》^⑮、向明亮《利用外资视域下的中国早期矿业（1895—1925）——兼论汉冶萍公司举

① 田鸿钧：《张之洞兴建汉阳铁厂的教训》，载《决策探索》1987年第2期。

② 李玉勤：《清末汉冶萍公司短暂繁荣述论》，载《苏州大学学报》2011年第6期。

③ 曾哲：《从汉冶萍公司兴衰看晚清宪政缺失与悲情》，载《西南政法大学学报》2012年第3期。

④ 周佳佳：《从汉冶萍公司的兴衰看晚清宪政的缺失》，西南政法大学2012年硕士学位论文。

⑤ 刘德军：《汉冶萍公司经营失败原因再审视》，载《兰州学刊》2014年第12期。

⑥ 朱荫贵：《试论汉冶萍发展与近代中国资本市场》，载《社会科学》2015年第2期。

⑦ 代鲁：《汉冶萍公司所借日债补论》，载《历史研究》1984年第3期。

⑧ 易惠莉：《盛宣怀在汉冶萍公司成立前的日本借款论析》，载《近代中国》2001年6月。

⑨ 杨春满、段锐：《1922—1927年汉冶萍公司对日举债考略》，载《湖北师范学院学报》2010年第2期。

⑩ 黄德发：《汉冶萍公司中日“合办”事件试探》，载《中山大学学报论丛》1988年1月。

⑪ 杨华山：《论南京临时政府期间汉冶萍“合办”风波》，载《学术月刊》1998年第6期。

⑫ 孙立田：《民初汉冶萍公司中日“合办”问题探析》，载《历史教学》1998年第6期。

⑬ 易惠莉：《孙中山、盛宣怀与中日合办汉冶萍借款案》，载《史林》2002年第6期。

⑭ 车维汉：《日本帝国主义侵掠汉冶萍公司述论》，载《日本研究》1989年第4期。

⑮ 代鲁：《从汉冶萍公司与日本的经济交往看国家近代化的政治前提》，载《中国经济史研究》1988年第4期。

借外债得失》^①，朱佩禧《从资本关系研究日本对汉冶萍公司的控制问题》^②等对日本借款中的经济渗透和政治控制进行了宏观论述。

(五) 汉冶萍体制变迁问题的研究：如代鲁《清末汉阳铁厂的“招商承办”述析》^③、闫文华《汉冶萍厂矿的公司制研究（1908—1925）》^④、李玉勤《晚清汉冶萍公司体制变迁研究（1889—1911）》^⑤、李海涛《清末民初汉冶萍公司制度初探》^⑥等从经济和政治等方面的原因探讨了其由“官办”到“官督商办”，再到“商办”的体制变迁。

(六) 汉冶萍与政府的关系：从政企关系的角度，全汉昇宏观地论述了汉冶萍与袁世凯政府的“国有”和“官督商办”问题^⑦，谢国兴详细地探讨了汉冶萍与湖北地方政府间的产权问题^⑧，代鲁《南京临时政府所谓汉冶萍借款借款的历史真相》^⑨；张后铨的研究涉及汉冶萍与袁世凯政府和湖北地方政府间的利益纠葛。

(七) 关于萍乡煤矿的研究：近年来萍乡煤矿是学界研究的一个热点，美国学者杰弗里从萍乡煤矿与当地豪族的关系，探讨大企业与社会关系处理的问题^⑩；另一美国学者裴宜理则从政治文化的视角探讨了20世纪20年代中国共产党成功领导萍乡安源工人运动的问题^⑪，均属对萍乡煤矿从特殊视角的专门研究之作。值得注意的是，中国大陆学者陈庆发

① 向明亮：《利用外资视域下的中国早期矿业（1895—1925）——兼论汉冶萍公司举借外债得失》，载《中国矿业大学学报》2012年第4期。

② 朱佩禧：《从资本关系研究日本对汉冶萍公司的控制问题》，载《湖北理工学院学报》2015年第3期。

③ 代鲁：《清末汉阳铁厂的“招商承办”述析》，载《近代史研究》1995年第3期。

④ 闫文华：《汉冶萍厂矿的公司制研究（1908—1925）》，武汉大学2005年硕士学位论文。

⑤ 李玉勤：《晚清汉冶萍公司体制变迁研究（1889—1911）》，中国社会科学出版社2009年版。

⑥ 李海涛：《清末民初汉冶萍公司制度初探》，载《河南理工大学学报》2006年第1期。

⑦ 《汉冶萍公司历史的研究》，见全汉昇《中国经济史研究》（二），中华书局2011年版。

⑧ 谢国兴：《民初汉冶萍公司的所有权归属问题（1912—1915）》，台北：“中央研究院”近代史研究所集刊，第十五期（上）。

⑨ 代鲁：《南京临时政府所谓汉冶萍借款借款的历史真相》，载《近代中国》1997年第7辑，《从汉冶萍公司与日本的经济交往看国家近代化的政治前提》，载《中国经济史研究》1988年第4期。

⑩ Jeffrey Hornibrook, *Mechanized Coal Mining and Local Political Conflict: The Case of Pingxiang County, Jiangxi Province in the Nineteenth and Twentieth Centuries*, St. Paul: Unpublished PhD thesis, University of Minnesota, 1996.

⑪ [美]裴宜理：《安源——发掘中国之传统》，阎小骏译，香港中文大学出版社2014年版。

《萍乡煤矿研究（1892—1939）》按照萍乡煤矿发展的历程，全面探讨了其创建、发展、资本筹集、管理（组织人事、生产销售、财务、工程技术）、与地方土窑关系及对时局的应对等问题，不乏创新之处。^① 由于该作主要定位于近代中国工矿业经济和近代社会经济方面，而且跨度时间较长，因此对萍矿与地方官绅关系等问题的关注不多。其他的还有如肖育琼《近代萍乡士绅与萍乡煤矿（1890—1928）》^② 从萍乡士绅与萍矿关系，李超《萍矿、萍民与绅商：萍乡煤矿创立初期的社会冲突》^③，吴自林《论萍乡煤矿在汉冶萍公司中的地位（1890—1928）》^④ 从萍乡煤矿在汉冶萍公司中的地位，张宏森《汉冶萍公司原料、燃料运输研究（1894—1925）》^⑤ 从汉冶萍公司的原料和燃料运输等角度进行了有益的探讨。

（八）其他方面：方一兵从科技史的角度对汉冶萍引进近代西方设备、技术、人才等加强技术移植以及与日本八幡制铁所相关问题进行比较的研究^⑥；中国香港学者李培德《汉冶萍公司与八幡制铁所——中日近代科技交流的努力与挫折》则从汉冶萍与八幡制铁所技术交流及遇到的挫折进行了探讨^⑦；李海涛《清末民初汉冶萍公司与八幡制铁所比较研究——以企业成败命运的考察为核心》则从中日两国政府对八幡制铁所和汉冶萍公司的不同态度探究最后各自的不同历史命运。^⑧ 袁为鹏从政治原因探讨了汉阳铁厂的选址问题；田燕《文化线路视野下的汉冶萍工遗研究》等从文化线路视野的角度对汉冶萍工业遗产的综合利用进行了专门研究^⑨；等等。

① 陈庆发：《萍乡煤矿研究（1892—1939）》，南京师范大学2010年博士学位论文。

② 肖育琼：《近代萍乡士绅与萍乡煤矿（1890—1928）》，南昌大学2006年硕士学位论文。

③ 李超：《萍矿、萍民与绅商：萍乡煤矿创立初期的社会冲突》，《江汉大学学报》2014年第4期。

④ 吴自林：《论萍乡煤矿在汉冶萍公司中的地位（1890—1928）》，南昌大学2007年硕士学位论文。

⑤ 张宏森：《汉冶萍公司原料、燃料运输研究（1894—1925）》，华中师范大学2009年硕士学位论文。

⑥ 方一兵：《汉冶萍公司与中国近代钢铁技术移植》，科学出版社2010年版；《中日近代钢铁技术史比较研究：1868—1933》，山东教育出版社2013年版。

⑦ 李培德：《汉冶萍公司与八幡制铁所——中日近代科技交流的努力与挫折》，载《日本研究》1989年第2期。

⑧ 李海涛：《清末民初汉冶萍公司与八幡制铁所比较研究——以企业成败命运的考察为核心》，载《中国经济史研究》2014年第3期。

⑨ 田燕著：《文化线路视野下的汉冶萍工遗研究》，武汉理工大学出版社2013年版。

以上大致是学界目前比较关注的问题。严格地说,笔者以前对汉冶萍公司可以说毫无了解的,但自2010年笔者决定将研究方向由近代中日关系史转向汉冶萍公司史时,发现汉冶萍与政府的关系是学界关注不太充分的地方,于是便以此为突破口展开研究。从2010年暑假期间,在掌握有关汉冶萍的相关资料后,笔者就开始试着写一些有关的文章。以此为基础,2012年笔者便以《汉冶萍公司外资利用得失研究(1899—1925)》为题成功申报了教育部青年项目,这对笔者是一个极大的鼓舞。不过,在研究过程中,笔者愈发感觉到,不弄清楚汉冶萍与政府的关系,则很难搞清楚其借外债的原因、主要目的以及效果等一系列问题。在这种思路的引导下,笔者陆续发表了汉冶萍与晚清政府、南京临时政府、北洋政府和国民党政权关系的一系列文章,基本上弄清了彼此的渊源和复杂的利益纠葛。本书即是以已发表的一系列论文整合的基础上完成的。从这方面而言,本书则是教育部课题的一个副产品。另一方面,由于有前期的研究基础,汉冶萍与政府的关系实质上形成了另外一个研究方向,事实上成为笔者申报的2015年湖北省教育厅重大项目《钢铁与政治:近代中国政治环境变迁与汉冶萍公司的历史命运》的阶段性的成果。

对于汉冶萍与政府关系的研究,笔者认为有如下学术价值和现实价值:

(1) 学术价值。企业是社会经济发展的细胞,发展受到内外因素的影响和制约。从外部而言,企业发展受到政治环境包括政府、政策、政治事件等因素的影响巨大。汉冶萍公司(其前身为“汉阳铁厂”)是近代中国乃至远东地区最大的钢铁煤联合企业,其创立和发展正处于晚清民国政治转型的剧烈时期,面临的政治环境突出表现为:西方列强继续加强对中国的政治、经济、军事等诸方面的控制;国内政治由统一到分裂,再到统一的过渡期,及由此产生的中央政权更迭频繁、地方势力割据、军阀混战频仍等。这种政治环境对汉冶萍的生存和发展产生了深刻的影响。因此,在目前学界关注不够的条件下,从近代政府与汉冶萍公司关系的视角加以探讨十分必要,有利于加强中国近代工业史、企业发展史、区域经济社会史的研究。

(2) 现实价值。企业的生存和发展离不开一定的政治环境,政治环境尤以政府对企业的发展毫无疑问会产生重要影响,但企业在应对政府政策和决策时绝不会消极被动,无所作为,而应主动地利用环境中的有利因

素和回避不利因素，实现企业的成功发展。本课题力图通过政府与汉冶萍公司发展关系的研究，一方面探讨政府对汉冶萍公司发展的影响，另一方面则加强汉冶萍公司为创造有利于自身发展环境与政府利益关系处理的经验教训，这一点对现代企业及中国企业跨地区，甚至跨国发展比较普遍的情况下显得尤为重要。

由于汉冶萍公司在中国近代工业史和近代史上具有十分重要的地位，但囿于原始档案资料的缺乏，有关汉冶萍的研究陷入了瓶颈状态。不过，令人欣慰的是，目前学术界开始十分注重原始档案资料的搜集和整理，掀起了一个研究汉冶萍的热潮。2014年，湖北大学周积明教授申报了国家社科基金重大项目《汉冶萍公司档案资料的搜集、整理与研究》；同年，湖北师范学院举办了第一届汉冶萍国际学术研讨会；2015年，湖北师范学院与湖北省档案馆签订了共同开发和研究汉冶萍档案资料的协议。笔者坚信，随着盛宣怀和汉冶萍档案资料的逐渐开发和利用，汉冶萍研究的前景将会更加广阔。

目 录

序	(1)
前言	(1)
第一章 汉冶萍公司与晚清政府	(1)
第一节 清政府对汉阳铁厂创办的支持	(1)
一 汉阳铁厂创办的背景	(2)
二 清政府的政治、资金和政策支持	(16)
第二节 清政府支持与铁厂产品销售	(39)
一 清政府对铁厂产品的推广	(39)
二 铁路总公司与铁厂产品销售	(43)
三 铁货海外市场的开拓	(49)
第二章 汉冶萍公司与日本政府	(57)
第一节 煤铁互售:汉冶萍与日本关系的建立	(58)
一 日本八幡制铁所以对优质铁矿石的需求	(58)
二 《煤铁互售合同》的签订及盛、张之分歧	(61)
第二节 三次关键性的大借款	(66)
一 兴业银行借款:日本对汉冶萍经济渗透的开始	(66)
二 大仓组和三井借款:日本对萍矿的渗透与对 汉厂铁货国际市场的垄断	(76)
三 1500 万日元大借款与日本对汉冶萍的政治控制	(80)
第三节 中日合办汉冶萍	(92)
一 资金困难与中外合办汉阳铁厂的提出	(92)

2 汉冶萍公司与政府关系研究

二	“二十一条”之中日合办汉冶萍交涉	(97)
三	中日合办九州制钢厂	(106)
第三章	汉冶萍公司与南京临时政府	(113)
第一节	民初中日合办汉冶萍案的起因	(113)
一	萍乡或大冶:新铁厂厂址的争论	(113)
二	武昌起义前夕中日合办汉冶萍案的提出	(117)
第二节	南京临时政府、盛宣怀与日本之中日 合办汉冶萍案	(123)
一	财政困窘与临时政府抵押汉冶萍公司政策的出台	(123)
二	中日关于合办汉冶萍案的交涉	(129)
三	各方反对与合办汉冶萍案的流产	(134)
四	历史必然性和偶然性共同作用的结果	(140)
第四章	汉冶萍公司与袁世凯政府	(143)
第一节	公司“国有”与“官督商办”	(143)
一	辛亥革命后汉冶萍公司面临的困境	(143)
二	公司“国有”问题	(145)
三	公司“官商合办”问题	(151)
第二节	通惠借款	(154)
一	通惠公司的成立	(154)
二	借款合同草案的签订	(157)
三	盛宣怀的讨价还价	(160)
四	日本力促中日合办汉冶萍	(162)
第五章	汉冶萍公司与国民党政权	(166)
第一节	国民党政权整理汉冶萍公司	(166)
一	国民党政权接管汉冶萍公司的原因	(166)
二	国民政府整理方案的出台	(169)
三	中日关于汉冶萍“整理”案的博弈	(176)
四	制约国民党政权整理汉冶萍的不利因素	(180)

第二节 抗战初期和抗战胜利后国民政府与汉冶萍	(184)
一 抗战初期国民政府内迁汉冶萍公司	(184)
二 抗战胜利后国民政府接收清理汉冶萍公司	(196)
第六章 汉冶萍公司与地方官绅	(210)
第一节 汉冶萍公司与湖北官绅间之矿权案	(210)
一 汉冶萍与湖北官绅矛盾产生的原因	(210)
二 矿权案的提出与交涉	(216)
三 矿权案与铁捐、砂捐案的纠缠	(220)
四 日本的介入与矿权案交涉的破产	(224)
第二节 汉冶萍与湖北官绅间之官款、铁捐和砂捐交涉	(227)
一 官款、铁捐和砂捐的由来	(227)
二 官款、铁捐和砂捐的交涉	(230)
三 武力索捐	(235)
四 纠葛难以解决的原因	(241)
第三节 汉冶萍公司与江西地方官绅	(244)
一 近代以前的萍乡煤矿概况	(244)
二 晚清时期江西地方当局与汉冶萍	(247)
三 民国时期江西官绅与汉冶萍的矿井、矿界交涉	(262)
结论 政企关系与汉冶萍公司的历史命运	(274)
一 稳定的政治环境是企业生存和发展的前提条件	(276)
二 国家强有力干预经济的政策和手段是企业发展的 重要条件	(277)
三 与政府利益关系的不和谐是汉冶萍失败的重要原因 ...	(283)
主要参考文献	(285)
后记	(292)