

傳統與現代的 鬥爭遊戲

葉啓政 著

 巨流圖書公司印行

傳統與現代的鬥爭遊戲

葉啟政／著

◎ 巨流圖書公司印行

傳統與現代的鬥爭遊戲 / 葉啟政著. — 初版.

— 臺北市：巨流，2001〔民90〕

面：公分

ISBN 957-732-135-6（平裝）

1. 社會變遷 — 中國

541.4

90004816

傳統與現代的鬥爭遊戲

— 版 2001/4

版權所有・請勿翻印

著 者：葉 啟 政

出版者：巨流圖書有限公司

創辦人：熊 嶺

總編輯：陳巳璧

地址：100台北市博愛路25號312室

電話：(02)2371-1031・2314-8830

傳真：(02)2381-5823

總經銷：高雄復文圖書出版社

地址：802高雄市苓雅區泉州街5號

電話：(07)226-1273

傳真：(07)226-4697

郵購：郵政劃撥帳號41299514

ISBN：957-732-135-6

本書如有破損、缺頁或倒裝，請寄回更換

出版登記證：局版台業字第1045號

定 價：新台幣250元

自序

收集在這本書裡的這七篇文章，是我在最近六、七年間，或因應當時人情的請託、或一時興之所至、或原已有所計畫而寫就的。在這七篇文章中，第四篇「期待黎明-對近代中國文化出路之主張的社會學初析」曾刊登在台灣出版的書籍裡，第六篇「期待二十一世紀的中國」從未出版過，而其他五篇則均刊登在香港或中國大陸的學術刊物。由於種種的理由，刊登這些文章的書籍、雜誌或文獻不易在台灣找得到，為了讓國內的讀者們有機會分享我個人（特別是有關所謂「現代化」議題）的一些想法，於是決定把這些文章收集在一齊出版。就這樣子，這本書於是乎呈現在各位讀者面前了。

首先，我必須指出的是，籠統的說，收集在這本書中的這些文章所討論的，基本上都是環繞著所謂「現代化」（或「現代性」）這個主題，尤其是這一百多年來「現代化」對中國文化與社會之衝擊所帶來的種種問題。在我個人的觀念裡，就其所指涉之現象的源起狀態而言，「現代化」並非一開始就具備著普遍性的意義。毋寧的，它是一個發生在特殊地區、並負載著特殊文化和歷史意涵的概念或現象。約略的來說，這個現象的產生，在時間上最接近、最直接、也是最為關鍵的，至少應當追溯至十八世紀的西方啟蒙運動。特別是到了十九世紀中葉以後，借助著西方帝國主義向外擴張的力量，這股啟蒙理性所帶動出來的

力量產生了擴散作用，終於幾乎遍及全球各地。在這樣的歷史格局之下，到了二十世紀中葉之後，經過美國社會學家，如 Lerner 和 Inkeles 等人的推動，「現代化」一辭才廣泛地在學術界被運用，而特別指涉以美國社會的發展模式為標竿的發展趨勢（如 Parsons）。

對亞非社會（特別是有著悠遠文化傳統的社會如中國）而言，「現代化」所帶來的影響最為重要的，莫過於是這股外來的西方優勢文化與本土傳統文化之間的鬥爭和調適、以及另一種新文化能否與如何孕生等等的問題。基本上，這本書所涵蓋之議題的重點正是攸關這些問題的討論。在這兒，為了方便讀者們的閱讀，我依據這七篇文章的性質，做了一點編排上的區隔，分成為「理論」與「社會的實際體現」兩個部份。前者討論的，是有關我個人對「現代化」現象所持有的基本理論立場；而後者討論的，則是有關現代中國社會和文化受到「現代化」衝擊後的一些實際現象。當然，前者所鋪陳的理論論述一直是我用以討論後者的概念與命題性依據，兩者之間是有著唇齒關係的。讀者們能夠兩部份都閱讀，應當會比較妥當。不過，除此之外，在此，我還更打算不避嫌地對讀者們說，假若您願意多瞭解一些我個人對「現代與傳統」之議題的看法，那麼，這兩部份所涵蓋的文章自然是不夠的，讀者何妨參考我在文中所列舉個人過去的一些相關著作。如此一來，讀者們對我的基本想法或許比較可以有著較為週全的理解。

做為作者，我不能不坦白地提到一件自認為是不夠周

延、也不夠圓滿的缺憾，需要特別在這兒向讀者們致歉。由於撰寫這七篇文章的當時是因應不同的場合、不同的需要與不同的對象，但因為主題實在是相接近，對有些基本概念架構的陳述，就難免需要重複，而這連帶地導使其其中的一些文字也發生重複的情形。倘若讓這些文章分別單獨地出現在不同的刊物（而這正是原來的情形），這或許不會構成文字表達結構上的困擾。但是，一旦把它們同時安放在同一本書中，概念重複，尤其一些文字重複的情形，就不免顯得相當突兀，也相當失禮，更是有嫌不成體統了。很不幸的，這樣的情形在這本書中看到了。

其實，除了上面的理由之外，情形所以是如此，還有其他的現實因素作祟著。一方面，這當然是因為筆者才疏學淺，無法時時精進，而有著明顯不同的創新見解的緣故。不過，另一方面的理由卻是最為關鍵，那是因為得助於電腦科技發展的庇蔭，於書寫的過程裡，得以有著直接從寫過的文章中擷取所需的文字轉述在其他的文章之中的方便，因此，我有著偷懶的客觀條件，也就這麼做了。於是，讀者們在不同的文章裡發現有一些相同的文字重複出現，也就不需要感到奇怪了。當然，在此，我以十二萬分的誠意肯求原諒作者偷懶，沒有對文字另做修潤、或適度的更改、或甚至引示註明。雖說這主要是因為寫作當時並未想到有一天會收集成書問世，但是，無論怎麼說，這樣的做法畢竟是有瑕疵的。倘若採取高標準來要求自己，按理，我是需要重新改寫，但是，我還是決定以其原貌呈現在讀者的面前。所以如此決定，一方面是不想多耗時間做整編

工作，另一方面也想到，若讓它以原貌出現，或許比較能夠把作者寫作時的整個思考歷程忠實地呈現出來罷！希望這樣的理由，除了是一種自我合理化的托辭之外，還能贏得讀者們的同情性諒解。

最後，我必須感謝巨流圖書公司的新負責人——陳巨擘先生，承蒙他的厚愛，答應替我出版這樣一本書，尤其，所討論的一些議題又是那麼遠離實際的現實世界，加上書中的用辭遣字常是生澀而抽象、聾牙而詰屈，能否吸引讀者來閱讀，平心而論，實在可疑。尤其，在這個圖像感官壓倒文字閱讀的時代裡，「感覺」總是強過「思考」，年輕一代拒絕抽象思考，更是蔚成潮流。在這樣的潮流之下，陳巨擘先生還肯冒險出版這樣一本書，我不感激，就未免太寡情了。

葉啟政

識於 台灣大學社會學系研究室
時 西元2001年元月27日

目 錄

自序	1
----------	---

第一部 從傳統到現代—理論篇

壹、啟蒙人文精神的歷史命運—從生產到消費	3
一、前言	3
二、以「理性」為主軸而經營的啟蒙人文理念	5
三、生產與勞動做為展現理性之形式的歷史意涵	11
四、面對消費導向之外控理性社會的來臨	19
五、消費社會的人文迷思—啟蒙理性產生自我反 噬的雙重束縛現象	27
六、尋找展現另類人文精神的分離點—代結語 ..	39
參考文獻	48
貳、傳統與現代的鬥爭遊戲	51
一、火車和鐵軌—一個社會學的啟示	51
二、「現代化」做為一具建構體系性的社會圖景	53
三、從「社會」到「生活世界」	56
四、揮舞「現代化」法器的祭司—社會精英	59

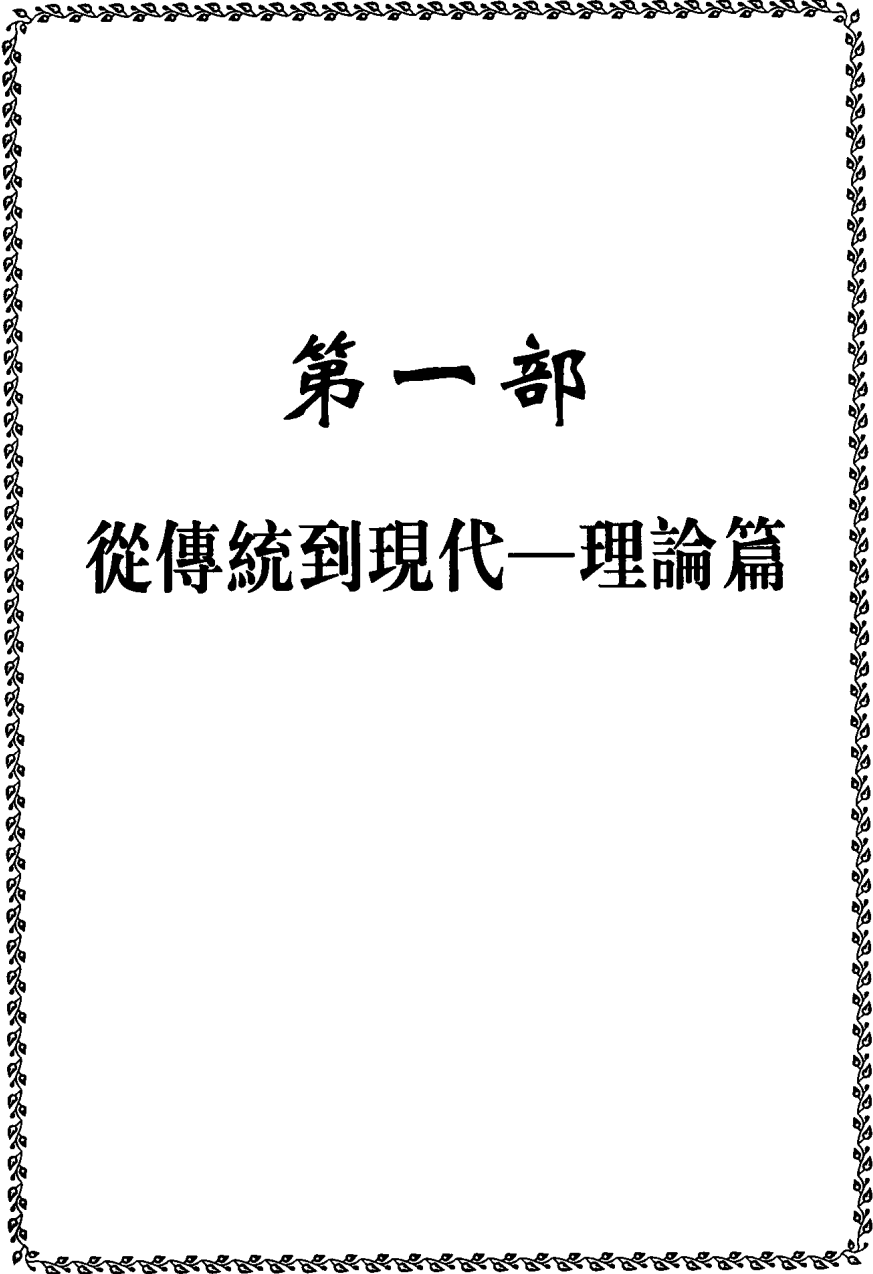
五、掙脫「現代化」魔障的犧牲—社會大眾	62
六、結論	65
參考文獻	70
參、再論傳統與現代的鬥爭遊戲—正規化的	
搓揉形塑	73
一、前言	73
二、現代性的社會學意涵	75
三、傳統的社會學意涵	79
四、揭開傳統和現代鬥爭的序幕	82
五、傳統優勢下現代發飆的鬥爭—發軔期	84
六、傳統與現代平分秋色的鬥爭—對峙期	88
七、現代主導下傳統反彈的鬥爭—顛倒期	91
八、結語	95
參考文獻	99

第二部 從傳統到現代—社會的實際體現

肆、期待黎明—對近代中國文化出路之主張	
的社會學初析	105
一、前言	105
二、論述的基本立場	108
三、當面對陌生、具異質性的外來文化時	111

四、外來創新與本土傳統的弔詭交蒼——「中體西用」等早期主張的社會學意涵	116
五、文化內在理路自衍性的確認——全盤西化至中國本位文化之主張	122
六、掌握日常生活的身心狀態——從本位文化到創造性轉化和西體中用	131
參考文獻	148
伍、社會理路和歷史建構——一個社會學詮釋架構的探索	155
一、停滯不前了嗎？	155
二、從「中國中心」史觀到「超穩定結構」論	157
三、從穩定「狀態」說到易動「過程」觀——論述典範的轉變	160
四、以人為主體的「中國中心」史觀	162
五、實作、論述與結構——三種理路的交錯	165
六、本土傳統與外來現代兩套理路的競爭	169
七、變遷格局中實作理路的特殊社會學意義	171
八、誰主導著近代中國——實作理路光譜的階層性	174
九、結論	178
參考文獻	184
陸、期待二十一世紀的中國	191

一、前言	191
二、面對優勢文化衝擊的基本社會心理與行為反應	193
三、中共政權統治下的社會特質	196
四、改革開放的主軸—經濟「現代化」	201
五、對二十一世紀之中國的期待	205
參考文獻	212
柒、現代性庇蔭下少數民族的命運	215
一、議題的提問	215
二、所謂「現代化」之改革開放對社會變遷的意涵	219
三、「現代化」影響下少數民族邊陲社會面臨的困境	234
四、「現代化」結構理路之內在矛盾所衍生的問題	246
參考文獻	254



第一部

從傳統到現代—理論篇

壹、啟蒙人文精神的歷史 命運—從生產到消費

一、前言

人做為「人類」這樣的種屬存有體（species being），他們共享有一些屬性，其中，最基本、也是最明顯的，莫過於「人必須利用周遭環境所提供的物質才能生存」這麼一個事實。「自然」，做為上蒼賞賜給人類的恩典，即是滋潤人類生存與文明發展的溫床。因此，站在「人類」本位的立場來看，人利用周遭「自然」環境所提供的物質來謀取生存，毋寧是極其自然的事。以這樣的認知為前提，「人類」的存在於是乎乃是大自然界中不可否認的一個事實。假若我們使用粗體的中文「自然」一詞來等同表示這個大自然的話，那麼，這個「自然」就包含了兩個部份：一個是「人類」，另一個則是人類所利用的「自然」^①。

此種「人類」與「自然」的關係立場，無疑地使得人類「利用厚生」這樣的說法和舉止有了正當性。這也就是

說，特別就人的本位角度來看，基本上，「利用厚生」是毋庸置疑的，問題只是在於人類以怎樣的態度去利用。從歷史發展、特別是社會思想發展史的角度來看，「利用厚生」所涉及的，不單純是「人類」與「自然」之間直接的關係，而且是透過「自然」引發出來、且進一步體現在人與人之間複雜的社會性關係。在過去西方社會思想家（特別是馬克思）的眼中，其中最為關鍵、也是最為初基的，莫過於是體現在生產面相上的社會關係。然而，發展至今，因時空的轉移，情形似乎已經使得人們關心的重點由生產面相轉移至消費面相。或者，轉個彎來說，那就是：時至今天，消費面相的社會意義顯得比以往更為明顯地突出。就此而言，這樣的歷史格局所帶出之「消費社會」的樣態所以會形成、而且蔚成為典型，正與人們對「利用厚生」所持有之一種特定的普遍態度有著密切的關係。這個態度，簡單地說，即是強調慾望的滿足與不斷地開發，以及以此為主軸而孕生的「人定勝天的理性操控觀」。尤有進之的是，由此衍生了一種新的生命哲學，它乃以「消費」的概念取代「生產」來證成「自由」的理念內涵。正是這樣一些概念的細緻經營，勾勒出消費社會的基本風貌，同時也被視為整個現代西方文明發展過程當中，實際被人們用以呈現啟蒙人文理念的主要社會機制。

二、以「理性」為主軸而經營 的啟蒙人文理念

康德 (Kant) 以為，啟蒙最重要的內涵就是理性的彰顯。在一七八四年十二月號的「柏林月刊」，他針對啟蒙 (aufklärung) 的概念提出他那膾炙人口的說法。他說：「啟蒙是人之超脫於自己招致的未成年狀態。未成年狀態是無他人指導，即無法使用自己的知性 (verstand) 的那種無能。」(Kant, 1988: 3) 具體地說，在康德的眼中，人類所要擺脫的這種未成年狀態就是要獲取自由，而這個自由即是理性的充分運用。這正是啟蒙理性所欲揭櫫的真正重點。他說：「……這種啟蒙所需要的不外乎自由，而且是一切真正可稱為自由之物中最無害的自由，即是在各方面公開運用其理性的這種自由。」(Kant, 1988: 5) 兩百年後，傅柯 (Foucault) 回過頭來重新考察康德這個議題，他發現，現代哲學的基本議題並沒有太明顯的變化，還是企圖回答兩百年前這個突兀的問題。他說：「從黑格爾經過尼采或韋伯，到霍克海默或哈伯馬斯，不管直接、間接，沒有一派哲學不曾碰到這個問題。」(Foucault, 1988: 14) 祇不過，在這兩百年之間，這個問題以各種不同的形式反覆地呈現出來罷了！

康德列舉了三個例子來點明「不成熟」的狀態。他以為，倘若一本書取代了我們的理解、一個精神指導者取代了我們自己的良知、或一個醫生替我們的飲食做取捨決定，我們便是「不成熟」。準此例證的內涵來看，傅柯認為，啟蒙若是使人脫離未成年的不成熟狀態，那麼，它所處理的就是修正意志、權力和理性運用之間的原有關係。這也就是說，啟蒙是要使理性得以其所需之公共形式來加以運用，而於個體儘量謹慎服從的同時，在光天化日下，得以充分發揮求知的勇氣。在這樣的認知要求之下，批判因此是必要的，它界定了理性的運用在什麼條件下才是正當，並且，以便進一步地決定可以知道什麼、什麼是必須做、或什麼是可以希望的。（Foucault, 1988：17）

或許，誠如傅柯所說的，我們並無法確知一個人是否會成熟到成人狀態，但是，至少經驗裡的許多事情似乎告訴了我們，啟蒙這個歷史事件並沒有使我們成為成熟的成人，而我們也還沒有達到這樣一個階段。（Foucault, 1988：34）在此，暫且不管人類是否可能成就出成熟的成人狀態，至少，有一個事實是明白的，那就是：康德揭櫫了啟蒙時期以來西方人所宣揚之理性的基本內涵，並以此為基礎來肯定啟蒙的必要和可能。這樣的哲學性的思辯和倫理性的期待，毋寧地，階段性地反映了歐洲人的一種特殊歷史態度，也彰顯出歐洲人的一種特殊實際作為。他們以「