

聚焦新课程系列丛书



JJXKCXLCS

金亚文 编著

音乐新课程 与 示范教学案例



YINYUE XIN-KECHENG YU
SHIFAN JIAOXUE ANLI

东北师范大学出版社

聚焦新课程系列丛书



JJXKCXLCS

金亚文 编著

音乐新课程与 示范教学案例



YINYUE XIN-KECHENG YU
SHIFAN JIAOXUE ANLI

东北师范大学出版社
长 春

图书在版编目(CIP)数据

音乐新课程与示范教学案例/金亚文编著. —长春:
东北师范大学出版社, 2003.3
ISBN 7 - 5602 - 3259 - 0

I. 音... II. 金... III. 音乐课—课程标准—教学
研究—中小学 IV. G633.951.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 016342 号

☐责任编辑: 张含莹 ☐封面设计: 李冰彬
☐责任校对: 杜颖华 ☐责任印制: 张文霞

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 158 号 (130024)

电话: 0431—5687213

传真: 0431—5691969

网址: <http://www.nnup.com>

电子函件: sdebs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

长春工业大学印刷厂印刷

2003 年 3 月第 1 版 2003 年 3 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 210mm × 148mm 印张: 11 字数: 292 千

印数: 0 001—5 000 册

定价: 14.00 元

前 言

伴随着新世纪的钟声，中国启动了新中国建立以来规模与力度最大的基础教育课程改革。在这场充满生机与活力的教育重组过程中，中小学各个学科的课程性质、价值、理念、目标、内容、教学方法、评价方式等都发生了质的变化。随着国家《课程标准》的颁布与各学科新课程的实施，我国基础教育已迈入一个崭新的历史阶段。

国家基础教育《音乐课程标准》的成功研制，依据《音乐课程标准》编写的新教材的启动、使用，体现新的课程理念的教学实施，像一股股清新的风吹进了实验区中小学校园。音乐新课程不仅对传统音乐教育形成了巨大的冲击，而且给学校的音乐课程带来了全新的变化。这标志着我国基础音乐教育已经进入一个具有里程碑意义的新的发展时期。

长期以来，我国基础音乐教育面临着自身发展的一系列问题。如课程定位、性质、价值、理念，目标、内容问题，教学方法、评价方式问题，以及课程资源的开发与利用，教材的编写与使用等问题。这些问题不仅关系到基础音乐教育课程的建设与发展，尤为重要的是关系到广大中小学生的学习与发展。

在重新认识基础音乐教育时，我们不能不提到《音乐教学大纲》和《音乐课程标准》。这两个指导和规范基础教育音乐课程的文本，并非只是名称与形式的不同。比较和研究《音乐教学大纲》与《音乐课程标准》，可以发现传统音乐课程与新音乐课程的本质区别，能够悟出基础教育音乐课程改革的核心所在。以《音乐教学大纲》为代表的传统音乐课程是从学科出发，从教师出发，规范和要求教师教学中的内容，以及怎样教等等。一言以蔽之，《音乐教学大纲》是面向教师的，体现了“学科中心”、“教师中心”的特点。而以《音乐课程标

准》为标志的新音乐课程则展示出基础教育课程改革最关键的变化，即鲜明地提出了基础教育应以“学生发展为中心”。因而，面向学习者，从学生的心理逻辑、音乐经验和实际需要出发，指导与规范学生在基础教育阶段学习哪些音乐内容并达到什么标准，如何学习，以及教师应怎样引导、促进和评价学生的学习等等，则是《音乐课程标准》最为显著的特征。

随着基础教育课程改革进程的迅速推进，越来越多的音乐教师将面对新的音乐课程。在音乐新课程的实施过程中，如何将新的音乐课程理念渗透和运用到音乐教学之中，怎样设计新的音乐教学目标和音乐教学过程，新的音乐教学评价应该怎样操作，新的音乐教学资源如何开发等等，都是广大中小学音乐教师迫切关心的课题。因此，对《音乐课程标准》的学习与研究，对新音乐课程实践的总结与研究，就不只是音乐教育专家、学者和研究人员的的事情，而实实在在地成为实验区中小学音乐教师的重要课题。

正由于以上原因，《音乐新课程与示范教学案例》一书，围绕着《音乐课程标准》和来自全国实验区课程实施的有益经验，从理论与实践两个方面对音乐新课程进行解读和分析，目的是为广大中小学音乐教师提供一个学习与研究《音乐课程标准》的思路和一个可资参考与借鉴的教学实践范例。须要说明的是，音乐新课程本身就是一种新的事物，必将在课程改革的进程中不断地发展和完善。因此，参考不等于照搬，借鉴不应是复制。音乐新课程的精髓在于创新，在于运用新的音乐教育理念创新音乐教学。从这个意义上说，音乐教师不仅仅是音乐新课程的实施者，同时也是音乐新课程的建设者，愿我们的音乐教师在音乐教育改革的大潮中与新课程共同成长。

编者

2003年2月

第一章	
音乐课程改革背景	1
□ 第一节 基础教育课程改革背景	1
□ 第二节 基础音乐教育现状及 主要问题	8
□ 第三节 音乐教育国际比较与借鉴	13
第二章	
音乐课程性质与价值	22
□ 第一节 音乐课程性质	22
□ 第二节 音乐课程价值	25
第三章	
音乐课程理念	32
□ 第一节 以音乐审美为核心	32
□ 第二节 以兴趣爱好为动力	39
□ 第三节 面向全体学生, 注重 个性发展	44
□ 第四节 重视音乐实践, 鼓励 音乐创造	49
□ 第五节 提倡学科综合, 理解 多元文化	55
第四章	
音乐课程目标	61
□ 第一节 音乐课程总目标	61

□ 第二节 音乐课程学段目标	100
第五章	
音乐课程内容标准	103
□ 第一节 感受与鉴赏	104
□ 第二节 表现	159
□ 第三节 创造	205
□ 第四节 音乐与相关文化	225
第六章	
音乐课程实施	252
□ 第一节 教学建议	252
□ 第二节 评价建议	294
□ 第三节 音乐课程资源的开发与利用 ...	310
主要参考文献	323
后 记	325
附 录	326

第一章

音乐课程改革背景

新世纪，迎来了我国历史上规模最大、力度最大、难度也最大的基础教育课程改革。这场改革浪潮，将有力地推进素质教育的进程，实现基础教育课程从学科本位、知识本位向关注每一个学生发展的历史性转变，必将对我国教育事业的发展产生深远的影响。

音乐课程作为基础教育课程的组成部分，正在经历着这场前所未有的改革，并以令人瞩目的速度顺利推进。这对完善我国基础音乐教育课程体系，促进与推动我国整个音乐教育的改革与发展具有十分重要的意义。

新世纪，呼唤全新的音乐教育。

□ 第一节 基础教育课程改革背景

一、课程改革是时代发展的必然要求

新中国成立后，特别是改革开放以来，我国基础教育的改革与发展取得了举世瞩目的伟大成就，基础教育课程体系随着社会的进步在不断发展。

当前，科学技术迅猛发展，国际竞争日趋激烈，信息技术广泛应用，均对教育提出了前所未有的挑战。现行课程已出现许多不能完全适应时代发展的问题：课程过于注重传授知识的倾向；课程结构过于强调学科本位，门类过多，缺乏整合性、综合性和选择性；课程内容繁、难、多、旧，偏重书本知识，脱离学生生活及社会发展实际；教学方法过于强调接受学习、死记硬背和机械训练；评价方式过于注重

甄别、选拔和淘汰。面对挑战，基础教育必须通过深化改革的方式作出回答，而素质教育的提出便顺理成章地引起人们的广泛关注与认同。在《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》的精神指引下，积极推进课程改革，加快构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系，将素质教育的精神和理念鲜明地体现在各学科课程中，成为我国基础教育改革与发展的历史性的必然选择。

二、关于课程的理解

关于课程本质，主要有三种认识：一种认为课程是知识，其基本观点是，课程应从相应学科中精选，按学习者的认识水平编排，按科学的逻辑组织，学习者服从课程，是课程的接受者。第二种认为课程是经验，其核心观点为：课程应与学习者个人经验相联系，相结合，应从学习者的角度出发和设计，应关注学生的经历，将学生视为学习主体。第三种认为课程是活动，其主要观点为：课程是人各种自主性活动的总和，强调活动的完整性，突出课程的整体性和综合性，主张以学习者的兴趣、需要、经验为中介实施课程。从以上三种课程观中我们不难发现，对课程的认识与研究历经了一条由“知识本位”到“人本位”的发展轨迹。也就是说，现代课程观是建立在对传统课程观不断进行批评与反思基础上的。

新的课程观认为，学习者是整个课程的核心。这种“人本位”课程观不同于“知识本位”课程观那种强调学科知识的系统、完整和严密，强调知识的权威性，忽视学习者的实际需要，忽视学习者的学习经验和学习过程；而是从学习者的角度出发，以学习者学习主体，关注学习者的兴趣、态度和需要，突出学习活动的整体性和综合性，以利于每一个学习者的生存和发展，使其能够清晰思考，有效交流，理解人类环境，知晓社会发展，具有终身学习的意识和能力。这种建立在学习者本身基础上，真正为学习者经历、理解和接受的课程，应成为指导我们基础教育新课程建设的基本理念。

三、我国基础教育课程现状

我国基础教育课程始终处于不断改革与调整之中，取得了很大的成绩，积累了许多经验。但是，必须看到现行课程中确实还存在不适应时代要求和社会发展，亟待完善的方面。其中，下列问题尤为突出：课程内容的偏多、偏难，造成学生负担过重；学习方式上强调苦学，死记硬背；评价方式上强调选拔、淘汰，使学生面临残酷的考试竞争。

（一）“书包最重的人是我”

一首由流行歌曲改编而成的校园民谣形象地反映了当前中小学课程内容难、繁、偏、旧的现象，这种现象已经给成千上万个孩子造成了沉重的学习负担。歌中唱道：

“书包最重的人是我，
作业最多的人是我，
起得最早的，
睡得最晚的，
是我是我还是我。”

1997年，教育部就基础教育课程中存在的问题在全国9个省、市对城乡16000多名学生，2000多名校长和教师，部分社会知名人士进行了调查。调查显示：

1. 人们普遍感到基础教育要求偏高（%）

对要求的看法	偏 低	适 当	偏 高
小学校长	4	59	36
初中校长	11	44	44
社会人士	0	25	75

2. 很多校长和教师认为教材内容过多（%）

教材内容	偏 少	适 当	偏 多
教 师	12	31	57
校 长	11	43	46

3. 很多校长和教师认为课程偏难 (%)

课程难易程度	适 当	偏 难	偏 易
教 师	7	53	40
校 长	8	32	60

(以上数据均引自教育部内部资料《九年义务教育课程实施状况调查报告》)

课程偏难、内容过多、要求偏高的现状使当今学生成了社会上最紧张、最苦累的人群之一。

(二)“学海无涯苦作舟”

在中国,读书自古便是一件苦事。中国人一提学习,便是“十年寒窗苦”,便是“学海无涯苦作舟”。这样的古训,往往使人得出片面的结论:学习是一种重负,是一种折磨人的苦差。如果把教育视为一种外在的强迫行为,如果学习只是为了让别人高兴,那么其结果只能让学生产生厌学情绪。有一首校园绕口令这样描述道:

“不学不厌,不厌不学。

边学边厌,边厌边学。

越学越厌,越厌越学。

学厌厌,厌学学。

何时学了不厌,厌了不学?”

学生的厌学,是由于不能从学习中找到乐趣。不仅如此,学生还要承受来自老师、家长多方面的重压。有一首《真心英雄》的歌,被孩子改了词后这样唱道:

“在我心中，老师最凶，
常常把我留到七八点钟；
在我心中，老妈最凶，
成天把人骂得头晕脑痛；
在我心中，老爸最凶，
经常把我打得鼻青脸肿……”

一个重点中学的男孩在外力的重压之下，数学考了100分，他却对这门课程深恶痛绝，甚至问学校能否把这门课作为选修课，因为那样他就可以逃之夭夭了。一个高中的女孩，在几年的骂声和眼泪中将钢琴练到车尔尼740程度，随着钢琴技能的增高，心中却在不断堆积对音乐的憎恨，甚至在日记中疾呼：“音乐，我恨你！”还有一个学生在命题作文《最难忘的事》中写道：“我最讨厌的一件事——上学。讨厌死了，见他的鬼去吧，把书扔进高压锅里，用小火煮上一天，拿出来再用锤子砸、砸、砸，再浸入浓氨水、浓硫酸、浓硝酸，用棒球棒打，狠狠地打、摔，送入火炉，烧成灰，最后为它拍张照，留作幸福的纪念。”

由于苦学，许多学生形成一种严重的逆反心理，痛恨学习、痛恨书本到了几近疯狂的地步。

（三）“雪化了变成什么？”

《中国教育报》载：某小学考语文，试卷上有一道思考题：“雪化了变成什么？”一名颇有创意的学生写道：“变成了春天。”这分明是个极有诗意、极脱俗的回答，可他偏偏不及格，为什么？因为标准答案上赫然写着“变成了水”。该报刊载的另一个例子来自一位学生家长，她说：“我的孩子正在读小学五年级。在一次语文测试中，他满有把握地回答了以下三个问题。一是针对下文回答问题：‘文尔内不愿服从新主人的指令，变得焦躁不安，老是挣脱链子，跑到斯达罗被打死的地方哀鸣不止。’（注：“文尔内”是只义犬，斯达罗是它的老主人。）问题：‘文尔内为什么会这样？’孩子回答‘因为文尔内对斯达罗有深厚的感情’，而标准答案是‘因为文尔内对斯达罗依恋而忠诚’。二是在下句中填写适当的关联词：‘（ ）天气很冷，爷爷

()要坚持锻炼。’孩子填写了‘尽管……还……’，标准答案是‘即使……也……’。三是读一篇描写公共汽车售票员李素丽先进事迹的短文，题目为“一切为乘客着想”，回答这篇短文歌颂了什么。孩子答‘歌颂了李素丽一切为乘客着想的好品质’，标准答案是‘歌颂了李素丽全心全意为乘客服务的好品质’。孩子对以上三题的回答均因与标准答案有出入，被老师判为错误。”

这种呆板、机械近乎荒唐的“八股式”教学事例在我们中小学各科教学中层出不穷。如果语文变得比数学还要精确，统统按照一个标准答案去套，那么，丰富多彩，博大精深，包含大量同义词和近义词的中国语言将会是一种什么样的状况呢？

由于传统教育思想的影响，基础教育课程以传授知识、训练技能为主要方式，这种我教你学、我讲你听的传承式教学牢牢地禁锢着学生的思维，学生只能“唯师是从”，“唯书是从”，只能被动地接受一个“标准答案”，而不再有自己的独到的见解。显然，这种陈旧落后的教学方式不符合现代教育的理念，更是与创新精神的培养和素质教育的要求背道而驰。

(四)“我以我血荐高考”

“应试教育”、“升学教育”是一场残酷的马拉松比赛，使学生从小就被捆绑着推上了一辆永不止步的战车。从幼儿园开始，教育就同“升学”、“考试”永远地挂上了钩：幼儿园教育成了升小学的“预备班”，小学教育成了升初中的“预备班”，初中教育成了升高中的“预备班”，而高中教育更是为了高考那三天，完全成了高考的“预备班”。所有的考试都是选拔性、淘汰性的。考、考、考，受不了！分、分、分，小命根！学生无时无刻不生活在充满考试的教育环境中，大批学生不堪重负，厌学、逃学、变态甚至自杀现象时有发生。

1998年中央电视台“实话实说”栏目曾播放一期谈高考的节目，一名女生竟视死如归地对待高考：“我以我血荐高考。”听来真是发聋振聩。一名高中男生在考完最后一科时如释重负，大骂一声“去你妈的吧”，便把整个书包、课本抛上了天。而在校的高中学生则干脆“新编”鲁迅先生的名篇《纪念刘和珍君》来表达对学习生活的强烈

不满：“我只觉得所住的并非人间，我不知道这样的世界何时是一个尽头！”“真的猛士，敢于正视淋漓的鲜血，敢于直面惨淡的人生！”这简直视自己为“学习烈士”、“考试烈士”了。有一个对考试苦恼万分的女孩甚至要“武装起义”：“如果有一天，全国的学生进行一次新的五四运动，炸学校，拒考试，烧课本，那本人一定积极参加。”^①

上述种种现象犹如一面面镜子，折射出我国基础教育课程现状的诸多弊端。弊端虽多，症结却只有一个：课程与学习者的本末倒置。当知识成为课程的核心时，人的感受和需要，学习者的情感 and 态度完全被漠视了，学生只能服从，只能接受，这正是当前基础教育中诸如此类现象的根本原因。

四、国际基础教育课程改革概况

20 世纪 90 年代以来，各国教育改革浪潮迭起，形成一场历史上影响最广泛、最深刻、全方位、大动作的世界性教育改革运动。其实是努力构建适应 21 世纪国际竞争和本国经济及社会发展的新教育体系，包括重新认识课程价值与性质、研制新的课程标准、设计新的教学体系、实验新的教学方法等。

例如，日本每十年更新一次国家基础教育课程。2002 年开始实行的新课程，力求精选教学内容，留给学生更多的自由发展的空间，鼓励学生参与社会活动，提高国际意识，强调学生独立思考和独立学习的能力，在保证学生掌握基本学习内容的前提下促进学生的个性发展。

韩国 1997 年开始的课程改革，强调实验、学习、讨论、自由活动、社会服务等以学生亲身体验为中心的学习活动，目的是培养学生解决问题的能力。同时，引入“区分性”课程和选修课程。

美国《2000 年教育战略》在课程方面提出：美国学生在四、八、十二年级毕业时有能力在英语、数学、自然科学、历史和地理学科内容方面应付挑战。最近还特别强调“不让一个孩子掉队”。

① 冉云飞。沉疴：中国教育的危机与批判。海口：南方出版社，1999. 181

英国 1988 年颁布《教育改革法》，首次推出国家课程，制定国家课程标准。1999 年颁布的新一轮国家课程标准强调了四项发展目标——精神、道德、社会和文化方面的发展，六项基本技能——交往、数的处理、信息技术、共同操作、改进学习、解决问题。

我国台湾地区 2000 年颁布新的九年一贯制基础教育课程标准，把人、自然、社会作为一个有机的整体，用整合的观点规划课程，提出培养学生在科技与资讯，主动探究与研究，独立思考和解决问题，表达沟通和分享等方面的十大能力。

综上所述，当前国际上很多国家和地区进行的不同程度、不同形式的基础教育课程改革，其总体趋势和基本理念都是为了人的发展需要，以适应 21 世纪世界发展的需要。虽然各国的历史、文化、社会、经济和意识形态不尽相同，但各国的教育发展通常表现出一些具有普遍性的规律和内在要求。

□ 第二节 基础音乐教育现状及主要问题

音乐教育，伴随着人类文明进步的脚步，进入了崭新的 21 世纪。在这个发展迅猛、一日千里的信息时代、知识经济时代中，教育被赋予了前所未有的重要使命，被置于举足轻重的战略位置。随着基础教育的改革与发展，特别是素质教育的不断向前推进，音乐教育也取得了有目共睹的成绩，处于我国历史上最快的发展时期。例如：在各级教育行政部门建立了中小学音乐教育的管理、咨询、教研机构，改变了过去一直无专门机构和无专人管理音乐教育的状态；制定了一系列指导中小学音乐教育教学工作的法规和文件，改变了音乐教育无法可依的局面；各级各类学校音乐课程开课率稳步上升，改变了音乐教育长期存在的大面积空白的状况；音乐教材建设获得了空前发展，改变了过去长时间音乐教材薄弱的状况；探索、创造和引进了多种形式的音乐教学法，教学水平有了明显提高；开展了一系列丰富多彩的课外、校外音乐活动，推动了整个学校音乐教育事业的发展。此外，音响教材建设，音乐教学器材配备以及音乐教育科研方面也取得了显著

的成果。

但是，我们也应该清醒地认识到，目前我国基础教育课程体系所存在的诸多不适应时代发展的问题在音乐学科中不仅同样存在，而且面临许多自身体系不适应时代发展的一些问题。其主要的、突出的问题有以下几个方面。

一、喜欢音乐的学生却不喜欢音乐课

爱乐，是孩子们的天性。然而，曾几何时，具有爱乐天性的孩子们却不喜欢学校里的音乐课。且看下面的选自全国各地中小学学生们写的音乐短文，这些从孩子们心灵深处流露出来的声音是那样的令人感慨，发人深思！

“说起音乐课，同学们大多是一副‘也就是那么回事’的表情。冗长难懂的乐曲，枯燥乏味的乐理，让人倒尽胃口。”这是哈尔滨市一名中学生概括的当前大多数学生对音乐课的看法。

无独有偶，海南省海口市一名学生不仅证实了这种看法，而且言语间透着种种对音乐课的怨气：“得知中学也有音乐课的时候，不由得扫去几分跨入中学的快感——又是无聊至极的音乐课！课堂死气沉沉，45分钟只有老师一个人在那‘哆来咪’，整天让我们背作者简介，分析歌词，弄得音乐课成了语文课！哎，一提起来就生气！”

学生对“中学也有音乐课”掩饰不住的失望，折射出小学音乐课与中学音乐课同样问题的存在。一名山东的中学生回忆说：“小学音乐课就是老师教一句我们唱一句的模式，渐渐地，那一句句曲子仿佛起到了催眠作用，使得我每逢音乐课就睡觉，同学们大都把音乐课堂当作休息的天堂。”江苏省的一名学生列举和分析小学音乐课不受欢迎的原因时，重点提到了教师的因素：“老师总是摆出一副一本正经的样子，神情总是那样严肃，音乐课堂死气沉沉，叫人活跃不起来，没有一点乐趣。音乐课过于注重乐理知识，分析乐理的时间比唱歌的时间还长。”陕西的几名学生则把传统、落伍的音乐教学方式作了这样的归纳：“每堂音乐课都是先练习打节奏，接着唱歌谱，然后读歌词，最后填歌词。这种老套的方法让我们体验了六年，真是太腻烦

了!”显然,学生们对这种传承式的音乐教学,尤其是机械、呆板的训练方式已经产生了极大的厌烦情绪。

然而,这还不是最严重和最可怕的。使人们心悸的是有些音乐课已经对学生的心灵造成了伤害和扭曲,使得部分学生对音乐课产生了一种恐惧心理和憎恶情绪。且看下面两个学生的诉说。

海口市学生孟×:“一提到上音乐课,我就头痛。因为一上音乐课,就有无数个我根本不认识的音符迎面扑来,令我招架不住。更可怕的是,老师竟然让我全都记下来,这怎么可能呢?这么多的‘哆来咪’,看一眼都害怕,让我背下来,简直是谋杀!而且每到考试的时候,老师总会嘀咕一句:‘五音不全。’声音虽然不大,但我听得清清楚楚。音乐课的教室,简直就是我的刑场!新学期开学,我极不情愿地接过音乐课本,然后立刻把它扔到书桌的角落里,好像它会突然长出獠牙来咬我一样。当我听到音乐老师外出学习不能上音乐课时,我真想冲到楼顶上大喊一通:太高兴了!我解放了!”

北京市学生庄××:“音乐,我恨你!因为你曾无情地吞噬了一个女孩的童心与稚趣。她的父母将她出卖,做了你的奴隶。于是,你使用那黑白的键盘将她牢牢锁住。每一天,她都竭尽全力为你效死——白嫩的指尖磨出了黄趼,柔弱的脊椎渐渐弯曲。数年来,女孩将她生命的一半奉献给你,而她呢?却没有任何伙伴——因为她不知道什么是玩耍。她恨你,无数次在心中诅咒你,她多想摆脱你,永远离开你!”

面对这样的文字,我们每一位音乐教育工作者的心情怎么能平静呢?

聆听如此的心声,任何一位具有爱心与责任感的音乐教师的心中都会泛起阵阵酸楚。

我们的基础音乐教育出现了什么问题?

二、基础音乐教育的专业化倾向

我国基础音乐教育源于上个世纪初,近百年的音乐教育史虽不算长,但也不算短了。然而,由于方方面面的原因,我们至今仍没能找