

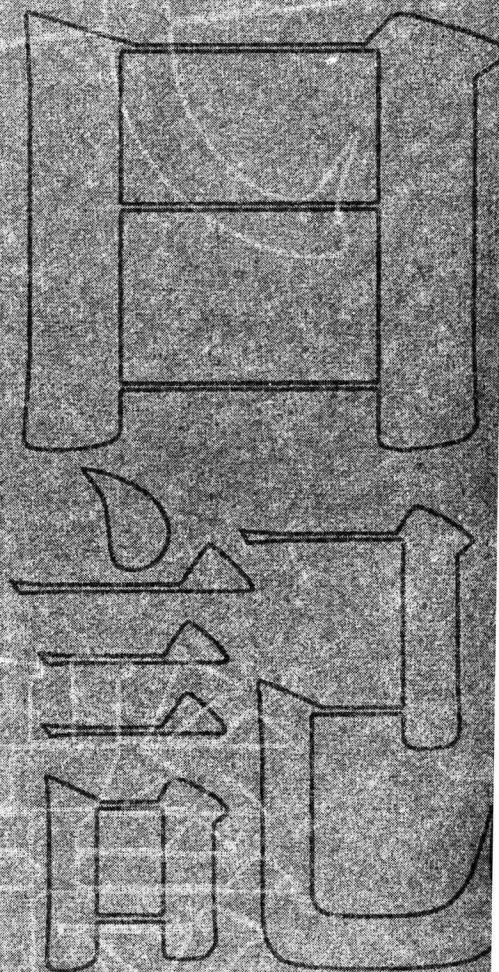
歷代 日記叢鈔



學苑出版社

歷代日記叢鈔

第一二四冊



錢桂笙撰

校經日記

附釋文經典異同疏證

校經日記第一冊

江夏錢桂陸

費氏易

漢書儒林傳費直字長翁東萊人治易爲郎至單父

令長於卦筮亡章句徒以彖象系辭十篇文言

文疑之字

之譌十篇竝文言數之不得別出文言也

解說上下二經琅邪王璜平中

能傳之

案隋書經籍志言後漢陳元鄭眾皆傳費

氏之學馬融又爲傳召授鄭元元作易注荀爽又作

易傳魏代王肅王弼竝爲之注自是費氏易大興狀

則今所行輔嗣易卽費易也費易不爲章句第呂傳
 釋經則支離殽雜之說必視諸家爲善狀班書言劉
 向典校書攷易說呂爲諸家皆祖田何楊叔元丁將
 軍大義略同唯京氏爲異則雖師傳無攷而直長卦
 筮當亦呂象數爲宗輔嗣爲費氏易乃一切擯落之
 是豈能傳費易者邪

朱子記嵩山晁氏卦爻象象說謂古經始變於費直
 大亂於王弼

筮

案古易經傳之亂自康成始

魏志高貴鄉公

幸太學問博士淳于俊曰孔子作彖象鄭元作注其
釋經義一也今彖象不與經連而注連之何也對曰
鄭元合彖象於經者費易不爲章句何由竄易經傳
欲使學者尋省易了且直本傳明言彖象系辭十篇之言解說上下經
則經仍自經系辭文言未嘗割裂何彖象獨否班
書藝文志言劉向彖中古文易經校施孟梁丘三家
之易經或脱去无咎悔亡唯費氏經與古文同向使
經傳竄易胡子政不言而轉謂經與古文同邪宋元
呂後儒者竝爲一談顧炎武日知錄亦沿朱子之說

而歸咎費氏誤矣

崇文總目鄭氏易一卷惟文言說卦序卦雜卦合四篇餘皆逸然則

鄭易文言猶未附經謂始費氏可乎

後漢書儒林傳費氏易本呂古字號古文易笙案劉

向呂中古文校易唯費氏經與古文合其爲古文信

矣狀說文敘云其僞易孟氏古文也今許書所引如

祇旣平作禋百穀艸木麗乎土作麓於地噬乾肺作

盥豐其屋作豐毓琬作縶舐服牛乘馬作犢牛若此

者未可枚舉雖經師授受各別狀同一古文不應互

政若此許說固非欺要可知費易自魏晉已來經師多所改易非復長翁之舊矣

隋書經籍志有費直易林二卷易內神筮二卷周易筮占林五卷筮案此蓋易外別傳如焦氏易林京氏易占之類故已入術數家今其說雖不攷狀釋文於六十四卦之下悉注某宮一世二世三世四世遊魂歸魂諸名或其遺灋釋文用輔嗣本亦費氏易也京氏

易傳亦有宮世遊歸等名項安世謂今世大珠林卽其遺灋京費皆長卦筮其灋不必定殊

易傳

釋文敘錄引七錄有直易章句四卷殘缺案費易
原無章句此偽託者狀隋唐二志皆箸錄

馬鄭荀三家易不盡出費氏

後漢書儒林傳謂馬融鄭康成荀爽皆傳費氏易
案釋文所載三家易說微特訓詁音讀多殊即經字

亦往往互異如坤文言辯之不早辯也馬訓為別荀

本作變嫌於无陽也鄭本作謙讀為嫌荀本作嫌鄭

本皆無无豫六二介于石馬本作拊鄭本作斲九四
字說見後

由豫鄭云由用也馬本作猶盍簪馬作臧荀作宗鄭
仍作簪云速也噬嗑九四乾肺荀作脯馬仍作肺賁
六四皤如鄭本作蹠荀本作波睽六三其牛掣鄭作
犁荀作騎艮九三裂其夤馬如字鄭作牖荀作腎此
類不可悉數夫鄭易言禮言爻長荀易言升降卦變
皆與馬迥然不同向使竝墨守費氏之學不應相歧
若此虞仲翔世傳孟易而釋文所引如咸上六咸其
輔頰舌孟作輔俠虞作輔頰晉卦之晉孟作齊虞仍

作晉此類亦甚夥乃知漢儒注經雖各有師承亦必
參校羣說間取所長非第荀爲傳述已也

又案漢書儒林傳謂康成始通京氏易後從馬融乃
爲費氏之學若荀易則疑出孟喜釋文箕子之明夷
鄒湛云訓箕爲茨詁子爲滋湯衍不經不可致詁呂
譏荀爽案箕子者萬物方滋滋也班書謂其說出蜀
人趙賓賓孟喜弟子則慈明所注亦孟氏學也

夕惕若厲无咎

說文夕部黃敬惕也易曰夕惕若黃惠氏棟周易述
云許書僞易孟氏古文也是古文易有黃字虞翻傳
其家五世之學呂乾有黃敬之義故其注易呂乾爲
敬俗本掇黃今從古增入笙案說文引經之例往往
兼存異本如走部述斂聚也引書翁述孱功人部僂
具也引書翁救僂功口部譁喘息也引詩譁譁駱馬
疒部瘳馬病也引詩瘳瘳駱馬若此者不一而足許
僞書孔氏詩毛氏而有異本者兼存之呂侯後人之

決擇此引易夕惕若夤而骨部髑字又云讀若易夕

惕若厲亦是例也

口部各引易臣往各走部遯引易臣往遯木部禘引易重門擊禘櫟

引易擊門擊櫟系部縵引易縵有衣繫引易需有衣繫日部的引易為的穎馬部駟引易為駟穎皆是例

惠氏謂仲翔本有夤字狀李鼎祚周易集引虞翻文

言注曰夕惕若厲故不驕也系辭注曰夕惕若厲故

不危也則虞本作若厲甚明王氏引之經義述聞又

謂經文本無夤字列五證臣辨惠說之謬是皆不知

許君引經原有兼存之例作若夤者一本作若厲者

又一本也陳氏璩說文引經攷證謂骨部厲字乃後人召今易亂之亦非是

又案武氏億經讀攷異言漢唐舊讀竝連夕惕若厲爲句引淮南子說文前後漢書風俗通義菴文類聚及荀爽干寶注書怵惕惟厲爲證狀文言云故乾乾因其時而惕雖危无咎矣則易本召夕惕爲爲句厲字一讀无咎一讀程傳本義侶可依

大人造也

釋文造鄭徂早反爲也王肅七到反就也至也劉歆

父子作聚 案漢書楚元王傳向曰賢人在上位則引其類而聚之於朝易曰飛龍在天大人聚也其說與文言風虎雲龍之義合向嘗攷易說呂中古文校施孟梁丘諸家之經必古文易造原作聚且呂韵求之與久咎亦甚協也

文言引古易說

左傳襄九年穆姜薨于東宮始往筮之得艮之隨姜曰是在周易曰隨元亨利貞无咎元體之長也亨嘉

之會也利義之和也貞事之幹也體仁足召長人嘉
會足召合禮利物足召和義貞固足召幹事有四惠
者雖隨无咎笙案此必古時易說故姜云狀而孔子
文言亦引用之昭十二傳南蒯將叛筮遇坤之比曰
黃裳元吉子服惠伯曰忠信之事則可不狀必敗黃
色之中也裳下之飾也元善之長也昭七年傳衛孔
子將立靈公筮得屯之比史朝曰元亨又何疑焉成
子曰非長之謂乎對曰康名之可謂長矣國語晉文

戾筮反國得屯之豫司空季子曰主震雷長故曰元
 眾而順嘉也故曰亨是呂長釋元呂嘉說亨當亦本
 之易訓故與穆姜之言合狀則孔子呂前解易者已
 著有成書作十翼時亦間取其長而用之而或疑穆
 姜不得引孔子之言謂文言非聖人作則惑矣

體仁

釋文仁如字京房荀爽董遇本作體仁。筮案信仁之
 譌也古文信作仞从言省仁字形體與之相侶故因