

 考试名家指导

MBA 联考同步复习指导系列

MBA

2007版

逻辑分册

同济大学 孙 勇 编著

第5版



MBA 联考同步复习指导系列

逻辑分册

第5版

同济大学 孙勇 编著



机械工业出版社

本书根据 MBA 联考考试大纲的要求, 从我国 MBA 逻辑考试的试题特点分析入手, 力求发掘出最一般的解题技巧。本书将逻辑考试试题分为推理型和论证型两大类, 每大类又分为若干小类, 并分题型给出解题的思路和技巧。

本书作者长期从事 MBA 逻辑辅导教学, 其辅导效果和成绩有目共睹。书中所讲述的方法和技巧不仅是作者教学辅导经验的理论概括, 更是作者逻辑解题的经验总结。通过阅读本书, 考生可以在较短的时间内极大地提高自己的逻辑应试能力。

图书在版编目 (CIP) 数据

MBA 联考同步复习指导系列. 逻辑分册 / 孙勇编著.

—5 版. —北京: 机械工业出版社, 2006.6

ISBN 7-111-10748-9

I. M... II. 孙... III. 逻辑—研究生—入学考试—
自学参考资料 IV. G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 061928 号

机械工业出版社 (北京市百万庄大街 22 号 邮政编码 100037)

责任编辑: 徐春涛

责任印制: 洪汉军

北京汇林印务有限公司印刷

2006 年 6 月第 5 版第 1 次印刷

184mm×260mm • 34.75 印张 • 836 千字

0001~6000 册

定价: 48.00 元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社发行部调换

本社购书热线电话 (010) 68326294

编辑热线: (010) 68354423

封面无防伪标均为盗版

考试名家指导

MBA 联考系列辅导丛书编委会

主 任：李培煊

顾 问：曹其军 涂开益 黄庐进 黄昌勇

英 语：曹其军 涂开益 肖 克 刘启升 王建华 王 令

张 磊 安 娜 章 杰 吴 梅 赵 杨 王 润

数 学：袁 进 王式安 赵达夫 史荣昌 庄大蔚 郑家俊

逻 辑：朱煜华 孙 勇 柴生秦

写 作：赵鑫全 黄昌勇

面 试：李培煊 赵鑫全 曹大勇 付文阁 黄庐进 李雪玲

从 书 序

这是一套针对 MBA 联考选拔性应试的必备丛书。

本套丛书由北京大学、清华大学、中国人民大学、北京理工大学、西安交通大学、北京交通大学、上海交通大学、同济大学等几所高校的 MBA 辅导名师和资深命题专家联合编写，分为“MBA 联考英语专项训练系列”、“MBA 联考同步复习指导系列”、“MBA 联考模拟试卷系列”3 个系列，共 12 本。本套丛书具有以下特点：

一、一流的编者队伍

本套丛书的作者均是从全国 MBA 辅导名师中精心挑选的。他们多年来一直从事 MBA 考前辅导和命题研究工作，既能把握考生需求与应试精髓，又能洞穿 MBA 命题规律与趋势。

讲课 $\longleftrightarrow$ 著书 $\longleftrightarrow$ 研究，紧密结合，相互推动，在讲课中实践，在著书中提炼，在研究中升华，这是一流应试辅导丛书品质保证的基石。

二、紧扣 MBA 联考最新考试大纲

丛书紧扣最新考试大纲，精心研制的例题与习题在难度上等同或略高于真题，在题型设置上与大纲保持一致，其中数学分册中含有许多作者原创性的考试应对技巧和经验介绍。我们不鼓励“题海战术”，而是立足于帮助考生在深入研究最新考试大纲和历年试题的基础上，准确把握 MBA 联考的难点、重点和命题趋势。

三、体系明晰，精讲精练，为考生提供标准化解决方案

“MBA 联考英语专项训练系列”包括《英语词汇实战宝典》、《MBA 联考英语阅读理解 100 篇精粹》、《MBA 联考满分翻译与写作》、《MBA 联考英语历年试题精解（阅读理解、翻译、完形填空）》4 本书。该系列图书实用性强，可以使考生针对英语弱项，进行专项强化提高，快速突破英语难关。

“MBA 联考同步复习指导系列”包括《英语分册》、《数学分册》、《逻辑分册》、《MBA 逻辑应试教程》、《写作分册》、《面试分册》6 本书。其中逻辑类图书因老师的授课思路、写作风格不同而分为 2 本。该体系与最新考试大纲相配套，精讲精练，突出应考难点与重点，洞穿历年试题，强化训练提高，应试针对性极强。

“MBA 联考模拟试卷系列”包括《英语分册》、《综合能力分册》2 本书，严格按照 MBA 联考最新考试大纲和命题趋势精心设计，融会了众多作者多年教学、辅导、命题研究的心血和智慧，考点分布合理，试卷难度等同或略高于真题难度，直击 2007 年 MBA 联考真题。

一套好的辅导教材，总要具备四个要素：一是看它是否严格遵循最新考试大纲；二是看它是否具有前瞻性，能否针对正式的考试；三是看它的作者是否真正透彻了解 MBA 联考的要求，内容的难度是否与联考试卷相符或略高；四是看该书能否满足考生的需求，是否凸显了为考生备考服务的宗旨。

本套丛书很好地体现了这四方面的要求，每道试题都是众多辅导名师和专家教学经验的

结晶。往届高分考生的经验说明，“三道题做一遍不如一道题做三遍”、“三本书各读一遍不如一本书读三遍”。考生通过对本套丛书的认真阅读和演练，相信必将会为顺利考入 MBA 名校打下坚实的基础。

希望经过我们不懈的努力和 20 多位 MBA 联考辅导专家的倾情奉献，能够为考生顺利突破 MBA 联考助一臂之力。

丛书编委会

前 言

目前，有关 MBA 逻辑科目考试的辅导丛书不可谓不多，但综观这些丛书，它们都没有真正把握 MBA 逻辑考试的特点，也没有准确地把握备考 MBA 逻辑考试的复习方法。这些书籍大致是以下两种模式：

第一种模式，也是最常见的一种，是形式逻辑学教学模式。这种模式不是从 MBA 逻辑考试试题的特点出发，而是从形式逻辑学知识点的教学出发，章节体例安排都与形式逻辑学教科书相差无几，只不过是在形式逻辑学知识点后附加少量的考试试题。这种方法使考生掌握了形式逻辑学的基础知识，但是考试分数却没有明显提高。事实上，即使考生将形式逻辑的知识点完全熟练掌握，如果不对考生附加“题海”战术，考生的逻辑科目成绩是根本不能大幅提高的。在这种模式之下，考生花费大量时间与精力掌握了形式逻辑学的知识，而这些知识的大部分对于以取得高分为目的的考生是完全没有必要的。

第二种模式则是完全不讲形式逻辑的基础知识，完全是试题，并将试题在形式上加以分类，如加强型、削弱型、假设型等，然后给出解答，这种模式可以简单地称为“题库”模式。在这种模式之下，考生完全是进行“题海”战术的训练，由于不了解出题者的思路和试题解题的一般技巧，考生即使将某一具体试题做对了，当试题变化或遇到同类型的其他试题时，得分仍然不高。

本书的编排则不同于上述两种模式。

本书从我国 MBA 尤其是美国 GMAT 逻辑考试的试题特点分析入手，从试题的特点中寻找出题者的思路和试题一般特点，并从中发掘解题最一般的技巧。本书将我国的 MBA 和美国的 GMAT 逻辑考试试题分为两大类：推理型试题和论证型试题。其中推理型试题可以根据解题所需要的逻辑知识点分为性质判断推理、复合判断推理等 6 种；而论证型试题，则根据试题论证结构区分为两大类：平行结构试题和垂直结构试题，两种不同结构试题之下又区分若干种不同的思路和解题技巧（见下表）。

	类 型	题 型
推理型试题	性质判断推理	如“真话、假话型”试题
	模态判断推理	如“模态判断否定”试题
	简单判断变形推理	如“无实际含义命题的变形”试题
	复合判断推理	如“否定较长的复合命题求等价”试题
	三段论推理	如“多条件推理”试题
	关系判断推理	如“计算型推理”试题

(续)

	类 型	题 型
论证型试题	平行结构的基本结构	如“求同、求异”试题
	平行结构的衍生形式	如“新的理由存在削弱”试题
	垂直结构的基本结构	如“因果倒置”试题
	垂直结构的衍生形式	如“重新解释以削弱”试题

其中,推理型试题在复习中需要注重对有关形式逻辑知识点的掌握,这是解决这类试题的关键。但本书的重点也是复习的重点并不能放在推理型试题中,因为从我国历年 MBA 或美国 GMAT 考试的试题类型上看,这类试题的比重仅仅在 20%~30%。因此,本书的重点放在论证型试题的解题技巧上。论证型试题在传统的形式逻辑中并没有相应的知识点与其对应。可以说,论证型逻辑试题是融语言、理解、逻辑于一体的试题,这一类试题难度较大,有时候甚至理解试题题干的涵义都比较费时间,考生对这种类型试题的熟练掌握是取得 MBA 逻辑考试科目高分的关键。本书对论证型试题的分析完全不同于已有辅导书的分析方法。本书对试题从论证结构的角度进行分类,并具体分析不同论证结构下的具体论证思路与技巧。这种方法具有更强的适应性,当考生掌握书中所罗列的思路、方法和技巧后,必可以举一反三,对论证型试题的解题能力将会有质的突破和提高。

本书作者早在 1994、1995 年就参加过 MBA 逻辑试题库的命题工作,以后长期从事 MBA 逻辑辅导教学,其辅导效果和成绩一直是非常出色和优异的。在辅导教学中,本书作者将我国 MBA 考试逻辑科目的所有试题及美国 GMAT、GRE 和 LSAT 考试中逻辑科目的几乎所有试题都一一亲自做过,可以说,书中所讲述的方法与技巧不仅仅是作者教学辅导经验的理论概括,更是作者逻辑解题的经验总结。因此,可以说,这本书是目前我国 MBA 逻辑科目考试辅导书中非常权威、实用的一本书。相信每一个阅读过此书的人都会有这种感受。

我们希望读者得到最大的收获,同时,更希望读者能将阅读过程中所发现的本书可能存在的疏漏告诉我们,以便在以后作出改进。作者的工作邮箱是 sunyong@mail.tongji.edu.cn。

目 录

丛书序

前言

第一章 对 MBA 逻辑科目考试的介绍	1
一、对考试大纲的说明	1
二、对考试试题的说明	3
三、逻辑考试试题的分类	4
四、对 MBA 逻辑考试复习、辅导的说明	6
第二章 推理规则和论证结构	8
一、推理规则及相关试题	8
(一) 概念及其推理规则	8
(二) 性质判断、变形及其推理规则	10
(三) 模态判断及其推理规则	23
(四) 三段论及其推理规则	26
(五) 复合判断及其推理规则	35
(六) 关系判断及其推理规则	60
二、论证结构及相关试题	66
(一) 论证型逻辑试题中的平行结构	67
(二) 论证型逻辑试题中的垂直结构	106
第三章 逻辑试题的分类研究	156
一、结论型试题及其解题技巧	157
(一) 推理型结论题	157
(二) 论证型结论题	184
二、削弱型试题及其解题技巧	236
(一) 特点与解题技巧	236
(二) 专项练习	262
三、假设型试题及其解题技巧	315
(一) 特点与解题技巧	315
(二) 专项练习	332
四、解释型试题及其解题技巧	370
(一) 特点与解题技巧	370
(二) 专项练习	382
五、加强型试题及其解题技巧	420
(一) 特点与解题技巧	420
(二) 专项练习	432

六、评价型试题及其解题技巧	462
(一) 特点与解题技巧	462
(二) 专项练习	472
七、比较型试题及其解题技巧	490
(一) 特点与解题技巧	490
(二) 专项练习	494
第四章 逻辑考试模拟试卷	503
第一套模拟试题	503
标准答案	509
第二套模拟试题	509
标准答案	517
第三套模拟试题	517
标准答案	525
第四套模拟试题	526
标准答案	534
第五套模拟试题	534
标准答案	542

第一章 对 MBA 逻辑科目考试的介绍

一、对考试大纲的说明

MBA（工商管理硕士）考试大纲规定“逻辑推理试题的内容涉及自然和社会各个领域，但并非测试有关领域的专门知识，也不是测试逻辑学专业知识，而是测试考生对各种信息的理解、分析、综合和判断，并进行相应的推理、论证与评价等逻辑思维能力。

现在结合历年考试，对大纲给予说明和解释。

1. MBA 逻辑考试是逻辑思维能力而不是逻辑学知识的考试

什么是逻辑思维呢？简单而言，逻辑思维是借助于概念、判断、推理等思维形式所进行的思考活动，这种思维关键在于表达的规则性。而逻辑思维能力实际上就是对这种规则的掌握。

例 1 说明下面两个推理的正确性。

推理①：

有些太空中的双子星是恒星。

所以，有些恒星是太空中的双子星。

推理②：

有些太空中的双子星不是恒星。

所以，有些恒星不是太空中的双子星。

A. 都正确。

B. 都不正确。

C. ①正确，②不正确。

D. ②正确，①不正确。

E. 该推理需考虑天文学知识，根据目前天文学知识，两个推理都不能断定。

答案选 C。相信具有一般逻辑思维能力的考生和读者都能选择出正确答案。作为逻辑推理，其正确性涉及到推理中的规则，即性质判断的变形规则，与推理的具体内容是无关系的，所以千万注意答案不能选择 E。

在 MBA 逻辑科目考试中，不允许出现逻辑学的专门概念，如内涵、外延、三段论、归纳、推理等。但应当注意的是，有关这方面知识的应用是逻辑考试的要点，这实际上正是大纲所强调的“逻辑推理试题不测试逻辑学专业知识，但熟悉一些逻辑学基础知识，掌握一些逻辑学的基本方法，有助于考生迅速准确地解题。”

2. 考试中的逻辑问题不能与语义、修辞等语文或文学知识混淆

逻辑考试的问题总是蕴涵在经济、法律、管理等其他学科的表述中，但这些学科的知识不是解题所必需的。

例 2 皇帝：大海另一边的敌国几个世纪以来一直骚扰我们，我想征服它并且一劳永逸地消除这种骚扰。你能给我什么建议？

海军上将：如果你穿过大海，一个强大的帝国将会衰落。

皇帝：那样的话，准备部队，今天晚上我们就出海。

在下面的选项中，对皇帝决定入侵的最强有力的批评是：

- A. 必定导致那个皇帝的失败。
- B. 基于不是关于军队强弱的客观事实的观点。
- C. 与海军上将的陈述相冲突。
- D. 没有充分考虑海军上将的建议的可能意义。
- E. 对解决即将发生的问题来说是一个无效的策略。

答案选 D。这个试题选自 GMAT，答案也很简单。但该试题实际上属于阅读理解范围的试题（GMAT 考试试题的阅读理解与逻辑试题都采用选择题形式，而国内某些逻辑参考书不加区分地将所有试题摘录，于是逻辑试题和阅读理解的部分试题出现严重的混乱和重复），属于文学修辞中的“语意双关”，这种试题是不能作为 MBA 逻辑考试试题应用的。

3. 逻辑考试试题更侧重于形式，与考试试题的内容无关

从这个意义上说，逻辑考试实际上是一种游戏，只要遵循正确的游戏规则，哪怕结果多么荒谬也是正确的。

例 3 一些麋鹿的骨盆骨与所有猪的骨盆骨具有相同的特征。虽然不是所有的麋鹿都有这些特征，但是一些动物学家声称，所有具有这些特征的动物都是麋鹿。

如果以上陈述和动物学家的声明都是真的，以下哪项也一定是真的？

- A. 麋鹿与猪的相似之处要多于它与其他动物的相似之处。
- B. 一些麋鹿与猪在其他方面的不同之处要少得多。
- C. 所有动物，如果它们的骨盆骨具有相同的特征，那么它们的其他骨骼部位一般也会具有相同或相似的特征。
- D. 所有的猪都是麋鹿。
- E. 所有的麋鹿都是猪。

答案选 D。尽管该答案从内容上看很荒谬，但却是正确答案。

4. 逻辑试题要求具备一定的阅读量，要善于抓住关键信息，避免修饰词的干扰

逻辑考试必须保证一定的阅读量。阅读量是考试难度大小的指标之一。逻辑考试的一个重要要求就是考生的阅读速度。因此考生在考试中要善于抓住题干的关键信息，同时忽略题干中不必要的修饰词。所谓关键信息是指对解题有意义的信息，而修饰词则是为了增加阅读量，在题干中添加的与解题无关的信息。

一般来说，形容词和其他介绍性语句等都是不必要的修饰词，在平时练习中就要学会“缩写”。如：门突然打开，小张急匆匆地从外面跑进来，他满脸通红，神情绝望，环顾了房间中的每一个人，问道，“你们谁看到我的皮包了？”缩写后可以概括为：小张的皮包不见了。

例 4 巴西火蚁目前在美国南部大量滋生。与巴西的火蚁不同，美国的火蚁一巢中有两只蚁后，这种火蚁比一巢中只有一只蚁后的火蚁更有侵略性，它们几乎消灭了其巢穴附近的所有昆虫以独占食物来源，因而火蚁的数量迅速增长。在巴西由于火蚁的天敌能限制火蚁的数量，所以把这些天敌引进美国会阻止美国火蚁数量的增长，全面改善生态环境。

以下哪项是上述论证的假设，除了：

- A. 在美国引进火蚁的天敌将不会造成比火蚁本身所导致的环境灾难更可怕的后果。
- B. 巴西火蚁的天敌能够适应美国的环境并生存下来。
- C. 异常凶猛的双蚁后火蚁不至于杀死它们在巴西远亲的天敌。
- D. 火蚁的天敌能在这些火蚁扩展到更北方的州之前控制住火蚁的增长。

E. 火蚁本身繁殖的速度不会超过其天敌杀死它们的速度。

答案选 D。该题的题干很长，但注意到对美国火蚁的介绍等文字都属于修饰词，因此上题题干经过概括可以表达为：在美国，为消除美国火蚁，引进生活在巴西的火蚁天敌。

二、对考试试题的说明

逻辑考试的试题按试题的出处来分，主要有两种：国内部分逻辑专业学者、教师的命题（国产试题）；吸收、改造、直接引用美国等英语国家 GMAT（主要）、GRE 和 LSAT 试题（进口试题）。国产命题往往根据逻辑学的教学要点，进行试题构造，这种构造后的试题难度比较小，试题也不自然，为考试而考试，某些试题甚至违反了考试大纲不允许出现逻辑学专用词汇的要求。从近几年的考试情况看，这类试题越来越集中在逻辑推理部分，并且逐渐被淘汰。因此，考生不必将准备重点放在这种试题上。

例 5 某人到医院求医切除右手多余的第六根歧指。手术后令他大吃一惊：他的拇指被切除了，而歧指仍保留着。这一现象与下述哪项最为类似？

- A. 某单位实施精兵简政，结果多余臃肿的机构没精简掉，反而多出了一个“精简办公室”。
- B. 某地修建大型水库，不得不淹没了万顷良田。
- C. “文革”发动者的初衷，原是坚持继续革命，剪除社会弊端，但一场动乱下来，打倒的是老一辈革命家，弹冠相庆的是“四人帮”这样一批野心家。
- D. 战国时代，燕国有人到赵国邯郸去，看到赵国人走路的姿势很美，就跟着学起来，结果不但没有学好，连自己原来的走法也忘掉了，只好爬着回去。
- E. 某研究生酷爱围棋，经常以棋会友，通宵达旦，结果荒废了学业，棋艺亦未成正果。

答案选 C。这一题就是典型的“国产试题”，考试的考查点是类比，答案很简单，几乎没有什么干扰选项。

进口试题主要指 GMAT、GRE 和 LSAT 试题，这类试题的特点是成熟、自然，试题在设计过程中，选项为五选一，正确的选项总是伴随着一个或两个干扰选项，同时试题也可以在稍加改变后，以相同的题干问出不同的问题，考试显得更加灵活。

例 6 美国政府决策者面临的一个头痛的问题就是所谓的“别在我家门口”综合症，例如，尽管民意测验一次又一次地显示公众大多数都赞成建新的监狱，但是，当决策者正式宣布计划要在某地建一新监狱时，总遭到附近居民的抗议，并且抗议者总有办法使计划搁浅。

以下哪项也属于上面所说的“别在我家门口”综合症？

- A. 某家长主张，感染了艾滋病毒素的孩子不许入公共学校，当他知道一个感染了艾滋病毒素的孩子进入了他孩子的学校，他立即办理了自己孩子的退学手续。
- B. 某政客为主张所有政府官员必须履行个人财产公开登记，他自己递交了一份虚假的财产登记表。
- C. 某教授主张宗教团体有义务从事慈善事业，但他自己拒绝捐款资助索马里饥民。
- D. 某汽车商主张和外国的汽车自由贸易，以有利于本国经济，但要求本国政府限制外国制造的汽车进口。
- E. 某军事战略家认为核战争会毁灭人类，但主张本国保持足够的核能力以抵御外部可能的核袭击。

答案选 D。这一题的考查点也是类比，但该试题的难度较例 5 大，五个选项中，除了 A

选项,其他四个选项仿佛很难排除。考生只有经过仔细地对比,尤其注意到概念、命题上的细微差别后,才能选择出正确答案。

因此对 MBA 逻辑考试的复习,重点是把握 GMAT 等考试试题的特点。掌握这一类试题题型、特点、解题技巧是复习应考的捷径。

三、逻辑考试试题的分类

我们从 MBA 尤其是美国 GMAT 逻辑考试的试题特点进行分析,发现试题可以从回答技巧上分为两大类:逻辑推理型试题和逻辑论证型试题。同时从问题形式上分为 7 种:观点结论型、加强支持型、削弱质疑型、说明解释型、前提假设型、结构比较型和论证评价型。

首先从试题的回答技巧上,所有的试题都可以分为逻辑推理型试题和逻辑论证型试题。

1. 逻辑推理型试题

所谓逻辑推理型试题是指试题中具有明显的逻辑联结词,或者明显相互联系的简单判断,解题时需要用到形式逻辑的基本规则,并根据规则来完成试题。这类试题与数学题相近,仿佛是在逻辑规则下进行的“计算”,当“计算”出正确答案后,错误的答案很难成为干扰选项,做对与做错,考生在考试时自己就能知道。

例 7 有一种观点认为,“只要有足够的钱,就可以买到一切。”

从这个观点可以推出下面哪个结论?

- A. 有些东西,即使有足够的钱也不能买到,如友谊、健康、爱情等。
- B. 如果没有足够的钱,那么什么也买不到。
- C. 有一件我买不到的东西存在,这说明我没有足够的钱。
- D. 有钱要比没有钱要好。
- E. 没有足够的钱,也可以买到一切东西。

例 8 如果赵川参加宴会,那么钱华、孙旭和李元将一起参加宴会。

如果上述断定是真的,那么以下哪项也是真的?

- A. 如果赵川没参加宴会,那么钱、孙、李中至少有一人没有参加宴会。
- B. 如果赵川没参加宴会,那么钱、孙、李都没有参加宴会。
- C. 如果钱、孙、李都参加了宴会,那么赵参加了宴会。
- D. 如果李没有参加宴会,那么钱和孙不会都参加宴会。
- E. 如果孙没有参加宴会,那么赵和李不会都参加宴会。

例 7 的答案选 C,例 8 的答案选 E。所用的知识主要都是假言判断中否定后件则否定前件的规则,当知道该规则,并且“计算”出正确答案后,没有其他选项具有干扰性。

因此,对逻辑推理型试题的复习重点是掌握必需的形式逻辑规则,这些规则主要包括:概念、性质判断及变形、模态判断、复合判断、三段论、关系判断等 6 部分内容,其中核心内容是复合判断。需要注意的是,上述逻辑规则知识尽管需要掌握,但却不是重点,因为逻辑推理型试题在考试中的比重历年仅占 $1/4 \sim 1/3$,即 30 道题中大约有 7~10 道。大部分考试试题和重点属于逻辑论证型试题。

2. 逻辑论证型试题

所谓逻辑论证型试题是指试题的题干中说明一种因果关系,然后要求对上述因果关系进行加强、削弱、解释等。这种试题往往没有明显的逻辑联结词,也没有相互联系的简单判断,

不能用逻辑规则去“计算”这一类试题（国内某些教材与教师用逻辑推理型试题的规则去解说论证型试题，不是错误百出就是牵强附会，使考生以为逻辑考试成了“非逻辑”的东西）。由于不能“计算”，所以这类试题往往存在极强的干扰选项，考试时，不仅要知道为什么选择某一答案，同时还要知道为什么不选择其他答案。逻辑论证型试题的难度要比逻辑推理型试题的难度大得多。

例 9 据医学资料记载，全球癌症的发病率本世纪下半叶比上半叶增长了近 10 倍，成为威胁人类生命的第一杀手。这说明，本世纪下半叶以高科技为标志的经济迅猛发展所造成的全球性生态失衡是诱发癌症的重要原因。

以下各项，如果为真，都可以削弱上述论证，除了：

- A. 人类的平均寿命，本世纪初约为 30 岁，本世纪中叶约为 40 岁，目前约为 65 岁，癌症发病率高的发达国家的人均寿命普遍超过 70 岁。
- B. 本世纪上半叶，人类经历了两次世界大战，大量的青壮年人口死于战争；而本世纪下半叶，世界基本处于和平发展时期。
- C. 高科技极大地提高了医疗诊断的准确率和这种准确的医疗诊断在世界范围的覆盖率。
- D. 高科技极大地提高了人类预防、早期发现和诊治癌症的能力，有效地延长着癌症病人的生命时间。
- E. 从世界范围来看，医学资料的覆盖面和保存完好率，本世纪上半叶大约分别只有本世纪下半叶的 50% 和 70%。

例 10 汽油酒精，顾名思义是一种汽油酒精混合物。作为一种汽车燃料，和汽油相比，燃烧一个单位的汽油酒精能产生较多的能量，同时排出较少的有害废气——一氧化碳和二氧化碳。以汽车日流量超过 200 万辆的北京为例，如果所有汽车都使用汽油酒精，那么，每天产生的二氧化碳，不比北京的绿色植被通过光合作用吸收的多。因此，可以预计，在世界范围内，汽油酒精将很快进军并占领燃料市场。

以下各项如果为真，都能加强题干的论证，除了：

- A. 汽车每公里消耗的汽油酒精量和汽油持平，至多略高。
- B. 和汽油相比，使用汽油酒精更有利于汽车的保养。
- C. 使用汽油酒精将减少对汽油的需求，有利于缓解石油短缺的压力。
- D. 全世界汽车日流量超过 200 万辆的城市中，北京的绿色植被覆盖率较低。
- E. 和汽油相比，汽油酒精的生产成本较低，因此售价也较低。

例 9 和例 10 都属于逻辑论证型试题，不能用形式逻辑的规则进行“计算”解题。举这两题为例是为了说明论证型试题的难度。其中例 9 的答案选 B，例 10 的答案选 D，而这两题在权威参考书中的答案都给错了（见《2005 年 MBA 联考综合能力考试辅导教材：逻辑与写作分册》，全国工商管理硕士入学考试研究中心编，机械工业出版社，2004 年 7 月出版，第 259 页和第 262 页）。关于这两题的评述，见本书第三章例 150 和例 373。）

因此，做论证型逻辑试题首先需要具有快速阅读、分析的能力，找准试题题干的论证结构，然后将选项中的无关项迅速排除（一般而言，GMAT 尽管是五选一，但实际上，通过排除，往往是二选一），再将剩余选项进行比较，根据基本结构作出判断。本书根据 GMAT 考试试题的特点将论证基本结构分为平行结构和垂直结构，这两种结构又有多种不同的变化。

逻辑论证型试题是重点也是难点，在历年考试中的比重都在 $2/3 \sim 3/4$ ，即 30 道题中有 20 道题左右。

根据上述标准，我们将逻辑试题作以下分类，见表 1-1。

表 1-1 逻辑试题的分类

根据试题的问题划分	根据试题的回答技巧划分	具体的推理规则、论证思路	试题的一般形式
观点结论型 加强支持型 削弱质疑型 前提假设型 说明解释型 结构比较型 评价型	推理型试题	性质判断推理	如“真话、假话型”试题
		模态判断推理	如“模态判断否定”试题
		简单判断变形推理	如“无实际含义命题的变形”试题
		复合判断推理	如“复合命题的推理计算”试题
		三段论推理	如“多条件推理”试题
		关系判断推理	如“计算型推理”试题
	论证型试题	平行结构的基本结构	如“求同、求异”试题
		平行结构的变化形式	如“新的理由存在削弱”试题
		垂直结构的基本结构	如“因果倒置”试题
		垂直结构的变化形式	如“重新解释以削弱”试题

四、对 MBA 逻辑考试复习、辅导的说明

考生在逻辑科目的复习应考过程中，需要学习一定的形式逻辑规则，同时也要对逻辑试题进行一定量的练习，某些考生因为时间关系还需参加某些辅导班的学习。目前在辅导和复习过程中，有以下两种模式是需要注意克服的。

第一种，也是常见的一种，是逻辑学教学模式。这种模式不是从 MBA 逻辑考试试题的特点出发，而是从形式逻辑学知识点的教学出发，然后在知识点后附加少量的国产试题。这种模式由于没有考虑到占将近 $3/4$ 的论证型逻辑试题的特点，其辅导和复习效果必然是考生掌握了形式逻辑学的基础知识，但考试分数却没有明显提高。

第二种模式则是完全不讲形式逻辑的基础知识，从头到尾进行试题讲解和练习，可以简单地称为“题库”模式。在这一种模式之下，考生完全是进行“题海”战术的训练，由于不了解出题者的思路和解题的一般技巧，考生即使将某一具体试题做对了，当试题变化或遇到同类型的其他试题时，得分仍然不高。

本书在编排上注意到上述两种模式的缺陷，力求不仅在内容上而且在体例上都有所创新。本书的第一章作为对考试的一般介绍内容，希望能使考生获得有关 MBA 考试及其试题特点的完整、全面的信息。本书的第二章为考试必备逻辑规则与论证结构知识，重点介绍解推理型试题所必需的逻辑规则知识，解论证型试题所必需的论证结构知识，这些知识对于解相关逻辑试题是必需的，每一部分知识点的介绍都附有帮助理解知识点的小练习和帮助应用知识点的例题，并在每部分后附有相关配套练习，以帮助考生进一步理解和应用。其中解论证型试题所需的论证结构知识是其他任何参考教材所没有的，对这些知识的掌握使论证型试题有章可循，甚至可以像推理型试题一样可以进行“计算”，这部分内容是非常具有创新性的，同时也是非常实用的。本书的第三章是在第二章知识点的基础上，对观点结论型、加强支持型等 7 种试题进行专项研究，解释不同类型试题的解题技巧和注意事项，并在每一部分后附

上专项练习题。这些试题既包括我国 MBA 已经考过的部分试题，还包括全新的 GMAT 试题，考生可以通过试题进行有的放矢的训练。本书最后一章给出了 5 套模拟考试练习题，作为考生学习完本书的检验。

本书的所有小练习、例题、练习、专项练习均附有答案和简单解释，以方便广大读者与考生学习。