



新世纪统计与经济优秀著作文库

本研究获教育部人文社会科学研究规划基金项目（编号：10YJA910001）资助

经济增长与成果分享

基于低收入群体收入分布视角的研究

阮敬 著

中国统计出版
China Statistics Press



新世纪统计与经济优秀著作文库

本研究获教育部人文社会科学研究规划基金项目(编号: 10YJA910001)资助 ●

经济增长与成果分享

基于低收入群体收入分布视角的研究

阮敬 著

中国统计出版社
China Statistics Press



图书在版编目(CIP)数据

经济增长与成果分享：基于低收入群体收入分布视角的研究 / 阮敬著. —北京：中国统计出版社，2015.10

(新世纪统计与经济优秀著作文库)

ISBN 978-7-5037-7669-4

I. ①经… II. ①阮… III. ①中国经济—经济增长—研究 IV. ①F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 237178 号

经济增长与成果分享

——基于低收入群体收入分布视角的研究

作者/阮敬

责任编辑/徐颖

封面设计/黄晨

出版发行/中国统计出版社

通信地址/北京市丰台区西三环南路甲6号 邮政编码/100073

电话/邮购(010)63376909 书店(010)68783171

网址/<http://www.zgtjcb.com>

印刷/北京京师印务有限公司

经销/新华书店

开本/710×1000mm 1/16

字数/170千字

印张/10.25

版别/2015年10月第1版

版次/2015年10月第1次印刷

定价/29.00元

版权所有。未经许可，本书的任何部分不得以任何方式在世界任何地区以任何文字翻印、拷贝、仿制或转载。

如有印装差错，由本社发行部调换。

总前言

自改革开放以来,我国的统计科学研究进入了一个新时期,并逐渐与国际接轨。随着我国加入 WTO,我国经济进一步融入国际经济大环境,我国的统计科学研究更注意学习和掌握国际先进的统计理论、方法和技术。为了推动我国统计科学研究发展,中国自然科学基金和中国社会科学基金每年都有专门资金资助和鼓励统计科学研究项目,国家统计局每年也有专门资金资助统计科学研究,因此,每年都有很多统计专家学者在为统计科学的发展进行着辛勤的研究工作,他们的这些科研成果也以不同的形式服务统计事业,服务中国的社会主义建设。为了总结和整理这些珍贵的科研成果,我们决定编辑出版“新世纪统计与经济优秀著作文库”丛书,把这些优秀的统计科研成果,以丛书的形式,奉献给广大读者。

“新世纪统计与经济优秀著作文库”主要编辑出版由国家自然科学基金和国家社会科学基金资助的优秀统计科研项目成果,我们认为,对于我国统计事业来说,这是一件好事:首先,这是我国第一次把优秀统计科研成果以丛书的形式系统地整理和出版,这不仅能使这些优秀成果不致散落在各科研单位和使用单位,而且能使它们在时间的流逝中沉淀下来,给统计后人留下宝贵财富。其次,这套丛书将成为展示我国当代统计科学研究成果的重要舞台,反映我国统计科研人员的整体水平,显示我国统计科研事业的实力和发展方向。第三,通过这套丛书,我们将可以客观地评介我国统计科研水平,并找出我们

与国际统计科研水平的差距,以使我国的统计科研尽快赶上世界先进水平。第四,这套书的出版,不仅会使我们进一步认识那些活跃在统计科研战线上的老同志,还将使我们认识统计科研事业的后起之秀,而这些统计科研新人的出现和成长,是我们的统计事业得以继续发展壮大,永葆生命活力的保证。

希望这套丛书的出版能对统计科学研究事业和统计事业的发展有所贡献。

“新世纪统计与经济优秀著作文库”编辑部

2006年6月

前言

对于经济系统中的不同群体而言,其收入是否能够得到相对改善是经济增长过程中衡量不同群体是否分享增长成果的重要特征。在我国经济体制转型的过程中,随着经济的持续高速增长,却出现了居民收入水平显著提高,贫富差距逐渐扩大的问题,居民收入差距的扩大导致了低收入者的相对贫困问题日益突出。一般说来,结合历史和国内外的成功经验,缩小居民收入差距体制外的方式是将富人变穷;体制内的方式是将穷人变富,使一部分人先富起来,最终达到共同富裕。十一届全国人大常委会第十三次会议提出了改进收入分配制度改革的系列措施,其中低收入群体将获优先扶持将作为加快这方面民生改革的重要内容之一。所以,解决我国居民收入差距问题,最应关注的是低收入群体的问题,即低收入群体在经济增长过程中是否有所改善的问题,亦即在用来衡量增长成果的收入这一“蛋糕”做大的现实情况下人民群众是否更好地分享了社会经济发展成果的问题。

具体而言,本书首先对现有经济增长过程中低收入群体分享增长成果的问题进行了理论探讨和文献梳理,在理论分析的基础上提出了由经济增长效应、收入分配效应和低收入群体标准变动效应以及促进低收入群体收入增长的分配政策等几个方面组成的矩形分析框架,在此框架下开展研究。其次,在梳理收入分配研究过程中的收入分配曲线估计或拟合方法的基础上,对改革开放以来我国各地区农村和城镇的收入变迁进行了实证模拟和分析,并回顾了我国近年来经济发展的成果,以此作为本书所研究之低收入群体分享增长成果的研究基础。低收入度的提出是本书所研究的重点内容和开展研究的关键性技术。本书设计了基于收入分布的低收入群体分享增长成果的测算指标即低收入度,并使用收入不平等测度指标中的常见公理性标准对其进行评价,

结果表明其符合大多数公理性准则,在收入分布进行参数估计的情形下,具备良好的统计性质和经济含义。此外,本书还就所设计的低收入度指标利用夏普里值分解规则进行了分解分析,证明了低收入的完全因素分解过程和地区因素分解过程,把影响低收入度变动的因素完全分解为经济增长效应、收入分配效应和低收入线变动效应,并把这种效应的分解应用到我国区域经济增长过程中来考察各地区的收入分享状况。在分析出各影响效应作用机制的情况下,本书总结了低收入度形成的原因及其发展历程,并对提升我国低收入群体分享经济增长的份额和能力提出了相应的政策建议。

研究表明,我国经济发展过程中的高速增长给低收入群体带来了相应的“涓滴”效应,在较大程度上降低了低收入度即低收入群体的福利损失;同时收入分配因素和CPI带来的低收入标准变动效应随着经济高速增长具有抵消上述效应的趋势;除此之外,我国区域经济发展的特性也决定了低收入群体在不同区域的福利损失状况具有差异。

本书所阐述的主要内容可为研究不同阶层收入群体分享经济增长成果的问题提供理论基础和方法。本书所论证的因素分解规则和地区分享差异因素分解规则可对低收入群体在收入来源及其构成上的分解、收入行业状况方面的分解、城乡之间收入差异的分解等方面的研究提供解决思路和研究方法。这些理论和方法现已被政府、科研机构和相关大型企事业单位采纳。

本书所研究的主要内容受到教育部人文社会科学研究规划基金项目(项目编号:10YJA910001)的资助,参与人员主要有纪宏、詹婧、张玉春、任韬、陈涛、马景义和黄思宁;同时,本书的出版也得到了中国统计出版社教材编辑部主任陈悟朝博士和本书责任编辑徐颖女士等的大力支持和帮助,在此一并表示感谢!

作者

2015年6月

目 录

1	低收入群体分享经济增长成果的理论研究综述	1
1.1	低收入群体的概念界定	2
1.2	低收入群体产生的原因及其内涵	4
1.3	低收入群体分享增长成果的理论机制	6
2	收入分布变迁与收入群体分享增长成果的关系研究	15
2.1	经济发展过程中的经济增长成果与收入变迁	16
2.2	基于分布的收入变迁描述方法	18
2.3	基于经济增长过程的特定群体收入变迁描述方法	31
2.4	我国经济发展过程中的增长成果及居民收入的变迁	38
3	经济发展过程中的低收入群体规模界定	52
3.1	低收入群体界定的确定性标准	52
3.2	低收入群体界定的模糊标准	59
3.3	我国低收入群体规模测度的实证分析	61
4	低收入群体分享经济增长成果的理论测度模型	63
4.1	低收入度测度指标	64
4.2	低收入度测度指标的数学性质及其公理性评价	67
4.3	其他基于收入分布的低收入群体测度指标	70
4.4	低收入度的优劣及其性能分析	75

5	收入分布视角下的低收入群体分享增长成果及其因素解构	79
5.1	经济发展过程中的低收入度测定	79
5.2	经济发展过程中低收入群体分享增长成果的时期差异	87
5.3	经济发展过程中低收入群体分享增长成果的因素解构	91
6	收入分布视角下的低收入群体分享增长成果的地区差异	99
6.1	经济发展过程中低收入度的地区差异	100
6.2	低收入度地区因素分解分析中的 <i>Shapley</i> 分解规则	104
6.3	经济发展过程中低收入群体分享增长成果地区差异的因素解构	107
7	促进经济发展过程中低收入群体分享增长成果的收入分配制度	112
7.1	低收入群体扶持和保障政策的现状和问题	112
7.2	建立有助于低收入群体分享增长成果的收入分配制度	118
8	结论和研究展望	122
参考文献 125		
附录 I: 城镇居民低收入度的测度及其因素分解过程 135		
附录 II: 农村居民低收入度的测度及其因素分解过程 136		
附录 III: 各地区城镇居民低收入度的因素分解过程 137		
附录 IV: 各地区农村居民低收入度的因素分解过程 142		
附录 V: 城镇居民低收入度的地区差异分解过程 147		
附录 VI: 农村居民低收入度的地区差异分解过程 151		

图目录

- 图 1-1 低收入群体、收入不平等和经济增长的 Bourguignon 三角 13
- 图 1-2 低收入群体、收入不平等和经济增长的矩形理论模型 14
- 图 2-1 最优分组数下的直方图 21
- 图 2-2 帕累托曲线示意图 22
- 图 2-3 对数正态分布示意图 23
- 图 2-4 核密度估计示意图 25
- 图 2-5 洛仑兹曲线 29
- 图 2-6 *GIC* 的一个示例 33
- 图 2-7 *PGC* 的一个示例 37
- 图 2-8 城镇居民收入分布的演进和变迁 43
- 图 2-9 农村居民收入分布的演进和变迁 44
- 图 2-10 1988 年城镇居民收入数据的洛仑兹曲线 47
- 图 4-1 t 时期全社会人口的收入分配曲线 65
- 图 4-2 多维收入分配函数示意图 77
- 图 5-1 城镇居民收入的核密度估计与正态估计比较 80
- 图 5-2 农村居民收入的核密度估计与正态估计比较 81
- 图 5-3 收入分配效应曲线 88
- 图 5-4 三因素的 *Shapley* 值分解过程 94
- 图 5-5 增长效应、分配效应和低收入线变动效应的 *Shapley* 贡献 95
- 图 6-1 地区收入分配效应曲线 105
- 图 6-2 增长效应、分配效应和低收入线变动效应的地区 *Shapley* 贡献 106

表目录

表 2-1	S'_M 、 S_M 和 ϵ_M 计算结果	20
表 2-2	CHNS 各年数据样本规模及其数据特征	40
表 2-3	我国经济发展的成果及居民收入状况	42
表 2-4	我国城镇和农村居民的基尼系数	50
表 3-1	我国低收入群体规模(2007—2011)	62
表 5-1	1998 年中国城镇贫困线的估计(Hussain,2002)	83
表 5-2	按照价格指数调整的历年城镇居民贫困线	84
表 5-3	中国农村地区低收入线	85
表 5-4	我国经济发展过程中的城镇低收入度	85
表 5-5	我国经济发展过程中的农村低收入度	85
表 5-6	经济发展过程中城镇低收入群体分享增长成果的时期差异	90
表 5-7	经济发展过程中农村低收入群体分享增长成果的时期差异	90
表 5-8	我国经济发展过程中城镇居民低收入度的影响 因素效应解构	97
表 5-9	我国经济发展过程中农村居民低收入度的影响 因素效应解构	97
表 6-1	我国城镇居民低收入度的地区差异	100
表 6-2	我国农村居民低收入度的地区差异	100
表 6-3	我国区域经济发展过程中城镇低收入度的影响 因素效应解构	102
表 6-4	我国区域经济发展过程中农村低收入度的影响 因素效应解构	103
表 6-5	各年度省/自治区城镇低收入群体分享增长成果的 差异及其因素解构	109
表 6-6	各年度省/自治区农村低收入群体分享增长成果的 差异及其因素解构	110

低收入群体分享经济增长成果 的理论研究综述

对于特定群体分享经济增长成果问题的研究, Martin(1994)从解决贫困群体收入分配问题的角度总结了国际上普遍认为目前存在着两类典型的方式和途径:一类是通过刺激经济增长使该群体在经济增长中得到更多好处的“涓滴式”政策。对应于这种政策的理论认为经济增长的“涓滴”效应会自动改善低收入群体的状况,这类研究通过实证分析考察低收入群体的收入及其影响因素之间的数量关系,提出了经济增长是改善低收入群体状况的充分必要条件的观点。这种观点在 20 世纪五六十年代比较流行;另一类是以社会保障为主的“瞄准式”政策。西方国家的“福利制度”和我国实行的一系列扶贫政策总体上属于后者。对应于这种政策的理论认为经济增长不会自发地起到改善低收入群体状况的作用,经济增长是市场竞争的结果,富有群体或高收入群体拥有的人力资本、物质资本等要素优势使其在经济增长中获得更多收益,导致贫富差距拉大,贫者逾贫,低收入群体状况无法缓解。因此,政府应在经济发展过程中通过嵌入“瞄准式”政策来瞄准低收入群体,提供其分享经济增长成果的机会并缩小贫富差距。

本书所研究的我国经济发展过程中的低收入群体分享经济增长成果的问题,就是要在对我国近年来经济高速增长的现实情况下,瞄准低收入群体,在合理估计收入分布的视角下,考察其用收入度量的社会福利情况,设计反映其成果分享的统计指标和测度模型,在此基础上从不同角度分析影响低收入群

体分享经济增长成果能力的影响因素,试图找出提升我国低收入群体分享经济增长能力和份额的主要途径,从而为我国收入分配深化改革提供理论依据和数据支撑。

1.1 低收入群体的概念界定

低收入群体概念在理论研究中往往类似于贫困群体,甚至在有些研究中直接将贫困群体视为低收入群体。但是低收入群体不同于通常意义上的贫困群体,其应为一个相对定义,因此造成低收入群体概念在理论上具有较大争论,迄今为止也没有具体划分低收入群体的标准。而学术上对贫困群体的研究,现有大量文献对之进行过探讨,其标准也相对比较明确。但是要注意二者的区别:

第一,低收入群体和贫困群体概念界定的出发点不同。贫困群体界定的出发点是要消除绝对贫困,促进全社会的福利增长;低收入群体界定的出发点是要衡量社会收入分配的公平程度,低收入是相对的,是不可消除的,其主要关注方面主要是无论在全社会福利如何变化的情况,社会福利分配的公平程度如何。

第二,低收入群体和贫困群体的性质不同。贫困群体的定义具有绝对贫困和相对贫困两个方面的涵义,而其中的绝对贫困是人们考察贫困并消除贫困的主要对象;而低收入群体类似于相对贫困,是客观存在的事实,其研究目的主要是减少其相对比例或该比例对应的群体规模。

第三,低收入群体和贫困群体涵盖的范围不同。贫困群体往往是低收入群体中的一个子群体,其收入和福利状况往往低于低收入群体中收入较高的那部分子群体;低收入群体的绝对收入并不一定低,而是其收入相对于高收入群体而言显得比较低。

基于如上概念界定的区别,在研究低收入群体时便有了理论和方法上的不同,但是目前文献中低收入群体的界定往往建立在贫困群体界定的基础之上。

国外已经逐渐形成比较完善的贫困群体识别和测度方法。贫困群体的识别与测度主要是研究其标准、贫困线和贫困化程度的确定。西方国家识别和测度贫困群体一般以福利经济学理论为基础,确定贫困标准和贫困线是福利

测量的一种形式。其研究内容主要体现在五个方面：

第一，一般用人口普查数据、行政管理数据和住户调查数据，通过收入和消费指标、基本需求指数、资产指数等指标和方法来识别是否属于贫困群体。

第二，使用标准预算法、恩格尔系数法、国际贫困线法、生活形态法和 Martin Ravallion 法等测度贫困线。

第三，使用贫困人口数、贫困发生率、收入缺口、收入平均缺口、收入缺口率、Sen 指数和 FGT 指数等反映贫困程度的指标来衡量贫困化程度和深度。学术界一直试图寻找一个比较优良的技术工具，因而测度指标方法的公理性标准需要进一步研究。

第四，选择或设计基于福利考量的社会福利函数来测算贫困指数。

第五，从社会个体需求属性的多维角度来测算贫困标准。

我国目前低收入线的确定工作处于研究阶段，尚无官方公布的低收入测度标准，且尚无官方低收入化程度和深度的测算，更无城乡、地区以及行业等之间的低收入化程度和深度测算。

我国学术上对于居民低收入群体的界定也大体从上述几个方面出发来制定，具体主要有如下标准（樊平，1996；国家统计局宏观经济分析课题，2002）：

1. 相对标准。即从收入排序的角度确定其中的某个比例为低收入群体，例如将住户按人均收入从低到高排序，把那些处于最低层的 5%、10% 或 20% 的居民定义为低收入群体；

2. 最低工资标准。分地区和城市分别制定最低工资标准，并以此作为评判标准；或者直接将总体平均收入的 1/2 或 1/3 定为低收入线；

3. 最低生活保障线及其扩展。先确定一个可以保证个体最基本生活需要的收入水平即贫困线或最低生活保障线，收入水平低于贫困线最低生活保障线则属于低收入群体；也可以将贫困线最低生活保障线按一定比例拓展，例如扩大到 115%、125%、135% 或 150% 等。

上述第三个标准由于与贫困群体研究对比所具有的方法上的一致性，在国外研究中已获得广泛使用。目前国内的绝大多数文献都采取第三个标准，在具体操作中往往直接使用当地的贫困线或最低生活保障线为评判标准。而最低生活保障线由各地民政部门负责制定，在制定过程中一般采取基本需求法（王治坤、廖鸿等，2001）：首先需要确定居民生活必需的消费项目以及最低需求量，然后计算其价格之和，当然在实际操作中要综合当地维持居民基本生活必须的衣、食、住、行等费用，并适当考虑水、电、燃气费用以及未成年子女的

教育费用和当地政府的财政承受能力。

此外,李实和 J. Knight(2002)以及城镇贫困问题课题组(1997)也曾经根据各自研究对象的不同,自行确定最低收入标准,具体所使用的方法一般都是本书前面章节论述过的国际较为通用的市场菜篮法、恩格尔系数法等,国家统计局宏观经济分析课题组(2002)的研究以最低 20% 收入阶层的人均消费水平作为我国低收入群体的相对划分标准,阮敬(2012)在研究低收入群体分享经济增长成果的问题中使用了扩展 125% 和 150% 的最低生活保障线。上述这些具体测算得到的结果与当地公布的低保标准均相差不大。

低收入群体的收入界定标准测算需要原始住户调查数据,鉴于历史数据的可获得性,本书采用国家民政局公布的居民最低生活保障线作为确定低收入群体标准的依据,并且参考使用国际上普遍承认的亚洲开发银行参考基本生活必需品区分食物贫困和一般贫困线,并使用 1998/99 年国家统计局家计数据,按国际通行方法计算的中国 31 个省/直辖市/自治区的贫困线(Asian Development Bank, 2004),然后通过历年价格指数进行调整,在此基础上调整或扩展计算出各省/市/自治区历年低收入线,在本书所提出的基于收入分布视角下对低收入群体进行收入修正的基础上估算出我国低收入群体的规模,从而达到瞄准低收入群体的目的。

1.2 低收入群体产生的原因及其内涵

各国的研究表明,各国或各地区产生低收入群体的原因有共同之处,也有各自的深刻背景。依据目前文献研究,本书对于低收入群体产生的原因大致可概括出以下观点:

第一,低收入群体产生于收入分配的初始不平等及不平等状态的变迁。

当有迹象表明人们不能期望在正增长情况下收入增加,那么在一个国家中越高的初始不平等(即使不会随着时间变化)就会有越少的增长会被低收入群体分享,因而造成该部分群体的收入不随经济增长而增长,产生低收入这种现象。换句话说,一个较小的初始分享趋向于意味着紧随其后从总的经济扩张中的分享也较小。初始不平等和增长之间的这种交互效应的事实已经在贫困降低速度的跨国对比中被发现(Ravallion, 1997, 2001; Kraay, 2003)。

Ravallion(1997)在研究贫困和经济增长关系的过程中,研究了初始不平

等及不平等状态变迁对贫困群体的弹性,指出更高的初始不平等水平在不平等程度上升时将会使得经济发展过程对弹性的影响逐渐减小,经济增长的获益会跑到富人中,因而造成低收入群体的产生。

第二,低收入群体是经济结构调整的必然结果,并折射出劳动力的人力资本不足。

早在计划经济时期,甚至在 20 世纪 90 年代以前,中国的低收入群体一般集中在农村,贫困也基本上是一种农村现象(李实和 J. Knight, 2002)。而 20 世纪 90 年代以后,各种经济改革措施在城镇中大范围地推行开来,如国有企业的减员增效、中小企业的关、停、并、转,以及与之相配套的养老、住房、医疗和教育等多个领域内的改革(钱津, 1996)。这种经济结构以及产业结构的调整对城镇居民造成了极大的冲击,导致大批职工下岗、失业,在社会保障制度并不健全的条件下,其中很大一部分沦为低收入群体。宏观因素对城镇居民的冲击是整体性的,例如某个企业经营不善,将会导致所有的职工失业、下岗,该企业中某些职工即使拥有精湛的技术、良好的教育甚至丰富的管理经验也不可避免地会受到这种大环境的影响。

宏观因素对 20 世纪 90 年代直至 2000 年前后城镇低收入群体的产生和膨胀起到了决定性的影响。很多国有、集体企业无法适应市场经济下的激烈竞争,破产、停产、半停产或被兼并、并购,大批职工下岗、失业,收入下降。20 世纪 90 年代以来,我国产业结构发生了重大变化,金融、信息以及众多高新技术产业所占比重急剧上升,技术进步对劳动者的素质提出了更高的要求,大量年龄大、文化程度低、无技能的劳动者无法适应这些变化,因而收入减少。此外,随着体制改革的深化,分配体制打破平均主义,落实按劳分配,随着技术、资本、管理等要素介入分配,职工的工资直接与企业 and 岗位的经济效益挂钩,导致结构性收入差距扩大。

因而,经济结构调整成了低收入群体产生的一个重要因素,而结构调整的结果便是一部分人力资本不足的行业或地区产生了更多的低收入群体,低收入群体相对集中,出现结构性和区域性。

第三,低收入群体源于人口迁移和就业歧视。

我国存在着二元结构下农村劳动力的充裕供给,近年来农村剩余劳动力的转移更呈大规模、加速度之势。以笔者单位所在城市为例,北京市具有优越的自然条件,其经济发展速度和环境吸引了全国的外来务工者。同时,由于初级农产品价格低廉,农民务农的收入远低于进城务工的收入,据本书负责人及课题组成



员参与设计的一项社会调查数据(阮敬和詹婧,2010)显示,北京市外来务工人员比例已达 31.8%,但月平均工资仅为 366.10 元。因此,劳动力市场上普通劳动力供给严重供过于求,工资价位低且水平停滞不前,加之物价上涨等因素,劳动者的实际收入是下降的。又由于城市低收入群体中的大部分劳动者技能低,体力逊于农村劳动力但对工作条件及工资待遇的要求却高于农村劳动力,因此在竞争中往往处于劣势。此外,就业过程中的性别歧视在近年来经济高速发展的过程中也越显突出,在一定程度上加剧了低收入群体的形成。

第四,低收入群体产生于其自身禀赋和资源。

低收入群体缺乏禀赋和资金主要表现为该部分群体文化程度、专业技能普遍较低。国内外多项调查结果显示,低收入群体的文化程度与其贫困程度呈负相关。文化程度越低,掌握的专业技能也就越少,自身禀赋越不足,从而自然导致获得高薪职位的机会越小,收入水平就低,陷入贫困的可能性也就随之加大。而长期以来,尤其在计划经济体制下,国家实行的是单位统包的福利政策,使得相当一部分人对国家、企业产生强烈的依赖倾向,既没有危机感,又没有风险意识,缺乏自我解困的动机和能力。部分下岗人员对再就业的要求过高,不愿意或不适应通过非正规就业实现再就业,宁靠国家、企业拨付的基本生活费勉强度日,也不愿积极参与就业市场竞争,成为自愿失业者和技术性失业者而陷入贫困。

第五,低收入群体的出现是实施公共政策的结果。

在经济发展过程尤其是改革进入攻坚阶段过程中,医疗、购房以及教育费用的支出已经成为低收入群体陷入贫困的重要因素。近年来医疗费用有较大幅度的上涨和医疗体制不完善,新的医疗保险制度中个人支出比例的增加直接加大了困难职工看病就医的负担,因病致贫现象屡见不鲜;房价的持续走高导致很多家庭因购房负债而陷入贫困;房租上涨也给低收入家庭造成不小的经济压力;另外,子女的教育费用也是低收入家庭的沉重负担。因此,一些有关民生的制度改革的冲击,再加上社会保障制度的不健全,使得低收入群体相对贫困程度进一步加深。

1.3 低收入群体分享增长成果的理论机制

1.3.1 低收入与收入不平等

在 1.2 节中,本书已经讨论了收入初始不平等及不平等的变迁是造成低收入