

明代海防的水寨與遊兵
浙閩粵沿海島嶼防衛的建置與解體

黃中青

明史研究叢刊

明史研究小組印行

明代海防的水寨與遊兵

浙閩粵沿海島嶼防衛的建置與解體

黃 中 青

明 史 研 究 叢 刊

明史研究小組印行

本書簡介：

海防，是國防整體的一環。本書以明代浙閩粵地區沿海島嶼防衛主體的水寨與遊兵為課題，作一深入的探討。在史料取材方面，以明代存留的海防原典為主，就寨遊與沿海衛所防務，浙閩粵沿海的寨與遊，寨遊與沿海衛所的解體，兼以探討東南沿海地區全面性的海防措施作為綜述。本書在此領域上，有所創見；同時將浙閩粵地區，作為第一防線的沿海島嶼水寨與遊兵的建置及解體因素，追溯其源，還原其本貌。寨遊的海防原始體系，以海上巡弋為主，陸上防禦為輔，海防共同策應、聯防的海防形式；即：禦海洋、固海岸與嚴城守三部分，三者合一則成，三者離析則敗。

本書作者：

黃中青，臺灣桃園人，一九六九年出生。中國文化大學史學研究所碩士，本書為黃君八十四學年度（一九九六年六月）碩士論文。

◆ 明史研究叢刊之①

《明代海防的水寨與遊兵 - 浙閩粵沿海島嶼防衛的建置與解體》

二〇〇一年八月初版

著作者／黃中青

主編者／吳智和

發行者／明史研究小組

出版者／學書獎助基金

臺灣·宜蘭縣羅東鎮光武街 50 號之 3
(03) 93512843

《學書獎助基金》緣起

父親穎敏進取，日據時代家計尚小康，小學畢業本可深造，即棄學業入船廠習藝。光復後國府來台，船廠改制失業，家道漸艱，遂入海捕魚為存計。自後子女漸衍，生計益困，在外日多，居家時少，約在四十多齡棄海就陸，入中船習本業技工，至六十齡屆退。

父親辛勞安命，不沾惡習，平生未嘗出詈語，始終如一，識字惜書，長於手藝，兒時玩具皆出其巧製。性嚴寬恕，是非分明，母親則隨和可親。二親康強，依託宗教信仰，與人為善，兒輩又皆成家立業，屆壽屢辭慶賀，則成立獎助基金，刊印《明史研究叢刊》提攜後進，作為雙親祝壽之禮，不俗而有深意。諸生師從探研明史，每學年迭有佳作問世，惟艱難於版行，遂有獎助基金刊印之舉，一則公諸學界評量，一則誌文學術始末，野有遺才，於心何忍？

吳智和謹識於辛巳年小暑

目 錄

第一章	緒論	1
第二章	寨遊與沿海衛所的防務	11
第一節	海防成立的歷史背景	11
第二節	明初海防體系的建構	20
第三節	寨遊在海防中的地位	26
第三章	浙江沿海的寨與遊	33
第一節	沿海諸水寨	33
第二節	沿海的遊兵	41
第三節	遊兵的巡守	75
第四節	從史例看寨遊的作用	78
第四章	福建沿海的寨與遊	85
第一節	沿海諸水寨	85
第二節	沿海的遊兵	102
第三節	寨與遊的巡守	109
第四節	從史例看寨遊的作用	113

第五章 廣東沿海的寨與遊	121
第一節 沿海諸水寨	121
第二節 沿海的遊兵	137
第三節 寨與遊的巡守	143
第四節 從史例看寨遊的作用	148
第六章 寨遊與沿海衛所的解體	155
第一節 海禁政策的失敗	155
第二節 經濟因素的阻礙	169
第三節 軍紀敗壞的滋長	175
第四節 堡寨自衛的興起	181
第七章 結論—探討東南沿海地區全面性的海防措施 ..	187
附錄一 浙閩粵三省巡撫年表	193
附錄二 浙閩粵三省把總、哨官人名	201
附錄三 浙閩粵三省水寨圖	211
附錄四 明代戰船圖	223
參考書目	227

圖表目錄

圖：

- 圖 3—1 浙江沿海衛所與水寨示意圖 84
- 圖 4—2 福建沿海衛所與水寨示意圖 120
- 圖 5—3 廣東沿海衛所與水寨示意圖 154

表：

- 表 3-1 浙江黃華、江口、飛雲、鎮下門與白岩塘水寨表 40
- 表 3-2 浙江杭嘉湖區遊兵表 43
- 表 3-3 浙江寧紹區遊兵表 45
- 表 3-4 浙江台金嚴區遊兵表 46
- 表 3-5 浙江溫處區遊兵表 46
- 表 3-6 浙江杭嘉湖區遊兵規模表 48
- 表 3-7 浙江寧紹區遊兵規模表 53
- 表 3-8 浙江台金嚴區遊兵規模表 55
- 表 3-9 浙江溫處區遊兵規模表 57
- 表 3-10 浙江杭嘉湖區遊兵汛地與會哨表 60
- 表 3-11 浙江寧紹區遊兵汛地與會哨表 69

表 3-1 2	浙江台金嚴區遊兵汛地與會哨表.....	72
表 3-1 3	浙江溫處區遊兵汛地與會哨表.....	74
表 3-1 4	浙江地區沿海衛所表.....	82
表 4-1 5	福建水寨表.....	86
表 4-1 6	烽火門水寨兵員數額表.....	95
表 4-1 7	小埕水寨兵員數額表.....	96
表 4-1 8	南日山水寨兵員數額表.....	97
表 4-1 9	浯嶼水寨兵員數額表.....	97
表 4-2 0	銅山水寨兵員數額表.....	98
表 4-2 1	福建水寨信地表.....	100
表 4-2 2	福建水寨兵船數額表.....	101
表 4-2 3	福建遊兵規模表.....	105
表 4-2 4	福建遊兵汛地表.....	109
表 4-2 5	福建地區沿海衛所表.....	119
表 5-2 6	廣東水寨表.....	124
表 5-2 7	廣東水寨兵員數額表.....	130
表 5-2 8	廣東水寨兵員數額表.....	130
表 5-2 9	廣東水寨沿海信地表.....	132
表 5-3 0	廣東水寨戰船數額表.....	133

表 5-3 1 廣東水寨戰船數額表.....	134
表 5-3 2 廣東海朗、雙魚、蓮頭、限門四寨戰船數額表	136
表 5-3 3 北津水寨各哨兵船分配表.....	141
表 5-3 4 白鴿水寨各哨兵船分配表.....	142
表 5-3 5 白沙水寨各哨兵船分配表.....	142
表 5-3 6 蓮頭、限門水寨各哨兵船分配表.....	142
表 5-3 7 廣東地區沿海衛所表.....	153
表 6-3 8 福建各水寨兵士逃亡比例表.....	172

第一章 緒論

海防，是整體國防的一環。中國自古以來即為陸權國家，對於海防，並未投注太大的心力。唐朝，由於主要的外患均來自北方或西方，¹雖然有水軍的建置，²但沿海並未受到外患的侵擾，以之其所注重的是對於陸上防務的控制。

宋朝有水軍的建置，分為禁軍水軍³和廂軍水軍⁴兩種。禁軍水軍主要擔任宿衛京師。廂軍水軍則較禁軍水軍為多，配置於河東、陝西、淮南、江南、兩浙、荊湖、福建、利州及廣南等九路。⁵之後，又詔令各地土兵增設水軍，巡檢於江河海道之中。但僅止於維持各地治安，且不具邊防功能。

南宋時，由於江、淮為其邊境，因此水軍顯得格外重要。建炎初，大將李綱請於「沿江、淮、河率府，置水兵二軍，要郡別置水兵一軍，次要郡別置中軍，招善舟楫者充，立軍號曰凌波、樓船軍。」⁶至此海防觀念遂逐漸地萌芽。

蒙古人在侵入南宋時，由於受到南宋水軍的抵禦，為因應戰爭形式的發展與需求，遂開始著手建制水軍。之後，並曾以水軍為主力兩次東征日本，⁷但皆因颶風的緣故而功虧一簣。對於日本來說，受到兩次攻打的震撼非同小可，於是，官遣的斥候、地方守護所派

1：傅樂成，《隋唐五代史》（台北：中國文化學院出版部，一九八〇年七月出版），頁六八，唐代北方外患是東西突厥；西方是吐蕃。

2：張鐵牛、高曉星，《中國古代海軍史》（北京：八一出版社，一九九三年十月一版），頁六八。

3：《宋史》（台北：鼎文書局，一九九四年八月八版），卷一八七，〈兵一〉，頁四五七八。

4：前引書，卷一八九，〈兵三〉，頁四六四二。

5：前引書，卷一八九，〈兵三〉，頁四六五一。

6：前引書，卷一八七，〈兵一〉，頁四五八三。

7：同註二，頁一二六、一三〇。兩次東征日本，時間分別是至元十一年十月，及十八年五月。

的伺探不絕於途。元朝也為了防止日本的報復，「以征東留後軍，分鎮慶元、上海、澈浦三處上船海口」。⁸之後，為了防制日人的騷擾，分別於至元二十九年（1282）「詔立都元帥府，令哈刺帶將之，以防海道」；⁹成宗大德八年（1304）四月，又在定海設置千戶所，「以防歲至倭船」，¹⁰至此對於海防的設置已漸具雛形。

明初踵勝國之舊制，且由於倭寇對沿海地區的大舉侵擾，使得海防的建立成為當時國防的重點之一。倭寇對明朝的危害，可說是與明相終始。如何建立一個可以行之久遠的海防制度，就成為明代朝政的重要課題。

倭寇的入侵和海禁問題與海防有直接的關連。一九三〇年代有些學者受到當時日本帝國主義發動侵略戰爭的客觀環境影響，開始研究明代的倭寇問題。例如陳懋恆，主要是以倭寇的侵擾為研究對象，而兼論遼東到廣東沿海的防禦措施。¹¹當中對於海防機構的設置，或許是受限於當時資料的蒐集困難，以致部份未能呈現出來。而黎光明，則僅探討禦倭軍隊的來源問題。¹²吳重翰則將研究重點擺在倭寇對中國沿海地區，特別是江浙一帶掠奪騷擾和明人的抵抗情形。¹³

一九四九年中共政權成立之後，馬克斯理論主導了歷史研究的觀念和方法。因此，明朝的禦倭戰爭，被認為是中國人民反抗外國入侵的正義戰爭。¹⁴一九八〇年以來，由於「中國資本主義萌芽」

8：《元史》（臺北：鼎文書局，一九八一年三月第三版），卷九九，〈兵志二·鎮戍〉，頁二五四二。

9：前引書，卷一七，〈世祖本紀一四〉，頁三六七。

10：前引書，卷二一，〈成祖本紀四〉，頁四五九。

11：陳懋恆，《明代倭寇考略》（《燕京學報》專號第六號，哈佛燕京出版社，一九三四年）。

12：黎光明，《嘉靖禦倭江浙主客軍考》（《燕京學報》專號第四號，哈佛燕京出版社，一九三三年）。

13：吳重翰，《明代倭寇犯華史略》（上海：商務印書館，一九三九年）。

14：盧南喬，〈十六世紀中朝聯合抗日的新認識〉（《文史哲》，一九五一年

問題的熱烈討論，關於「倭患」的研究，也就隨之將注意力集中到其性質的探討上，而產生了兩種不同的觀點。一種意見認為，嘉隆時期（1522～1572）的倭患，實際上是一種反海禁的鬥爭。¹⁵另一種意見則以為，這一時期戰爭的性質，既不是反海禁鬥爭，也不是國內戰爭，而是中國人民反對日本封建領主與海盜的掠奪戰爭。¹⁶以上的研究都以倭寇為探討主題，其中只附帶提到有關海防上的一些相關問題。

繼而在「中國資本主義萌芽」問題的熱潮過後，出現了一些學者討論到明代海防的問題，¹⁷但也僅止於點的描述，而缺乏整體面的深入探討。

近三十年來，台灣研究明代海防的學者並不多。早期有陳文石對於明朝的海禁政策作過一番研究。其所作的《明洪武嘉靖間的海

，一卷一期）。

- 15：陳抗生，〈嘉靖“倭患”探實〉（《江漢論壇》，一九八〇年二期），頁五一～五六。

林仁川，《明末清初私人海上貿易》（上海：華東師範大學出版社，一九八七年四月一版）。

- 16：陳學文，〈明代的海禁與倭寇〉（《中國社會經濟史研究》，一九八三年一期），頁三〇～三八。

陳學文，〈論嘉靖時的倭寇問題〉（《文史哲》，一九八三年五期），頁七八～八三。

- 17：李金明，〈試論嘉靖倭患的起因及性質〉（《廈門大學學報》，一九八九年第一期），頁七九～八五。

蘆葦，〈明代海南的“海盜”、兵備和海防〉（《明清史月刊》，一九九〇年一一期），頁一九～二八。

盧建一，〈明代海禁政策與福建海防〉（《福建師範大學學報》，哲學社會科學版，一九九二年第二期），頁一一八～一二一、一三八。

張鐵牛、高曉星，《中國古代海軍史》（北京：八一出版社，一九九三年十月一版），頁一四六～二四七。

禁政策》，¹⁸對於明初海禁政策的形成原因，及執行的成敗有相當深入的探討。之後，尹章義的〈湯和與明初東南海防〉，¹⁹對明初的東南海防較有一概略的探究。文中以湯和到東南沿海建立海防體系為分水嶺，分別敘述湯和建立東南海防體系的前後情況。包括有洪武前期的海防措施、湯和到東南沿海進行設防，及其他一些相關政策的建立和推行情況。提供了我們對於明初海防的初步性的認識。其他學者則多將重點擺在倭寇問題與海禁政策上，例如鄭樑生的研究重點，在廣泛的論及明代時，中日之間的各種問題，包括：明朝的對外政策；中日的交通及禦倭戰爭問題²⁰。此外，張增信的研

18：陳文石，《明洪武嘉靖間的海禁政策》（台北：國立台灣大學文學院，一九六六年八月初版）。

19：尹章義，〈湯和與明初東南海防〉（《國立編譯館館刊》，六卷一期，一九七七年六月），頁九三～一三三。

20：鄭樑生，《明代中日關係研究—以明史日本傳所見幾個問題為中心》（臺北：文史哲出版社，一九八五年三月初版）。

鄭樑生，〈明朝海禁與日本的關係〉（《漢學研究》，一卷一期，一九八三年六月），頁一三三～一六〇。

鄭樑生，〈方志之倭寇史料〉（《漢學研究》，三卷二期，一九八五年十二月），頁八九五～九一四。

鄭樑生，〈嘉靖年間明廷對日本貢使策彥周良的處置始末〉（《漢學研究》，六卷二期，一九八八年十二月），頁一九一～二一〇。

鄭樑生，〈明嘉靖間浙江巡撫朱執執行海禁始末 1547—1549〉（《第二屆國際華學研究會論文集》，台北：中國文化大學出版部，一九九二年），頁六六〇～六八〇。

鄭樑生，〈張經與王江涇之役—明嘉靖間之剿倭戰事研究〉（《漢學研究》，一〇卷二期，一九九二年十二月），頁三三三～三五四。

鄭樑生，〈胡宗憲靖倭始末（1555—1559）〉（《漢學研究》，第一二卷，第一期，一九九四年六月），頁一七九～二〇二。

鄭樑生，〈明嘉靖間靖倭督撫之更迭與趙文華之督察軍情（1547—1556）〉（《漢學研究》，第十二卷第二期，一九九四年十二月），頁一九五

究，亦是偏重在探討倭寇的問題。²¹由以上所提近人的研究來看，台灣在整體或專論區域性之海防方面的研究，似乎是付之闕如。

日本的學者在一九四五年之前，以小葉田淳為代表，主要研究日明交涉、明朝海外交通政策等。²²之後，有關貿易及明朝的對外政策，一直是研究的重點。²³另外，倭寇問題也是研究焦點。²⁴似乎，明朝的海防問題在日本並沒有引起太大的重視，僅有川越泰博二篇討論海防體制的論文。²⁵1971年所寫的那一篇對海防體制的設置

~二二〇。

- 21：張增信，《明季東南中國的海上活動》（上）（台北：私立東吳大學中國學術著作獎著委員會，一九八八年十月出版）。

張增信，《明季東南海寇與巢外風氣（1567—1664）》（《中國海洋發展史論文集》第三輯，台北：中央研究院三民主義研究所，一九九〇年六月再版），頁三一三～三四四。

- 22：小葉田淳，《中世日支通交貿易史の研究》（日本：刀江書院，一九四一年）。

- 23：片山誠二郎，《明代海上密貿易と沿海地方郷紳層一朱執の海禁政策強行とるの挫折の過程そ通しての一考察》（《歷史學研究》，一六四期，一九五三年七月），頁二三～三二。

佐久間重男，《明初の日中關係そめぐる二、三の問題—洪武帝の對外政策を中心として》（《北大人文學論集》，四卷，一九六六年）。

- 24：中山久四郎，《「倭寇」の真相》（《歷史教育》，3—8，一九五五年）。

柏田忠一，《倭寇と江蘇省》（《東亞考究會會報》，一卷，一九一九年）。

田中健夫，《「倭寇圖卷」について》（《中世對外關係史》，一九七五年）。

- 25：川越泰博，《明代海防体制の形成について》（中央大學，《大學院研究年報》創刊號，一九七一年），頁一六九～一八二。

川越泰博，《明代海防体制の運營構造—創成期を中心に—》（《史學雜誌》，第八一編第六號，一九七二年六月），頁二九～五三。

，有基本的介紹。至於次年（1972）所寫，則主要是討論海防體制諸機關的架構，及其戰守活動。另外對於軍兵的來源、補給制度及軍船的問題都有涉及。較之前所寫的深入。雖然本文如同作者在結論中所說，僅是靜態的考察，但仍具參考價值。

至於西方對於鄭和下西洋的問題似乎較感興趣，²⁶關於倭寇問題及海禁政策，雖然也有²⁷，但相較於台灣、大陸和日本，則顯得少多了。當然，有關海防方面的研究也就付之闕如。

明代自開國以來，倭患即隨踵而至。史料中也屢見倭寇入侵的記載。對於此一情形，明朝廷必須有一對應的具體政策。於是海禁的政策與海防的建置也就應運而生。禁海只是消極的防止人民入海通番、貿易，而海防的建置，則有積極的防止倭寇與海盜侵入的軍事布局。於是，明朝格於客觀的情勢與主觀的需要，建置有史以來最綿長的海防體系。而海防體系的有效運作，則關係到沿海是否會遭到倭寇與海盜的侵擾。所以，本文試著從一些客觀的史料上，來尋找明代海防體系的運作狀況，再由運作的成敗，來瞭解明代相關政策與國力的詳情。

研讀近代研究的成果，可以發現，倭寇的問題與海禁及貿易政策的研究，多到不可勝數。然而，對於海防制度的研究則屈指可數。事實上，這幾個主題的關係，可說是密不可分，互相聯繫。因此，欲彌補這方面研究的不足，本文則直接切入海防主體的研究。

26 : Buckley Nora , " The Extraordinary Voyages of Admiral Cheng Ho " History Today 25 (1975) , P.462 ~ 472.

Hsu yun - ts'iao , " Notes Relating to Admiral Cheng Ho's Expeditions " Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society 49 (1976) P.134 ~ 140.

27 : Wiethoff Bodo , Die Chinesische Seeverbotspolitik und der private überseehandel Von 1368 bis 1567 , (Hamburg , 1963.ix) 。
Fitzpatrick Merrilyn , Local Administration in Northern Chekiang and the Response to the private Invasions of 1553 -- 1556 , (Australian National , 1977.Xiv) 。

綜觀倭寇的入侵，起初雖以山東為主，但受到季風及海洋潮汐的影響，其後則以浙江、福建和廣東三省為害最烈，而海防的建設也就自然以這三省為主。並由於這三省的沿海散佈著為數大量的島嶼，使得明人構想出設防於沿海島嶼的方法，作為海防的第一道防線，形成所謂的「水寨」與「遊兵」，使得明代的海防政策有了縱深的防禦。然而隨著時間的推移與各種因素的影響，水寨與遊兵的制度漸次墮壞，中間或有人加以重新恢復，但僅是曇花一現。故本文題為《明代海防的水寨與遊兵—浙閩粵沿海島嶼防衛的建置與解體》。

本文在史料取材方面，以明代留存於世的海防原典為主。當中如《籌海圖編》，²⁸書中原本題為胡宗憲所撰，但經後人考察，實是出自其幕僚鄭若曾之手。²⁹主要針對明嘉靖年間（1522～1566）的形勢，輯錄了當時一些文臣武將提出的抵禦倭寇的政治措施，特別是有關如何鞏固海防的軍事謀略。全書共十三卷，並有圖一百七十二幅。是一部內容十分豐富的兵書，實為明代建設海防和保衛海防的經驗總結與匯集。

《全浙兵制考》³⁰作者為明朝侯繼高，由於《明史》中無傳，只有藉由本書卷三〈修造福船略說〉、《崇禎·漳州府志》及《同治·福建通志》中得知，他曾備役潮、漳，專駐南澳，實兼攝閩、廣二省之事。又曾於萬曆七年（1579）任金山衛指揮。萬曆二十年歲次壬辰（1592）仲夏時之職銜為「欽差鎮守浙江等地方總兵官後軍都督府僉事」，之後，又曾總理浙直海防。由於其官位高，權限也大，故書中所記之事實有極高之價值。全書共分三卷，首卷主要敘述杭嘉湖和寧紹兩區的兵制、衛所烽墩與倭亂，次卷則敘述台金

28：明·鄭若曾輯，《籌海圖編》（《四庫全書珍本》五集），卷一三。

29：范中義，《籌海圖編淺說》（北京：解放軍出版社，一九八七年十二月出版），頁一四。有關《籌海圖編》在海防上的史料價值，詳見氏著，〈緒言〉，頁一～二二。

30：明·侯繼高，《全浙兵制考》，卷三，台北：漢學研究資料中心影印明刊本。