

学术、社团与社会：

中国民生教育学会研究 (1936-1949)

雷志松／著

学术、社团与社会：

中国民生教育学会研究（1936-1949）

雷志松／著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

学术、社团与社会：中国民生教育学会研究（1936～1949）/雷志松著.
—北京：社会科学文献出版社，2012.3
ISBN 978-7-5097-3024-9

I. ①学… II. ①雷… III. ①教育学会—研究—中国—1936～1949
IV. ①G529.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2011）第 271493 号

学术、社团与社会：中国民生教育学会研究（1936～1949）

著 者 / 雷志松

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

责任编辑 / 刘 丹

电子信箱 / renwen@ssap.cn

责任校对 / 卫 晓

项目统筹 / 宋月华 张晓莉

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm×1092mm 1/16

印 张 / 17

版 次 / 2012 年 3 月第 1 版

字 数 / 277 千字

印 次 / 2012 年 3 月第 1 次印刷

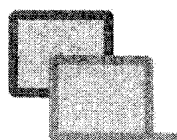
书 号 / ISBN 978-7-5097-3024-9

定 价 / 59.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

本著作获教育部人文社会科学研究项目基金资助
(项目批准号: 09YJC880093)



目 录

◎ 绪 论	1
◎ 第一章 近代实用主义教育思潮的兴起与中国民生教育学会的创立	8
第一节 新教育与新教育中国化运动	8
第二节 近代中国实用主义教育思潮的兴起	12
第三节 上海在中国教育近代化中的独特地位	22
第四节 民国初年各种教育学术团体的出现	27
第五节 中国民生教育学会的创立	36
◎ 第二章 中国民生教育学会的组织结构与组织演变	45
第一节 中国民生教育学会的会员结构	45
第二节 中国民生教育学会的理事会	51
第三节 中国民生教育学会的分会	57
第四节 中国民生教育学会的期刊编辑部	59
第五节 中国民生教育学会的经费募集与会所变迁	61
第六节 中国民生教育学会组织活动的结束	65
◎ 第三章 中国民生教育学会的会务与教育学术活动	68
第一节 中国民生教育学会的会务	68
第二节 中国民生教育学会的教育学术活动	80

第三节	中国民生建设实验院的教育学术活动	95
◎第四章	中国民生教育学会的民生本位教育理论	103
第一节	民生本位教育功能论	104
第二节	民生本位教育基础论	117
第三节	民生本位教育比较论	125
第四节	民生本位教育的其他理论	132
◎第五章	中国民生教育学会的民生教育实验	145
第一节	教育实验潮流与民生教育实验思想	145
第二节	沪西民生教育实验	153
第三节	巴县民生建设实验	169
◎第六章	中国民生教育学会的地位与影响	184
第一节	中国民生教育学会的成立是中国教育学术 发展史上的大事	184
第二节	中国民生教育学会与中国教育学术事业的发展	187
第三节	中国民生教育学会对教育政策与教育实务的影响	198
◎结 语		210
◎附 录		214
一	《中国民生教育学会会章草案》	214
二	《中国民生教育学会宣言》	220
三	《中国民生教育学会分会组织办法》	222
四	《中国民生教育学会主要会员简历和著述表》	224
◎参考文献		255
◎后 记		263

绪 论

中国民生教育学会是一个在 20 世纪三四十年代中国具有较大影响的学术团体，它在学术建制方面进行了积极探索，在科学研究方面取得了丰硕成果。中国民生教育学会所提倡的民生教育思想，特色突出；它所开展的民生教育实验，独树一帜。学术界对于与中国民生教育学会有关领域的研究取得了令人瞩目的成果，这些成果为本书的研究奠定了良好基础。

社团与社会群体的研究是近年来学术界关注较多的问题。具体体现在经济史方面，是关于商人社团的研究，政治史方面是关于政党与政治团体的研究，文学史方面是关于文学社团的研究，文化教育史方面是关于近代新知识界社团的研究，等等。这些都是近年来各个学科的热点课题，并且取得了较多学术成果。在这些研究中，有直接论述学术社团的，也有论述学术流派而兼及社团的；有个案研究，也有关于多个社团的综合研究。

对于近代学术社团的研究，桑兵的专著《清末新知识界的社团与活动》，^① 可谓国内有关社团研究的开山之作，也被一些人认为是经典之作。桑文以新知识界社团活动为切入点，考察了社团的产生渊源、宗旨、活动、特征与影响等问题，探讨了清末各派趋新势力的人事脉络、相互间错综复杂的关系、结社活动的地域色彩与群体意识等问题。桑氏对社团的研究态度和思维力度，严谨而又深沉的治学风格，是值得我们学习的。

^① 桑兵：《清末新知识界的社团与活动》，三联书店，1995。

孙大权的博士学位论文《中国经济学社研究》（1923~1953）^①，作者为重建中国经济学社的历史，用力甚深，收集的资料也极为翔实，运用了包括原始档案在内的多方面文献，在许多方面都具有原创性，论文系统介绍了中国经济学社从诞生至结束的全过程，涉及许多历史人物，这对于研究中国近代史特别是中国近代学术社团史具有重要的参考价值。笔者在撰写本书的过程中，受到该书启发，为本书的研究提供了启示。

马敏编著的《近代中国民间社团研究丛书》^②则是近年来关于近代学术社团较为集中的研究。在该套丛书中，魏文享著的《中间组织——近代工商同业公会研究》（1918~1949），将同业公会置于近代国家形态及社会系统之中，运用原始档案及报刊文献，以中间组织为分析角度，将组织结构、制度分析与功能运作结合起来，对近代普遍存在的同业公会进行了系统研究，理清了工商同业公会兴起的原因与发展状况、组织网络与治理结构、行规制度与法律地位、政治经济状况与社会绩效等问题；郑成林著的《从双向桥梁到多边网络——上海银行公会与银行业》（1918~1936），以网络论、交易成本理论和现代化原理为基础，对1918年至1936年上海银行公会的组织演变及其绩效进行了较为系统的考察；孙广勇著的《社会转型中的中国近代教育会研究》，则运用大量的史料，对教育会的历史进行了梳理，研究了传教士教育家群体和中国教育界新知识分子依托各自教育会组织推动中国近现代教育发展的历程。《近代中国民间社团研究丛书》的出版，促进了关于近代学术社团研究的深化，也对本书的写作具有某些启迪意义。

张天政的《上海银行公会研究》（1937~1945）^③，范铁权的《体制与观念的现代转型：中国科学社与中国的科学文化》^④，张剑的《科学社团在近代中国的命运——以中国科学社为中心》^⑤等等，均可堪称为学术社团

① 孙大权：《中国经济学社研究》（1923~1953），四川大学2005年博士学位论文。现该文已正式出版，请参阅孙大权《中国经济学的成长：中国经济学社研究》（1923~1953），上海三联书店，2006。

② 这套丛书目前已出书的主要有：魏文享的《中间组织——近代工商同业公会研究》（1918~1949）；郑成林的《从双向桥梁到多边网络——上海银行公会与银行业》（1918~1936）；孙广勇的《社会转型中的中国近代教育会研究》，等等，前列专著均由华中师范大学出版社于2007年12月出版。

③ 张天政：《上海银行公会研究》（1937~1945），复旦大学2004年博士学位论文。

④ 范铁权：《体制与观念的现代转型：中国科学社与中国的科学文化》，人民出版社，2005。

⑤ 张剑：《科学社团在近代中国的命运——以中国科学社为中心》，山东教育出版社，2005。

史个案研究的佳作。乔志强的《中国近代绘画社团研究》,^①认为近代绘画社团的发展演变经历了承续转型期、初步发展期、繁荣昌盛期和曲折发展期等四个历史时期,近代绘画社团在地域分布上呈现出明显的不平衡性,有雅集模式、社团模式、协会模式和编辑部模式等四个类型。吴小龙的《少年中国学会研究》^②,试图全面地对少年中国学会进行分析和阐述,内容包括少年中国学会从筹备到成立的历程、学会的活动、学会会员们的理想追求和他们对社会改造问题的种种思考。其他个案研究尚多,不一而足。这些关于近代学术团体的个案研究,都形成了各自较为完整的体系。

目前教育史研究的重点在于教育思想、制度和学校,关于近代教育学术团体组织的研究则属于一个薄弱环节,有关的研究论著不多,内容也相对简单,但也取得了一些成果。

张伟平的《教育会社与中国教育近代化》,^③以江苏教育会和浙江教育会为考察个案,对具有整体性质的各类教育社团进行分析,阐述了教育会社的特征,评述了教育会社对近代中国教育发展的影响。郑新华的博士学位论文《近代中国教育如何可能——以江苏省教育会的实践为例》(1905~1927),^④系统论述了近代中国成立时间最早、延续时间最长、社会影响最为深远的综合性教育社团——江苏教育会。《近代中国教育团社的发展历程》^⑤一文则将近代教育社团的发展分为19世纪末到1904年的起步阶段、1905年到1914年的合法化阶段、1915年到1935年的成熟化阶段和1936年到1949年的调整分化阶段,认为近代教育社团对中国现代教育制度、实际教育事业与教育理论研究等方面均起到了组织动员和示范促进的作用。这些研究所取得的成果,为本书的研究奠定了一定基础。

已经出版的中国教育通史、近现代教育史等著作,也都在不同程度上涉及教育学术团体的研究,在对有关史料的汇集整理过程中集中了一些有关教育学术团体的研究成果。

① 乔志强:《中国近代绘画社团研究》,浙江大学2005年博士学位论文。

② 吴小龙:《少年中国学会研究》,上海三联书店,2006。

③ 张伟平:《教育会社与中国教育近代化》,浙江大学出版社,2002。

④ 郑新华:《近代中国教育如何可能——以江苏省教育会的实践为例(1905~1927)》,华东师范大学2006年博士学位论文。

⑤ 金顺明:《近代中国教育团社的发展历程》,载《华东师范大学学报》(教育科学版)第20卷第1期(2002年3月)。

教育通史是衡量中国教育史研究发展水平的重要标志。民国时期，中国教育研究进入了一个新的时期。王凤喈 1928 年出版的《中国教育史大纲》，以教育学说及教育制度为主要内容，可算是中国的第一部教育通史著作。陈青之 1936 年出版的《中国教育史》，则是一部内容更为详尽、体系更为宏大的中国教育通史著作。周谷城的《中国教育小史》、余家菊的《中国教育史要》、陈东原的《中国教育史》等也是民国时期关于中国教育通史研究之代表作。

新中国成立后特别是 20 世纪 80 年代后，中国教育史研究走向繁荣。以“教育史”、“教育通史”、“教育资料汇编”等命名的著作陆续出现，资料中也注意对有关教育学术团体方面史料的搜集。在这些著作中，最值得一提的是中国第二历史档案馆编多卷本连续出版的《中华民国史档案资料汇编》，其第三辑、第五辑的第二编和第三编将教育列为专门资料集，内涉近代教育学术团体方面的资料，基本奠定了中国教育学术团体史研究的框架，这为我们的思考奠定了一定的史料基础。

李华兴主编的《民国教育史》^① 辟出专章，从清末民初教育学术团体的建立、五四时期的教育团体与教育改革的关系、国民政府时期教育团体的专业化等三个方面对清末民初的教育学术团体进行了论述，对教育社团的作用也给予了高度评价。叶澜主编的《二十世纪中国社会科学：教育学卷》^② 的第四编中则专门介绍了 20 世纪中国的重要教育学术团体，是一部关于中国教育学术团体百年发展史较为全面系统的学术性著述。他们用力之勤，成果之丰，令人敬佩，而且前述两著史料充实，这种注重史料的态度是值得提倡的。

20 世纪 80 年代后，随着学术风气的转变和学术研究向全面而纵深的方向发展，中国民生教育学会也渐为学术界所注意，丁锦均撰的《邵爽秋的教育思想及其实践》和《邵爽秋与民生教育》，^③ 比较全面地介绍了邵爽秋及民生教育思想与民生教育实验。另有张传燧的《邵爽秋与民生本位教学

① 李华兴主编《民国教育史》，上海教育出版社，1997。

② 叶澜主编《二十世纪中国社会科学：教育学卷》，上海人民出版社，2005。

③ 丁锦均：《邵爽秋的教育思想及其实践》，载《师范教育》1986 年第 9 期；丁锦均：《邵爽秋与民生教育》，载《华东师范大学学报》（教育科学版）1988 年第 1 期。

及其课程实验》^①、迟为国的《邵爽秋教育经费思想评价》^②等，也在不同的侧面介绍到民生教育思想与民生教育实验。但是，这些论文更多的是将之作为邵爽秋的个人事业来加以介绍。

在教育史书中对中国民生教育学会也有所提及。王炳华、董宝良等主编的《中国教育思想通史》（第七卷）^③，辟开专节以《邵爽秋普及民生教育的主张》为题，介绍了民生教育思想及民生教育实验，并将民生教育派、职业教育派与生活教育派的生产教育主张进行分析与比较；熊明安、周洪宇著的《中国近现代教育实验史》^④，内有《中国民生教育会的成立与民生教育运动的开展》、《民生教育派的生产教育主张》、《沪西民生教育实验区的民生教育实验》、《邵爽秋的民生教育实验思想》、《上海念二社民生教育实验的影响与评价》、《上海念二社民生教育实验过程》等小节内容，专门介绍沪西民生教育实验；政协上海市普陀区委员会文史资料委员会编的《上海市普陀区文史资料》（第二辑）^⑤，在“文教卫生史话”栏目中收录了韦德培撰的《邵爽秋和上海市民生教育实验区》一文，介绍沪西民生教育实验区；李定开主编的《重庆教育史》（第二卷）^⑥，则列专节介绍邵爽秋与巴县民生教育建设实验。

对于与中国民生教育学会有关领域的研究取得了一批成果，并且呈现出良好的势头。但毫无疑问，学术界对中国民生教育学会的研究却没有引起足够重视，对于中国民生教育学会的专题研究还远远不够，已有研究的局限性是明显的。

20世纪三四十年代战乱频繁，资料保存不易，关于中国民生教育学会的许多资料已经遗失或残缺不全，尤其缺少关键的详细记载，这使得已有的研究对中国民生教育学会的介绍显得过于简单或语焉不详，甚至有些只是简单的条目式的著录，论述也不够充分。另外，已有的研究大多将中国

① 张传燧：《邵爽秋与民生本位教学及其课程实验》，载《课程·教材·教法》1999年第12期。

② 迟为国：《邵爽秋教育经费思想评价》，载《教育与经济》1993年第4期。

③ 王炳华、董宝良主编《中国教育思想通史》（第七卷），湖南教育出版社，1994。

④ 熊明安、周洪宇：《中国近现代教育实验史》，山东教育出版社，2001。

⑤ 政协上海市普陀区委员会文史资料委员会：《上海市普陀区文史资料》（第二辑），1991年10月编印。

⑥ 李定开主编《重庆教育史》（第二卷），西南师范大学出版社，2006。

民生教育学会置于诸学术团体之中，作蜻蜓点水式的和较为笼统的介绍，不全面，缺乏深入细致的个案研究。

如何进一步深入发掘、系统整理和全面介绍中国民生教育学会，对于恢复历史的本来面貌和丰富中国近现代史特别是中国近现代教育史具有重要价值，对当代中国教育的改革和发展也具有重要的借鉴意义。无论是在近代还是在当代社会中，民间社团都具有不可忽视的重要功能与作用。研究教育学术团体的机理及其活动，有助于正确认识它们在教育近代化过程中的地位与作用，也有助于探明近代教育发展的内在机制。在已有成果的基础上进一步加强对中国民生教育学会的研究，不仅具有较高的学术价值，而且也不乏现实意义。

因此，本书的研究具有内在必要性。

本书与学术界在近代学术社团方面的研究具有不同之处，本书是一个全新的选题。并且，在研究过程中找到了与中国民生教育学会有关的诸多档案资料。对于研究民间性质的学术团体，最难找的资料恐怕是档案资料。笔者在上海市档案馆、重庆市档案馆、重庆市巴南区档案馆、贵州省档案馆、贵阳市档案馆和中国第二历史档案馆等地查到了关于中国民生教育学会的比较完整的档案。

通过本书的研究，笔者希望呈现一个具有特色的教育学术团体全貌。由于未对其他具有类似情形的学术团体作全面的考察，所以本书并不企图通过对中国民生教育学会的研究来展示近代中国学术团体的全貌，也很难得出中国民生教育学会是一个典型的结论。这一结论需要通过对其他相关的更多个案细致的研究才能得出。但可以肯定的是，本书的选题具有原创性，并且对中国民生教育学会的专题研究具有独创性。本书以中国民生教育学会为主题，对于近代民间社团及社会群体研究有所弥补，对于了解民国时期学术、团体、社会等因素的相互作用是有益的。

在本书的写作过程中，笔者尽可能地使用第一手材料。首先是原始档案，包括上海市档案馆、重庆市档案馆、重庆市巴南区档案馆、贵州省档案馆、贵阳市档案馆和中国第二历史档案馆等处收藏的有关中国民生教育学会的档案；其次是当时出版的，尤其是《申报》和当时在上海出版发行的其他几份报纸；再次是中国民生教育学会自己编辑出版的报刊《民生教育》月刊和《教育与民生》周刊等，以及在当时具有较大影响的其他几种教育类杂

志，包括《教育杂志》、《中华教育界》、《新教育》、《教育通讯》、《社会教育季刊》、《上海教育周刊》和《民众教育》等。笔者尽可能地参考各种文献记载，在充分占有和运用史料的基础上，希望能够更贴近历史原貌。

本书在上海、南京、重庆、贵州等档案馆收藏的中国民生教育学会档案资料的基础上，结合当时报纸、杂志资料和时人著述，来探讨中国民生教育学会的制度构架以及运行机制、学术活动、理论体系、民生教育实验等内容。本书企图对中国民生教育学会的史实加以重建，尽力做到言之有据，论从史出，力求体现史与论的统一，历史与逻辑的一致，对中国民生教育学会予以较为客观公正的探讨与论述。

研究方法至关重要。用什么样的方法能最有效地揭示中国民生教育学会的规律和展现它的全貌，是本书在写作过程中经常考虑的一个问题。对于中国民生教育学会的研究，必须克服两方面的不足：一是缺乏资料，无立论依据；二是堆砌资料，无理论高度。要解决这两个问题，务必审慎地梳理和准确地解读文献，才能在充分占有文献资料的基础上，探寻中国民生教育学会活动的规律，形成有意义的结论。

实证是历史研究的基本方法，本书的研究始终立足于坚实的资料基础上，并注重多学科研究方法的运用，对学术团体的研究涉及社会学、政治学、经济学等学科的相关理论，如将有关理论与史实相结合，将有助于研究的深化。

对于中国民生教育学会的研究，要重视其成员的来源和分布情况，这是确定中国民生教育学会的性质和代表性的重要依据。通过对学会会员的主张和具体实践的分析，可以判断中国民生教育学会行为的社会价值。中国民生教育学会的组织相对松散，不具有行政管理职责和强制性的工作目标，学会主要依靠群体力量和人脉关系产生影响，所以其骨干成员与社会各界的联系是研究它的社会功能的重要线索。

本书首先探讨了中国民生教育学会的产生过程，其次考察了中国民生教育学会的组织构建与学术活动，再次考察了中国民生教育学会的理论体系与民生教育实验，最后考察了中国民生教育学会的地位与影响。本书研究的着力点在于：一是研究中国民生教育学会的发展演变过程，使人们对中国民生教育学会的发展脉络有一个较为清晰的认识；二是研究中国民生教育学会的思想和活动，使人们对中国民生教育学会有一个较为准确的定位和评价。

第一章

近代实用主义教育思潮的兴起与 中国民生教育学会的创立

中国民生教育学会，是由中国教育学者组成的社团。它是教育学者实践自己教育主张以促进教育现代化之重要依托，又是教育学者聚集社会力量共图教育振兴之基干阵地。选择何种模式来建设近代中国教育，以使穷弱的中国变成强大的中国，形成了不同的教育思潮。这些教育思潮的兴衰起伏，体现了中华民族在建设新教育历程中的不懈尝试与创造。与各种教育思想的传播及教育思潮的兴起相联系，各种教育学术团体也纷纷成立，持不同教育主张的人合群结社，形成了各类教育学术团体。提倡民生教育的学者，为了学术交流等需要而聚集在一起，便产生了教育学专业团体——中国民生教育学会。

第一节 新教育与新教育 中国化运动

教育事业，是人生最重要的事业之一。一个人的生存，乃至一个社会的发展，是要依赖教育的。但教育又是在不断的变动之中的，正如张心弼所言：“教育的本身是生长的，是有恒动性的，是有时代性的，又须适应时

代，创造时代的，——就是时势造教育，教育也能造时势的。”^① 樊炳清也提到：“教育理想恒与文化之进步、时势的转移相待为变。”^② 新教育与新教育中国化运动的兴起就是时势的要求，也引起了近代中国教育乃至整个中国社会的根本变革。

一 新教育

什么是新教育？后来成为中国民生教育学会骨干会员的姜琦在其《什么是新教育》一文中有过系统阐述，他说：“其一曰：新教育者，适应新时代要求之教育也。进一步言：即创造新时代之教育也。新教育云者，与旧教育相对之名辞，非绝对之名辞也。盖新旧似相反而实相成。苟无旧，安有新？然新出于旧而胜于旧，其所以然者，新时代之要求致之也。新教育之对于旧教育，非破坏的，乃改造的。非反对的，乃加工的。非特创的，乃演进的。其二曰：新教育者，包含一切新主义之教育也。若偏重一种主义以为标准，只可称曰某某主义之教育，仅占新教育之一部，不能概括新教育之全体也。所提倡新教育，苟认为有利益于人类社会之进化与幸福者，不问其属何种主义，无不采取。非然者，无不排斥。”^③ 也就是说，新教育的内涵极为丰富，它是近代中国建立起来的区别于中国传统封建教育的教育，是结合中国国情改革发展的教育。

新教育在中国的兴起是应对当时内忧外患局势的必然要求。据民国时期的著名教育史研究专家陈翔林研究，“近代以来，西方列强不断侵略中国，需要用新教育抵制新敌国”。“新中国需要的国民经济，不得不需要新教育来创造。新中国需要的国家社会，不得不需要新教育来创造。新中国需要的新文化，不得不需要新教育来创造。”^④

新教育是一种理论，一种精神。浦漪人认为，新教育“莫不以儿童为中心或本位，注意儿童的创造与自立，注重儿童自学”；新教育“一切真理不是从上面去规定，而是从下面去找求。由‘做’中‘学’”；新教育“包括职业，不是为了职业”；新教育“是极端社会化的，他把学校制度、课

① 张心弼：《三民主义教育实施法》，广益书局，1929，第1页。

② 樊炳清：《现代教育思潮》，商务印书馆，1922，第1~2页。

③ 姜琦：《什么是新教育》，载《新教育》第1卷第4期（1919年5月），第358~359页。

④ 陈翔林：《最近三十年中国教育史》，上海太平洋书店，1930，第25页。

程、学生统统社会化了”，等等。新式学校“利用学生自己来管理、讨论、分担责任、选择工作、互相教导，设计教学法”。^①

姜琦总结了新教育的多种表现形态，认为，新教育的称谓有“曰练习主义之教育，曰试验主义之教育，曰实用主义之教育，曰勤劳主义之教育，曰人格主义之教育，曰新理想主义之教育，曰自学辅导主义之教育，曰杜威之教育，曰蒙台梭利之教育，曰欣斯凯泰奈之教育，曰爱伦凯之教育”，^②纷纭呈说，各有优异。

新教育完全不同于旧教育。陈翊林说，从教育宗旨看，“旧教育是人才教育（官吏教育），新教育不只要实施人才教育，还要实施国民教育（每个国民都要受的教育）”；从教育制度看，“旧教育时代教育的中心在私塾，新教育的中心在学校”；从学校课程看，“旧教育的课程纯属一种文字教育，新教育的课程则扩大到与人生的全部都有关涉”；从教育方法看，“旧教育学生完全处于被动地位，重记咏，不重理解，新教育则依据心理学运用教学方法。”^③

二 新教育中国化运动

新教育在中国的实施过程是一个模仿日本、德国、美国的过程。民国时期的著名教育家、知名学者庄泽宣说：“从制度上看起来，这三十年（指20世纪前30年——作者注）中中国的新教育在前二十年是日本化，在近十年是美国化”。^④晏阳初在回顾中国新教育产生与发展的过程时提到：“中国数千年来的旧教育，现在已经整个的推翻了，可是新教育尚未产生。”而“现在所谓‘新教育’，并不是新的产物，实在是从东西洋抄袭来的东西，日本留学生回来办日本的教育；英美留学生回来办英美的教育，试问中国人在中国办外国教育，还有什么意义？”^⑤

对外国模式的盲目崇拜所造成的生搬硬套的移植，严重忽视了中国的实际情况。晏阳初认为：“各国教育，有各国的制度和精神，各有它的空间性与时间性，万不能乱七八糟的拿来借用。”^⑥庄泽宣也认为：“新教育原本不是中

① 浦漪人：《新教育的评价》，载《教育杂志》第42卷第3号（1945年11月），第13页。

② 姜琦：《什么是新教育》，载《新教育》第1卷第4期（1919年5月），第358页。

③ 陈翊林：《最近三十年中国教育史》，上海太平洋书店，1930，第27~29页。

④ 庄泽宣：《如何使新教育中国化》，中华书局，1938，第21页。

⑤ 宋恩荣编《晏阳初文集》，教育科学出版社，1989，第170页。

⑥ 宋恩荣编《晏阳初文集》，教育科学出版社，1989，第170页。

国所固有的……不能算为中国的。”^① 接受一个外来体制并使之适应中国社会需要，一直困扰着 20 世纪中前叶的中国教育学者们。20 世纪 30 年代中国教育界，对 19 世纪末中国实施新教育过程中模仿乃至移植外国教育所造成的弊端进行反思，在全国范围内掀起了新教育中国化运动。这次新教育中国化运动规模宏大，参与的教育团体和人员众多，提出了多种教育改革方案。

时人对新教育中国化运动的主要理论探索在于：外国化的教育如何真正转化为契合中国社会需要的教育，以及如何结合中国的实际建立中国自己的新教育。新教育中国化运动的倡导者们坚持“社会的立场”，即以是否适应中国社会为评判标准，来吸收外国先进经验。中国著名理论家陶希圣就曾表示：“中国旧制不是不能扫除，而是应当扫除。欧美新制不是不能参用，而是应当参用。但是中国的政治、经济与教育不可分离的基础现象，却非先加以深刻的观察不可。”^②

新教育中国化是一个渐次建立的过程。据陈翊林研究，中国新教育自其发轫到 20 世纪 30 年代，大致分为三个阶段，“自同治元年（1862）创设同文馆一直到光绪二十八年（1902）奏定学堂章程公布以前，这一时期旧教育的根基虽已动摇，而仍旧保有极大势力，迫于新中国的要求，新教育不得不渐次萌芽起来，缺乏全国的计划和整个的制度。”“自光绪二十八年（1902）奏定学堂章程公布到辛亥革命，旧教育完全推翻，新教育制度渐次建立起来，各方面都具备了一个规模”。“自民国元年（1912）开始，一切教育事业均有极大的改革。”^③

实践探索是新教育中国化运动理论发展的必然结果。教育改革家们在调查研究中国国情的基础上，提出各自的改革主张并进行试验，试图通过试验找到真正适合中国的新教育改革之路。总的来看，这些实践探索多以农村为取向，以乡村教育为主要路标。中华教育改进社、中华平民教育促进会、中华职业教育社等团体在 20 世纪初期都进行了积极探索。

在新教育与新教育中国化运动的兴起过程中，形成了近代中国的第一代教育学者群体。这些教育学者洞悉世界大势，又了解中国国情，他们提

① 庄泽宣：《如何使新教育中国化》，中华书局，1938，第 21 页。

② 陶希圣：《中国学校教育之史的观察》，载《教育杂志》第 21 卷第 3 号（1929 年 3 月），第 2 页。

③ 陈翊林：《最近三十年中国教育史》，上海太平洋书店，1930，第 29～30 页。