

宋德孝·著




上海政法学院学术文库

符号政治经济学批判

——鲍德里亚早期思想研究

FUHAO ZHENGZHI JINGJIXUE PIPAN

——BAODELIYA ZAOC



上海社会科学院出版社

宋德孝·著



上海政法学院学术文库

符号政治经济学批判

——鲍德里亚早期思想研究

FUHAO ZHENGZHI JINGJIXUE PIPAN

——BAODELIYA ZAOQI SIXIANG YANJIU

上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

符号政治经济学批判:鲍德里亚早期思想研究/宋德孝著. —上海:上海社会科学院出版社,2016

(上海政法学院学生文库)

ISBN 978 - 7 - 5520 - 1217 - 0

I. ①符… II. ①宋… III. ①鲍德里亚, J. (1929~2007)—政治经济学—研究 IV. ①B565. 59②F0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 047749 号

符号政治经济学批判——鲍德里亚早期思想研究

著 者:宋德孝

责任编辑:黄诗韵

封面设计:黄婧昉

出版发行:上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.org.cn> E-mail:sassp@sass.org.cn

排 版:南京展望文化发展有限公司

印 刷:上海信老印刷厂

开 本:720×1020 毫米 1/16 开

印 张:11.25

插 页:1

字 数:205 千字

版 次:2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5520 - 1217 - 0/B · 126

定价:39.80 元

版权所有 翻印必究

《上海政法学院学术文库》

总 序

中华民族具有悠久的学术文化传统，两千年前儒家经典《大学》即倡言“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”。其意即涵蕴着彰扬学术、探索真理。而《中庸》论道：“博学之、审问之、慎思之、明辨之、笃行之。”则阐释了学术研究的治学精神以及达到真实无妄境界的必由之路。因此，从对世界历史进程的审视与洞察，社会发展、科学昌明、思想进步，从来离不开学术科研力量与成就的滋养与推动。

大学是国家与社会发展中一个不可或缺的重要力量，而科学研究的水平则又体现了大学的办学水平和综合实力，是一所现代大学重要的标志。因此，一个大学的学术气氛，不仅在很大程度上影响和引导着学校的科研状态，而且渗透和浸润着这个大学追求真理的精神信念。这正如英国教育思想家纽曼所言，大学是一切知识和科学、事实和原理、探索与发展、实验与思索的高级力量，它态度自由中立，传授普遍知识，描绘理智疆域，但决不屈服于任何一方。

大学的使命应是人才培养、科学研究和服务社会；高等教育发展的核心是学术和人才。因此，大学应成为理论创新、知识创新和科技创新的重要基地，在国家创新体系中应具有十分重要的地位和意义。上海政法学院是一所正在迅速兴起的大学，学院注重内涵建设和综合协调发展，现已有法学、政治学、社会学、经济学、管理学、语言学等学科专业。学院以“刻苦、求实、开拓、创新”为校训。这既是学校办学理念集中的体现，也是学术精神的象征。这一校训，不仅大力倡导复合型人才培养，注重充分发挥个性特色与

自我价值实现,提供自由选择学习机会,努力使学子们于学业感悟中启迪思想、升华精神、与时俱进,而且积极提倡拓展学术创新空间,注重交叉学科、边缘学科的研究,致力对富有挑战性的哲学社会科学问题的思考与批评,探求科学与人文的交融与整合。《上海政法学院学术文库》正是在这一精神理念引领下出版问世的。

《上海政法学院学术文库》的出版,不仅是《上海政法学院教育事业“十一五”发展规划》的起跑点,而且是上海政法学院教师展示学术风采、呈现富有创造性思想成果的科学平台。古代大家云:“一代文章万代稀,山川赖尔亦增辉”;“惟有文章烂日星,气凌山岳常峥嵘”。我相信《学术文库》的出版,不仅反映了上海政法学院的学术风格和特色,而且将体现上海政法学院教师的学术思想的精粹、气魄和境界。

法国著名史学家、巴黎高等社会科学学院院长雅克·勒戈夫曾言,大学成员和知识分子应该在理性背后有对正义的激情,在科学背后有对真理的渴求,在批判背后有对更美好事物的憧憬。我相信《学术文库》将凝聚上政人的思想智慧,人们将从这里看到上政人奋发向上的激情和攀登思想高峰的胆识与艰辛,上政人的学术事业将从这里升华!

祝愿《上海政法学院学术文库》精神,薪火传承,代代相继!

金国华

(作者系上海政法学院前院长)

目 录

导 论	1
0.1 鲍德里亚其人其事	1
0.2 鲍德里亚学术历程	3
0.3 鲍德里亚研究现状	5
0.4 本书基本观点	7
第一章 符号政治经济学批判的思想前奏	10
1.1 马克思政治经济学批判相关理论	10
1.2 消费社会理论的提出	21
1.3 符号学与政治经济学批判的联姻	28
第二章 符号政治经济学批判的初步提出	39
2.1 符号系统与符号消费	39
2.2 符号的神秘统治	47
2.3 小结：对鲍德里亚的深层思考之一	59
第三章 符号政治经济学批判的全面展开	66
3.1 实物逻辑的批判	66
3.2 符号价值的提出	76
3.3 直面符号政治经济学批判	80
3.4 小结：对鲍德里亚的深层思考之二	89
第四章 符号政治经济学批判的最终旨趣	106
4.1 提出超越符号逻辑的“新路径”	106

4.2 构建“一般政治经济学”	115
4.3 小结：对鲍德里亚的深层思考之三	124
第五章 符号政治经济学批判的学术意义与逻辑陷阱	135
5.1 符号政治经济学批判的学术意义	135
5.2 符号政治经济学批判的逻辑陷阱	154
参考文献	167
后 记	173

导 论

0.1 鲍德里亚其人其事

让·鲍德里亚(Jean Baudrillard, 1929—2007, 国内早期研究中也译作“布希亚”“鲍德里亚”“博德里拉”等)是当代法国著名哲学家、社会学家,以思想富于变化而著称,被学术界誉为消费社会批判及后现代主义的代表性人物之一。

鲍德里亚出身于法国东北部阿登省(Ardennes)兰斯(Reims)地区的一个农民家庭。据他自己回忆,祖父母是农民,父亲成为公务员后成为城镇居民,他自己是家族里唯一从事学术研究的人。可以说,鲍德里亚的出身并不优越,甚至算不上普通的布尔乔亚家庭。他的学术历程也不顺利。青少年时期,他参加高等教师考试,没有通过,后来在本省一所公立中学做了十年教师。20世纪60年代初,他还在一家出版社做过编辑。该时期的鲍德里亚是一位德国文学专家,曾将一些德语作品翻译成法语。具有德语背景使鲍德里亚能够阅读尼采、海德格尔等人的著作,据说还参与翻译了马克思恩格斯合著的《德意志意识形态》。这些经历无疑让年轻的鲍德里亚在哲学学习上受益良多。直到1966年,37岁的鲍德里亚才在导师列斐伏尔的帮助下,历经周折,在南泰尔(Nanterre)的巴黎第十大学(Université Paris X)获得了一个社会学的助教职位,任列斐伏尔的助手。在此期间,他研究了语言学、哲学、社会学及其他学科。同年,他完成博士论文《物体系》(*The System of Objects*),并于10月开始在南泰尔教授社会学。至此,他才算正式走上了学术之路。

上世纪六七十年代,已从第二次世界大战的创伤中复苏过来的欧美国家搭乘第三次科技革命的列车,社会经济获得了极大的发展,历史进入了所谓的“后工业时代”。与“后工业”这一经济基础息息相关的社会文化形式便是“后现代”。从此时起,后现代思潮登上历史舞台,成为西方哲学研究中的理论热点。法国学者在后现代思潮研究中独领风骚。福柯、利奥塔、德里达、德勒兹等人悉数登场,并先后成为享誉世界的思想家。鲍德里亚也是这一思潮中的弄潮儿,但无疑出道与成名都晚了一些。自20世纪60年代正式开始自己的学术生涯起,直到70年代中期,其第四本著作《生产之镜》(*The Mirror of Production*, 1973年出版,1975年翻译为英

文)才有了一点名气。事实上,鲍德里亚在南泰尔的巴黎第十大学待了二十余年,直到1987年辞职离开该校都没能晋升为教授。鲍德里亚在南泰尔工作的二十余年正是西方思想界风云突起的时代,法国思想界尤其为甚。按理来讲,作为一名以观点具有爆炸性、爱“求新求异”而闻名的思想家,鲍德里亚在那个时代应该是可以发出自己的声音的。然而事实上,恰恰因为那个风云突起的年代,鲍德里亚才没有发出自己的声音。其中或许有其自身知识积累方面的原因,例如学术生涯坎坷、届时知识积累尚不足的原因,但更重要的原因或许恰恰是其思想特征太过“求新求异”。众所周知,从20世纪五六十年代起,萨特的存在主义一度在法国思想界独领风骚。从60年代起,结构主义及后来的后结构主义,作为存在主义的反动面,成为思想界的新潮流。可想而知,此时的“没有也不想入流”的鲍德里亚很难在当时大师云集的法国思想界树立自己的名望。

鲍德里亚真正在思想界建立国际名望要到80年代了。在80年代,他写于70年代的主要著作陆续被翻译为多种文字,他于80年代写作的新书也很快被翻译为多种文字,鲍德里亚的学术思想开始被整个西方社会所关注,尤其其关于后现代的作品和思想,获得了大量的“粉丝”,鲍德里亚甚至获得了“后现代理论的牧师”等称谓。据悉,法国周刊《星期四事件》在1989年评选出的法国著名知识分子中,鲍德里亚名列第八,与德勒兹等人平起平坐,甚至位列著名社会学家布尔迪厄之前。鲍德里亚在80年代的突然崛起并非偶然。众所周知,自60年代末70年代初起,后结构主义和后现代主义逐渐成为西方哲学界的新话题。尤其至七八十年代,后现代主义成为最流行的社会思潮,后现代理论家也纷纷声名鹊起,利奥特、鲍德里亚等人即是其中的代表。

鲍德里亚的声望没有止步于80年代,直至2007年3月6日,在与癌症长期抗争之后于巴黎去世,他在思想界的名望都在不停地增加。后期的鲍德里亚将理论的触角延伸到媒介文化、科技哲学与病毒传播等各种领域。一方面,他继续关注形而上学;另一方面,他更愿意将其形而上学应用于对社会问题和历史趋势的解释上。尽管他此时的学术观点广受争议,甚至为人所诟病,但他始终没有改变自己“语不惊人死不休”的学术性格。例如,在90年代海湾战争爆发之后,他专门写下《海湾战争未曾发生》(1995)一文,提出海湾战争只不过是传媒制造的一场影像战争而已;21世纪初美国“9·11”事件发生之后,鲍德里亚专门出版作品《恐怖主义的精神:双子塔的安魂曲》(2002),在其中语出惊人,直呼“9·11”事件是一件让人非常亢奋的事件,“它打乱了历史的节奏,从象征主义和黑色幻想的意义上说,它是一切事件之母”。然而,或许正是这种学术性格,使鲍德里亚持续获得思想界的青睐,

也使其国际声望与日俱增。这种永远都希望求新求异的学术性格不仅是鲍德里亚得以持久发声的原因,也是鲍德里亚人生的缩影。正如很多鲍德里亚研究者对他所评价的那样,鲍德里亚是一个永远都在同一切相决裂的人,甚至永远都在同以前的自己相决裂的人。

0.2 鲍德里亚学术历程

鲍德里亚著述颇丰,主要著作包括《物体系》《消费社会》《符号政治经济学批判》《生产之镜》《象征交换与死亡》《仿象与仿真》《论诱惑》《沉默的大多数》《命定性策略》《透明的恶》《完美的罪行》《不可能的交换》《晶体的复仇》《幻觉的终结》《恐怖主义的精神:双子塔的安魂曲》等。其中《消费社会》《符号政治经济学批判》与《生产之镜》是其作品中与马克思主义关系甚密的几部,也是其早中期的代表作品。

鲍德里亚的学术历程曲折且漫长。国内外学术界一般认为,可以将鲍德里亚的学术历程大致分为三个阶段。第一阶段的鲍德里亚是一名典型的西方马克思主义者,他试图用自己的消费社会批判理论、符号政治经济学批判理论来续写和“丰富”马克思主义,这些思想体现在其前三部著作《物体系》《消费社会》《符号政治经济学批判》中。当然,这一时期的著作也具有典型的巴特、列斐伏尔的思想痕迹,尤其具有强烈的列斐伏尔式日常生活批判理论的痕迹。总的来说,该阶段的鲍德里亚仍然站在马克思学说的思想框架中探讨问题。第二阶段的鲍德里亚开始站到马克思学说的对立面,力图跳出马克思学说的思想框架,反思马克思政治经济学及历史理论的“局限性”,甚至“错误之处”,并试图借用充满复古主义情节的“象征性交换”来“纠正”马克思的学说,在此之余进一步反思和批判现代性问题。正如多数学者指出的那样,此时的鲍德里亚要同现代性“决裂”。这些思想主要体现在其第四、第五部著作《生产之镜》《象征交换与死亡》中。第三阶段的鲍德里亚成为一名彻底的后现代思想家,或者说也可以说这是对其中期思想的进一步延续和发展,只不过其延续和发展之路是如此激进和充满爆炸性,以至于人们普遍认为此时的鲍德里亚走向了纯粹“内爆”的世界,成了一名浪漫的社会学理论家和媒介主义理论家。简而言之,晚期的鲍德里亚不愿意再跟这个世界和解,他要同所有一切“决裂”。

需要交代的是,鲍德里亚的符号政治经济学批判理论主要体现在其早中期作品,尤其是前五部作品中,即《物体系》(1968年)、《消费社会》(1970年)、《符号政治经济学批判》(1972年)、《生产之镜》(1973年)与《象征交换与死亡》(1976年)。在其后期作品中,鲍德里亚不再关注政治经济学话语并逐渐走向了后现代主义。因

此,本书主要围绕鲍德里亚的早中期思想(即其前五部作品)展开研究。

《物体系》与《消费社会》是鲍德里亚关注消费社会的两部重要作品,也是鲍德里亚最早的两部作品。通过对消费社会的分析,鲍德里亚得出结论:从20世纪中期开始,西方发达国家生产力高度发达、物质生产已经极大丰富,在此基础上,消费的重要性日益突出,并逐渐取代生产成为社会经济运行中的主导环节。借助符号学和社会学的研究方法,鲍德里亚提出,在消费社会中,物品所承载的符号价值取代了使用价值而成为人们的首要关注点。不仅如此,消费社会中的一切物品都化约为符号而存在,符号取得了统治性地位。在此立论基础上,鲍德里亚提出,马克思的政治经济学理论受到来自符号的挑战,面临着合理性失效的问题。

在第三部作品《符号政治经济学批判》中,鲍德里亚明确提出,由于过于关注物品的使用价值而没有注意到“符号价值”^①的重要意义,马克思的政治经济学批判失去了批判价值,因此要用一种新的政治经济学批判理论——符号政治经济学批判取而代之。在接下来的《生产之镜》一书中,鲍德里亚更是武断地提出,马克思的政治经济学批判是建立在“生产主义逻辑”基础之上的理论体系。在当前的时代中,马克思主义不但已经不能深刻地批判资产阶级的政治经济学,反而陷入了其意识形态陷阱,成为其共谋。在鲍德里亚看来,生产的逻辑结束了,符码才是时代的真正统治者。

在第五部作品《象征交换与死亡》一书中,鲍德里亚将对符号的探讨推向了极致和极端。他提出,在这个“仿真”和“内爆”的年代中,一切都终结了:劳动终结了,生产终结了,交换价值/使用价值的辩证关系终结了,甚至整个政治经济学也终结了,“内爆”后的世界到处飘荡着仅存的符码。《象征交换与死亡》标志着鲍德里亚开始了后现代转向,从这个时期开始,政治经济学批判逐渐退出了他的研究视域。之后的鲍德里亚延续其社会符号化的思想,把研究的重点放到了大众媒体和媒介信息等带有符号特征的“超真实”领域,成了一名纯粹的后现代主义理论家。

^① 有学者认为,按照鲍德里亚法语原著,“符号价值”的正确写法应是“符号/价值”。鲍德里亚使用“/”是为了将“符号”与“价值”两个完全异质的领域分割开来。由于鲍德里亚著作的英文翻译者没有使用“/”,而国内鲍德里亚多数著作是由英文翻译而来的,所以当前学术界普遍使用“符号价值”,而未添加“/”(详见本书“3.4.2 符号价值的非价值逻辑与无深度”)。在笔者看来,鲍德里亚本身对这个词的运用就是模糊的。有时,他将其作为一种价值形式来看待(或使用),例如在论证所谓“十二种转换关系”时(详见本书“4.2.1 一般政治经济学的理论架构”);有时又将其作为一种非价值形式来看待。为了同当前国内学术界常用的写法保持一致,本书拟采用“符号价值”的写法。

0.3 鲍德里亚研究现状

就笔者所掌握的资料来看,目前国内外公开发表的关于鲍德里亚研究的作品已有不少,总体上来看,该选题的研究现状大概可以分为以下几种情况:其一,关于鲍德里亚著作的翻译情况。鲍德里亚早期著作已有中文版的包括《完美的罪行》(王为民译,商务印书馆,2000年)、《物体系》(林志明译,上海人民出版社,2001年)、《生产之镜》(仰海峰译,中央编译出版社,2005年)、《消费社会》(刘成富、全志钢译,南京大学出版社,2006年)、《象征交换与死亡》(车槿山译,译林出版社,2006年)、《符号政治经济学批判》(夏莹译,南京大学出版社,2009年)^①、《美国》(张生译,南京大学出版社,2011年)、《论诱惑》(张新木译,南京大学出版社,2011年)、《游戏与警察》(作品集,张新木、孟婕译,南京大学出版社,2013年)、《冷记忆:1980—1985》(张新木等译,南京大学出版社,2012年)、《冷记忆:1987—1990》(张新木、王晶译,南京大学出版社,2013年)、《断片集——冷记忆:1991—1995》(张新木、陈昱乐、李露露译,南京大学出版社,2013年)、《冷记忆:1995—2000》(张新木、陈凌娟译,南京大学出版社,2013年)、《冷记忆:2000—2004》(张新木等译,南京大学出版社,2013年)等。鲍德里亚本人著作中尚未在国内出版的有 *Simulacra and Simulation* (Trans. Sheila Faria Glaser, The University of Michigan Press, 1994), 等等。

其二,关于国内学者对鲍德里亚思想研究的作品。专著包括《走向后马克思:从生产之镜到符号之镜——早期鲍德里亚思想的文本学解读》(仰海峰,中央编译出版社,2004年)、《终结的力量——鲍德里亚前期思想研究》(戴阿宝,中国社会科学出版社,2005年)、《符号与象征——鲍德里亚消费社会批判理论研究》(高亚春,人民出版社,2007年)、《消费社会理论及其方法论导论——基于早期鲍德里亚的一种批判理论建构》(夏莹,中国社会科学出版社,2007年)、《社会符号化——马克思主义视阈中的鲍德里亚后期思想研究》(张天勇,人民出版社,2008年)、《反鲍德里亚——一个后现代学术神话的祛序》(张一兵,商务印书馆,2009年)、《物·象征·仿真——鲍德里亚哲学思想研究》(孔明安,安徽师范大学出版社,2010年)、《采取物的立场:让·鲍德里亚的极端反主体主义思想研究》(刘翔,中国社会科学出版

^① 该书中文译本于2009年9月在国内出版,在笔者论文研究的前期阶段,此书尚未译出,故文中主要参考英文版。

社,2012年)、《重释与批判:鲍德里亚的后现代理论研究》(张劲松,上海人民出版社,2013年)等。相关论文汇编包括《鲍德里亚与消费社会》(孔明安、陆杰荣主编,辽宁大学出版社,2008年)、《鲍德里亚理论及其在中国的传播》(裴云主编,暨南大学出版社,2014年)等。此外,还有一些虽然不是以鲍德里亚作为主题,却也包括鲍德里亚专题研究的作品,例如《现代性现象学与西方马克思主义者的对话》(俞吾金等,中国人民大学出版社,2005年)等。

其三,关于国外学者进行鲍德里亚思想研究的著作。国外学者关于鲍德里亚研究的著作,在国内已有中文版的包括英国学者克里斯托夫·霍洛克斯所著的《鲍德里亚与千禧年》(王文华译,北京大学出版社,2005年)、美国学者道格拉斯·凯尔纳主编的《鲍德里亚——一个批判性读本》(陈维振、陈明达、王峰译,江苏人民出版社,2005年)、美国学者瑞安·毕晓普与道格拉斯·凯尔纳等所著的《鲍德里亚:追思与展望》(戴阿宝译,河南大学出版社,2008年)等。国外研究鲍德里亚的著作,尚未有中文版的包括 *Jean Baudrillard: Selected Writings* (Mike Poster (ed.), Stanford University Press, 1988), *Baudrillard Live: Selected Interviews* (Mike Gane (ed.), London, 1993), *Baudrillard: Critical and Fatal Theory* (Mike Gane, London and New York, 1991), *Jean Baudrillard: From Marxism to Postmodernism and Beyond* (Douglas Kellner, Stanford University Press, 1989), *Jean Baudrillard*, (Richard J. Lane, Routledge, 2000), *Baudrillard and Signs* (Gary Genosko, London and New York, 1994), *Jean Baudrillard: a Study in Cultural Metaphysics* (Charles Levin, London and New York, 1996)。同时,还有一些虽不是以鲍德里亚为主题,却也重点讨论了鲍德里亚思想的著作,包括美国学者乔治·瑞泽尔的《后现代社会理论》(谢立中等译,华夏出版社,2003年)、美国学者马克·波斯特的《第二媒介时代》(范静哗译,南京大学出版社,2000年)、美国学者斯蒂文·贝斯特和道格拉斯·科尔纳的《后现代理论——批判性的质疑》(张志斌译,中央编译出版社,1999年)和《后现代转向》(陈刚等译,中央编译出版社,2002年)等。

其四,关于鲍德里亚符号政治经济学批判理论研究的著作。目前,直接以鲍德里亚的符号政治经济学批判理论作为研究主题的专著在国内外都为数不多。基本上,少有学者以鲍德里亚的符号政治经济学批判理论作为研究主题,而多数围绕其消费社会理论、符号学理论或后现代主义思想等展开研究。就笔者可以收集到的信息,复旦大学韩欲立的博士论文《物体、消费与符号——让·鲍德里亚早期政治经济学批判研究》是少有的相关研究成果之一。此外,国内也有一些与此相关的学

术论文发表。例如,《鲍德里亚符号政治经济学批判的一般理论构建》(仰海峰,《江苏行政学院学报》,2003年第4期)、《“符号政治经济学”的复杂逻辑结构——鲍德里亚〈符号政治经济学批判〉解读》(张一兵,《哲学动态》,2009年第3期)、《符号政治经济学:一种超越经济政治话语——解读鲍德里亚的“符号政治经济学”》(夏莹,《天津社会科学》,2008年第2期)等。

0.4 本书基本观点

20世纪中叶以来,在科技革命的推动下,资本主义社会的生产力得到了飞速发展,物质生产变得极其丰富。由此一来,消费在社会生活中的作用日益突出,并引发了整个资本主义社会结构和生活方式的重大转变。基于这一现象,一些西方思想家称“消费社会来临了”。法兰克福学派等西方马克思主义流派和代表人物较早地介入了对消费社会的批判研究。他们的理论产生了重大的社会影响,并深刻地影响了鲍德里亚。鲍德里亚在继承和发展前辈们的消费社会批判理论的同时也大量地借鉴了符号学的研究方法,尤其吸收了巴特和列斐伏尔运用符号学所指与能指的意指关系对资本主义社会经济现象进行批判的相关理论,创立了自己关于政治经济学批判的“新范式”——符号政治经济学批判理论。

首先,鲍德里亚从物品的存在方式与消费的内涵转变入手,对消费社会进行了符号学式的解读,在此基础上初步展开了符号政治经济学批判理论的研究。鲍德里亚认为,在消费社会中,一方面,物的存在方式发生了根本性转变,物走向了功能的零度化,物品系统演变为符号系统,符号成为整个社会的唯一在场;另一方面,消费的内涵也发生了转变,消费不再是对物品使用价值的占有,而成为一种操控符号系统的活动,即成为符号消费。消费社会演绎着符号的神话,散播着消费平等的谎言,它通过大众传媒操纵下的信息符码布置着意识形态的陷阱。由于符号改变了消费社会的存在与运行方式,因此政治经济学批判的历史语境也发生了改变。

其次,在将当下社会定义为符号统治的社会后,鲍德里亚提出,要全面展开基于符号的政治经济学批判的“新范式”。第一,鲍德里亚对以往经济学中的实物逻辑进行了批判。他认为,包括马克思在内的以往的经济学家都将政治经济学“限定”在了实物逻辑的范畴中。所以,在符号已经占有绝对统治地位的消费社会时代,政治经济学的首要任务就是要批判实物逻辑,如对消费、需求、使用价值的实物逻辑进行批判。第二,鲍德里亚提出了“符号价值”的概念。他认为,符号价值是以往的政治经济学从未涉及过的范畴,它体现着符号—物的社会区分逻辑;符号价值

的运行逻辑与符号的意指关系具有同构性,它将使用价值作为指涉物和商品交换的实体保障,却又将其作为符号系统的点缀而排除在外。第三,在分析“符号价值”概念的基础上,鲍德里亚全面阐释了符号政治经济学批判的内容和含义。他认为,符号政治经济学批判既包括了对使用价值与交换价值的批判,也包括了对符号的所指与能指的批判;其中,对符号逻辑的批判是符号政治经济学批判的主要任务,因此传统的商品拜物教批判也转向了“符号拜物教批判”。

最后,鲍德里亚不仅提出了所谓符号时代下政治经济学批判的“新范式”,而且还设想了具体的“革命路径”:他试图在“象征性交换”的基础上构建超越符号逻辑的一般政治经济学。通过借鉴巴塔耶与莫斯对原始社会中经济交换方式的研究,鲍德里亚提出了“象征性交换”理论。他认为,象征性交换具有可逆性、模棱两可性、非经济性、反符号性等特征,是超越符号逻辑的最佳选择。在提出象征性交换之后,鲍德里亚对使用价值、交换价值、符号价值以及象征性交换四者间的十二种转换关系及其中的五个公式进行了详细的阐述,最终构建起一种包含了传统政治经济学与符号政治经济学在内“新的”政治经济学——一般政治经济学。

鲍德里亚运用符号学进行政治经济学批判的理论尝试值得我们关注。客观地说,鲍德里亚对消费社会与符号价值的分析充满了时代感,为新时期马克思主义政治经济学研究提供了新的视角,具有一定的参考意义。然而,与此同时,我们更应该看到其所谓的符号政治经济学批判理论中存在的严重逻辑缺陷和不足之处。

首先,鲍德里亚从符号学的视角批判消费社会,角度独特,但却落入了唯心主义陷阱。一方面,他站在主体和客体二元对立的框架中来讨论现代物品世界,把人的主观情感作为评价事物的绝对律令,无视物品的客观内容,并试图通过精神分析法来论证物品系统向符号系统的转变,进而将当下社会定义为符号统治的社会;另一方面,他不仅把消费看作一种与使用价值、真实需要和现实原则毫不相干的、完全唯心的行为,而且无限夸大了消费的社会地位和重要性。

其次,鲍德里亚的符号政治经济学批判理论虽然立意新颖,但同时也暴露出很多深层的问题。一方面,由于侧重于从社会学视角分析经济学问题并由此提出符号价值,所以,相比马克思政治经济学宽广的研究视域,鲍德里亚的符号政治经济学批判理论显得视域狭窄且无深度;另一方面,鲍德里亚通过对某种特殊物品的个案分析(例如艺术品的拍卖),就以偏概全地断定符号政治经济学时代的到来,这种推论带有极强的片面性和主观性。与此同时,鲍德里亚在符号本体主义思维方式的主导下,将符号绝对化为社会存在的基础形态,并提出了符号层面的微观政治革命和边缘群体革命理论,这也使其理论充满了争议和偏执。

再次,鲍德里亚期望通过象征性交换根除和超越所有价值形式,替代资本主义经济交换逻辑,这是一种无法实现的乌托邦。鲍德里亚所谓的象征性交换实质上是倡导回到物质匮乏、文化落后的原始社会,体现了一种强烈的返古主义与非理性主义,这是与人类发展的历史潮流相悖的。与此同时,鲍德里亚将“死亡”“涂鸦”“诗歌”等作为实现象征性交换的途径,这是一种脱离现实的、纯粹的浪漫主义的空想。因此,建立在以返古主义和浪漫空想为特征的象征性交换基础之上的一般政治经济学只不过是一个脱离了实际的主观构想罢了。

总之,鲍德里亚在构建其符号政治经济学批判理论时走过了一条从试图沿袭马克思的批判理论到逐渐脱离马克思的理论框架的学术历程。中期的鲍德里亚将马克思主义归纳为一种所谓“生产主义的镜像”的错误观点,实际上表明他已经走向了与马克思决裂的道路,从西方马克思主义者转变为后马克思主义者。不仅如此,中后期的鲍德里亚认为整个世界都符码化了,真实已不存在,政治经济学也将随之终结,由此他的理论最终走向了虚无主义和犬儒主义。

第一章 符号政治经济学批判的思想前奏

要研究鲍德里亚的符号政治经济学批判理论,就不能不提及马克思政治经济学批判及消费社会与符号学理论。首先,早初期的鲍德里亚在思想上倾向于马克思主义,希望可以在马克思的理论框架中“补充”马克思政治经济学批判理论中的“不足”。可以说,他最初的两部著作就是在进行这样的理论尝试。其次,在早期鲍德里亚所处的历史时期,西方发达资本主义世界的社会经济状况发生了诸多变化。其中的一项显著变化是,随着生产力的发展和物质财富的丰富,消费的重要性日益突出,并开始深刻地影响人们的生活方式与价值观念。许多西方学者将时下的社会称为“消费社会”,并提出了各种各样的相关理论。再次,随着资本主义越来越多的社会问题的显现和暴露,社会批判理论家们纷纷从不同的角度、运用不同的方法来展开对资本主义的激烈批判。在政治经济学领域中,一些学者结合符号学理论提出了一整套全新的批判思路。鲍德里亚的符号政治经济学批判理论正是在这样一种历史背景下产生的。

1.1 马克思政治经济学批判相关理论

1.1.1 生产与消费

生产与消费的关系是很多经济学家都乐于争论的问题。马克思对生产与消费之间的关系同样进行了深刻的探讨,这为我们思考这一问题提供了理论指南。透过人类社会的千姿百态,马克思富有洞见地看到了生产在社会延续与进步中的极端重要性。生产是社会存在与进步的基础,没有了人类的生产,不要说社会进步,就连人类自身的生存都有问题。到了20世纪中期,随着生产力的提高和社会的巨大发展,西方资本主义国家社会生活的方方面面都发生了不小的变化。由此,马尔库塞、鲍德里亚等一些学者将研究聚焦于所谓的“消费社会”。他们认为,当下社会中的消费取代生产成了社会发展的主导性方面,并认为马克思由于过于注重生产的重要性,将生产作为社会存在与发展的决定性力量,从而忽视了消费的重要性,