

本书编写组

中考 语文阅读

解题技法大全



中考语文阅读解题 技法大全

本书编写组

中国少年儿童出版社

封面设计:周建明 宋岭扬

责任编辑:尚万春 何舟

图书在版编目(CIP)数据

中考语文阅读解题技法大全/本书编写组主编. - 北京:中国少年儿童出版社,1999.4

ISBN 7-5007-4711-X

I. 中… II. 本… III. 语文课-阅读教学-初中-解题-升学参考资料 IV. G633.305

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 09596 号

中考语文阅读解题技法大全

本书编写组

*

中国少年儿童出版社 出版 发行

江宁县湖熟印刷厂印刷 新华书店经销

开本:787×1092 毫米 1/32 印张:20.125 字数:438 千字

1999 年 4 月北京第一版 1999 年 4 月江苏第 1 次印刷

印数:1~20000 册

ISBN 7-5007-4711-X/G·3503

定价:19.80 元

凡有印装问题,可向承印厂调换

栏 目

技法精讲

例题精解

失误精析

试题精练

目 录

近十年全国中考阅读命题走向与应试对策 (1)

第一板块 整体阅读

第一章	理解文中词语的含义	(16)
第二章	体会句子的深层含义	(29)
第三章	分析文章的结构层次	(41)
第四章	概括段意和中心意思	(56)
第五章	体会作者态度或观点	(69)
第六章	分析文章的写作特色	(81)

第二板块 文体阅读

第一章 记叙文阅读	(94)
第一节 叙事记叙文的阅读	(94)
第二节 写人记叙文的阅读	(132)
第三节 绘景状物记叙文的阅读	(167)
第二章 说明文阅读	(199)
第三章 议论文阅读	(276)

第三板块 鉴赏阅读

第一章 小说阅读	(356)
第二章 散文阅读	(375)
第三章 诗歌阅读	(397)
第四章 戏剧阅读	(407)

第四板块 比较阅读

第一章 宏观比较	(422)
第二章 微观比较	(434)
第三章 内容比较	(441)

第四章 形式比较	(450)
第五章 横向比较	(461)
第六章 纵向比较	(473)

第五板块 文言文阅读

第一章 文言实词的理解	(482)
第二章 文言虚词的理解	(495)
第三章 文言句意的理解	(506)
第四章 文言段意的理解	(516)
第五章 文章内容的理解	(527)
第六章 文言文的朗读和背诵	(537)

第六板块 1998 年全国中考语文试卷选萃

北京市试卷	(548)
上海市试卷	(558)
吉林省试卷	(564)
广东省试卷	(572)
江苏省南京市试卷	(580)
江苏省苏州市试卷	(590)

“试题精练”参考答案

第一板块.....	(599)
第二板块.....	(601)
第三板块.....	(621)
第四板块.....	(623)
第五板块.....	(626)
第六板块.....	(628)

近十年全国中考阅读命题 走向与应试对策

中考阅读能力的考查是检验学生语文素质高低的一项重要内容。然而,长期以来,中学语文教学在阅读方面费时多却收效少。从中考结果来看,阅读(特别是现代文阅读)试题失分现象相当严重,学生阅读能力普遍不强,这是语文教学亟待研究、解决的一个大问题。在这信息激增、科技革命浪潮席卷全球、知识经济已见端倪的世纪之交,研究近十年来全国中考现代文阅读命题走向和对策,不仅对学生考好语文有着直接的作用,而且对改革阅读教学,提高学生的语文素质,适应未来社会的需要,迎接新世纪的挑战,有着重要意义。近来,笔者认真学习、研究了近十年来全国绝大部分地区的中考阅读试题,拟就以下两方面谈点愚见,希望起到献鱼目而引珍珠的作用。

一、近十年来全国中考阅读命题的走向

(一)权重——加大阅读比重

阅读不仅是学好语文的基础,也是学好其他学科的基础。阅读对于积累知识、开拓视野、陶冶情操、提高写作能力有着重要作用。为了加强阅读教学,1992年国家教委颁发的《九年义务教育全日制初级中学语文教学大纲》(下简称《大纲》)对初中学生的“阅读能

力”和“阅读训练”作出了明确的规定。全国各地中考也加大了对阅读能力考查的力度,阅读试题在试卷中的比例呈上升态势。请看下面表格:

地 分 区	年 代 值	1991 年			1991 年			1998 年		
		阅读分	全卷分	比例	阅读分	全卷分	比例	阅读分	全卷分	比例
上海		60	120	50%	70	120	58%	70	120	58%
山西		25	100	25%	35	100	35%	31	100	31%
山东		40	120	33%	36	120	30%	45	120	37%

(表中阅读分包括现代文阅读和文言文阅读两部分的分值)

从上表可以看出,1998 年与 1991 年相比,阅读试题分值的比例,山东省增加了 4 个百分点,山西省增加了 9 个百分点,上海市增加了 8 个百分点。

这里值得一提的是,自 1997 年岁末起,全国开展了语文教学大讨论。1998 年 4 月,针对语文教学中矛盾较为突出、群众反映强烈的考试内容及方法上存在的问题,教育部确定江苏省苏州市、湖北省荆门市、福建省莆田市、山东省烟台市、上海市闵行区、吉林省辽源市、北京市顺义县等七市(县、区)为全国中考语文改革试点单位。这七个市(县、区)在 1998 年中考语文命题中作了不少有益的尝试,其中一项是普遍减少了语文基础知识的考查,加强了对阅读能力和写作能力的考查,阅读试题分值的权重明显上升。例如江苏省苏州市 1997 年现代文阅读分值是 30 分,文言文阅读为 14 分,合计 44 分,占全卷 120 分的 37%;1998 年现代文阅读 46 分(比 1997 年增加 16 分),文言文阅读 8 分,合计 54 分,占全卷 120 分的 45%,上升了 8 个百分点,已接近全卷总分的 1/2。湖北省荆门市中考语文改革的力度更大,只考了阅读和写作,全卷 150 分,其

中书写 4 分、阅读 86 分、写作 60 分,阅读试题的权重占全卷分值的 57%,已超过“半壁江山”。据报载,教育部在认真总结七市(县、区)中考语文改革经验的基础上,决定今后中考只考阅读和写作。看来加大阅读试题的权重已成定局。

(二)体裁——兼顾各类文体

为了全面测试学生的阅读能力,近十年来中考阅读试题已注意到兼顾各类文体。据统计,1998 年全国 30 个地区(除台湾省外),就现代文阅读而言,考记叙文、说明文、议论文、实用文四种中三种的有 21 个,占 70%;考两种文体的有 8 个,占 27%;只考一种文体的,只有 1 个,仅占 3%。30 个地区都考了文言文阅读。

《大纲》要求初中生能“根据不同表达方式和体裁的特点阅读课文”。因此,中考阅读试题都能注意“因体设题”。记叙文主要考查对记叙的要素、顺序、线索、中心与详略、叙述与描写、记叙中的议论、抒情等文体常识和关键词语、句子的含义、写作特点等内容的理解和分析。说明文主要考查说明对象的特征、说明的顺序、说明方法以及准确的说明语言等内容。议论文考查的主要内容是论点、论据、论证的方式和方法、严密的语言。实用文往往从体裁(如新闻、通讯、序言、自传等)的特征、思想内容、文章思路、段落层次、写作特色、语言表达等方面设题。另外,语言的简明、连贯、得体已渗入各种文体阅读试题之中。

必须指出,过去“因体设题”重在考查对文体知识的辨识,理解层次较低,难度不大;而近几年来,突出了语言因素,着重考查理解能力。例如,同样考查《怀疑与学问》中关于怀疑是从“积极方面建设新学说,启迪新发明的基本条件”的语段(详见本书第 281 页,1998 年江苏省无锡市题),1990 年湖北省武汉市的设题与 1998 年天津市的设题迥然不同。1990 年的湖北省武汉市试题全是选择题,考查了这个语段的论点位置、论证的方法和方式、表达方式等:

1998年的天津市试题则是主观题,考查了划分层次,写出论点,填写正、反说理的句子,简答有关词序等问题。显然,1998年的天津试题更能体现语文学科的特点,不仅考了理解能力,而且考了表达能力,体现了现代文阅读命题的方向。

(三)材料——偏重课外读物

从中考阅读命题选材来看,文言文阅读材料绝大部分地区局限于基本课文,而现代文阅读的材料,既有课文,又有课外读物。现代文课内与课外分值的比例,同一个年代,各地区不完全一样;同一个地区,年代不同,比例也有区别。请看下表:

地区 类别 年代	上海		天津		江西		吉林	
	课内	课外	课内	课外	课内	课外	课内	课外
1990年	55%	45%	57%	43%	67%	33%	63%	37%
1998年	0%	100%	45%	55%	35%	65%	40%	60%

(表中的百分比是指课内、课外现代文阅读的分值分别与当年该试卷中现代文阅读总分之比)

上表说明以下两个问题:

一是课内阅读分值比例趋于下降,课外阅读分值比例有所上升。1998年与1990年相比,上海市课内阅读与课外阅读分值比例分别下降、上升了55个百分点;天津市课内阅读与课外阅读分值比例分别下降、上升了12个百分点;江西省课内阅读与课外阅读的比例分别下降、上升了32个百分点;吉林省课内、课外分别下降、上升了23个百分点。

二是课外阅读分值已呈超过课内阅读分值之势。从上表看,1990年上海市等地区的课外阅读分值均小于课内阅读分值,上海

市少 10 个百分点,天津市少 14 个百分点,江西省少 34 个百分点,吉林省少 26 个百分点;而 1998 年上述四省(市)的课外阅读的分值都大于课内阅读分值,上海市超了 100 个百分点,天津市超过 10 个百分点,江西省超过 30 个百分点,吉林省超过 20 个百分点。可见,现代文阅读“脱本”现象越来越明显。

为什么中考现代文阅读的选材,既注意不完全脱离课本,又偏重于课外阅读呢?

这是因为课本是依据《大纲》编写的,课文均是文质兼美的范文,学好课文受益无穷,因此中考现代文阅读命题不宜完全脱离课本。但是,课文毕竟是“例子”,学生学习这些“例子”的目的是为了培养举一反三的能力。再说,“课外的海明威比课内的海明威更精彩”,学生阅读、写作能力的提高更多的得益于课外的“海明威”。中考命题如果只囿于课本,范围狭窄,必然导致猜题、押题成风,死记硬背盛行,不仅增加学生负担,而且难以考出考生实际阅读水平,影响学生语文素质的提高,不利于语文教学改革。因此,偏重于课外阅读的考查,也就在情理之中了。

(四)重点——加强“整体阅读”

所谓“整体阅读”,就是整体地把握材料的中心和主旨,把握作者的意图和思路。近些年来,中考阅读命题普遍注意到围绕材料的中心和主旨设题,加强“整体阅读”能力的考查。

一是直接考查文章或语段的中心(主旨)和思路(顺序)。设题主要用以下三种方法:1. 填句法(如 1996 年河南省试题第 1 题,要求填写表示文段中心的句子,详见本书第 289 页);2. 筛选法(如 1997 年安徽省试题第 6 题,要求选出表现文章中心意思的句子,详见本书第 111 页;再如 1997 年江苏省常州市试题第 7 题分析文章思路,要求从四个选项中选出正确的一项,详见本书第 333 页);3. 简答法(如 1995 年江苏省南京市试题《南京简介》第 1 题,要求

用自己的话概括南京市的特点,详见本书第229页;再如1996年辽宁省试题《漫谈信息》第5题,要求写出文章的说明顺序,详见第240页)。

二是间接考查整体阅读能力。试题主要以词语(如1997年山西省试题第3题,详见本书第211页)、句子(如1998年北京市海淀区《自然之道》第8题,详见本书第131页)、标题(如1996年四川省试题第5题,详见本书第249页)等为切入口,考查对文章或语段的整体理解的能力。解这类题,往往是“牵一处而动全文”。如果没有整体意识,孤立地、静止地回答问题,往往出错。如《谁是最可爱的人》一文结尾写道:

“朋友!你是这么爱我们的祖国,爱我们的伟大领袖毛主席,你一定会深深地爱我们的战士——他们确实是我们最可爱的人!”

问:“如果将句中‘确实’删去,好不好?为什么?”

回答这个问题,如果孤立地看,“确实”是副词,在这里起强调作用,删不删去似乎很难说好不好。但是联系全文,便可发现这个词不仅有强调作用,而且与开头相照应,再次点题,突出了文章的中心。可见,有无整体意识,答题结果截然不同。

(五)题型——增加主观命题

近十年来全国各地中考阅读试题采用了大量的客观题,使试题的覆盖面加大,评分更加客观、准确,但是客观题难以考出考生的思维能力、表达能力,同时也给语文教学带来了比较严重的负面影响。为了进一步提高考试效度,有利于中学语文教学改革,近几年来,各地中考阅读命题开始控制客观题,增加主观题。请看下表:

考出考生的思维能力、表达能力,同时也给语文教学带来了比较严重的负面影响。为了进一步提高考试效度,有利于中学语文教学改革,近几年来,各地中考阅读命题开始控制客观题,增加主观题。请看下表:

地区 \ 年代 题 型	1991 年		1995 年		1998 年	
	题型	比例	题型	比例	题型	比例
北京	客观题	90%	客观题	57%	客观题	17%
	主观题	10%	主观题	43%	主观题	83%
山西	客观题	74%	客观题	30%	客观题	12%
	主观题	26%	主观题	70%	主观题	88%
广东	客观题	59%	客观题	25%	客观题	24%
	主观题	41%	主观题	75%	主观题	76%

(表中的百分比是指阅读试题中的客观题、主观题的分值分别与当年该试卷中阅读试题总分之比)

从上表可以看出,客观题比例下降、主观题比例上升的态势已十分明显。

遵照教育部的有关指示,全国 7 个中考语文改革试点单位,在 1998 年的命题中,都做到了“严格控制客观性命题”。仅以江苏省苏州市为例,该市 1997 年中考阅读题(包括现代文、文言文)合计 39 分,其中客观题 32 分,占阅读试题总分值的 82%,主观题只有 7 分,占 18%;而 1998 年中考阅读题总分为 44 分,其中客观题 24 分,占 55%,主观题为 20 分,占 45%。1998 年与 1997 年相比,客

观题与主观题比例分别下降、上升了 27%。

为了控制主观题的评分误差,试题采用了以下方法:一是主观题的题干适当加以限制,指向相当明确;二是限制答题字数;三是答案较为客观,一般能在文中找到依据;四是参考答案提供答题要点,只有意思答对才能得分。

(六)类别——兴起鉴赏、比较阅读

从阅读行为来分类,有积累性阅读、理解性阅读、鉴赏性阅读、比较性阅读等等。近几年来,中考阅读试题除了考查积累性阅读(主要是文言文)、理解性阅读外,还出现了鉴赏阅读和比较阅读。

《大纲》要求,初中生必须“初步具有欣赏文学作品的能力”。由于文学作品具有很强的感染力,对培养学生健康高尚的审美情趣有着重要作用,因此培养学生欣赏文学作品的能力很有必要。中考阅读试题中出现鉴赏阅读势在必然。

鉴赏阅读试题主要内容如下:

第一,判定、分析小说中描写人物形象的方法及其表达作用。如 1993 年浙江省试题第 1 题(详见本书第 361 页)。

第二,区分小说中环境描写的类别并理解其作用。如 1993 年河南省试题第 4 题(详见本书第 367 页)。

第三,理解散文中景物、事物的象征意义。例如 1997 年湖北省武汉市试题第 5 题(详见本书第 383 页)。

第四,理解诗词形象含蓄的语言、内容及表现手法。例如 1995 年台湾省台北市试题第 1~4 题(详见本书第 402~403 页)。

第五,简要分析戏剧冲突、人物性格及戏剧语言。如本书第 416~417 页,《打渔杀家》试题第 1~5 题。

由于初中生鉴赏能力只是“初步”的,因此鉴赏阅读试题往往采用选择题。

近几年比较阅读试题也浮出水面。比较阅读是把内容或形式上有一定联系的两种或多种材料相对照异同或优劣的一种阅读行为。它有助于激发阅读兴趣,提高分析问题的能力。初中语文教材(人教版)十分重视比较阅读的训练,仅第一册八个单元就安排了14次,其中有小说、散文、寓言、童话、诗歌等多种文学样式。中考阅读试题出现比较阅读也就成了顺理成章的事了。比较阅读,有宏观的,有微观的;有横向的,有纵向的;有内容的,有形式的。比较阅读的技法详见本书第422~480页。

二、中考阅读应试对策

(一)吃透《大纲》精神

《大纲》是中考语文命题的依据,中考阅读命题应体现《大纲》精神。从这点而言,与其说中考命题是教学的指挥棒,不如说《大纲》是教学的指挥棒。因此,学习和吃透《大纲》精神,是搞好中考语文复习与应试的根本。

《大纲》对初中生的“阅读能力”要求和“阅读训练”内容,都作出了明确的规定,其中“阅读训练”就有18项。这里要说明的是,为了切实减轻学生负担,推进素质教育,1998年各省结合本地区的实际,拟定了《初中语文教学内容调整方案》(下简称《方案》),删去了《大纲》中有关方面的教学内容。如江苏省教研室就明确规定:“‘从课文中找出感受最深的句子和段落’、‘就课文的内容、语言、写法提出自己的看法或疑问’两个能力训练点不作考查内容。”还规定:“记叙文、说明文、议论文、应用文等文体知识的考查应与读写能力的考查相结合,不单纯地考知识。”每位语文教师都应在吃透《大纲》精神的基础上学好《方案》,并将它们贯彻在整个教学和复习迎考的过程中,以提高教学和复习效率。

(二)认真学好课本

从命题走向来看,课内阅读试题比例呈颓势,似乎不需要下功夫学习课文了,其实大谬不然。笔者认为,课文不但需要学,而且要努力学好、用好。理由如下:

其一,中考与高考毕竟不同。高考前,全国各省举行的语文毕业会考,属于合格性的考试,考试主要内容是课本上的;高考则是选拔性的考试,考试内容都是课外的。而目前全国各地的中考基本是两考合一(即毕业考与升学考合一),因此,仅就语文阅读试题而言,课文应占一席之地。当然,各地区情况不同,课内外比例各异。即使比例较低,也不可掉以轻心,因为考试作为目前最公正合理的选拔人才的手段,有时一分之差,就可能决定一个考生的前途和命运。这是不容回避的现实。

其二,课文是“例子”,是传授语文知识、训练语文能力、进行人文教育、培养审美情趣的主要凭借。中考阅读试题主要考阅读理解能力。这种能力的形成离不开课文的阅读训练。语文学习要举一反三。试问,如果没有课内的“一”,哪有课外的“三”?离开课文,学生阅读能力的提高,素质教育的实施,也就成了水中月、镜中花。

其三,中考阅读试题的选材虽然偏在课外,但是课外材料的难易度与课内相当。课外阅读试题考查的知识点与能力点,均是《大纲》规定的,课内也训练过的。有人说“试题在课外,答案在课内”正是这个道理。可见,学好课文有助于解答课外阅读的试题。

当然,阅读能力的提高,仅仅靠课内几篇课文的学习,还是远远不够的。我们应该一只眼睛盯在课内,一只眼睛盯在课外,在认真学好课内的“海明威”的基础上,力求多阅读一些课外的“海明威”,拓宽视野,丰富知识,增强阅读能力。