

# 西南山地

城市公共空间规划设计适应性理论与方法研究

山地人居环境研究丛书

赵万民◎主编

王中德◎著



东南大学出版社

山地人居环境研究丛书/赵万民 主编

国家自然科学基金重点资助项目：“西南山地城市(镇)规划适应性理论与方法研究”，项目编号：50738007

科技部“十一五”支撑计划项目：“城市旧区土地改造利用关键技术研究”，项目编号：2006BAJ14B06

科技部“十一五”支撑计划项目：“国家重大工程移民搬迁住宅区规划设计技术标准集成与示范”，项目编号：2008BAJ08B19

教育部博士点基金项目：“三峡库区城镇化与人口资源协调发展的理论研究”，项目编号：20070611040

教育部重点实验室项目：“山地城镇建设与新技术”

# 西南山地城市公共空间规划设计 适应性理论与方法研究

王中德 著

东南大学出版社  
· 南京 ·

## 内 容 摘 要

本书围绕西南地域山地城市公共空间系统表现出的复杂性与复杂问题这一客观现实,借用复杂系统理论对其空间要素、空间结构与形态、系统演化与发展,以及内在作用机制进行了深入系统的研究。在此基础上,通过与复杂适应性系统特征相互耦合、相互印证,提出了以适应性作为西南山地城市公共空间规划体系搭建、规划对策形成以及规划管理保障的核心理念。借此从根本上解决山地城市公共空间系统复杂问题与传统规划理论简单的线性分析之间的矛盾,化解山地城市公共空间系统复杂作用机制与传统规划理论的控制论思想的冲突,调和山地城市公共空间系统的地域特殊性与普适性规划手段的失谐,最终促进和谐山地城市人居公共环境建设,实现其可持续发展目标。

本书可供城市规划、建筑学、景观设计等领域的专业技术人员与政府部门的管理人员参考,也可供相关专业师生阅读。

### 图书在版编目(CIP)数据

西南山地城市公共空间规划设计适应性理论与方法研究/王中德著. —南京:东南大学出版社,2011. 11

(山地人居环境研究丛书/赵万民主编)

ISBN 978-7-5641-2736-7

I. ①西… II. ①王… III. ①山地—城市空间—空间规划—建筑设计—研究—西南地区 IV. ①TU984.27

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 075263 号

### 西南山地城市公共空间规划设计适应性理论与方法研究

---

出版发行 东南大学出版社  
出 版 人 江建中  
网 址 <http://www.seupress.com>  
电子邮件 [press@seupress.com](mailto:press@seupress.com)  
社 址 南京市四牌楼 2 号 210096  
电 话 025-83793191(发行) 025-57711295(传真)  
经 销 全国各地新华书店  
印 刷 南京玉河印刷厂印刷  
开 本 787mm×1092mm 1/16  
印 张 13.25  
字 数 314 千字  
版 印 次 2011 年 11 月第 1 版 2011 年 11 月第 1 次印刷  
书 号 ISBN 978-7-5641-2736-7  
定 价 39.00 元

---

本社图书若有印装质量问题,请直接与读者服务部联系。电话(传真):025-83792328



# 序

我国是一个多山的国家,山地约占全国陆地面积的 67%,山地城镇约占全国城镇总数的 50%。山地集中了全国大部分的水能、矿产、森林等自然资源。山地区域是多民族的聚居地,是人类聚居文化多样化的蕴藏地。同时,山区是地形地貌复杂、生态环境敏感、工程和地质灾害频发的地区。我国近 30 多年的城镇化发展,在促进了经济高速增长的同时,也对土地资源节约、生态环境维育、地域文化延续等方面产生了较多的负面影响。这种影响所产生的破坏作用正逐步从平原地区向山地区域扩展。用“科学发展观”来指导我们的城乡建设事业,是我国的一项重要国策。因此,在山地城市规划和建设活动中,重视人与环境的“和谐发展”尤为重要。

中国的城镇化发展有两个明显的特征:其一,在城市(镇)地区走城乡统筹、和谐发展的道路,是促进经济社会整体发展的必然选择;其二,东部、中部、西部不同经济发展的梯度背景,必须采取因地域资源、文化特点、基础积累的不同而相异的城镇化发展道路。我国西南地区是典型的山地区域,具有人口集聚、自然和文化资源丰富、生态环境敏感、工程建设复杂、山水景观独特等特点,亟待开展山地城市(镇)规划适应性理论与实验研究。

城镇化的作用是一把“双刃剑”,环境与发展的矛盾在山地区域尤其突出。由于不顾地形和环境条件而进行的“破坏性”建设,造成生态失衡、环境恶化、生物多样性锐减等危害,影响了人类的可持续发展。山地区域的生态平衡被破坏、水土不保,造成中、下游平原地区江河断流或洪灾泛滥。城镇化伴生的人口集聚和大规模工程建设,致使山地自然灾害和工程灾害频发。现代城市规划和建筑设计的浅薄化,使山地丰富的地域文化、传统聚居形态、地方技术等丧失。山地城市(镇)建设明显照搬平原城市的做法,不仅造成经济上的巨大浪费,而且带来工程质量安全方面的隐患。长期以来,西南地区城市规划理论和技术研究方面比较薄弱,使得城市建设缺乏适应性的理论指导。

西南山地特殊的自然与人文资源构成,确定了它在我国整体城市(镇)化发展中的重要位置,体现了“科学发展观”的重要价值。研究西南山地城市(镇)规划的适应性理论,不仅是指导西南地区理论建设和城市建设工作的需要,而且是我国城市(镇)化理论体系整体发展的需要。西南地区的城市建设,在历史上大多反映了尊重自然、适应环境发展的城市建设思想和地方建筑学的技术方法。西南地域独特的城市和建筑形态,与山水环境浑然一体的建筑格局,以及孕育其中的人文内涵和生活风貌,形成了我国山地城市与建筑的特殊的文化流派。

从历史上看,西南区域资源丰富、人文荟萃、人居环境形态独特。2000 年后,西南城镇密集地区城镇化的进程加快,经济发展势头迅猛,城镇化水平在 2006 年达到 40%。重庆作为西部地区的重要城市,党中央寄予了厚望,胡锦涛总书记在十届全国人大五次会议期间提出了重庆直辖市在新的历史时期发展的战略定位和目标:“西部地区的重要增长极,长江

上游的经济中心,城乡统筹发展的直辖市,在西部地区率先实现全面小康社会。”<sup>①</sup>西南区域的经济增长和社会文化水平的提高,大多反映在首位度较高的大城市地区,大量城镇和农村地区发展缓慢,落后的状况非常明显,大城市与小城镇地区的建设水平差距在加大。西南地区集中了“发达与欠发达”的经济差异、山区和平原的地域差异以及都市和乡村的形态差异的多维特征。区域性城镇化水平的不平衡发展,地区经济发展和地域文化的差异性,城市规划和建筑工程技术要求的特殊性、山地生态建设和环境保护的复杂性等,构成了西南山地城市(镇)规划理论创新和实践的重要基础条件。城市规划的适应性理论缺乏、技术水平滞后,不能跟上城镇化发展的要求并有效指导城市(镇)规划与建设,成为影响西南山地社会经济和城乡建设发展的瓶颈。

城市规划学科发展到今天,其理论体系的构成已经具有相当的学科外延性和综合性。山地人居环境的构成,在一般人居环境意义上有其更丰富的内涵和独特性。山地自然环境作用于城市、建筑、大地景观的物质形态和生活内容上,三位一体的关系更加突出,人与自然空间的构成更具有机性和依赖性;山地人文环境因地域文化的特殊性构成了人生活方式的丰富性和多维性。对于山地人居环境的研究,应该从地域因素和人文环境等方面来建立理论思维和解决问题的技术方法。

在山地城市规划和城市建设中,对自然环境因素的考虑是十分重要的。对环境的利用和尊重涉及城市建设的经济性、安全性、生活宜居性、城市景观等方面。西南山地城市(镇)规划与建设的相当一部分工作是在解决场地建设和工程建设的安全问题,包括由此而产生的经济性比较。山地的诸多情况,与非山地区域截然不同,如对环境的尊重和生态安全性的考虑,是涉及一个地区以及相应地区(如上游、下游地区等)的安全问题;城市规划和工程建设经济性往往是“隐性的”,隐含在对自然环境的合理利用和对建设用地的有机设计中。从城市宜居和城市景观方面考虑,结合山水自然的规划设计,获取优良的生活环境,是老百姓生活居住的追求,也是项目开发利益追求的营建方式。因此,西南地区的规划师和建筑师对山地环境的规划设计能力,是衡量其职业素养和技术水平高低的重要指标。

对西南地区山地城市和建筑学术问题的研究,可以追溯到20世纪三四十年代。时逢抗战时期,中国政府和学术团体转来重庆和西南地区,人口的机械增长膨胀了城市和城镇,带来了一个时期的繁荣建设和发展;同时,学术精英集聚西南,客观地带动了山地建筑学和城市规划的理论和创作实践的发展。如梁思成和林徽因先生的营造学社,在四川宜宾的李庄,进行了不少关于西南山地历史建筑(群)的调查和整理工作。当时的中央大学、西南联大和重庆大学建筑系的校址就在山城重庆(今重庆大学松林坡),杨廷宝等先生在建筑设计从业的同时,授教于建筑系,在战火重庆教学育人,培养出不少今日学界著名的学者。学子们在艰苦的战争岁月中学习,树立为国家战后重建,使“居者有其屋”、“大庇天下寒士”的远大抱负,对城市和建筑环境的热爱和山水环境的理解也大多萌生于此(吴良镛教授对在重庆松林坡读书的回忆文章中有记载)。抗战时期的中央大学建筑系和重庆大学建筑系成为今天重庆大学建筑城规学院的前身,其办学思想和学术风格遗存至今,影响未来。20世纪40年代,国民政府组织了“陪都十年计划”,后因战争结束、首都回迁等多种因素未能全部实

<sup>①</sup> 2007年3月全国“两会”期间,胡锦涛总书记对重庆代表团作出重要指示:努力把重庆加快建设成为西部地区的重要增长极,长江上游的经济中心,城乡统筹发展的直辖市,在西部地区率先实现全面小康社会。

施,但今天从专业角度来看,当时的规划仍然有十分科学的参考价值,如有效的山地道路体系,城市的组团格局,注重滨水和景观的城市空间组织,新建筑风格 and 色彩的引导等。从建筑创作角度看,当时聚集重庆的建筑师曾设计了不少富于山地特色的建筑作品,如陪都总统府(“文革”后拆)、“精神堡垒”纪念碑、南山总统官邸建筑群、朝天门民生银行等,这些建筑及其环境成了今天重庆存留不多的历史文物建筑,是重庆“陪都文化”的记载。

自20世纪50年代以来,在西南地区,以重庆大学建筑城规学院为代表的山地人居环境的研究,从城市和建筑形态空间出发,广泛拓展研究领域,凝练学术内容,在山地城市空间形态、山地城市区域发展、山地城市生态、山地历史文化保护等方面,积累了较为丰富的学术经验和研究成果,凝聚了诸多学者在山地问题研究上理论建树和工程实践的心血,如唐璞教授、赵长庚教授、陈启高教授、余卓群教授、黄光宇教授、李再琛教授、万钟英教授等,他们的研究涵盖了以西南地区为学术舞台的山地建筑学、山地城市规划学、山地景观学、山地建筑技术科学,以及早期的山地人居环境学,在全国产生了极大的学术影响力。20世纪80年代,国家的社会经济发展逐步走上健康的轨道,重庆大学建筑城规学院在人才培养上迈上了新台阶,为西南、华南、华中和华东等地区培养了大量的山地城市规划和建筑学方面的人才,在研究、设计、管理、项目开发等领域发挥着骨干作用。

我国的城市化发展,出现了社会经济地区发展的不平衡和地域文化的差异性,西南地区的城市化发展已经起步,城市建设的活动如火如荼,一日千里,有如我国东部发达地区在20世纪90年代初所面对的情况,即城市规划的工作跟不上建设的速度,理论的指导滞后于实际建设的需要。本丛书提出的理论思考和研究内容建议,拟对西南山地城市规划理论建设和学术发展做一些探索性的工作,并使其成为国家新时期城市化理论建设整体框架中的有效部分。

吴良镛教授等老一辈学者在20世纪90年代提出发展“人居环境科学”的主张,在全国范围内得到普遍响应,结合快速发展的城市化,对人居环境的研究在我国各个地域积极开展,有效地指导国家城市建设的理论与实践。针对西南山地土地资源稀缺性与生态环境脆弱性的地域环境特点,城市、建筑空间多维性和自然、人文内涵丰富性的地域文化特征,进行西南山地城市(镇)人居环境建设的理论研究与实践是一项十分重要的工作。在重庆大学建筑城规学院长期从事关于山地问题研究的基础上,本套丛书将逐步总结和推出相关方面的研究内容:(1)山地人居环境区域发展的研究;(2)山地流域人居环境建设的研究;(3)山地人居环境关于城市形态空间设计的研究;(4)山地人居环境关于工程技术方法的研究;(5)山地人居环境关于历史城镇保护与发展的研究。

我们希望,以西南山地有特点的城乡建设为土壤,通过学术耕耘,积极加入到全国整体的人居环境科学研究的洪流中,找到自己的位置,不断学习探索,并做出相应的理论与实践的贡献。

赵万民

2007年6月

# 本书序

我国的城市化发展既不同于欧美以“市场”为特征的全面工业化,也不同于前苏联全面“计划经济”的工业化模式,而是以“市场”与“计划”相结合、“自下而上”的地区经济发展促进国家经济发展,逐步完成农村地区人口向城市(镇)转移、城市(镇)人口密集区逐步工业化的过程。因此,其地区性、社会性、经济性始终是构成和影响我国“城市化”发展特色的外在因素。另一方面,我国地大物博,幅员辽阔,地域文化和资源环境形成影响“城市化”发展的内在因素。这种时空“经济社会”和地域“文化环境”的重置和叠加,使得“城市化”发展以及所面对的城市规划与建设工作的复杂性和关联度愈来愈大。

西南地域山地环境的自然资源与社会人文构成,确定了城市化的复杂性与特殊性。由此产生城市规划与设计不同方面。王中德的博士论文正是希望着手于“系统性”与“复杂性”问题研究,综合地认识和理解西南山地城市设计问题,从而理清城市设计中社会性问题和 technical 问题的关系。论文以西南山地城市公共空间为切入点,在复杂系统科学理论基础之上,融合城市规划学、建筑学、地理学、社会学等学科的理论与方法,探讨山地城市设计的复杂性构成,解析成因,揭示山地城市公共空间演化与发展的作用机制,提出以规划的适应性理论来解决复杂性问题,这对认识西南山地城市形态的构成,探讨城市公共空间规划设计的理论与方法,构筑山地城市公共空间的人性化和宜居性,具有积极的学术意义。

王中德博士具有风景园林本科和建筑学硕士的学科背景,留校任教后从事了大量与西南山地城市公共空间相关的实例研究。进入博士研究生学习阶段,在我们山地人居环境学科团队的整体熏陶和促进下,逐步培养了对于山地城市设计理论研究的兴趣。借助团队国家自然科学基金项目——“西南山地城市(镇)规划适应性理论与方法研究”的推动,王中德结合自身的专业背景和研究兴趣,将研究重心放在山地城市公共空间规划设计的适应性理论与方法上。通过对西南山地主要城市公共空间的资料收集与整理,考察与调研,经过艰辛的思考与写作,终成论文。

本书是在博士论文基础上修改完成的,反映出王中德博士对于“山地城市公共空间规划与设计理论与方法”的探索与思考,点滴间反映出作者对于山地城市空间的理解与热爱。不少观点具有创新性和探索性,真实可爱,反映了作者勇于思考和执著的学术态度。

本书的出版,一方面是对王中德研究成果的肯定,另一方面更是对他今后学术发展的鼓励,希望他以此为起点,坚持学习,不断进取,在虽似艰苦,但却充满生命活力和文化意趣的学术领域里不断耕耘,成长为一位学有建树的学者,终得所获所成。

谨此为序。

赵万民

2011年7月于重庆大学

# 目 录

<b>1 绪论</b>	001
1.1 选题背景及研究意义	001
1.1.1 经济持续增长下的公共时代背景	001
1.1.2 国家战略布局西南的客观发展现实	003
1.1.3 研究的理论意义与实践价值	005
1.2 相关概念辨析及理论阐述	007
1.2.1 城市公共空间概念界定	007
1.2.2 关于城市公共空间发展	011
1.2.3 复杂系统理论的相关阐述	012
1.3 国内外相关研究综述	014
1.3.1 对城市空间研究的梳理	014
1.3.2 对基于复杂系统理论的城市规划研究的梳理	017
1.3.3 文献综述对本书研究的几点启示	018
1.4 研究内容、目的、方法及技术路线	020
1.4.1 研究对象、内容与研究目的	020
1.4.2 研究方法与技术路线	022
1.4.3 本书结构与研究框架	022
<b>2 丰富多样的西南山地城市公共空间要素</b>	024
2.1 城市公共空间要素的历史演变及分类	024
2.1.1 城市公共空间要素的历史演变	024
2.1.2 城市公共空间要素的分类	028
2.1.3 西南山地城市公共空间要素的分类	030
2.2 节点性公共空间要素	032
2.2.1 凸显山地特征的城市广场	032
2.2.2 发展迅猛的交通性节点	034
2.2.3 对山地城市节点性公共空间要素的分析	036
2.3 线性公共空间要素	037
2.3.1 网络化与单维化并存的公共交通空间	038
2.3.2 消融与增长并发的公共空间界面	041
2.3.3 对山地城市线性公共空间要素的分析	044
2.4 区域性公共空间要素	045
2.4.1 斑块分布的城市公共绿地及公园	046
2.4.2 复合高效的商业中心区	048



2.4.3	发展分异的住区公共空间	051
2.4.4	对山地城市区域性公共空间要素的分析	053
2.5	问题分析与总结	054
2.5.1	山地城市公共空间要素演化的新倾向	055
2.5.2	山地城市公共空间要素与城市公共空间结构	057
<b>3</b>	<b>复杂多变的西南山地城市公共空间结构</b>	<b>058</b>
3.1	西南山地城市公共空间结构的概念与特征	058
3.1.1	山地城市公共空间结构的基本概念	058
3.1.2	山地城市公共空间结构的层级与属性	059
3.1.3	西南山地城市公共空间结构的研究构成	061
3.2	形态自由的山地城市公共空间物质结构	062
3.2.1	自然山地格局的物质基础	062
3.2.2	与山地紧密相连的依附式发展——以重庆为例	065
3.2.3	受山地条件限制的约束式发展——以昆明为例	067
3.2.4	西南山地城市公共空间物质结构特征分析	069
3.3	关联复杂的山地城市公共空间的结构系统	071
3.3.1	有欠发达的经济基础	071
3.3.2	发育迟缓的社会结构	075
3.3.3	转型缓慢的文化体系	077
3.3.4	西南山地城市公共空间结构系统分析	079
3.4	西南山地城市公共空间结构的演化与发展	082
3.4.1	公共空间结构的演化	083
3.4.2	公共空间结构演化分析	085
3.4.3	西南山地城市公共空间结构的发展	087
<b>4</b>	<b>网络化的西南山地城市公共空间作用机制</b>	<b>091</b>
4.1	西南山地城市公共空间发展的概念与内涵	091
4.1.1	城市公共空间发展的概念	091
4.1.2	城市公共空间发展的内涵意义	093
4.2	西南山地城市公共空间发展的相关原理	096
4.2.1	体系的组织原理	097
4.2.2	演化的过程原理	099
4.2.3	发展的增长原理	104
4.3	西南山地城市公共空间发展的作用机制	106
4.3.1	经济是城市公共空间发展的根本动力	106
4.3.2	科技对城市公共空间发展的推动	109
4.3.3	政策对城市公共空间发展的导向	112
4.3.4	城市规划及管理对城市公共空间发展的组织	114

4.3.5	社会人文对城市公共空间发展的催化 .....	115
4.3.6	自组织对城市公共空间的优化 .....	117
4.3.7	特殊事件对城市公共空间的影响 .....	118
4.4	西南山地城市公共空间发展内在规律分析 .....	119
4.4.1	普适性的原理与复杂的作用机制系统构成 .....	120
4.4.2	城市公共空间发展的自构与他构 .....	122
<b>5</b>	<b>对西南山地城市公共空间系统的适应性理论解析</b> .....	<b>123</b>
5.1	山地城市公共空间系统的复杂性及复杂问题 .....	123
5.1.1	山地城市公共空间的复杂性表现 .....	123
5.1.2	山地城市公共空间的适应性作用 .....	125
5.1.3	适应性造就复杂性 .....	127
5.1.4	对复杂性及复杂问题的思考 .....	129
5.2	CAS 理论视角下对山地城市公共空间系统的解析 .....	131
5.2.1	山地城市公共空间的一般系统特征 .....	131
5.2.2	CAS 与山地城市公共空间系统的特征耦合 .....	133
5.2.3	CAS 与山地城市公共空间系统的作用机制对比 .....	136
5.2.4	CAS 与山地城市公共空间系统的主体辨析 .....	139
5.3	山地城市公共空间规划的适应性理论解析 .....	141
5.3.1	CAS 理论的固有“缺憾” .....	142
5.3.2	对于 CAS 理论运用的适应性分析 .....	143
5.3.3	融合 CAS 理论思想的山地城市公共空间系统的重构 .....	144
5.3.4	适应性理论核心思想的价值辨析 .....	145
5.4	基于适应性理念的山地城市公共空间适应性规划体系研究 .....	147
5.4.1	适应性规划体系的理念原则 .....	147
5.4.2	适应性规划体系构成及核心研究内容阐述 .....	149
5.4.3	规划作为主体的作用与意义 .....	152
<b>6</b>	<b>西南山地城市公共空间适应性规划对策研究</b> .....	<b>156</b>
6.1	适应性规划对策的基本描述 .....	156
6.1.1	规划设计概念的多维拓展 .....	156
6.1.2	山地城市公共空间规划的层次划分 .....	157
6.2	开放性与封闭性并重的宏观规划战略 .....	159
6.2.1	山地城市公共空间发展宏观规划理念 .....	159
6.2.2	多种情景模式规划战略 .....	161
6.2.3	渐次时序模式规划战略 .....	163
6.2.4	复杂境遇下西南山地城市公共空间发展战略 .....	164
6.3	确定性与不定性并存的中观规划策略 .....	166
6.3.1	山地城市公共空间中观规划理念 .....	166

6.3.2	山地城市公共空间功能规划策略	167
6.3.3	山地城市公共空间结构规划策略	169
6.3.4	小结	172
6.4	主动性与被动性并用的微观设计手段	172
6.4.1	山地城市公共空间的微观设计理念	173
6.4.2	适应性个体设计模式	174
6.4.3	个体与个体	175
6.4.4	小结	177
6.5	西南山地城市公共空间规划组织与运行	178
6.5.1	我国城市公共空间规划管理与当代转向	179
6.5.2	公共政策视角下城市公共空间规划保障体系建构	180
6.5.3	面向多主体共同参与的规划组织	183
6.5.4	建立多种适应性机制的规划运行	185
6.5.5	小结	188
7	结 论	189
7.1	研究的主要建设性结论	189
7.1.1	揭示了适应性是西南山地城市公共空间发展的永恒主题	189
7.1.2	形成了以 CAS 理论为基础的适应性理论思想与规划体系	190
7.1.3	提出了以适应性为核心理念的规划对策	191
7.2	结论的理论意义及其实践价值	192
7.3	必要补充及后续研究展望	193
	参考文献	195
	后记	200

# 1 绪 论

## 1.1 选题背景及研究意义

### 1.1.1 经济持续增长下的公共时代背景

自 1978 年整个国家由以意识形态为中心转向以全面经济建设为中心的格局始,随着改革的深度进行,中国持续多年高速的经济增长成为推动社会全方位变革的持续动力。这是一个全方面、深层次改革和开放的 30 年。经济的发展,使得中国的城市化水平在短短的几十年当中就由 1976 年的 15.49% 提高到了 2007 年的 32.93%,由此,中国大多数城市进入了城市化的提速期,而排名前三位的上海、北京和天津的城市化水平则达到了 86.81%、76.67% 和 60.74%,这样已经与西方发达国家接近或持平的城市化率。<sup>①</sup>在这个时期,城市一方面在空间上进行“量”的拓展,另一方面也进行着空间“质”的提高,二者的并行使得城市化不再仅仅是经济发展的结果,这种结果也再次成为促进经济发展的原生动力。由此,城市空间由“产品”开始向“生产资料”转化,被投入到新一轮的空间生产当中。其中,城市公共空间由于各种原因率先成为与经济时代结合最为紧密的城市空间产品,而创造出来的“广场”、“公园”、“核心 CBD”等空间产品以及城市先天的“稀缺江景”、“山水景观”等空间资源引起了人们的全面关注,更成为市场经济中资本群逐的对象。

经济的发展同时也深刻地改变着城市空间的社会结构。围绕着经济建设这一核心所展开的各种社会活动在不断弱化着人的阶层属性,同时,以市场经济规律强化人与人之间形成另一种契约式的社会关系。因而,人们对于城市空间,尤其是公共空间的使用不再是按照社会阶层划分的方式,而是社会全员都可以通过某种“租用”,形成契约的方式得到对公共空间的使用。<sup>②</sup>应该说,这种转变不一定使得城市公共空间更能体现出其公共属性,但它的确为人们提供了一种可以自由选择的可能,并且“契约”式的使用,由于责任与权利的并重而使得公共空间第一次具有明确权属。从近几年频发的一些关于城市空间的公共事件来看,无论是政府还是民众对于公共空间的关注度都在提高,这也表明了全社会公共意识的逐渐觉醒(图 1.1)。<sup>③</sup>

① 数据采集于 2009 年 11 月 22 日中国国际城市化发展战略委员会发布的《2007 年中国城市化率调查报告》。资料来源: <http://house.focus.cn/news/2009-11-27/804575.html>

② 这种租用的方式最常见的就是人们通过买卖的方式获得对空间的使用权。对于大多数的公共空间而言,实际上也是人们通过向政府纳税的方式获得的,因而,这也是一种租用方式。

③ 这些反映人们公共意识觉醒的事件以 2007 年 6 月“厦门散步事件”为典例,由于反对 PX 项目落户厦门影响自身居住环境,厦门百万市民同传短信号召六一“大散步”,后经一系列的政府沟通后终结 PX 项目。如果说“散步”事件是因为事关自身生存利益的话,那么 2010 年 1 月发生的广州“口罩男”事件则是为了阻止公共空间建设中的“公共浪费”,更清晰地体现了人们公共意识的崛起。



图 a 厦门“散步”事件



图 b 广州“口罩男”事件

图 1.1 公民社会的建立使得公共意识逐渐觉醒

资料来源: <http://www.nanfangdaily.com.cn/nfdsb/>

与此同时,城市之间的空间竞争开始加剧,如何提高城市竞争力以获得更多的资源,成为经济增长的重要保障和城市发展必须要面对的问题。由于城市是一个大的系统,是由其各组成要素协同发展、相互影响的有机整体,影响城市竞争力的各因素之间也存在着千丝万缕的联系。而相关研究显示,在 12 项竞争力及 10 大影响城市竞争力因素中,以基础设施、城市自然环境及文化氛围等为代表的公共环境对于建立良好的城市商务环境,吸引人才聚集,提高人才本体竞争力和企业竞争力,进而提升城市竞争力起到了重要作用。<sup>①</sup> 因而,今天的城市公共空间建设不仅是物质性空间建设,同时也是城市文化意义上的建设,城市公共空间具有城市名片的功能,在延续着城市的历史文脉与传统的同时,更彰显着城市未来发展的各种可能。

“这是最好的时代,也是最坏的时代”,中国这 30 多年翻天覆地的城市建设很容易让人想起查尔斯·狄更斯在《双城记》中描写工业时代初期的英国的这句话。中国城市公共空间建设因经济迅猛发展而勃兴,其雄心勃勃的态势几乎聚焦了关注于城市空间建设中的所有目光,但同时它也集中体现了中国城市空间发展中所有的问题:社会体制转型期间因责权利不清造成公共空间产品提供者缺位的制度问题;公共空间建设的过度市场化带来的空间权属模糊,公共属性丧失问题;市场化倾轧而侵蚀公共空间,从而导致社会隔离、社会乱象的问题;城市建设中文脉断裂而带来的公共空间同城化问题;公共空间质与量都远远追不上城市化的步伐和城市人口的激增……但无论哪种问题都已经令我们无法回头。在打破了以前的一元化、均质发展格局,进入了改革开放之后,中国城市正经历着有史以来最为动荡的空间格局、空间形态的变革。被束缚已久的,以城市公共空间为代表的空间价值已被社会关注,并在市场规律作用下依托经济的发展,其经济、社会、文化能量和意义得到了初步释放。现今城市化的进程就是空间的这些隐性价值通过政府指导、市场经济作用、民众推动下物化的过程,通过这样的过程,我们的城市得到了发展。加入 WTO 则是另一个历史性的时代标杆,因为这代表着推动城市化进程的动因有了质的变化:政府由以前的管理

<sup>①</sup> 12 项竞争力为人才、资本、科技、结构、设施、区位、环境、文化、制度、政府管理、企业管理、开放;10 大因素为要素资源环境、区位及当地需求、基础设施、竞争优势、政府营销战略、卫生教育基础设施质量、文化氛围、城市自然环境、研发设计、生产过程。其他详细内容详见《2009 年中国城市竞争力蓝皮书:中国城市竞争力报告》,资料来源:<http://www.gucp.org/index.asp>



层面向对公众服务转向;以前的信息不对等、社会身份地位的隔阂等影响正在慢慢地消失,城市的发展方向不再是政府、社会团体、企业或是个人某一单一力量可以做出的决定,各种社会力量正通过多种渠道发出他们压抑已久的呐喊,这声音代表着一个多方对于城市空间利益进行博弈的公共时代的到来。

### 1.1.2 国家战略布局西南的客观发展现实

西南地区是中国六大地理分区之一,在地理环境上具有明确的区域划分及显著的山地特征。同时,从该地区诸多城市的各个时期历史发展看,由于受到的影响因素、作用机制基本一致,因而其社会结构、文化传承和发展的阶段性等方面也具有一定的可类比性,并且这些厚重的积淀也是今天西南山地城市发展的历史背景构成,时至今日,我们在城市空间中仍能感受到这样的历史脉络,它交织在新的城市空间中并继续影响着西南山地城市公共空间的演化与发展。

应该承认,现今西南地区城市公共空间的发展仍较为迟缓,这除了历史上的路径锁定、政策影响原因之外,更多的是由于自身一些特殊的地域性原因造成的。人口地理学家胡焕庸教授于1935年曾在中国地图上由东北至西南,从黑龙江爱辉(今黑河)到云南腾冲作了一条线,这就是著名的爱辉—腾冲线(图1.2)。<sup>①</sup>从图上看,这条线在西南地区横跨四川、云南两省,这就表明在线两边的地区,其人口分布、自然地理特征、历史演化上具有明显的差异性。虽然这一研究成果反映的是20世纪30年代中国的人口、历史地理分布规律,但经过了几十年的发展,这一地域经济、人口发展的强烈对比和冲突仍然十分明显。对于这种人口地理差异在城市建设方面造成的影响,赵万民教授曾经总结过,“区域性城镇化水平的不平衡发展,地区经济发展和地域文化的差异性,城市规划和建筑工程技术要求的特殊性、山地生态建设和环境保护的复杂性等方面”,构成了其特殊的基础条件;“发达与欠发达的经济差异,山区和平原的地域差异以及都市和乡村的形态差异”<sup>[1]</sup>,显现的又是其多维的经济、地域、形态特征,这些特征和复杂的地域因素构成了西南山地城市公共空间发展迟缓的根本内因。

改革开放后的30多年,西南地区城市较之以往有了长足的发展,但限于中国由点及面、

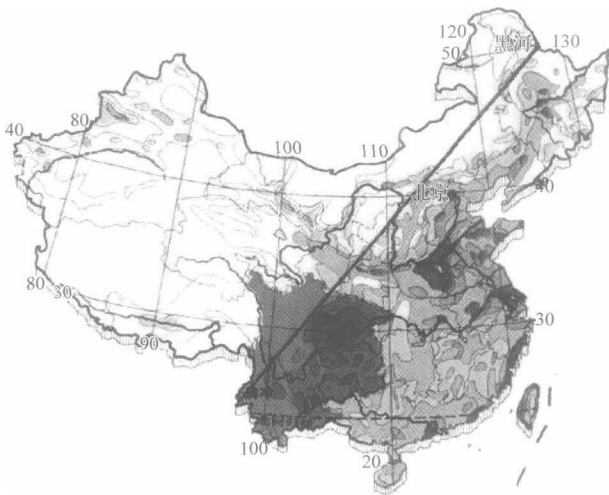


图1.2 横跨四川、云南两省的爱辉—腾冲线

资料来源:<http://www.comgeo.net/archives/456>

<sup>①</sup> 又称为胡焕庸线,由中国人口地理学家胡焕庸先生首创,它创造性地揭示了中国人口分布规律。首先,它是一条人口地理的分界线,以此线为界,约有94%的人口居住在约占全国土地面积42.9%的东南部地区,约6%的人口居住在约占全国土地面积57.1%的西北部地区。其次,它是一条自然地理的分界线,它基本上和我国400mm等降水量线重合,两边地理、气候迥异。再次,它还是历史地理分界线,从历史上看,这条线是中原直接影响力和中央控制疆域的边界线。时至今日,虽然西部地区人口有所增加,但这条线基本稳定存在。资料来源:<http://www.comgeo.net/archives/456>

由沿海向内陆、由东向西渐进的经济发展过程及规律,从整体上看,西南地区与东南沿海城市公共空间发展的差距却在逐渐加大。这种差距实际上是中国东西部区域格局失衡造成的,为此,中央政府提出了西部大开发、中部崛起等政策,以推动区域统筹发展。1997年国家在西南设立首个内陆直辖市——重庆市,实际上就已经传达了国家加快西南地区建设这一重要信息,当时的重庆实际上承载了国家推动内陆地区经济发展和体制改革的多重使命。得益于国家政策倾向性引导,西南地区城市的城市化进程开始提速,并且由于历史上停滞期较长而表现出补涨态势。近年来国家布局西南,以点带面的发展战略意图表现得更为明确。2007年胡锦涛总书记对重庆发展做出“314”总体部署,提出要努力把重庆加快建设成为西部地区的重要增长极、长江上游地区的经济中心、城乡统筹发展的直辖市,随后的短短几年内时间,支持重庆发展的一系列的国家战略举措相继出台:2007年6月,重庆被正式批准为全国统筹城乡综合配套改革试验区;2008年年底,中西部地区首个内陆保税港区获批在重庆设立,全国首家农村土地交易所也于同期得以挂牌;2008年12月,温家宝总理主持召开国务院常务会议,下发了《支持重庆城乡统筹试验的意见》,并批复了重庆综改区综改方案,揭开了重庆市统筹城乡改革和发展的序幕;2010年2月,重庆成为国家5大中心城市之一……如此密集而重大的新举措实行,凸显了国家以重庆为发展重点,希冀以点带面推动西南地区发展的战略意图,进一步明确了西南地区在国家区域统筹发展战略布局中的重要地位,这预示着西南地区城市在中国经济从东南沿海向西部内陆延伸发展中迎来了新的历史发展机遇(图1.3)。

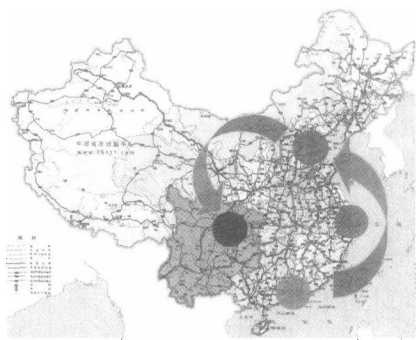
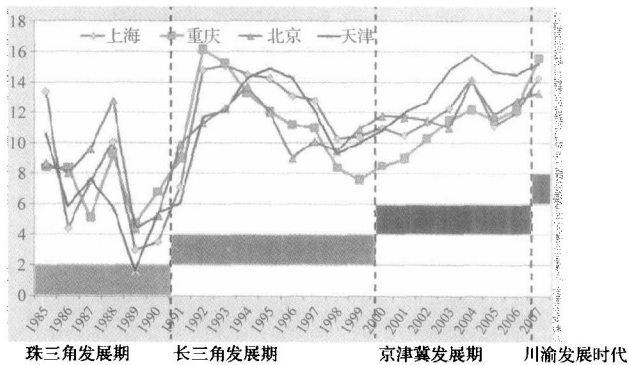


图 a 1985—2007 直辖市 GDP 增速对比

图 b 国家发展战略阶段演进

### 图 1.3 以川渝为代表的西南地域正迎来新的历史发展机遇

资料来源:整理自:中国城市规划设计研究院.重庆都市区空间发展战略规划(综合报告初稿),2009,2

显然,在新的历史机遇下,国家战略布局的政策扶持与飞速增长的经济形成的合力,将共同推动西南山地城市公共空间的迅猛发展。但同时,西南山地城市公共空间建设也必须面对复杂多样的地域条件背景,薄弱的历史发展积淀,与沿海城市巨大的差距这一客观现实。这种困境与发展、机遇与挑战并存的现实警醒着我们,如果不能认同这种客观现实,不能深刻理解这背后复杂的内因,那么在城市建设中也就不可能积极发挥规划的组织调控作用,所造成的诸多公共空间问题以及对社会文化等方面的影响势必也会更为严重,甚至这一阶段的城市化过程将直接演变成为西南山地城市人居环境恶化的一种结果。因而,如何借力于政策倾斜及良好的经济发展势头,把握历史机遇,建设富有西南山地特色的城市公共空间,是这一时代给城市规划、建设及管理提出的重大现实课题。

### 1.1.3 研究的理论意义与实践价值

在这样的公共时代背景和西南山地城市客观发展现实下,以城市公共空间这一问题作为切入点来探讨西南山地城市公共空间的发展,显然具有重要的理论与现实的双重意义,因为这满足了以下几点客观需求:

#### 1) 践行可持续发展、构建和谐社会的需要

自20世纪90年代可持续发展观念提出之后,它已成为人类生存发展的基本准则。2008年我国十一届全国人大一次会议政府工作报告中,再一次重申了构建和谐社会、建设生态文明的可持续发展主题。以发展促和谐,以和谐促发展,目的是要让社会财富的创造者成为社会财富的享受者,让更多的人享受社会发展的成果,并逐步建立以权利公平、机会公平、规则公平、分配公平和人道主义公平为主要内容的社会公平保障机制,完善利益冲突的调节机制。和谐社会是建立在社会公平和利益分配合理的基础上的,公共空间则是城市在政治、经济、公共健康和生物多样性方面可持续发展的基本要素,人们赋予公共空间的社会意义正是基于这样的一种价值观。而城市规划是以城市层次为主导对象的空间规划,是人类为了在城市的发展中维持公共生活的空间秩序而作的未来空间安排的意志,因此,创造美好的城市公共空间实际上就是城市规划、城市建设实现其社会价值的体现。

在许多西南山地城市当中,城市公共空间有着空间景观多样性这一先天发展优势,而空间功能集合化和高效率是其显著特征,但高速的发展造成了空间拓展当中容量趋于极限的尴尬现实。有调查数据显示,重庆已经超越香港成为中国高楼密度第一的城市。这一事实表明,山地城市公共空间必须负担起比一般平原城市更多的人员数量、更复杂的功能,因而也就必然面临着更多、更严峻的挑战,例如交通拥堵、生态安全、避难减灾等问题。这些现实问题在西南多民族聚居的背景下也极易上升到社会、文化层面而引发社会乱象和文化冲突,进而影响社会的和谐与稳定。因此,探索符合西南地域特征,适应于山地城市的公共空间规划理论与方法,进而指导其公共空间建设,对于创建宜居的山地聚居环境具有重要意义,为人们创建更为理想、和谐、充满希望的城市空间,也就成为全社会对于城市规划的希望和社会需求,同时它也是践行可持续发展、构建和谐社会这一思想的具体体现。

#### 2) 规划实践的社会需求

通过分析2008年12月发布的城市化率现状调查报告中的数据我们可以看出:在新中国成立后长达近30年的城市化进程中,我国城市化水平受历史原因影响发展缓慢,在1949—1975年当中甚至出现了几次负增长,这与改革开放后、特别是近七年每年1%的城市化率相比有着天壤之别。<sup>①</sup>城市化率快速增长直接体现了城市空间的拓展速度,在城市迅

<sup>①</sup> 中国国际城市化发展战略委员会2008年12月6日发布的《中国城市化率现状调查报告》对1949—2006年中国城市化率的相关资料进行了全面、系统的整理,报告认为中国城市化进程分为四个阶段。第一阶段是缓慢发展期(1949—1964年)。这一时期中国的城市化进程发展缓慢,城市化发展一波三折。其间,1949—1952年,城市化率每年降低一个百分点,由17.43%降为14.42%;1953—1960年,城市化率增长近6个百分点,由14.85%提高至20.74%;1961—1964年,城市化率由18.85%降低到16.56%。第二阶段为停滞发展期(1965—1975年)。这一时期城市化进程出现了停滞不前的状态,十年间城市化率下降了1.26个百分点。第三阶段是平稳发展期(1976—1999年)。这一时期是中国城市化平稳发展期,城市化率逐步增长,从1976年的15.49%提高到1999年的25.51%,20多年间城市化率增长了10个百分点。第四阶段是快速发展期(2000—2006年)。这一时期城市化进程明显加快,城市化率增长显著,从26.08%增至32.53%,七年间城市化率增长近7个百分点,平均每年增加一个百分点。资料来源:[http://news.xinhuanet.com/newscenter/2008-12/06/content\\_10466897.htm](http://news.xinhuanet.com/newscenter/2008-12/06/content_10466897.htm)

速成长,由小型城市发展为大城市、特大城市,由多个城市不断扩大并发展为城市群这样的过程与未来趋势中,我们赖以生存的城市空间外延正在不断地扩大。这带来了两个方面的问题:一是经济的快速增长带动下的城市空间拓展与城市管理体制之间存在间隙,“碎片化”体制引发的政府职能的部分缺失或是重叠直接造成了诸多城市问题,例如过度依靠市场经济而弱化了城市公共利益保全,以及规划实施过程中的有效性及执行力度在各种经济利益博弈中不断被柔化、被削弱而表现出的“规划失控”现象;二是由于近年来城市空间拓展的极速增长使得规划项目任务繁重,“快题式”的设计对规划质量也造成了很大的冲击。规划跟不上市场需求的步伐,“规划滞后”造成了总规修编的年限愈来愈短、规划变更的频率愈来愈高。

这些问题也同样出现在西南山地城市公共空间的建设当中。面对层出不穷的各种问题,大量的规划实践由于规划理论适应性的不足而采用了新瓶装旧酒的方式加以应对。由于特殊的自然地理环境以及社会人文因素,使得规划实践、城市建设与管理当中许多问题都不具有普适性,而大多照搬平原城市的做法,不仅不能很好地解决山地城市公共空间匮乏的问题,反倒造成了经济上的巨大浪费,甚至带来工程、生态等安全隐患。至于山地城市公共空间文脉、文化的传承,也在这快速的“即食”时代必须面临“同城化”的窘境。可以说,西南山地城市正在城市化和城市现代化的建设中慢慢失去其特有风貌,并离其山地人文传统渐行渐远。为此,我们必须寻求新的思想去解决西南山地城市的具体问题,因为由实践中提升城市规划理论,并将新的理论运用于社会实践进行检验这一螺旋上升过程,是规划实践的必然需求。

### 3) 学科自身发展的要求

中国改革开放的30年时间里,城市建设日新月异,无论是物质水平还是文化层面都得到了长足的发展,这其中,建立在西方城市规划学科基础之上,借鉴西方成熟的先进理念,结合中国国情在实践中不断总结经验教训、不断完善而建立起来的城市规划学科体系,以及注重实效的城市规划管理体系发挥了至关重要的作用。长期以来中国的城市规划编制主要注重城市经济的发展,在城市用地的选择、城市形态的发展等方面都是建立在土地利用是否适宜于城市建设、建设带来怎么的发展,这一对未来预测的出发点之上,暴露出规划学科理论在实践运用中的不适,以及面对城市未来的不知所措。因而,规划学科自身的发展成为当下的必然选择。

显然,对于规划学科的发展首先应是外延的拓展。历史地看,规划学科同大多数学科一样,是建立在多学科交叉的基础上发展起来的,并且每次的社会变革或是其他学科的发展都在城市规划理论或实践上烙下了深深的印记。当今,对于空间概念本身的认知已经涵盖了物质、社会、文化等多个层面,并且随着社会发展,空间的社会和文化属性对于城市空间发展的能动性渐显,城市规划对于城市空间的研究由空间的物质属性,例如传统的形态、结构等方面的研究转向城市空间的社会属性和文化属性等多角度发展是一个必然方向。而另一个拓展方向则是满足纵深方向发展的诉求。在社会体制改革、经济快速提升、文化多维发展的今天,传统意义上对于城市空间的规划设计已显得力不从心,城市空间的管理体制也已被城市对于经济发展的利益诉求冲撞得遍体鳞伤。因而建立新的城市空间概念认知、深刻研究城市空间演变的内在机制、调整城市空间规划的技术手段、建立完善的城市空间管治体制成为城市建设健康发展的保证,更是规划学科与时俱进的发