



主編 羅世平 副主編 崔元和 李福順

中國書畫史籍校注叢典

山西出版傳媒集團

山西教育出版社

畫品

續畫品

〔南朝齊〕謝赫撰 邵學海校注

〔南朝陳〕姚最撰 邵學海校注

畫品

(南朝齊) 謝赫撰 邵學海校注

續畫品

(南朝陳) 姚最撰 邵學海校注



中國書畫史籍校注叢典

主編 羅世平
副主編 崔元和 李福順

國家古籍整理出版專項經費資助項目
「十二五」國家重點圖書出版規劃項目

圖書在版編目(CIP) 數據

畫品 /〔南朝齊〕謝赫撰;邵學海校注. 續畫品 /〔南朝陳〕姚最撰;

邵學海校注. -- 太原: 山西教育出版社, 2015.1

(中國書畫史籍校注叢典/羅世平主編)

ISBN 978-7-5440-5865-0

I. ①畫… ②續… II. ①謝… ②姚… ③邵… III.

①中國畫—繪畫評論—中國—古代 IV. ①J212.05

中國版本圖書館CIP數據核字(2013)第014902號

畫品 續畫品

出版人 雷俊林

總體設計 崔元和

責任編輯 楊 文

復 審 郭志强

終 審 劉立平

裝幀設計 薛 菲 李虓岳

印裝監制 賈永勝

出版發行 山西出版傳媒集團·山西教育出版社

(地址: 太原市水西門街饅頭巷7號 電話: 0351-4729801 郵編: 030002)

印 裝 山西臣功印刷包裝有限公司

開 本 720毫米×1020毫米 1/16

印 張 7.25

字 數 85千字

版 次 2015年1月第1版 2015年1月山西第1次印刷

印 數 1-5000冊

書 號 ISBN 978-7-5440-5865-0

定 價 48.00元

如有印裝質量問題, 影響閱讀, 請與印刷廠聯系調換。電話: 0351-7337712

《中國書畫史籍校注叢典》學術委員會（以姓氏筆畫爲序）

王 鏞	王宏建	李福順	何勁松
金維諾	崔元和	鄭 工	鄭炳林
薛永年	羅世平		

《中國書畫史籍校注叢典》編委會

主 任	王宇鴻	梁寶印
副 主 任	荆作棟	雷俊林
編委會委員	（以姓氏筆畫爲序）	

王宇鴻	李福順	荆作棟	梁寶印
崔元和	雷俊林	楊 文	劉立平
薛海斌	羅世平		

總序

《中國書畫史籍校注叢典》是國家“十二五”規劃的出版項目，得到了全國古籍整理出版基金的資助。校注中國書畫史籍的想法已醞釀有年，其初衷是有感於中國美術史的教學和書畫研究中常因史料來源和概念解釋而引發的歧義，有些是因版本而起，有些則因理解而起，尤其是一些影響較廣的重要書畫史籍，因長期以來未得到系統整理，在某種程度上已拖了相關研究的后腿。若與國內其他學科古籍整理的進展相比，不能不說書畫史籍的整理有些落伍，若與國外的成果相比，在一些重要書畫史籍的整理上甚至還遜色於日本。這一現狀難以令人滿意，大概這也是國家古籍整理基金給予支持的原因。

入編《四庫全書》藝術編的圖書約一千五百多種，其中書畫類著作大致可分為史、論兩枝。余紹宋在《書畫書錄解題》中已有提要加以辨析；于安瀾在作整理校點時即依史、論兩枝而分別編成《畫史叢書》和《畫論叢刊》；金維諾所著《中國繪畫史籍概論》專意於畫史著作，集中討論古代繪畫史寫作的體例、史料、史論成就等方面的問題。這些在古代書畫文獻整理上的做法和成果為我們從事書畫史籍的校注提供了學術依據。《中國書畫史籍校注叢典》首批采選中國古代書畫史籍中影響較大、使用頻率較高的二十余種著述加以校注整理，參照的依據即是前人分類整理的做法。

本叢典的校勘遵循古籍整理的規範原則，同時兼顧現代閱讀的習慣，包括了版本、字詞的校讎和標點。部分書畫史籍的校讎標點工作，二十世紀以來陸續有人在進行，或因人、因條件、因興趣而呈現出階段性的特點，有些著作曾進行過多次校點，另有一些著作則長期被擱置。誠然，多人關注者一定比較重要，但不曾涉及的史籍未必就沒有價值。如專述古代女性書畫家的《玉臺畫史》和《玉臺書史》，記述地區性畫迹的《益州名畫錄》和《越畫見聞》，記載古代畫院沿革制度的《南宋院畫錄》和《國朝院畫錄》等，這些專史都曾經影響過一個時代或一個地區的書畫史著述的發展演變。不僅如此，當這些著述放在現代學術的背景展開閱讀時，可以引起的思考和學術問題大概是原書作者所始料不及的。據說陳寅恪先生在研究柳如是時，在當時很多人有過疑惑，而放在今天女性史的學術背景上，它的意義就顯示出來。同樣，如果將中國古代女性書畫家的研究推展到今天國際學術領域，《玉臺畫史》這類著作自然也就值得認真去研讀了。現代學術細緻化引發的問題和觀察角度的改變，使得古籍整理的視野更加開闊，也更加精細，所以本叢典在選編書目時就力圖能將現代學術關心的問題考慮進去，盡可能做到開放一些。故本叢典入編的著述除《歷代名畫記》《圖畫見聞志》《圖繪寶鑑》等這類重要的書畫通史、斷代史著述之外，另選入若干種地方史、專題史中的代表著述。

書畫史籍所記述的內容以書畫家和作品為中心，兼及書畫理論概述。古代的作品在流傳過程中不免有散佚、真偽、錯訛等情況，傳世的作品也多少存在魚龍混雜、真贋相亂等問題，這給校注工作提出了很高的專業要求。校注的過程也是一個研究辨析作品史料、

事實真偽、理論概念的過程。新時期以來與中國書畫史相關的學術成果已走向國際化，不少新發現和新成果引起海內外學者的關注，這些也都是在本次校注時要給予特別關注的內容。例如，在張彥遠《歷代名畫記》這類通史著作中，涉及唐代兩京外州的寺觀壁畫，近年來在西安、洛陽等地陸續都有與之相關的佛寺宮觀遺址的調查和清理發掘，一些遺迹可以與文字記載相互比照。又如，內蒙古寶山遼墓發現的石棺屏風壁畫，圖本與唐朝畫家張萱、周昉等創繪的《織錦回文圖》《楊貴妃調鸚鵡圖》的傳承脈絡清晰，是畫家經典樣式流傳民間的結果。再如，淮安明代王鎮墓曾經出土一批隨葬的書畫原作，明朝浙派畫家李在、夏芷等人的作品都在其中，提供了浙派畫家多側面的研究資料。留意到書畫史籍自身的這些特點，同時關注現代學術的新發現和新成果，自然就成為本叢典校注的另一項任務，古籍校注的現代學術面貌就有望得到更豐富的呈現。

本次校點原本想做一嘗試，即隨文提供一些具有參考價值的書畫作品、遺址遺物的圖片或綫圖，其初衷是爲了更直觀地呈現中國書畫史籍與書畫家風格、傳世作品的對應關係，這樣做的好處在於便利書畫史籍與作品之間的相互對讀，增加讀者對書畫家與文字描繪之間的理解。圖文對應本是古代書畫史籍寫作的特點，作者要麼是胸羅萬卷的書畫鑒賞家，要麼是熟研各家技能、收藏宏富的鑒藏家，要麼是勤於踏訪、精於考辨的書畫史論家，他們的寫作過程通常是與書畫家及其作品不斷對話的過程，成書的雖是文字，但文字的背后是作品，二者不會也不應脫節。了解書畫史籍的寫作方式，自然是我們整理書畫古籍的出發點，作這樣的考慮嘗試可能超出了一般古籍整理的做法，但却是更尊重書畫史籍的要旨和寫作方式。

遺憾的是，不同時期畫家的傳世作品并没能更多地流傳下來，尤其是晉唐時期見於史籍著錄的作品更是吉光片羽，儘管我們着意予以收集匯存，但仍是闕如者多，離理想依然存在較大的距離，故臨時放棄了，只好等待以後條件成熟之時再作考慮。

本次書畫史籍的整理、出版得到了山西出版傳媒集團的格外重視，山西教育出版社在文字、標點、整理規範、版式設計等環節上給予全力配合，切實保障了校注叢典在學術和圖書品質上的高水準。在此特別表示感謝！同時我們也衷心希望得到讀者的關心和支持，更希望各位仁者爲本叢典提出寶貴的意見。

羅世平

總目

總序 /1

凡例 /1

前言 /5

畫品 /1

續畫品 /31

附錄

附錄一 參考引用書目 /55

附錄二 人名字號拼音索引 /58

後記 /62

凡例

一、本書校注古代畫評凡二種，即南朝齊謝赫撰《畫品》與北周姚最撰《續畫品》。

二、校注整理工作主要有兩方面：一是通過版本校勘，辨別異同，尋找根據，判斷是非，決定取捨。二是補充以往注釋不完備之處，或對以往注釋再作解釋，以求淺近周詳。然凡有疑義費解不易決斷的地方，寧付闕如，以免造成錯誤。校勘與釋義合一，不予分列。

三、茲古代畫評兩種，歷來意見歧異，紛爭不輟。故撰有“前言”，對基本問題與爭論焦點加以梳理與述評。對上述觀點之裒輯，既重古人觀點之闡釋，更重現代學術成果之發明。

四、考唐《歷代名畫記》所輯《畫品》之內容，可知張彥遠實未詳檢原書，《續畫品》亦是如此。其所記或增加字句，或芟略臆改，已非《畫品》《續畫品》原貌。自宋以來，兩書亦不見善本，故眼下實無可作依據的底本。茲唯以各傳本相互讐校，窮原按脉，正闕糾訛，爭取全文煥然，超越舊貌。但互校中亦有所側重，明代所刻《歷代名畫記》《津逮秘書》《王氏畫苑》及清代之《四庫全書》作為互校之主要版本，《全上古三代秦漢三國六朝文》則作為句讀方面之參考。

五、本書校注，借鑒史巖《古畫評三種考訂》方法。首先以各

傳本互校，所備版本如下：

《歷代名畫記》（嘉靖本），省稱《名畫記》。

《津逮秘書》本（明毛晉訂汲古閣本），省稱《津逮》。

《王氏畫苑》本（明王世貞刻金陵本），省稱《畫苑》。

《古今圖書集成》（康雍間排印本），省稱《集成》。

《四庫藝術叢書·古畫品錄外二十一種》（上海古籍出版社據文淵閣《四庫全書》影印本），省稱《四庫》。

《四庫藝術叢書·佩文齋書畫譜》（上海古籍出版社據文淵閣《四庫全書》影印本），省稱《佩文》。

《全上古三代秦漢三國六朝文》（中華書局斷句本），省稱《全齊文》。

《五朝小說大觀》（民國掃葉山房石印本），省稱《小說》。

《學津討原》（揚州廣陵書社二〇〇八年影印本），省稱《討原》。

《美術叢書》本（江蘇古籍出版社影印本），省稱《美術》。

《畫品叢書》本（上海人民美術出版社本），省稱《叢書》。

其次以徵引書互校，即用後世曾經援引兩種古畫評之圖書對勘，力求斟酌盡善。所用書牘舉如下：

裴孝源《貞觀公私畫史》（《四庫》本及于安瀾《畫品叢書》本、《美術叢書》本），省稱《貞觀畫史》。

朱景玄《唐朝名畫錄》（《四庫藝術叢書》本、《畫品叢書》本）。

黃休復《益州名畫錄》（《四庫藝術叢書》本）。

郭若虛《圖畫見聞志》（《四庫藝術叢書》本），省稱《見聞志》。

佚名《宣和畫譜》（文淵閣《四庫全書》本）。

再次以品藻書互證。後世各家畫評，以李嗣真《畫後品》（今佚，《歷代名畫記》所引計十八條品評十九人）、張懷瓘《書斷》（今佚，《歷代名畫記》所引四條品評四人）、沙門彥悰《後畫錄》等三書，與《畫品》《續畫品》關係緊密，必要時引作互證。

復次以現當代畫學論著互證。由於現代畫學發展迅速，為納入新學術成果，校注收納現代學者之重要觀點，並與今各點校本、議論本互證。分列如次：

史巖《古畫評三種考訂》。

王伯敏《古畫品錄·續畫品錄》。

范祥雍、黃苗子校點《歷代名畫記》。

錢鍾書《管錐編》第四冊。

李澤厚、劉綱紀《中國美學史》。

阮璞《“六法”原義考》。

邵宏《衍義的氣韻——中國畫論的觀念史研究》。

葉朗《中國美學史大綱》。

徐復觀《中國藝術精神》。

陳傳席《六朝畫論研究》。

六、《畫品》《續畫品》兩書校注，凡徵引古籍，出處均用省稱；凡引用現當代文獻，僅標注著者，文獻名及版本均見本書附錄“參考引用書目”。如有例外，另加補注。

七、本書校注，取史巖《古畫評三種考訂》與王伯敏標點注釋《古畫品錄·續畫品錄》二書之優長，校勘外增加釋義內容，正文為校勘後的文字，校改依據詳見注釋。

八、《畫品》品評畫家，本在二十八人以上，通行本僅有二十七人，即脫略劉胤祖一人之問題。又，將顧景秀誤為顧駿之問題、毛惠素誤為毛惠遠問題、顧寶光誤為顧寶先問題、夏侯瞻誤為夏瞻

問題等，均依上述體例，在正文中一一補正。

九、各本互校，倘有字异而義同者，如“寡”與“少”、“惟”與“唯”、“凌”與“陵”、“亡”與“無”以及“則未睹精奧”與“則未見精粹”等，因無關宏旨，不加校勘，僅指出其區別。若影響文意之貫通或有明顯之歧見，則擇善取用。

校注者學識疏淺，校注整理中的疏誤不足，在所難免，祈望賢達大方，予以匡正。

前言

一、關於《畫品》

謝赫之《畫品》（即《古畫品錄》或稱《古畫品》），是中國畫史上第一部系統的繪畫理論及品評著述。史巖稱：斯篇“不特爲畫評之珍籍，藝林之鴻寶，且其所創導六法之法，支配中國畫壇達千五百餘年”。^[1]王世襄謂：“不僅爲畫家定出技巧及修養上之階級，且爲批評家建立銓衡劣優之標準。”^[2]《畫品》既爲後世畫家“作畫之矩矱”^[3]，又對中國傳統繪畫理論與批評範式的建立，產生了極爲深刻、久遠的影響。

中國畫史上，《畫品》又是一部畫論家爭論最爲激烈、歧見最爲紛繁、詮解最爲混亂的繪畫理論及品評著述。例如，北周姚最批評《畫品》謂：顧愷之“有若神明，非庸識之所能效；如負日月，豈末學之所能窺。荀、衛、曹、張，方之蔑矣；分庭抗禮，未見其人。謝云聲過於實，良可於邑。列於下品，尤所未安”。^[4]唐李嗣真亦批評：“不興以一蠅輒擅重價，列於上品，恐爲未當”。^[5]“顧生天才杰出，獨立亡偶，何區區荀、衛，敢居其上？”^[6]張彥遠則針對姚、李之論反駁說：“余見顧生評論魏晉畫人，深自推挹衛協，即知衛不下於顧矣……後之淺俗，安能察之。詳觀謝赫評量，最爲允愜；姚、李品藻，有所未安。李駁謝云：‘衛不合在顧之上。’全是不知根本，良可於悒。”^[7]

關於《畫品》的是是非非，綿延千年。至當代，不僅歧見未取得一致，對《畫品》所品評之責難與回護、所提倡之“六法”的詮釋與衍義，竟風雲再起，討論所涉及領域的拓展，使史學家、文學家、美學家及文字學家競相加入。紛爭激蕩畫壇，其熱度與烈度均超越以往。

二、謝赫雜考

謝赫事迹不見於史傳，僅畫學典籍所遺數條記載可供勾稽，故身世頗為渺茫。近半個多世紀以來，有關謝赫及《畫品》的研究成果迭出紛呈，使茫然的狀態得到些許改變。

據《中國美學史》《古畫品錄·續畫品錄》《中國畫學著作考錄》等推定，謝赫大約生在南朝劉宋晚期，逝於蕭梁中期，於蕭梁中大通四年（532）後，撰成《畫品》，享年七十餘。

謝赫的門第，史巖曾推測說：“殆亦出自陽夏謝氏世家乎？”^[8]謝巍則謂：謝赫“先世陳郡陽夏（今河南太康）人，西晉亡而舉家南遷，族居會稽（今浙江紹興）”^[9]，均以為其祖籍為陽夏謝氏。

晉室南渡之後，謝氏在江南有如房玄齡謂：“兼將相於中外，係存亡於社稷”^[10]，且門第“芝蘭玉樹”^[11]，形成英才異士輩出、歷代流光溢彩的家族型文學集團。《歷代名畫記》又將出自陽夏謝氏的晉末謝稚、南朝宋謝莊，列入“歷代能畫人名”，今人遂將謝赫亦歸於東晉南朝謝氏望族。近年出版的若干畫學著述接受了這一說法，但大多數學者對此未置一辭。

謂謝赫出自陽夏謝氏，不無可能性。因為自南朝劉宋始，東晉的門閥制度衰微，與此同時，寒士家族崛起。高門大族不僅喪失政治特權，曾經顯赫的文化優勢也逐漸消退。謝朓（464—499）為謝靈運族侄，是謝氏門第最後一位有影響的人物，此後，謝氏家學僅

遺餘響。在此歷史背景下，謝赫不見於史傳，以致今人不知其地望譜系，亦在情理之中。

此外，士人進入藝術領域，推動中國繪畫的文人化趨向，在東晉南朝尚是開端，此時的士人繪事，在史學家、經學家眼裏純屬雕蟲小技。譬如《歷代名畫記》所載謝莊（421—466，謝鯤之弟謝哀一支，謝密之子），《宋書》卷八十五《謝莊傳》共六千餘字，僅二十餘字涉及圖繪，餘皆為其履歷之描述及文學成就之記載。又如謝赫《畫品》所評畫家陸杲，《梁書》卷二十六《陸杲傳》共六百餘字，而關於其繪畫僅“工書畫”三字而已。還有，謝赫《畫品》列為第一品第五人的荀勗，《晉書》卷三十九《荀勗傳》幾無隻字涉及其繪畫事迹。歷代正史撰寫者重詩文成就、輕丹青技藝的價值觀由此可見一斑。因此，謝赫在文學上無所建樹，便難以入載史冊。《歷代名畫記》所載謝稚不見於《晉書》（張彥遠謂出於《宋書》卷八十四《鄧琬傳》，實則《鄧琬傳》關於謝稚僅有兩處提到其榮譽與職守，并無繪事及作品的相關記述），或許也是這個原因。

不過，這種推測也可能并不符合歷史事實。謝赫生平跨宋、齊、梁三朝，而與之同時的謝氏家族成員，有謝莊、謝朓、謝幾卿（476—547，謝靈運曾孫）、謝微（500—536，謝朓從孫）等。檢梁沈約所撰《宋書》、蕭子顯所撰《南齊書》、唐姚思廉所撰《梁書》，舉凡出自陽夏謝氏家族之人物，基本按傳主的姓名、字號、籍屬，并上溯父祖，連帶弟兄的順序排列，由此織就陽夏謝氏宗族譜系，比較清晰完備。然縱向鉤稽，不見謝赫之行迹；橫向搜尋，不見謝赫之踪影。是故，所謂謝赫出自陽夏謝氏一說，只能存疑以備考，不可確鑿而坐實。

關於謝赫的職司，《中國美學史》推測：謝赫可能如蕭梁張僧繇，曾出任秘閣中掌管繪畫的官員。《畫品》評曹不興：“不興之

跡，殆莫復傳，唯秘閣內一龍頭而已。觀其風骨，名豈虛成。”據《歷代名畫記》卷四：曹不興於吳赤烏元年畫清溪赤龍，獻於孫皓。又據《歷代名畫記》卷五：“曹不興圖清溪龍，僧繇見而鄙之。”而被張僧繇“鄙之”的清溪龍，謝赫應該曾經過目^[12]，故謝赫針對張僧繇之評價而反詆曰：不興“名豈虛成”。李澤厚、劉綱紀據此推測：蕭梁時，謝赫已入宮中，殆亦為“知畫事”的官員，否則不可能進入秘閣觀覽曹不興的作品。

對謝赫繪畫的評價，僅見於《續畫品》，使我們可以對謝赫熱衷之畫題、所及之境界、習用之技法、表現之風格，有一個簡明的了解。大致說來，謝赫有很强的造形與默寫能力，繪畫風格大體類似嫵媚的“宮體”詩^[13]。所以謝赫之繪畫：“麗服靚妝，隨時變改。直眉曲鬢，與世事新。別體細微，多自赫始……”南齊和帝（501）後，謝赫的畫藝達到創作的巔峰，為當時畫家之翹楚。但姚最也指出其“氣運精靈，未窮生動之致；筆路纖弱，不副壯雅之懷”的不足。

謝赫之畫作，流傳極少，大多作品殆因蕭梁時“侯景作亂，江陵府將陷，元帝先焚內庫書畫數萬卷”^[14]，以及“民百萬而囚虜，書千兩而烟燭”^[15]的劫難，故其畫作不復可見。載於史籍的，唯《歷代名畫記》謂：謝赫之“《安期先生圖》，傳於代”（此作《貞觀公私畫史》亦有記載）。這是唐張彥遠、裴孝源僅記的謝赫畫作^[16]。又據宋黃伯思《東觀餘論》“跋《步輦圖》後”謂：“右《晉明帝步輦圖》，南齊謝赫畫。”黃伯思還詳細地介紹了所畫內容：“雖經傳摹，意象高古。但所畫輦上設一幾，旁設雙杠，殊無輦制。余案：輦自漢以來始為人君之乘，魏晉小出則御之，過江遂亡制度。太元中，謝安率意造焉，及破苻秦，獲京都舊輦，形制無差。時人服其精記，則明帝時輦無制度宜矣。又，東晉時靴袍尚未盛