

XIANGXI CHUANTONG JULUO JINGGUAN TUPU YANJIU

湘西传统聚落景观图谱研究

邓运员 刘沛林 郑文武 著



光明日报出版社

国家自然科学基金(编号:41171122,41271167)

联合资助

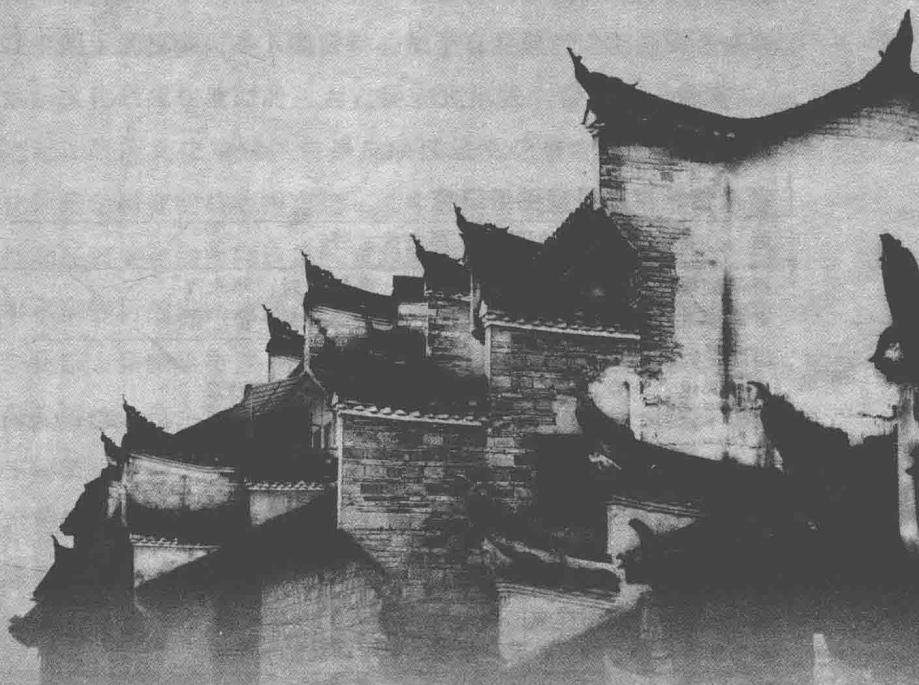
教育部人文社会科学研究规划基金(编号:10YJAZH015)

本书由人文在线出版基金资助出版

XIANGXI CHUANTONG JULUO JINGGUAN TUPU YANJIU

湘西传统聚落景观图谱研究

邓运动员 刘沛林 郑文武 著



光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

湘西传统聚落景观图谱研究 / 邓运员, 刘沛林, 郑文武著. —北京: 光明日报出版社, 2015.10
ISBN 978-7-5112-5657-7

I . ①湘… II . ①邓… ②刘… ③郑… III . ①聚落地理—湘西地区—图谱 IV . ①K926.4—64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 246971 号

湘西传统聚落景观图谱研究

著 者: 邓运员 刘沛林 郑文武 著

责任编辑: 李壬杰 责任校对: 邓永飞

封面设计: 人文在线 责任印制: 曹 靖

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67017249 (咨询), 67078870 (发行), 67019571 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbs@gmw.cn Lirenjie111@126.com

法律顾问: 北京德恒律师事务所龚柳方律师

印 刷: 北京市媛明印刷厂

装 订: 北京市媛明印刷厂

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

字 数: 165 千字 印 张: 11.5

版 次: 2016 年 3 月第 1 版 印 次: 2016 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5112-5657-7

定 价: 35.00 元

前　言

传统聚落是指目前仍保有比较完整的古建民居、传统生活习俗和生活方式的古城镇、古村落，以及建筑古旧、风俗奇特的少数民族村寨。文化景观是文化在空间上的反映，是人类活动叠加于自然景观之上的文化地理创造物。聚落是文化景观在地面的三大直接表现形式（聚落、土地利用、建筑样式）之首，聚落文化景观一直是反映区域文化景观差异的显著标志，也是文化地理学研究的核心内容之一。中国的传统聚落景观因受地理环境的复杂性和民族文化的多样性等因素的影响，表现出异常丰富的区域景观特点。本书所探讨的湘西地区是指地处湖南西部地域的湘西土家族苗族自治州、怀化市、张家界市三个市州，历来为汉族、苗族、土家族、侗族等多民族的世居地，至今仍保存有较多的传统聚落。湘西地域在历史上一直是中央王朝管理西南少数民族区域的军政要地，也是湘西多元文化景观的保留地，传统聚落特征明显，文化景观形成过程具有典型性和代表性，是中国众多传统聚落的典型样本。

文化景观通常是由许多相关联的物体确定的，而辨认它只需要一些特殊的孤立的符号，如果这些符号被破坏，那么人们就会迷失。由此可见，特殊的符号对景观的界定、空间的感知和精神的体验都具有重要意义。这些特殊的符号是构成某种文化景观的核心元素，甚至可构成该景观背后的全部意义，缺失它我们就无法理解其景观所代表的文化含义。因此，这些核心景观元素——具有“可印象性”和“可识别性”的特殊符号——就是



我们所说的标志性的“景观基因”（文化元素、文化符号）；同时，找到这些标志性的“景观基因”就可以作为已有聚落景观分析和解读的钥匙，帮助我们解析传统聚落景观的结构，达到系统分析传统聚落文化景观的目的。

湘西地区传统聚落由于受地形条件、交通线路、政治军事、宗法观念、宗教礼制、民间风俗以及文化心理等要素的影响，体现出独特的地域文化景观。在历史特征上，体现出老（古老、老区）、穷（贫穷困苦）、同（文化同质）、移（移民社会）的景观格局；在区位特征上，体现出由重心沦为偏远的景观格局；在民族特征上，体现出少（少数民族）、多（民族成份多）、杂（大杂居）的景观格局；在建筑特征上，体现出独特、多样的景观格局；在空间特征上，体现出五溪（沅水五条支流）节点上的历史文化城镇、特色民族村寨群的景观格局；在聚落布局思想上，体现出依山傍水、负阴抱阳的景观格局；在文化特征上，体现出多元、继承、创新的景观格局；在原始物象特征上，体现出景观基因多样、易于识别的景观格局。

建筑样式也是文化景观在地面的三大表现形式之一。湘西传统民居建筑在审美观念、哲学思想、宗教伦理的影响下，结合当地生活方式及其他观念，融合了灵活多变的地方特色。本书在分析湘西地区传统聚落宏观方面的景观格局的基础上，结合传统聚落景观基因理论的相关方法，运用GIS技术，探索了一种能够充分展示传统聚落微观方面景观——建筑样式及其细节——独特文化魅力的空间信息可视化方法，即构建景观基因的空间图谱。传统民居的建筑样式，诸如平面布局、屋脸与屋顶形式、山墙造型、局部装饰（传统建筑的装饰往往是民族文化的图腾标志）大体可以反映本地区文化景观的核心特征，我们认定它为“景观基因”。通过分析湘西地区47个经典聚落的传统民居的建筑材质、屋顶造型、屋脸形式、建筑布局、建筑装饰、山墙造型等方面的特征及其区域分异，构建了上述六个方面景观基因的空间图谱，这是地学信息图谱理论在文化地理学中的一个应用案例。



从湘西地区传统聚落景观格局的角度分析其表达的地域文化内涵，这对充分发掘湘西地区传统聚落的科学价值、历史文化价值、社会经济价值等具有参考意义；这也符合新文化地理学关于景观背后“文化意义”的寻找的学科发展趋势，具有明显的科学意义。构建湘西地区传统聚落景观基因特征图谱，是从深层次的角度解构传统聚落景观格局的文化含义，探索其特征性表达形式，这对区域尺度下开展景观基因特征识别及其图谱构建、景观区系划分与应用深化工作具有较强的实践意义；还可为区域文化特质的寻找、区域景观设计、区域文化形象的打造等提供科学依据。

本书内容共分七章，第一章为研究缘起，介绍了研究背景和研究思路，重点厘清了景观基因和景观基因图谱的概念；第二章介绍了湘西地区传统聚落景观形成过程，分别探讨了政区形成的历史沿革、聚落景观形成的地理环境背景和历史地理规律；第三章介绍了湘西地区传统聚落景观的演化过程；第四章分别从历史特征、区位特征、民族特征、聚落布局思想、空间布局特征、建筑特征、地名特征、原始物象特征、文化特征、生产生活特征和资源特征这几方面介绍了湘西地区传统聚落景观的总体特征；第五章从景观相似性指标体系出发，通过聚类方法对湘西地区传统聚落景观的区域分异进行了分区评价；第六章分别从建筑材质、屋顶造型、屋脸形式、平面布局、局部装饰、山墙造型等六个方面初步构建了湘西地区传统聚落景观基因的特征图谱；第七章则尝试建立湘西地区传统聚落景观图谱管理原型系统。

本书及相关研究得到了国家自然科学基金和教育部人文社会科学规划基金的资助，特此鸣谢！

由于时间仓促，作者水平有限，本书可能还有诸多不完善甚至谬误的地方，敬请读者批评指正。

邓运员

2015年9月

目 录

第一章 湘西地区传统聚落景观图谱研究缘起	1
第一节 研究背景	1
一 聚落和传统聚落	2
二 景观和文化景观	5
三 景观基因与景观基因图谱	9
第二节 研究对象	14
一 湘西地区传统聚落的独特价值	14
二 湘西地区传统聚落的总体分布	15
第三节 研究目的和意义	20
一 研究目的	20
二 研究意义	22
第四节 研究方法和思路	23
一 研究方法	23
二 研究思路	24
第二章 湘西地区传统聚落景观形成过程	26
第一节 湘西地区政区形成的历史地理沿革	26
一 湘西自治州各县区地理沿革	26
二 张家界市各县区地理沿革	32



三 怀化市各县区地理沿革	33
四 沿革过程的表格化比较	42
第二节 湘西地区形成的地理环境背景	53
一 地形特征	53
二 地貌特征	54
三 气候特征	55
四 植被特征	56
五 水文特征	57
第三节 湘西地区传统聚落形成过程的历史地理规律探索	60
一 湘西地区传统聚落形成过程的时间规律	60
二 湘西地区传统聚落形成过程的空间规律	62
 第三章 湘西地区传统聚落景观的演化过程	64
第一节 湘西地区少数民族的形成与分布	64
一 湘西地区传统聚落原住民的迁徙及其形成历史	64
二 湘西地区传统聚落原住民的地理分布状况	66
第二节 湘西地区传统聚落景观演化的历史地理规律	67
一 传统聚落景观与生产力发展水平及生产布局特点的关系	67
二 传统聚落景观与历史与社会因素的关系	68
第三节 中央政府的地方政策与湘西传统聚落的发展规律	70
一 历代中央政府的地方政策变化情况	70
二 中央政府的少数民族政策对湘西地区传统聚落的发展规律的影响	75
 第四章 湘西地区传统聚落景观的总体特征	79
一 历史特征——少、穷、同、老、移	79
二 区位特征——由重心到边远	86
三 民族特征——多、少、杂	88



四 聚落布局思想——负阴抱阳、背水面山	93
五 空间布局特征——因势而建	94
六 建筑特征——独特、多样	95
七 地名特征——文化内涵深厚	99
八 原始物象特征——争奇斗艳、多姿多彩	101
九 文化特征——兼容、继承、创新	103
十 生产生活特征——靠山依水	106
十一 资源特征——和谐丰富	108

第五章 湘西地区传统聚落景观的区域分异 114

第一节 基于景观相似性的评价与聚类	114
一 研究区的外延	116
二 古村镇文化景观相似性指标体系构建	118
三 古村古镇文化景观相似性聚类	120
第二节 湘西古村古镇文化景观分区及其景观特征	122
一 铜族景观区	122
二 瑶族景观区	123
三 土家族景观区	123
四 苗族景观区	124
五 多种民族混合景观区	124

第六章 湘西地区传统聚落景观基因的特征图谱 126

第一节 湘西地区传统聚落景观格局特征	126
一 按民族源流聚居，各族人口融洽共处	127
二 沿河流两岸分布，多元文化融汇共生	128
三 按地形地貌分布，多种居住模式相互交错	129
四 按规模等级营建，多元建筑思想和谐共存	129
第二节 传统聚落景观基因图谱的构建方法	131



一 传统聚落景观基因及其特征的提取.....	132
二 传统聚落景观基因数据库的建立.....	133
三 传统聚落景观基因图谱数据的管理.....	142
四 传统聚落景观基因图谱数据的表达.....	142
第三节 湘西地区传统聚落景观基因特征及图谱表达.....	142
一 材质特征.....	143
二 屋顶特征.....	143
三 屋脸特征.....	146
四 布局特征.....	146
五 装饰特征.....	149
六 山墙特征.....	149
第七章 湘西地区传统聚落景观图谱管理系统.....	153
一 系统总体设计.....	153
二 传统聚落景观图谱系统元数据.....	155
三 数据库总体设计.....	162
四 系统原型实现.....	163
主要参考文献.....	166

第一章 湘西地区传统聚落景观图 谱研究缘起

第一节 研究背景

最早对聚落作较为系统的地理研究的是德国地理学家科尔 (Johann Georg Kohl)，他于 1841 年发表《人类交通居住与地形的关系》一书。1906 年施吕特尔 (Otto Schlüter) 发表《对聚落地理学的意见》，第一次提出“聚落地理”的概念。以后经拉采尔 (F. Friedrich Ratzel)，以及法国的维达尔·白兰士 (Paul Vidal de la Blache)、白吕纳 (Jean Brunhes)、德芒戎 (Albert Demangeon)、美国的鲍曼 (Isaiah Bowman) 等人的推进，到 20 世纪 30 年代，聚落地理研究遍及全世界，并在发展较早的国家形成了不同的研究风格。德国以景观论为特色；法国重视社会经济史对聚落的影响；英国则对聚落的历史地理有较多的研究；美国的聚落研究从白人的拓荒和居住问题开始，带有明显的实用性质。但在二战以后，聚落地理学的研究主要转向城市地理研究，乡村聚落的研究大为冷落，理论和方法上均无重大建树。

“景观”作为人文地理学的专门术语，更多的是指“文化景观” (Cultural Landscape)，它是美国地理学家苏尔 (Carl O. Sauer) 在 1927 年发表的《文化地理的新近进展》一文中提出并得到广泛传播的，他主张通过

文化景观来研究区域人文地理，用实际观察地面景色来研究地理特征。英国的哥德曼（Gottmann I.）教授 1969 年在《欧洲地理》一书中进一步指出，一个区域要与它四周区别开来，除了需要具体的景象之外，还应该包含某种气氛的、信仰的、文化的东西在内^①。以景象作为基础的区域化研究才是文化地理研究的出路^②。而人类活动创造的文化景观最直接的、最醒目的表现形式是聚落。

本书所要探讨的是湘西地区传统聚落所形成独特文化景观的特征及其信息图谱，但我们首先要厘清几个相关概念。

一 聚落和传统聚落

“聚落”（settlement）一词的原义是指区别于都邑的居民点，但现在多指人类生活地域中的村落、集镇和城市。村落是聚落的一种基本类型，在聚落形成之初，村落和聚落的含义是相通的。《史记·五帝本纪》中说：“一年而所居成聚，二年成邑，三年成都”。《汉书·沟洫志》也说：“或久无害，稍筑室宅，遂成聚落”。在汉代，“聚”是有别于里伍体系的“里”这一乡村组织的自然聚落。“聚”指乡以下的自然聚居地，与“里”的规模大致相当，但不具备行政与法律意义，不是基层编制单位。“落”在少数民族部落社会里，一落即一帐包；在汉族聚居区，一落即一个住户单元。可见，聚落的本义是指人类居住的场所，后来扩展为人类聚居的场所^③。聚居人口增多，聚落形态发生变化，因都市的出现而分化为村落和城市，以及介于二者之间的集镇。村落成为农村聚落的简称，成为长期生活、聚居、繁衍在一个边界清晰的固定地域的农业人群所组成的空间单

① 王恩涌，张小林等. 人文地理学. 北京：高等教育出版社，2000.

② 李旭旦，吴传钧等. 人文地理学 [M]. 北京：中国大百科全书出版社，1984.

③ 刘沛林. 古村落：亟待研究的乡土文化课题 [J]. 衡阳师院学报（社会科学），1997, 18 (2): 72.



元，是农村政治、经济、文化生活的宽广舞台^①。

无论对“聚落”如何解释，其共同点均强调它所体现的聚居社会单元与实体环境（Physical Environment）空间。聚落既是一种空间系统，也是一种复杂的经济、文化现象和发展过程；是在特定的地理环境和社会经济背景中，人类活动与自然环境相互作用的综合结果。除空间概念外，聚落还指在一定地域内发生的社会活动和社会关系，由具有特定生活方式的人群相互依靠、共同生活所组成的相对独立的地域社会单元。并且，正是由于自然生态、经济技术、社会组织和文化观念的共同作用，使不同的聚落包含了不同的意义，具有不同的品格气氛^②，表现为不同的文化景观。

要研究聚落的文化景观，广布于湖南西部地区的传统聚落无疑是个很好的研究对象，因为众多传统聚落历经几百年风雨而保存至今，必然具有厚重的文化积淀。那么什么是传统聚落呢？通俗地讲，它包括古村落和古集镇（Town），而一些历史风貌保存较好的古城镇因为特殊的历史地理条件而没有演变成为现代都市，也仍然属于 Town 而不是 City 的层次，因此也归入传统（乡村）聚落；此外，少数民族村寨也属于古村落的范畴，自不待言。精确来讲，传统聚落是指目前仍保有比较完整的古建民居、传统生活习俗和生活方式的古城镇、古村落，以及建筑古旧、风俗奇特的少数民族村寨。它们保存了所在地区大量的物质的和非物质的文化遗产，反映了该地区人类社会的景观风貌和文化特征。

村落自古有之，历经数千年风雨，多已随岁月的流逝而消失。保存下来的古村落，一般都有五六百年以上的历史，除少量是宋元时期的，多为明清以来所遗留。有幸保存下来的古代村落，如果村落地域基本未变，而且村落环境、主要建筑、历史文脉、传统氛围等均保存较好，这样的村落

^① 余英，陆远鼎. 东南传统聚落研究——人类聚落学的架构 [J]. 华中建筑, 1996, 14(4): 42.

^② 余英，陆远鼎. 东南传统聚落研究——人类聚落学的架构 [J]. 华中建筑, 1996, 14(4): 42.

便是我们所称的“古村落”，即现代环境里所能见到的古代村落（村落的主体——人除外）^①。这些古村落大多由一个庞大的家族组成。村落里有家族创业始祖的传说，有家族兴盛衰败的记载，有祖传的遗训族规。它们在选址方面遵循古代堪舆学的理论，讲究“择吉而居”，建筑布局大多以“天人合一”为基本思路，一般有河山作为自然屏障，便于生存、发展、繁衍，所以传统风貌都保存比较完好。另外，这些古村落建筑风格独特，有较高的文物民俗人文观赏价值和审美价值。需要说明的是，古代村落不一定就是今天的“古村落”，但今天的“古村落”必然承袭于古代村落。

这些古村落主要分布在江苏、浙江、安徽、江西、湖南、广西、贵州、云南、吉林、广东、福建、山西等地，以南方地区居多。除了汉族的古村落，还有许多少数民族的古村寨，如贵州的千户苗寨，贵州布依族的石头寨，湖南侗族的黄土村，广西侗族的程阳八寨，云南纳西族的束河村等同样别具特色，而且由于地处偏远的大山深处，这些村落的面貌和民风更为纯粹。此外，少数民族古村落中的公共建筑和文化设施，如鼓楼、戏台、廊桥、庙宇、祭坛等，既有其本民族的鲜明特色，又糅合了汉文化的元素，因此表现出更为多样的文化景观。

古村落与历史文化村落的概念大致相同。历史文化村落，从字面上讲要求是历史时期形成的，具有“文脉”特征的古村落。大致包括两种情形：（1）历史时期形成的、具有典型文脉特征且保存下来的古代村落；（2）虽然村落形式有了一定变化，但仍保留传统文脉特征的部分现代村落。因此，历史文化村落与古村落都是指在现代环境里所能见到的古代村落，只是历史文化村落从字面上更强调村落的历史文化特征而已^②。

^① 刘沛林. 古村落：亟待研究的乡土文化课题 [J]. 衡阳师院学报（社会科学），1997, 18 (2): 72.

^② 刘沛林. 古村落：亟待研究的乡土文化课题 [J]. 衡阳师院学报（社会科学），1997, 18 (2): 72.



古村落有时也称为传统村落，如果再将外延扩大，将聚落的第二种基本类型——集镇——也包括进来，那就是本书所研究的“传统聚落”。它在漫长的传统社会中，经由先民择居、营建，历千百年的发展、演进、积累、传承至今日，蕴涵、负载了丰富的历史文化信息，集中体现了传统社会中的社会文化、价值观念、经济活动、生产方式、生活习惯、国家组织结构和生产力技术水平等，是历史留给当代及后世的不可再生的文化资源和珍贵的历史遗产^①。

二 景观和文化景观

“景观”一般是指自然风光、地面形态和风景画面，为人们观察周围环境的视觉总体^②。但在地理学上，景观概念有其特定的含义。最早明确提出地理学景观概念的德国地理学家施吕特尔认为，地理学者应该首先着眼于地球表面可以通过感官觉察到的事物，着眼于这种感觉景观的整体。景观的那些外在形式、作用与类群，及其与不同等级的区域结合等相关因素，应该是地理学研究的中心^③。那么究竟什么是地理学上的“景观”概念呢？

德国地理学家特罗尔（Carl Troll）认为景观是一个广义的“人类生存空间的‘空间和视觉总体’，是包括地圈、生物圈（Biosphere）和智能圈（Noosphere）的人工产物”^④。有的苏联学者把景观定义为“自然地域或水域综合体”；伊萨钦科等则把景观视为有一定分类等级的单元^⑤。沃姆斯利（Walmsley D. J.）和刘易斯（Lewis G. J.）把景观理解为人们

① 李晓峰. 适应与共生——传统聚落之生态发展 [J]. 华中建筑, 1998. (11).

② 王华东. 城市景观生态学雏议 [J]. 城市环境与城市生态, 1991, 4 (1): 26~27.

③ 晏昌贵, 梅莉.“景观”与历史地理学 [J]. 湖北大学学报 (哲学社会科学版), 1996, 2: 103.

④ 转引自：董雅文. 城市景观生态 [M]. 北京：商务印书馆, 1993 p. 2.

⑤ Apmand D D. 李世芬译. 景观科学 [M]. 北京：商务印书馆, 1975.



周围观察到的连续平面，它是人类利用环境的一种产物^①。我国的肖笃宁和李秀珍给出的景观定义是：一个由不同土地单元镶嵌组成，具有明显视觉特征的地理实体，它处于生态系统之上、大地理区域之下的中间尺度，兼具经济、生态和美学价值^②。

施吕特尔还提出了文化景观与自然景观的区别，他认为景观随着时间的推移已发生了变化，这些变化有的是自然过程形成的，但更多的是由于人类活动所造成的。并且他还确信，在人类对地球表面施加影响之前，植被曾有过一段占优势的时期，这时期的景观，他称之为完全自然的景观或原始景观。他还通过对中欧聚落地理的研究，确认原始景观与文化景观的分野出现在公元500年前后^③。

地理学所涉及的文化景观的概念由来已久，德国地理学家洪堡（Alexander Von Humboldt）在19世纪初提出，应把景观作为地理学的中心问题，探讨由原始的自然景观变成文化景观的过程^④。通过施吕特尔、帕萨格（Siegried Passarge）和莱奥·魏贝尔等人的努力便形成了德国地理学研究的景观论特色，也形成了景观研究的德国流派。后来德国的景观概念传入俄国和美国，分别形成景观研究的苏俄流派和美国流派，前者的代表人物主要是苏联地理学家贝尔格（Berg L. S.），后者则以20世纪20年代工作于美国加州大学伯克莱分校地理系的苏尔最为杰出，他开创了文化景观学派（文化地理的伯克莱学派），也是明确地把“文化景观”作为地理学研究的核心内容的第一人。他重新评述了地理学的研究领域、景观的内容、形态学方法的应用，以及各种景观的形式和功能，把注意力引向“文化景观”概念；他在《景观的形态》（The Morphology of Landscape）

① Walmsley D J, Lewis G J. Human Geography: Behavioral Approaches [M]. New York: Longman, 1984. 142, 159, 141, 159.

② 肖笃宁, 李秀珍. 当代景观生态学的进展和展望 [J]. 地理科学, 1997, 17(4): 356~363.

③ 晏昌贵, 梅莉.“景观”与历史地理学 [J]. 湖北大学学报(哲学社会科学版), 1996, 2: 104.

④ 肖笃宁, 钟林生. 景观分类与评价的生态学原则 [J]. 应用生态学报, 1998, 9(2): 217~221.



一文中指出，文化景观是任何特定时期内形成的构成某一地域特征的自然与人文因素的综合体，它随人类活动的作用而不断变化^①。因此，文化景观是人类文化与自然景观相互影响、相互作用的结果。随后他在 1927 年发表的“文化地理学的新近进展”一文中给出文化景观的定义，即文化景观是“附加在自然景观之上的人类活动形态”。之后，其学生惠特尔西（Whittlesey S.）进一步将这一概念理解为“相继占有”（Sequent Occupancy），或称作“连续居住”、“连续文层”或“文化史层”^②。在苏尔的开创性工作的基础上，斯宾塞（Spence J. E.）和霍华斯（Horvath R. J.）、乔丹（Jordan T. G.）等人分别从农业、文化、行为角度研究了文化景观。1986 年德伯里（DeBlij H. J.）在《人文地理学：文化、社会与空间》一书给出文化景观的广义定义，即“文化景观是人类对自然景观的所有可辨认出的改变，包括对地球表面及生物圈的种种改变”。我国的李旭旦则认为，“文化景观是地球表面文化现象的复合体，它反映了一个地区的地理特征”^③。

综上所述，我们可以把景观看成是由自然景观和文化景观组成的地理综合体；人文地理学侧重研究文化景观，包括其组成、演变、类型、感知、解释、生态、保护和规划。目前，由于人类活动的广泛性，自然景观的人文化程度不断加深，因而地理学者在许多情况下使用“景观”一词，几乎都植根于文化景观概念。例如，我们在谈论经济景观、城市景观甚至工业景观时，通常对这些词汇不作限定^④。

由于文化景观是由所在地域的自然和人文要素相互作用形成的，所以构成文化景观的因素也包括这两大类，自然因素是文化景观赖以存在的物

^① Sauer Carl O. The Morphology of Landscape [J]. University of California Publications in Geography, 1925, 2: 19~54.

^② Derwent S. Whittlesey, Sequent Occupancy (M), Annals of the Association of American Geographers, 1929, 19: 162~165.

^③ 转引自：汤茂林，金其铭. 文化景观研究的历史及发展趋向 [J]. 人文地理, 1998, 13 (2): 42.

^④ 汤茂林. 文化景观的内涵及其研究进展 [J]. 地理科学进展, 2000, 19 (2): 71.