



中国近代慈善事业研究

——以晚清江南为中心

黄鸿山 著

王卫平 主编

吴文化研究丛书



中国近代慈善事业研究

——以晚清江南为中心

黄鸿山 著

王卫平 主编

吴文化研究丛书

天津古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国近代慈善事业研究：以晚清江南为中心 / 黄鸿山著. — 天津：天津古籍出版社，2011.7

(吴文化研究丛书 / 王卫平主编)

ISBN 978-7-80696-911-3

I. ①中… II. ①黄… III. ①慈善事业—研究—中国—近代 IV. ①D69

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第113410号

**中国近代慈善事业研究
——以晚清江南为中心**

黄鸿山 / 著

出版人 / 刘文君

*

天津古籍出版社出版

(天津市西康路35号 邮编300051)

<http://www.tjabc.net>

E-mail: tjgj@tjabc.net

三河市富华印刷包装有限公司印刷

全国新华书店发行

开本880×1230毫米 1/32 印张8.5 字数250千字

2011年7月第1版 2011年7月第1次印刷

ISBN 978-7-80696-911-3

定价: 29.00元

苏州大学“211工程”建设项目
“吴文化研究”标志性成果

· 目 录 ·

绪论 / 1

第一节 学术史回顾 / 2

第二节 研究思路、结构与主要内容 / 15

第三节 方法、理论和资料来源 / 20

上编 传统慈善组织的近代发展

第一章 传统仓储制度的近代发展

——以晚清苏州府长元吴丰备义仓为例 / 25

第一节 备荒仓储的源流 / 26

第二节 丰备义仓的出现 / 30

第三节 长元吴丰备义仓的运营和职能 / 36

第四节 长元吴丰备义仓职能变化的原因 / 45

第二章 清代江浙地区栖流所运营实态及近代发展 / 49

第一节 栖流所的出现 / 50

第二节 嘉、道年间栖流所的设置与运营 / 54

第三节 晚清栖流所的发展 / 62

小结 / 71

中编 近代以来新型慈善组织的出现

第三章 借钱局的兴起与消融 / 75

第一节 “因民之所利而利之”：借钱局的出现 / 75

第二节 官民共举：借钱局的推广 / 82

第三节 青苗还是社仓：关于借钱局举办方式的争论 / 89

第四节 复兴与演变：从借钱局到贷款所 / 93

余论 / 99

第四章 洗心局、迁善局的出现与演变 / 103

第一节 出现于江苏：冯桂芬与苏州洗心局的创立 / 105

第二节 兴盛于浙江：洗心局、迁善局的推广与发展 / 111

第三节 波及全国：迁善局与清末刑狱制度改革 / 116

余论 / 123

第五章 济良所的出现与推行 / 126

第一节 济良所的出现 / 127

第二节 济良所的推行与运营实态 / 132

第三节 济良所的利弊及其影响 / 140

下编 近代慈善事业的几个问题再探讨

第六章 晚清中国人眼中的西方慈善救助事业 / 147

第一节 眼界初开：《四洲志》与《海国图志》所见 / 148

第二节 亲临其境：出洋者的观察 / 151

第三节 自西徂东：来华传教士的介绍与实践 / 156

第四节 用“夷”变夏：西方慈善救助事业对晚清社会的影响 / 166

第五节 “西方”与“对西方的认识”的差异 / 171

第七章 “教养兼施”的演进

——兼论现代劳动教养制度的起源 / 173

第一节 “教养兼施”的渊源:以恤孤局、抚教局和育婴堂为例 / 174

第二节 “教养兼施”的发展:西潮冲击与社会变迁 / 181

第三节 “教养兼施”的推行:从戊戌变法到清末新政 / 187

第四节 “教养兼施”的表现:工艺厂局的推行与运营 / 194

第五节 从“教养兼施”到“劳动教养” / 205

第六节 对“教养兼施”的反思:救助还是惩罚 / 211

第八章 清代慈善组织中的国家与社会

——以苏州育婴堂、普济堂、广仁堂和丰备义仓的收入和管理为中心 / 213

第一节 清代前期苏州“官民合作”的慈善组织 / 214

第二节 晚清苏州慈善组织的管理模式和财政收入 / 225

第三节 近代“市民社会”和“公共领域”的再思考 / 237

结束语 / 241

第一节 近代慈善事业的特征 / 241

第二节 近代慈善事业发展中的“传统”与“现代” / 242

第三节 近代慈善事业对当今社会的启示 / 243

参考文献 / 247

后记 / 263

绪 论

本书以“中国近代慈善事业研究”为正题。所谓“近代”，指从鸦片战争到中华人民共和国成立这一历史时期(1840—1949)，这是本书研究的大体时间范围。为便于分析和对比，书中对1840年之前和1949年以后的情况也有部分涉及。“慈善事业”这一提法在清末以后才开始通行，此前一般称作“善举”^①，本书采用目前通行的词汇。宽泛而言，但凡政府之外的个人或机构不计经济效益地增进社会福利的举措均可纳入慈善事业的范畴。在清代和民国时期，慈善事业涵盖了济贫、赈灾、放生、惜字及修桥铺路等诸多方面的活动。明清以来，中国的慈善事业一般是依托善会、善堂等机构开展的。日本学者夫马进认为：“善会是个人自愿参加的、以实行善举为目的的自由结社，而善会办事机构的所在以及具体实施善举的设施则是善堂。”^②此外，义仓等机构虽然一般不被称作善会或善堂，但同样可以纳入慈善事业的范畴。这类机构是本书的主要研究对象。

副题“以晚清江南为中心”对研究范围作了进一步限定。尽管研究初衷是了解中国近代慈善事业的方方面面，但由于个人能力和客观条件的制约，本书只能先将考察重心集中于晚清江南这一相对容易把握的时

^① 夫马进：《中国善会善堂史研究——从“善举”到“慈善事业”的发展》，《中国社会历史评论》第7卷，天津古籍出版社2006年版。

^② 夫马进：《中国善会善堂史研究》，伍跃、杨文信、张学锋译，商务印书馆2005年版，第1页。

空范围内。我们理解的晚清与学界通常的界定并无不同,指从鸦片战争到清朝灭亡这一历史时期(1840—1911),不过就清代江南的慈善事业而言,以太平天国的失败作为前、后两个时期的分界更为合适。所以,本书中的晚清、清代后期等称谓,更多的是指从太平天国失败至清代灭亡这一历史时期(1864—1911)。江南则是一个容易引起混淆的概念,目前的研究者对江南的界定并不一致,有着多种意见。在诸多定义中,笔者比较认同李伯重的看法,即清代的江南应包括苏州、松江、常州、镇江、江宁、杭州、嘉兴、湖州八府及太仓直隶州,共八府一州之地,即今天的上海、苏南和浙北一带,亦可称作太湖流域^①。本书讨论的史实虽然牵涉较广,却均是以江南地区为中心的。

第一节 学术史回顾

已有学者对中国慈善事业史的研究状况作过系统的总结和述评。如余新忠《1980年以来国内明清社会救济史研究综述》^②、夫马进《中国善会善堂史研究》^③的“序论”、周荣《明清社会保障制度与两湖基层社会》^④的“绪论”均回顾了中国慈善事业史的研究开展情况。曾桂林《20世纪国内外中国慈善事业史研究综述》^⑤一文用力尤勤,对1912年至2000年间国内外学界取得的相关成果进行了系统总结。这些论著的发表,为了解中国慈善事业史的研究状况提供了极大便利。在借鉴上述成果的基础上,结合自己的搜检与阅读,笔者先对中国慈善事业史的研究状况进行简要回顾。

① 李伯重:《多角度看江南经济史(1250—1850)》,生活·读书·新知三联书店2003年版,第447—462页。

② 《中国史研究动态》1996年第9期。

③ 商务印书馆2005年版。

④ 武汉大学出版社2006年版。

⑤ 《中国史研究动态》2003年第3期。曾桂林后又发表《近20年来中国近代慈善事业史研究述评》(《近代史研究》2008年第2期),与王卫平合作发表《日美及港澳台地区近五十年对中国慈善事业史的研究》(《史学理论研究》2008年第2期),对中国慈善事业史研究作了迄今为止最为系统的整理和述评,可供学界参考。

从清末民初开始,已有学者对中国慈善事业史开展专门研究。1912年获美国哥伦比亚大学博士学位的中国留学生朱友渔撰成《中国慈善博爱精神:关于互助的研究》一书。他将中国慈善事业的源头追溯到孔子的仁爱思想,介绍中国历代王朝的救助制度,并重点考察善会、善堂以及宗族、行业的互助机构^①。民国时期,中国历史上的慈善救助事业引起了更多的关注。冯柳堂《中国历代民食政策史》^②、邓云特《中国救荒史》^③、于佑虞《中国仓储制度考》^④等著作对中国慈善事业史均有较多涉及。相关学术论文亦陆续问世:高迈的《我国贞节堂制度的演变》^⑤、《我国育婴堂制度的演进》^⑥梳理了贞节堂(清节堂)和育婴堂的发展历程,《宋代的救济事业》^⑦对宋代的慈善救济事业作了初步探讨,《我国户内救济之过去与今后》^⑧对中国古代的救助机构作了全面回顾。何兹全《中古时代之中国佛教寺院》^⑨与全汉升《中古佛教寺院的慈善事业》^⑩对汉唐时期佛教寺院主持的慈善事业作了论述。备荒仓储制度在民国年间也受到密切关注,相关论文有于树德《我国古代之农荒预防策——常平仓、义仓和社仓》^⑪、周一良《隋唐时代之义仓》^⑫、谷霁光《隋唐社仓制度与国家财政》^⑬、刘秉仁《隋唐时代的仓储与关中民食的调节》^⑭等。此外,民国时期的社会学家在研究社会救济问题时,对历史上的慈善事业也有所涉及。这些成果的出现,说明中国慈善事业史已进入学界

① Yu—Yue Tsu: *The Spirit of Chinese philanthropy: A Study in Mutual Aid*, New York, Columbia University Press, 1912, reprinted by AMS Press, 1968.

② 商务印书馆 1934 年版。

③ 商务印书馆 1937 年版。

④ 正中书局 1948 年版。

⑤ 《东方杂志》第 32 卷第 5 号,1935 年 3 月。

⑥ 《申报月刊》第 4 卷第 7 号,1935 年 7 月。

⑦ 《文化建设》第 2 卷第 12 期,1936 年 9 月。

⑧ 《东方杂志》第 41 卷第 14 号,1945 年 7 月。

⑨ 《中国经济》第 2 卷第 9 期,1934 年 9 月。

⑩ 《食货》第 1 卷第 4 期,1935 年。

⑪ 《东方杂志》第 18 卷第 14—15 号,1921 年 7—8 月。

⑫ 《食货》第 3 卷第 6 期,1935 年 8 月。

⑬ 天津《益世报》第 14 期,1935 年 10 月 29 日。

⑭ 《大公报史地周刊》第 102 期,1936 年 9 月 11 日。

视野。

但在新中国成立后,受诸多因素影响,不仅帝国主义国家在华兴办慈善事业的行为遭到抨击,中国原有的善会善堂也被视作统治阶级的伪善之举,被纷纷取缔或改组,各种救助事业一律转由政府或集体举办,民间主持的慈善事业已失去生存空间。甚至个人自发的慈善之举,也会遭遇意外的尴尬。据1997年2月15日《新民晚报》报道,20世纪70年代初,一位上海工人自发向灾区寄赠救灾款200元,结果却被所在工厂的“革委会”追究,他的行为被认为是“居心叵测、动机不良”,“往社会主义脸上抹黑”,最终这位捐款者不得不“低头认罪”,并“感谢”革命群众的批判和帮助^①。在这样的时代背景下,慈善事业史研究随之中断,直到20世纪80年代才重新起步。

与大陆学界相比,海外(包括国外和中国港澳台地区)学界的研究则不存在中断的问题。20世纪50年代以后,这方面的研究仍在继续进行。20世纪六七十年代,港台学界先后出现金中枢《宋代几种社会福利制度》^②、王德毅《宋代的养老与慈幼》^③和《宋代灾荒的救济政策》^④、盛清沂《清代本省之一般贫困暨行旅救济事业》和《清代本省之灾荒救济事业》^⑤、黄秀政《清初台湾的社会救济措施》^⑥、刘铮云《义庄与城镇——清代苏州府义庄之设立及分布》^⑦等相关成果。70年代末以后,慈善救济事业史研究得到进一步发展。刘翠溶《清代仓储制度功能初探》(与费景汉合作)^⑧、《清代仓储制度稳定功能之检讨》^⑨对清代备荒

① 朱林根:《二十六年前的捐款》,《新民晚报》1997年2月15日。转引自郑功成等:《中华慈善事业》,广东经济出版社1999年版,第47—48页。

② 《新亚学术年刊》第10期,1968年。

③ 台湾“中央图书馆”特刊《庆祝蒋慰堂先生七十荣庆论文集》,1968年版。

④ 台湾“中国学术著作奖励委员会”,1970年。

⑤ 《台湾文献》第21卷第4期,1970年12月;《台湾文献》第22卷第1期,1971年3月。

⑥ 《台北文献》第33期,1975年9月。

⑦ 台湾“中研院”历史语言研究所集刊》第58卷第3期,1976年。

⑧ 台湾《经济论文》1979年第1期。

⑨ 台湾《经济论文》1980年第1期。

仓储制度的设置、功能等情况作了深入探讨。梁庚尧撰有《南宋的社仓》^①和《家族合作、社会声望与地方公益：宋元四明乡曲义田的源起与演变》^②等论文。黄敏枝《宋代佛教寺院与地方公益事业》^③、刘淑芬《北齐标异乡义慈惠石柱——中古佛教社会救济的个案研究》^④二文对古代佛教寺院主持的慈善救助事业作了专门研究。此外，港台学者进一步扩大研究领域，结合明清时期流行的“善书”对慈善事业史开展研究，为慈善事业史研究提供了新的资源和视角，代表成果有宋光宇《清代台湾的善书与善堂》^⑤和游子安《善与人同——明清以来的慈善与教化》^⑥。

在港台学界的中国慈善事业史研究方面，台湾学者梁其姿的贡献尤为突出。以《十七、十八世纪长江下游之育婴堂》^⑦一文的发表为起点，她开始了对明清慈善组织的探索历程。经过 10 多年的努力，她撰成《施善与教化——明清的慈善组织》^⑧一书。书中除系统地深入考察明清各类慈善组织的产生、发展及演变过程外，还着重对慈善组织的教化功能进行探讨，体现出鲜明的“新文化史”特色。梁其姿比较重视中西慈善事业的比较研究。她认为，西方传统慈善组织按基督教的道德规范行事，但在近代以来，随着产业资本主义的兴起和社会阶级的分化，需要救济的对象由乞丐变成了失业贫民，传统慈善事业已无力解决这个新问题，以致致贫问题中的宗教因素日益削弱，救济逐渐成为国家的责任，最终导致现代福利国家的形成。但明清时期的中国却没有产生类似西方的社会经济现象，且慈善组织凝聚并依靠儒生等中下阶层，成功地维护了社会秩序。因此，中国不可能由传统慈善事业开始而自发走上现代福利国家的道路。梁其姿对明清慈善事业中表现出的国家与社会关系问

① 台湾《史学评论》1982 年第 4 期。

② 《中国近世家族与社会学术研讨会论文集》，台湾“中研院”史语所 1998 年版。

③ 《宋代佛教社会经济史论丛》，台湾学生书局 1989 年版。

④ 台湾《新史学》1994 年第 4 期。

⑤ 台湾汉学研究中心编：《民间信仰与中国文化国际研讨会论文集》，1994 年。

⑥ 中华书局 2005 年版。

⑦ 曹永和等编《中国海洋发展史论文集》，台湾“中研院”三民主义研究所 1984 年版。

⑧ 台湾联经出版公司 1997 年版。

题也发表了自己的看法,她认为,就中国传统慈善组织的情况看,明清时期国家与社会体现出互赖和谐、平衡互助的关系,与西方那种国家与社会泾渭分明、对立抗衡的情况大不相同。

日本学者的研究也值得我们重视。20世纪50年代到80年代陆续出现的福泽与九郎《宋代救疗事业》^①、今堀诚二《宋代婴儿保护事业》^②、道端良秀《中国佛教和社会福祉事业》^③和《中国佛教社会事业一问题——养病坊》^④、善峰宪雄《唐朝时代悲田养病坊》^⑤、梅原郁《宋代的救济制度——城市社会史的视角》^⑥等论著均以中国古代慈善救助事业为研究对象。可儿弘明《近代中国的苦力与“猪花”》^⑦对近代出现的香港保良局作了深入研究。高桥孝助《近代初期上海的善堂——对“都市”问题的政策》、《沪北栖流公所成立——上海租界的善堂》^⑧二文对近代上海的慈善事业进行了探讨。在20世纪80年代,星斌夫先后出版《中国社会福祉政策史的研究》和《中国的社会福祉的历史》二书^⑨,对中国历史上的社会救济政策以及备荒仓储、养济院、育婴堂等机构作了集中论述。

在20世纪80年代,日本学者夫马进开始关注明清时期的善会善堂。以《同善会小史——明末清初在中国社会福利史上的位置》^⑩和《善会善堂的开端》^⑪的发表为起点,他先后撰写10多篇关于明清善会、善堂的论文。1997年,夫马进将积近20年之功的学术成果系统整理,汇为

① 日本《福岡学芸大学纪要》第3号,1953年。

② 日本《広島大学文学部纪要》第8号,1955年。

③ 日本京都法藏馆1967年版。

④ 日本《印度学仏教学研究》第18卷第2号,1970年。

⑤ 日本《龙谷大学论集》第389—390号,1969年。

⑥ 中村贤二郎编:《都市の社会史》,日本シネルウァ书房1983年版。

⑦ 日本岩波书店1979年版。

⑧ 分见日本《宣城教育大学纪要》第18卷第1分册,1984年;第19卷第1分册,1985年。

⑨ 日本国书刊行会1985年版;日本山川出版社1988年版。

⑩ 日本《史林》第65卷第4号,1982年。

⑪ 小野和子编:《明清时代的政治与社会》,日本京都大学人文社会科学研究所1983年版。

《中国善会善堂史研究》^①一书。夫马进除充分利用方志、文集、日记、报刊等史料之外,还注重实地考察,收集了大量的碑刻、善书和征信录等罕见资料,以此为基础,对明清以来的善会、善堂的出现、演变、分布、经营实态、在城市近代化中的作用以及慈善事业中体现的国家与社会关系等诸多问题进行了研究。夫马进一方面注重宏观梳理,考察慈善组织的源流演变,一方面注重选择典型个案,进行深入探究。宏观考察和微观研究的有机结合,使他的研究表现出鲜明特色,取得了他人难以比肩的成果。可以这样认为,《中国善会善堂史研究》的出版,标志着明清慈善事业史研究达到一个更高的水平。在夫马进之后,日本有更多学者开始关注这一领域,正如夫马进所言:“善堂问题在现阶段已经成为常常被日本的清史研究者们提起的研究对象。”^②小浜正子更将中国慈善事业史的研究进一步推进到民国时期,其《近代上海的公共性与国家》^③一书对清末至民国上海慈善机构的种类、运营方式、救济功能等作了详尽论述。

其他国家亦有关注中国慈善事业史的学者。美国学者玛丽·兰金《中国的精英能动性主义与政治转型:浙江省(1865—1911)》和罗威廉《汉口:一个中国城市的冲突与协调(1796—1895)》中^④,对清代后期的善会、善堂有较多的涉及。他们认为,清代后期善会、善堂中绅士和商人力量的扩张,标志着近代中国“公共领域”的崛起。韩国学者田炯权曾研究过清代后期苏州、湖南等地的义庄、义学等慈善组织^⑤。

在中国内地,在建设有中国特色的社会保障事业的过程中,政府和学界也注意到,社会保障事业一律由政府或集体“包干”的做法并不合理,开始允许乃至动员社会力量的参与。在这种背景下,以1991年为华东大水灾灾民募捐为起点,大陆地区的慈善事业得到迅猛发展,慈善组

① 日本同朋社1997年版。

② 《中国善会善堂史研究》,第16页。

③ 日本研文出版社2000年版。

④ Mary B Rankin: *Elite Activism and Political Transformation in China: Zhejiang Province, 1865—1911*, Stanford University Press, 1986; William Rowe: *Hankow: Conflict and Community in a Chinese City, 1796—1895*, Stanford University Press, 1989.

⑤ 田炯权:《中国近代社会经济史研究——义田地主和生产关系》,中国社会科学出版社1997年版。

织如雨后春笋般纷纷建立。截止到1997年底,省一级慈善组织已经建立了24个,地、市一级有50个,县一级有100多个,基层的慈善组织数量更多^①。随着社会各界对慈善事业态度的转变,学界对慈善事业的研究兴趣也日益浓厚,预示着中国慈善事业史研究的兴起。加之改革开放后学术交流的增多,海外的研究成果逐渐进入大陆学界的视野,促使我们反思过去研究的不足。中国慈善事业史这一长期被忽视的领域由此萌发出新的生机。

早在20世纪80年代,已有大陆学者对这一领域进行探索。大陆学界对中国慈善事业史的研究,是在复兴“社会史”的旗帜下开始的。尽管学界对何谓“社会史”尚存争议,但在社会史应该扩大研究领域这一点上并无异议。以此为契机,包含慈善事业在内的社会救济活动开始被纳入为社会史的考察对象。如冯尔康在《中国社会史研究概述》^②中,将社会救济列为社会史应该考察的内容,呼吁学界开展研究。他还身体力行,率先涉足这一领域,其《清代的婚姻制度与妇女的社会地位述论》^③、《清代社会史论纲》^④、《清代地主阶级述论》^⑤、《清人社会生活》(与常建华合著)^⑥、《清代的粥厂》^⑦等论著,均对慈善事业有所论述。应是受其影响,余新忠《清代江南的瘟疫与社会——一项医疗社会史的研究》^⑧和常建华《清代的国家与社会研究》^⑨等论著亦对慈善事业有较多涉及。乔志强也是较早呼吁开展中国社会史研究的学者,他认为,社会史的知识体系应由社会构成、社会生活、社会功能三部分组成,而社会功能中的“教养功能”,便包含慈善事业在内^⑩。其编著的《中国近代社会史论纲》

① 郑功成:《中华慈善事业》,第51—52页。

② 天津教育出版社1988年版。

③ 中国人民大学清史研究所编:《清史研究集》第5辑,光明日报出版社1985年版。

④ 《中华文史论丛》1987年第1期。

⑤ 《中国古代地主阶级研究论文集》,南开大学出版社1984年版。

⑥ 天津人民出版社1990年版。

⑦ 台湾《历史月刊》第112期,1997年5月。

⑧ 中国人民大学出版社2003年版。

⑨ 人民出版社2006年版。

⑩ 乔志强主编:《中国近代社会史论纲》,山西高校联合出版社1992年版,第3—30页。

和《中国近代社会史》二书,均涉及养济院、育婴堂等传统慈善机构和外国教会举办的慈善事业^①。

20世纪90年代以来,中国慈善事业史研究呈现出快速发展的趋势,各种与慈善事业史相关的论著陆续出版。王笛《跨出封闭的世界——长江中上游区域社会研究(1644—1911)》^②、包伟民《江南市镇及其近代命运:1840—1949》^③、马敏《官商之间——社会剧变中的近代绅商》^④、陈宝良《中国的社与会》^⑤等著作对慈善事业均有涉及。以慈善事业史为主题的论文亦大量涌现,范金民《清末苏州义庄的兴起》^⑥、《清代徽州商帮的慈善设施》^⑦、刘瑞芳、郭文明《从地方志看清代直隶的慈善事业》^⑧、岑大利《清代慈善机构述论》^⑨、朱英《戊戌时期民间慈善事业的发展》^⑩、冯筱才、夏冰《民初江南慈善组织的新变化:苏城隐贫会研究》^⑪、王娟《清末民初北京地区的社会变迁与慈善组织的转型》^⑫等文均是值得称道的力作。需要重点介绍的是,从20世纪90年代开始,一些学者把主要精力投入中国慈善事业史研究,使之成为一个专门的研究领域。

以研究近代政治家、慈善家熊希龄为契机,周秋光开始对中国近代慈善事业予以关注,撰成《熊希龄与慈善教育事业》^⑬、《熊希龄:从国务总理到爱国慈善家》^⑭二书以及多篇相关论文。在此基础上,他进一步转换视角,直接以近代慈善事业作为研究对象,先后撰写《民国时期社会

① 《中国近代社会史论纲》,第236—241页;《中国近代社会史》,人民出版社1992年版,第363—368页。

② 中华书局2001年版,第519—527页,该书初版于1993年。

③ 知识出版社1998年版,第218—221页。

④ 天津人民出版社1995年版,第220—243页。

⑤ 浙江人民出版社1996年版,第182—215页。

⑥ 《中国史研究》1995年第3期。

⑦ 《中国史研究》1999年第4期。

⑧ 《社会学研究》1998年第5期。

⑨ 《历史档案》1998年第1期。

⑩ 《江汉论坛》1999年第11期。

⑪ 《史学月刊》2003年第1期。

⑫ 《史学月刊》2006年第2期。

⑬ 湖南教育出版社1991年版。

⑭ 岳麓书社1996年版。

慈善事业研究刍议》^①、《晚清时期的中国红十字会述论》^②、《民国北京政府时期中国红十字会的慈善救护与赈济活动》^③、《近代慈善事业与中国东南社会变迁》(与曾桂林合作)^④、《近代慈善事业的基本特征》(与曾桂林合作)^⑤、《晚清时期中国近代慈善事业的兴起》(与徐美辉合作)^⑥等论文,并在2006年出版《中国慈善简史》(与曾桂林合作)^⑦,在总结学界已有成果的基础上,对中国慈善事业的发展历程作了简明扼要的梳理。周秋光研究的时段主要集中在清末至民国。

王卫平从1993年留学日本开始,即对中国慈善事业史予以关注。在《明清时期江南城市史研究:以苏州为中心》^⑧一书中,他已对明清江南地区的慈善事业作过专门论述。之后又调整方向,对包含慈善事业史在内,但内容更为广阔的社会保障史开展研究。他先后发表《清代苏州的慈善事业》^⑨、《明清时期江南地区的民间慈善事业》^⑩、《清代江南市镇慈善事业》^⑪、《论中国古代慈善事业的思想基础》^⑫、《清代江南地区的育婴事业》(与施晖合作)^⑬、《清代江南地区的育婴事业圈》^⑭、《普济的理想与实践——清代普济堂的经营实态》^⑮、《唐宋时期慈善事业概说》^⑯、《论中国古代传统社会保障制度的初步形成》^⑰、《清代江南地区

① 《湖南师范大学学报》1994年第3期。

② 《近代史研究》2000年第3期。

③ 《近代史研究》2000年第6期。

④ 《史学月刊》2002年第11期。

⑤ 《光明日报》2004年12月16日。

⑥ 《西南交通大学学报》2006年第4期。

⑦ 人民出版社2006年版。

⑧ 人民出版社1999年版,第252—295页。

⑨ 《中国史研究》1997年第3期。

⑩ 《社会学研究》1998年第1期。

⑪ 《史林》1999年第1期。

⑫ 《江苏社会科学》1999年第2期。

⑬ 《苏州大学学报》1999年第4期。

⑭ 《清史研究》2000年第1期。

⑮ 《江海学刊》2000年第1期。

⑯ 《史学月刊》2000年第3期。

⑰ 《江海学刊》2002年第5期。