

Qualitative Data Analysis: An Introduction

簡明 質性研究法分析

質性研究叢書 2

Carol Grbich ◆ 著

司徒懿 ◆ 譯



Weber
韋伯文化
良知・品味・責任

SAGE

》》》 內容簡介

本書以簡潔易懂的筆觸切入質性研究分析。作者先從實證主義、結構主義、後現代主義等知識論傳統的轉變談起，探究這種轉變對質性研究方法之影響，繼而介紹常用的資料分析形式，包括初步資料分析、主題分析二種。作者也檢視多種理論取徑，譬如民族誌、紮根理論、現象學、女性主義等，並分別闡述其延伸的分析取徑。接著，也從內容分析、對話分析、敘事分析、論述分析等取徑，來探索質性研究領域的文獻分析。此外，本書也討論撰寫資料時的重要議題，包括理論化、質性量化資料結合、資料呈現方法等。最後一章則簡述市面常見的質性資料管理電腦套件，並說明其可能侷限。本書闡述詳實、引例豐富，讓讀者從理論、實踐的全面角度，遨遊於質性分析的瀚海。

ISBN : 978-986-6816-75-8



9 789866 816758

郵局編號 SR02-002 定價：380 元

網址：<http://www.weber.com.tw>

質性研究叢書②

簡明質性研究法分析

Qualitative Data Analysis: An Introduction

作者：Carol Grbich

譯者：司徒懿

Weber
韋伯文化
良知・品味・責任



Weber Publication International Ltd

Since 1998 良知 品味 責任

將學術當成一生的志業

質性研究叢書 SR02-002

簡明質性研究法分析

版權聲明

Translation copyright © 2009 by Weber Publication International Ltd.

English language edition published by Sage Publications of London,
Thousand Oaks, New Delhi, © Carol Grbich, 2007

Published by arrangement with the Sage Publications Ltd.

ALL RIGHTS RESERVED

作者：Carol Grbich

譯者：司徒懿

發行人：陳坤森

出版者：韋伯文化國際出版有限公司

責任編輯：林恩慧、鄭浩

客服專員：陳玉蟾

營業事業登記證字號：13118544

住址：台北縣永和市永和路二段 285 號 6 樓

網址：<http://www.weber.com.tw>

Email：weber98@ms45.hinet.net

電話：(02)22324332

傳真：(02)29242812

出版：2009 年 6 月

ISBN：978-986-6816-75-8

◎個人郵政劃撥訂書一律九折優待，團體訂購另有優惠價格

郵撥帳號：19686241 戶名：韋伯文化國際出版有限公司

定價：380 元

版權所有 翻印必究

◎本書如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回本公司更換新書

國家圖書館出版品預行編目資料

簡明質性研究法分析 / Carol Grbich 作; 司徒懿譯; 臺北縣永和市: 韋伯文化國際, 2009 [民 98]

面; 公分. -- (質性研究叢書; SR02-002)

參考書目: 面

含索引

譯自: Qualitative data analysis: an introduction

ISBN: 978-986-6816-75-8 (平裝)

1. 社會科學 2. 質性研究 3. 研究方法

501.2

98001479

目錄

第一部分 時下研究

第一章	知識論的轉變及對質性研究的影響	3
第二章	設計與分析資料的一般取徑	19

第二部分 特定分析取徑

第三章	古典民族誌取徑	51
第四章	新民族誌取徑	75
第五章	紮根理論	97
第六章	現象學	115
第七章	女性主義研究	131

第三部分 文件分析

第八章	文本內容的分析：書面/視覺文件	153
第九章	敘事分析	171
第十章	對話分析	189
第十一章	論述分析	205

第十二章	視覺詮釋.....	219
第十三章	符號結構與後結構分析.....	241

第四部分 撰寫資料

第十四章	資料理論化.....	261
第十五章	多重來源資料的結合.....	277
第十六章	撰寫及資料呈現.....	293

第五部分 質性電腦程式

第十七章	質性電腦程式概觀.....	321
名詞解釋		339
參考資料		343
人名索引		373
主題索引		379

PART

1

時下研究

本書前兩章會闡述一些質性研究理論、實踐的相關議題，這些議題同時也是身為研究者的你，在決定研究設計與分析方法前，須先行瞭解的範疇。舉例來說，如你已決定好採取某特定取徑，且偏好以民族誌作為研究設計的範本，則必須瞭解到，何種知識傳統(知識論)及其相關闡述有助於蒐集與分析資料，另外也要清楚指出該傳統在資料蒐集及分析的過程中，會產生哪些影響。

就質性研究而言，「彈性」(flexibility)是亟需關注的要點之一。由於其具有「彈性」，確實可能造成研究設計出現偏差或調整(deviation and adaptation)的情況。採行民族誌時，可選擇的方法便不只一種，包括古典、批判及女性主義民族誌、自我民族學、民族戲劇(ethno drama)及網路民族誌(cyber ethnography)等(參見第三、四、七、十三章)。做選擇時，我們必須體認到，這些取徑都源自截然不同的知識傳統，不但理論及支撐的原理極為迥異外，追尋的知識種類不同，呈現出來的結果也會有極大差異。認識其中的相異點，對於之後闡述、解釋、調整所選的研究設計時，會有諸多幫助。

第一章指出數種主要的知識傳統，也點出這些知識論對於所選

研究設計而言有哪些影響。配合以假設性研究問題，會有助於闡述如何運用各種傳統。

第二章檢視數項關鍵議題，這些問題不論是在決定研究設計、分析方法，或是解釋龐大分析組時，都必須納入考量。本章特別針對「初步資料分析」(preliminary analysis)、「主題分析」(thematic analysis)這兩種最實用的資料分析形式，介紹其使用方式。

知識論的轉變及對質性研究的影響

3

本章將介紹質性研究者須熟知的各種知識傳統(又稱「知識論」)，這些傳統將有助於你選擇研究取徑。如你所見，每一種傳統皆引起了相當大的正、反兩面爭議；而我也將針對最新的知識論：「後現代主義」(postmodernism)，進行詳細的探索，並特別著眼於其對質性研究領域各方面的影響，包括研究設計、作者與讀者的立場、資料呈現等層面。

本章重點

- 過去兩百年來，對於何謂真理(以及可接受的知識範疇)，人們仍舊各執一詞，眾說紛紜。
- 四種影響質性研究界定「真理」的知識論傳統：
 - ◆ 實證主義/經驗主義。
 - ◆ 批判論的解放立場。
 - ◆ 結構主義/詮釋主義。
 - ◆ 後現代與後結構立場。
- 過去四十年來，後現代主義與後結構主義的興起，劇烈影響了以下的面向：
 - ◆ 知識的組構方式。
 - ◆ 研究設計。
 - ◆ 作者與讀者的立場。
 - ◆ 資料呈現。

壹、知識論與本體論立場

知識論(epistemology)一詞源自希臘語,“episteme”意指「知識」(knowledge),“logos”則意指「理論」(theory)。知識論針對「真理」提出的問題包括:我們認為什麼才是真理?原因何在?

- 4 另外,我們自認為對於存在與真實本質的瞭解(本體論),也是值得疑竇的:我們知道些什麼?我們怎麼知道是如此?

選擇研究設計與分析過程時,必須要能指出你選擇了以下何種知識論傳統。為此,我會簡短介紹幾種重要知識論的由來,較久遠的有實證主義,較近代的有後現代、後結構立場,期能幫助你從脈絡化的角度來釐清這些術語。此外,我也會以較深入的觀點,探索這些知識論對於你所選擇的質性研究設計會產生哪些影響。討論完各傳統後,也會扼要說明如何以該取徑來探究此研究問題:「我們該如何處理青少年無家可歸的問題?」後現代主義、後結構主義的興起,整體而言對於質性研究造成了莫大的影響,至於是哪些影響,本書也會一一為你揭露。

一、實證主義/經驗主義

十八世紀的歐洲正值啓蒙時代,實證主義(一種哲學流派,主張真實只存在於肉眼可見的事物中)、樂觀主義、理性與進步,均是當時的主要論述(思考、說話、寫作的方式)形式,認為所有知識皆可透過理性過程獲致。當時認為,「理性的人」(rational man)具備純粹瞭解與嚴謹智力推理的能力,能揭露某種特有的可知事實。這種理性過程相當注重觀察,以科學演繹的方法取得「事實」(fact),當時的人們認為,唯有透過這種較全

面的理性，才能獲取知識。啟蒙時代的人們認為，既然無知與迷信是教會的權力手段，因此必須透過觀察、基於邏輯思考過程取得的科學知識，才可能取代無知與迷信。該時代認為，科學知識能為人們促進自由、脫離宗教的影響力，並引領人們邁向一個構築在普世知識基礎概念上的新世界。

詳細來說，實證主義認為真理是絕對的，猶重視科學研究新穎而獨特的面向，譬如實在論描述、真理描述，認為研究宗旨與目標要能清楚，研究結果測量要謹守嚴格，重視中性立場及客觀性(研究者要抱持超然中立的態度，以理性、邏輯及各種經過縝密前測的研究工具，來獲得有關真實的知識)，並能驗證理論，分辨事實與價值。

主要特色

- 認為透過提出假說、指出及測量變項等嚴謹的實驗設計過程，可演繹知識。如此一來，不但可發現因果關係，還可根據數學邏輯的嚴格評估，針對「事實」進行預測。
- 主要特色包括：科學原理、規則性、秩序、演繹邏輯、自然「法則」(laws)、觀察與經驗(理性)、因果關係、線性(循著單向度的線)、邏輯決定論(凡事皆是一系列因果關係中，由某事物所造成)、以「真正的事實」(true facts)為根據的統計分析取徑。
- 強調分類、秩序與層級、預測、研究發現的普世性，認為學識淵博、有出版經驗的作者據有中心權力。
- 認為唯有透過科學測量、理性思維所促成的巨型理論、主敘事，才是知識所在。這種知識屬於專門學科，界定分明，被周詳地保護與維持。

5

即更多數偉大的科學進展均在此傳統下產生，有關實證主義/經驗主義的爭論依舊紛紜。二十世紀初，科學知識上的諸多轉變，引起批評家質疑科學是否真能解決所有問題。當時不論是對研究者能否提出可預測、可複製的結果，或者是其能否控

制變項，都抱以懷疑態度，不過在此同時，愛因斯坦提出的相對論，及後來海森堡的測不準原理，則飽受重視。這些新理論挑戰了一種假設：我們可以精確測量、記錄這個世界，而且這個世界獨立存在，只待我們研發極其精密的工具來一窺其廬山真面目。如此一來，堅持世上存有絕對而可知真理的信念不再當道，反而是暫時性真理逐漸為人所接受。外部真實的最終本質，也受到佛洛伊德(Sigmund Freud, 1900/1913)的挑戰，據佛洛伊德認為，無意識心理是建構真實的來源之一。他認為「真實」(reality)的建構不僅源自內部與外部，也在與環境的互動中持續改變，而和其他真實互動的過程中，改變尤其顯著；至於人們過去認為所謂外部與客觀的「真實」，他則認為與權力的維繫息息相關。

爭論不休的議題

- ◆假說難以證明為真，資料也難以逐步分析與精準複製。
- ◆主張知識不僅出自於感官經驗，直覺與其他思考過程也是知識的重要起源。
- ◆客觀性究竟有多客觀？
- ◆人們過於注重因果解釋。
- ◆實證主義特有的世界觀，似乎忽略了現象的調查、描述與瞭解。
- ◆相較於較新穎且較為彈性的渾沌理論與複雜性理論，較為靜態的理性主義、理性、秩序、邏輯等觀點面臨了較多限制。

研究種類

量化：實驗或調查。

欲探討的研究問題若為「我們該如何處理青少年無家可歸的問題？」，研究設計必須牽涉到母群體抽樣樣本之調查，或是針對母群體團體之調查。研究結果可透過描述或推論統計來分析；我們若能透過問卷，將問題中相關變項的關係加以釐清、測量，

則可採取推論統計。或者，你也可以選擇再開發一種實驗設計，以隨意抽樣的方式找出一大群無家可歸的青少年，以不同試驗計畫來測試各種解決方案，或將這群青少年全歸類為無家可歸情境下的控制組，以試驗解決方案。如此一來，便可藉由統計分析來比較不同結果。

雖然量化實驗研究有別於質性研究，但以開放性問題呈現的描述性調查，仍是蒐集資料相當常用的方法，尤其有助於廣泛概述母群體(有關結合量化及質性資料的討論，參見第十五章)。

較晚近の後實證主義(postpositivism)曾主張，人們對於科學家的教育和人生經驗往往存有偏見，認為科學家的觀察帶有主觀價值(value laden)，既不可靠也容易產生謬誤。後實證主義質疑人們確知真實的能力，不認為研究發現是絕對或普遍可通則化的。因此，也導致部分實證主義者將真實的知識論加以修改。實在論(realism)認為，我們無法(如實證主義認為)直接觀察創造世界的結構，而且即便我們觀察到(或能觀察)這些結構，也無從闡發其起源；因此，我們必須以創意思維來闡明其存在，進而找出解釋的機制。舉例來說，重力雖非肉眼可見，但我們知道它確實存在，只是還必須透過直覺、多種智識過程、物理法則，才能解釋這種力量的運作方式。以實在論為取徑進行研究，重點在於指出不同實在論之間的關聯：以護理為例，與護理相關之生理與社會心理模型，可與生物心理社會模型相為連結；這種生物心理社會模型，使我們對於生物學機制與經驗世界的詮釋產生了關聯，也與我們對於兩者的影響有關。

二、批判論的解放立場

二十世紀初，在工業化的催化下，經濟體制面臨轉變，馬克思針對資本主義剝削、利潤、權力、階級衝突提出的各項批評，逐漸備受肯定。久而久之，人們逐漸認為這種經濟轉變帶來了社會片斷化。一九六〇年代與一九七〇年代期間，社會批評家指出各種權力不平衡現象，女性主義者認為女性長期被男

性所壓迫，其他批評家則指出社會正義中的不平等現象。在此期間，人們認為真實不但是權力導向，也是多重建構的。也認為，「真理」(truth)的源頭不僅隱沒在晦澀難解的歷史中，也(或者)深藏在當下的各層面中，因而必須透過多種超乎科學層面的取徑來探索。個人整合、作者權力、知識普世性、獨特性及原創性觀念等概念的簡單性，也備受質疑。

就研究的批判性立場來看，「真實」並非單單存在於「那裡」(out there)，而是由特定剝削性社會及政治體系所產生，這些體系的利益相互衝突，在此知識被控制來服侍當權者。是故種族、性別、貧窮、政治、文化等議題，都塑造了個人認同。研究者試圖指出哪些是無權者(常被當權者所剝削)，從而瞭解其不平等處境，並透過積極的解放過程，例如知識共享或社會轉型等方式，改變其現況。

主要特色

- 著重認同的問題，以及這些問題如何被主流文化機構所形塑，這些機構包括媒體、科學、宗教等。
- 將當權者與權力有限者之間的經濟或政治衝突予以文獻化。
- 其理想結果是透過社會轉型，解放受壓迫的個人或團體。

爭論不休的議題

- ◆ 解放議題：誰來伸張解放，誰得到解放？解放者及侵佔他人生命的宗教狂熱者都假設自己有正確答案，他人則缺乏正確答案。相較於這些狂熱份子，解放者是否真的較為高尚？
- ◆ 期待研究者促進社會轉型，是否符合實在論？即便能如願以償，一個理想的民主政體，在平等、正義、自由上又應具備何種樣貌？

這些問題還有待各界持續進行討論。

研究種類

質性：包括紮根理論、現象學、俗民方法論、民族誌、詮釋學、社會語言學、敘事、女性主義研究(相關討論參見後面章節)，以及任何其他具批判立場的質性研究取徑。訪談、田野筆記、觀察、脈絡化厚描(thick contextualised description)，以及藉由論述分析或解構的方式細讀文本，都是最常採用的工具。

至於「我們該如何處理青少年無家可歸的問題？」，這個問題隱含的假設是，多數已開發國家當前的政經體制，都以資本主義為主，以利益作為驅使工作的力量，為能獲得較高利潤率，工人數日益趨減少，但他們被迫投入的額外勞力卻愈來愈多(生產價值少於產品價值)。意即，就風格、性別、年齡、種族、心理健康程度等方面來說，若資格與差異度不高，這類工人可能無法勝任某些領域的工作。身為研究者的你，可透過訪談或觀察多位關鍵人士(例如無家可歸者)來蒐集資料，並針對政策文獻進行論述分析。這些資料要能釐清問題，也要能指出這些問題是否會產生邊緣化與排他性，以及這些現象發生於何處。可選擇的資料分析工具包括初步資料分析、主題分析(參見第二章)，也可能是與研究問題相關的其他取徑。你可以根據獲得的資料，為青少年無家可歸的問題提出可能解決方案，或者可從福利產業挑出幾位關鍵人物，組成焦點團體，以構思可能方案。與參與者(尤其是無家可歸者)密切互動，期能回饋資訊，找出有利的解決方案，以支持其解放的立場。你也可以選擇參與行動研究(與無家可歸者合作，開發議程並幫助他們促成集體行動；或與政府合作，共同實施解決方案)。

8

三、結構主義/詮釋論

根據這些立場的假設，世上沒有任何客觀知識是獨立於思考之外的。真實不但與社會各面向密不可分，且存在於心靈之中。這種真實是流動且變動不迭的，而知識則是透過研究者與研究對象達成共識的互動共同建構而成。知識構築在單一文化成員共同承認的記號與符號上，因此是主觀的。兩種立場認為，

世上具有多重真實，不同的人經歷的真實也會有所不同。

主要特色

- 研究旨在探索人們對所處世界的詮釋、理解方式，也亟欲瞭解這些事件及情況脈絡，以及其在廣泛社會環境中的位置，對於構成的理解有何影響。
- 研究者透過詮釋所建構的理解，會受限於自身生活經驗框架。
- 主體性(研究者個人的觀點，以及這些觀點的構成方式)、互為主體性(透過口頭語言、書面文本與他人互動，所重新建構的觀點)均為探索重點。

爭論不休的議題

9

- ◆互為主體性的問題：我們如何知道自己是否已瞭解他人心靈？
- ◆對於個人行為的瞭解相當膚淺，缺乏有關其背後結構的解釋，過度專注於微觀方法，忽略了宏觀取徑。
- ◆有關詮釋過程的探索相當匱乏，無法切中研究者、研究對象的觀點。

研究種類

質性：包括紮根理論、現象學、俗民方法論、民族誌、詮釋學、社會語言學、敘事、女性主義研究(相關討論參見後面章節)。訪談、田野筆記、觀察、脈絡化厚描(thick contextualised description)，以及藉論述分析或解構的方式細讀文本，都是最普遍為人採用的工具。

在探究「我們該如何處理青少年無家可歸的問題？」時，你會試圖從各種人們(特別是失業者)的處境，歸納出不同模式，來定義該情況並瞭解其意涵。根據假設，研究者與研究對象之間的互動能建構出一種真實，而為避免研究者過度個人詮釋，應特別著重研究對象的心聲。此外，也必須透過初步資料分析、主題分析，以找出普遍的意義模式。重點在於深入瞭解問題，指出相關議題；同時，也應試圖提出各種解決方案及建議，期能改變現況。