

王力别集

《诗》韵总论

《诗经》韵例

《诗经》入韵字音表

《诗经》韵读

《楚辞》韵分三十部表

上古声母表

《楚辞》入韵字音表

《楚辞》韵读

诗经韵读 楚辞韵读



中国人民大学出版社

王力 / 著

这一部《诗经韵读》的目的，就是把《诗经》入韵的字都注出古音，使读者明白《诗经》的韵是和谐的。当然我们并不要大家用古音来读《诗经》，那是不可能的，也是不必要的。其所以不可能，因为如果要按古音来读，那就应该全书的字都按古音，那就太难了。其所以不必要，是因为我们读《诗经》主要是了解它的诗意。

诗经韵读 楚辞韵读

Studies of Rhyme in Shi-jing and Chu-ci

中国人民大学出版社

· 北 京 ·

图书在版编目(CIP)数据

诗经韵读 楚辞韵读/王力著. —北京:中国人民大学出版社,2012.3
ISBN 978-7-300-15210-3

I. ①诗… II. ①王… III. ①诗经—音韵学—研究②楚辞—音韵学—研究
IV. ①H111

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 022892 号

long-long Book House

王力别集

诗经韵读 楚辞韵读

王力 著

Shijing Yundu Chuci Yundu

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	发行热线:010-51502011		
	编辑热线:010-51502017		
网 址	http://www.longlongbook.com (朗朗书房网)		
	http://www.crup.com.cn (人大出版社网)		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	三河市嘉科万达彩色印刷有限公司		
规 格	160 mm×230 mm 16 开本	版 次	2012 年 4 月第 1 版
印 张	29.5 插页 2	印 次	2012 年 4 月第 1 次印刷
字 数	423 000	定 价	39.80 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

目 录

诗经韵读

《诗》韵总论	(3)
一 对叶音说的批判	(3)
二 古韵学的发展	(5)
三 《诗经》韵分二十九部表	(9)
四 上古韵部与中古韵部的对应	(10)
五 谐声问题	(13)
六 声调问题	(23)
七 通韵和合韵	(25)
(一)通 韵	(25)
(二)合 韵	(27)
八 古音拟测问题	(31)
《诗经》韵例	(35)
一 韵在句中的位置	(35)
(一)韵 脚	(35)
(二)虚字脚	(36)
(三)韵与非韵	(41)

二 韵在章中的位置	(46)
(一)一韵到底	(46)
(二)两韵以上的诗章	(56)
(三)密韵,疏韵,无韵	(65)
(四)叠句,叠韵	(69)
三 韵在篇中的位置	(71)
(一)整齐和参差	(71)
(二)回环	(74)
(三)遥韵	(77)
(四)尾声	(80)
四 韵式与韵部的互证	(84)
(一)阴声和入声的分立	(85)
(二)邻韵分立	(90)
《诗经》入韵字音表	(95)
《诗经》韵读	(130)
一 国风	(130)
(一)周南	(130)
(二)召南	(136)
(三)邶风	(142)
(四)鄘风	(155)
(五)卫风	(161)
(六)王风	(168)
(七)郑风	(174)
(八)齐风	(184)
(九)魏风	(190)
(十)唐风	(195)
(十一)秦风	(202)
(十二)陈风	(208)
(十三)桧风	(213)
(十四)曹风	(214)

(十五) 豳风	(217)
二 小雅	(225)
(一) 鹿鸣之什	(225)
(二) 南有嘉鱼之什	(236)
(三) 鸿雁之什	(244)
(四) 节南山之什	(251)
(五) 谷风之什	(267)
(六) 甫田之什	(278)
(七) 鱼藻之什	(287)
三 大雅	(297)
(一) 文王之什	(297)
(二) 生民之什	(310)
(三) 荡之什	(325)
四 周颂	(348)
(一) 清庙之什	(348)
(二) 臣工之什	(350)
(三) 闵予小子之什	(354)
五 鲁颂	(358)
六 商颂	(366)

楚辞韵读

凡例	(375)
《楚辞》韵分三十部表	(376)
上古声母表	(377)
《楚辞》入韵字音表	(379)
《楚辞》韵读	(397)
一 离骚	(397)
二 九歌	(407)
(一) 东皇太一	(407)

	(二)云中君	(407)
	(三)湘君	(407)
	(四)湘夫人	(409)
	(五)大司命	(410)
	(六)少司命	(411)
	(七)东君	(412)
	(八)河伯	(412)
	(九)山鬼	(413)
	(十)国殇	(414)
	(十一)礼魂	(415)
三	天问	(415)
四	九章	(425)
	(一)惜诵	(425)
	(二)涉江	(428)
	(三)哀郢	(429)
	(四)抽思	(431)
	(五)怀沙	(433)
	(六)思美人	(435)
	(七)惜往日	(437)
	(八)橘颂	(439)
	(九)悲回风	(440)
五	远游	(442)
六	卜居	(446)
七	渔父	(448)
八	九辩	(449)
九	招魂	(456)
十	大招	(462)

诗经韵读

《诗》韵总论

一 对叶音说的批判

《诗经》是有韵的。除《周颂》有几篇无韵诗以外，都是有韵诗。但是我们现在读起来，很多地方都不像是有韵，这是由于语音经过了长期的历史演变，今音不同于古音，我们拿现代的语音去读二千多年前的古诗，自然会有许多地方不能合辙了。这一部《诗经韵读》的目的，就是把《诗经》入韵的字都注出古音，使读者明白《诗经》的韵是和谐的。当然我们并不要大家用古音来读《诗经》，那是不可能的，也是不必要的。其所以不可能，因为如果要按古音来读，那就应该全书的字都按古音，不能只把韵脚读成古音，其他多数的字仍读今音。如果全书的字都读古音，那就太难了。其所以不必要，是因为我们读《诗经》主要是了解它的诗意，不是学习它的用韵，所以仍旧可以用今音去读，不过要心知其意，不要误认为无韵就好了。

以今音读古诗格格不入，由来已久。宋代距离《诗经》时代也将近二千年，那时格格不入的情况已经很严重。读《诗经》的人不知道古今音不同的道理，于是产生一种“叶音”说（“叶”读 xié，同“协”）。

“叶音”的意思是说写《诗经》的人的语音和后代人是一样的，《诗经》许多地方的押韵是和谐的，只有少数地方不和谐，那就要把某字临时改读某音，以求和谐。这个理论的错误是缺乏历史观点。

“叶音”说的代表是朱熹。他在他所著的《诗集传》和《楚辞集注》里都用了“叶音”说。例如“家”字。《诗经·周南·桃夭》：“桃之夭夭，灼灼其华；之子于归，宜其室家。”“家”与“华”押韵，拿今音读去也很和谐，用不着叶音。但是《诗经·小雅·常棣》：“宜尔室家，乐尔妻帑。是究是图，亶其然乎！”朱熹就在“家”下注云：“叶古胡反”（即音“姑”）。其他注“古胡反”的还有《豳风·鸛鸣》的“家”（韵“据”“荼”“租”“瘡”），《小雅·采薇》的“家”（韵“故”“居”），《小雅·我行其野》的“家”（韵“樗”“故”“居”），《小雅·雨无正》的“家”（韵“都”），《大雅·绵》的“家”（韵“徒”）。

明末的陈第第一个反对“叶音”说。他说：“时有古今，地有南北，字有更革，音有转移，亦势所必至。”他的历史观点是正确的。依照这个观点，他认为“家”的古音本来就是念“姑”，并不是临时改读，也就无所谓“叶音”。“家”念“姑”而能和“华”押韵，是因为“华”的古音是念“敷”。他提出：“母”必读“米”，“马”必读“姥”（mǔ），“京”必读“疆”，“福”必读“偁”（bì）等等，都是“本音”，不是“叶音”。后来顾炎武写了一部《诗本音》，就是根据陈第的理论写成的。陈第、顾炎武所定的古读虽然还不够科学，但是他们排斥“叶音”，主张每字只有一个古音，不须改读，则是完全正确的。

朱熹从他的唯心论的“叶音”说出发，引出了许多错误。（1）有些字本来不是韵脚，硬说是韵脚。例如《召南·行露》二章：“谁谓雀无角？何以穿我屋？谁谓女无家？何以速我狱？……”三章：“谁谓鼠无牙？何以穿我墉？谁谓女无家？何以速我讼？……”朱熹于二章的“家”字注云：“叶音谷”；于三章的“家”字注云：“叶各空反”（即音“公”）。其实这两个“家”字都不是韵脚，朱熹这是任意胡猜。（2）有些有韵的地方反而不知道有韵。例如《邶风·北门》：“出自北门，忧心殷殷。终窶

且贫，莫知我艰。已焉哉！天实为之，谓之何哉！”“为”与“何”押韵，因为不在句末，朱熹就忽略过去了。（3）在许多地方，朱熹所注的“叶音”，其实在上古和所注的字不但不同音，而且不同韵部。例如《周南·关雎》：“参差荇菜，左右采之；窈窕淑女，琴瑟友之。”朱熹在“采”下注云：“叶此礼反。”“采”与“友”古韵同部，“礼”与“友”古韵不同部，叶“此礼反”反而是错误的。（4）最可笑的是模棱两可的“叶音”。例如《郑风·女曰鸡鸣》：“弋言加之，与子宜之。”朱熹在“加”下注云：“叶居之、居何二反”；在“宜”下注云：“叶鱼奇、鱼何二反”。意思是说，如果“加”读“居之反”，则“宜”读“鱼奇反”；如果“加”读“居何反”，则“宜”读“鱼何反”。这就是说，韵字是可以随意变读的。《诗经》的作者真是这样做的吗？绝对不是的！总之，“叶音”说是唯心主义的虚构，必须予以批判。

清代有许多古音学家，他们研究古韵有很好的成绩。但是许多研究古典文学的人不懂古音，直到解放以后还有人采用“叶音”说^①。因此，有必要提出来再批判，以肃清唯心主义的影响。

二 古韵学的发展

在宋代，古韵学开始了，但是宋人研究古韵的方法是错误的。吴棫在《韵补》中把字音随便改读，算是古音。他甚至援引苏轼的诗，真是胡闹。顾炎武著有《韵补正》一书，就是批评吴棫的。

宋代官定的韵书是《广韵》，《广韵》的前身是《唐韵》，《唐韵》的前身是《切韵》。《广韵》的韵部系统也就是《切韵》的韵部系统。它代表中古的韵部系统。《广韵》共分 206 韵，如果举平以赅上、去（因为

^① 例如《楚辞·离骚》：“汨余若将不及兮，恐年岁之不吾与。朝搴阰之木兰兮，夕揽洲之宿莽。”《先秦文学史参考资料》注云：“莽，古音母，此处读如‘米’，与上文‘与’字叶韵。”这个注有两个错误：（1）“莽”古音并不读“母”，“莽”“母”古韵不同部；（2）读如“米”也并不能与上文“与”字叶韵，“米”“与”古韵也不同部。

上、去两声只是声调不同，韵母则与平声相同），只保留四个独立的去声韵（即与平声不相应的韵），那么就只有 95 韵：

平声 57 韵，即东冬钟江，支脂之微，鱼虞模，齐佳皆灰咍，真淳臻文欣元魂痕寒桓删山先仙，萧宵肴豪，歌戈麻，阳唐庚耕清青蒸登，尤侯幽，侵覃谈盐添咸衔严凡；

去声 4 韵，即祭泰夬废；

入声 34 韵，即屋沃烛觉，质术栉物迄月没曷末黠鎋屑薛，药铎陌麦昔锡职德，缉合盍葉帖洽狎业乏。

宋代郑庠写了《古音辨》，把古韵分为六部，即：

- （一）阳部^① 包括东冬钟江阳唐庚耕清青蒸登十二韵^②，皆协阳唐之音；
- （二）先部 包括真淳臻文欣元魂痕寒桓删山先仙十四韵，皆协先仙之音；
- （三）侵部 包括侵覃谈盐添咸衔严凡九韵，皆协侵音；
- （四）支部 包括支脂之微齐佳皆灰咍九韵，皆协支微之音；
- （五）鱼部 包括鱼虞模歌戈麻六韵，皆协鱼模之音；
- （六）尤部 包括萧宵肴豪尤侯幽七韵，皆协尤侯之音。

这是把古韵极度简单化了。郑庠以为只要把今韵合并成为几个大韵，就是古韵。其实依照他的六部，分韵虽宽，《诗经》仍不免于出韵。例如“风”与“心”协，“仪”与“河”协，“丘”与“期”协，“驱”与“侯”协，等等，都不是他的六部所能概括的。他的错误在于从今音出发来研究古音，而不知道从古代材料出发，进行归纳分析，因此，他得出了错误的结论。

明末清初的顾炎武开始离析唐韵来研究古韵，这是古韵八部，认为阴阳可以共入，叫做“异平同入”。戴震把古韵分为九类二十五部，即阳声

① 郑庠未立韵部名称，现在加上部名，以便称说。下文关于顾炎武、江永、段玉裁等人的韵部仿此。

② 我在《汉语音韵学》里说郑庠用的是平水韵韵目，那是错误的。今据熊朋来《经说》改正。

九部：（一）歌部^①，（二）蒸部，（三）东部，（四）阳部，（五）耕部，（六）真部，（七）元部，（八）侵部，（九）谈部；阴声七部：（一）鱼部，（二）之部，（三）幽部，（四）宵部，（五）支部，（六）脂部，（七）祭部；入声九部：（一）铎部，（二）职部，（三）屋部，（四）药部，（五）锡部，（六）质部，（七）月部，（八）缉部，（九）盍部。戴震在这里有两个错误：第一，歌部是阴声，不该认为是阳声；第二，祭部是入声，不该认为是阴声。

黄侃把古韵分为二十八部，他和戴震不同之点是：（1）从戴震的东部分出冬部（依孔广森）；（2）从戴震的真部分出文部（依段玉裁）；（3）从戴震的幽部分出侯部（依段玉裁）；（4）从戴震的质部分出物部（这是章炳麟队部的入声）；（5）把戴震的祭部并入月部^②（依王念孙和江有诰）。黄侃的贡献是把大部分去声字都归到入声，这无论从谐声系统看，或者从《诗经》押韵看，都是正确的。

我早年是考古派，把古韵分为二十三部（脂微分立，冬侵合并），后来是审音派，把古韵分为二十九部。最近我又认为：《诗经》的韵部应分二十九部，但战国时代古韵应分为三十部。我和黄侃的不同点是：（1）从黄氏的脂部（他叫做“灰部”）分出微部；（2）从黄氏的屋部分出觉部（屋部是江有诰侯部的入声，觉部是江有诰幽部的入声）。严可均曾把冬部并入侵部，章氏晚年亦从此说。我认为：从《诗经》用韵的情况看，冬侵合并是合乎事实的，所以《诗经》韵部应该是二十九部；后来由于语音演变，冬部由侵部分化出来，所以战国时代的韵部应该是三十部。（这样，《离骚》“庸”“降”协韵作为东冬合韵才得到合理的解释。）

语音有着极其严密的系统性，汉语古音并不例外。古韵学家们正是从古韵的系统性来看待古韵的。江永之所以主张真元分立和侵谈分立，正是

① 戴氏另立名目，现在改为一般的部名，以归一律。歌部不是鼻音收尾的韵，戴氏把它归入阳声是错误的。

② 黄氏所立韵部名目多不合习惯，有些地方不合理，现依一般通用的名称。

由于他看出了敛（闭元音）侈（开元音）的差别。段玉裁之所以在晚年接受孔广森的冬部，正是由于孔氏“以东类配侯类，以冬类配尤类”，“如此而后侯尤平入各分二部者合此而完密无间”。^①

孔广森主张的阴阳对转，戴震主张的阴阳入三声对应，都是明显的系统。他们假定对转或对应的韵部，其主要元音都是相同的。戴震之所以反对幽侯分立，反对真文分立，就是因为找不出对应关系。其实那些对应关系也是客观存在的，幽冬觉的对应就是阴阳入的对应，微文物的对应也是阴阳入的对应。段氏从真部分出文部来，没有对应，显得缺乏系统性；黄氏从质部分出物部来^②，和文部对应了，但是还缺少阴声和它对应，直到我发现了微部，然后阴阳入三声都对应了^③。

考古派把人声派入阴声。但是依然把缉盍派作侵谈的入声，这就乱了套^④。他们后来看见缉盍等韵从来不和侵谈等韵互押，才把它们独立出来，并承认它们是入声。质月两部独立出来了，分明是入声韵部，偏要派人阴声，试看他们不叫质部而叫至部，不叫月部而叫祭部，就可以明白了。章炳麟在他的《成均图》中，把泰队至三部归阴，缉盍二部归阳，充分地表现了考古派对待入声的态度。

入声派入阴声，在理论上有困难。当我们搞古音拟测时，问题就发生了。入声派入阴声，我们应该怎样看待古入声呢？孔广森说古无入声，谁也没有相信他。段玉裁、江有诰等人都相信古有入声，但是既然把它派入阴声，就应该相信它是以元音收尾的（只不过稍短些），那么，到了中古为什么会产生 -t，-k 的收尾呢^⑤？另一种设想是阴声本来都以 -d，-g 收尾，至少是和入声发生失系的阴声都以 -d，-g 收尾，因此它们能和 -t，-k 收尾的入声相通，瑞典汉学家高本汉就是这样做的。但是这样做的结果，导致上古开口音节（以元音收尾的韵）极

① 段玉裁：《答江晋三论韵》。

② 若以段氏相比较，则是从脂部分出。

③ 章炳麟也有微部，但是他叫做队部，和入声韵部没有区别开来。

④ 段氏还以质等韵派人真部，那更是乱了套。

⑤ 收 -p 的可以置而不论，因为考古派没有把它派入阴声。

端贫乏，那是幻想出来的语言，决不可信。这就迫使我们把一切入声都独立出来。

以上所述，就是古韵学发展的概况。

三 《诗经》韵分二十九部表

阴 声	入 声	阳 声
1. 之 部 ə	10. 职 部 ək	21. 蒸 部 əng
2. 幽 部 u ^①	11. 觉 部 uk	(冬部) (ung)
3. 宵 部 δ	12. 药 部 δk ^②	
4. 侯 部 o	13. 屋 部 ok	22. 东 部 ong
5. 鱼 部 α ^③	14. 铎 部 αk	23. 阳 部 ang
6. 支 部 e	15. 锡 部 ek	24. 耕 部 eng
7. 脂 部 ei	16. 质 部 et	25. 真 部 en
8. 微 部 əi	17. 物 部 ət	26. 文 部 ən
9. 歌 部 ai	18. 月 部 at	27. 元 部 an
	19. 缉 部 əp	28. 侵 部 əm
	20. 盍 部 ap	29. 谈 部 am

上表分为十一类二十九部（战国时代三十部），阴、入、阳三声相配（只有一类缺阳声，两类缺阴声），每类主要元音相同。而且，单元音收

① 我在《汉语史稿》里把幽部觉部拟为 əu, əuk, 宵部药部拟为 au, auk, 今改拟。

② δ 是闭口的 o, 国际音标写作 [ɔ]; 下面侯屋东三部的 o 是开口的 o, 国际音标写作 [ɔ]。

③ 我在《汉语史稿》里把歌部拟测为 α, 鱼为 a, 现在歌部改拟为 ai, 鱼部改拟为 α。理由见下文。

尾的阴声，其相对应的人声收音于 -k，阳声收音于 -ng；韵尾为 -i 的阴声，其相对应的人声收音于 -t，阳声收音于 -n；至于 -m 与 -p 相配，则是没有阴声和它们对应的。

四 上古韵部与中古韵部的对应

语音是有系统性的，语音的历史演变是通过系统性的变化规律而达到新的平衡，新的系统。因此，古今音之间虽不是一对一的对应关系，却有它们之间的系统对应关系。现在举出两个典型的例子，加以说明。

《切韵》的微物文三韵是相对应的，它们都是三等韵，就《切韵》本身来说，这就是一个系统。但是，如果我们进一步观察，就发现微韵具备开合两呼，而文物两韵却都只有合口三等，而没有开口三等。它们的开口三等字都跑到哪里去了呢？原来它们跑到欣迄两韵里去了。这样，对应的关系就复杂化了，不是一对一的关系，而是二对一的关系，即文欣、物迄对微。《切韵》的微文欣物迄五韵和上古的韵部也是对应的，这就是说，它们都属于上古的微文物三部。但是，如果我们再进一步观察，就发现《切韵》这五个韵都只有喉牙轻唇字，那么，舌齿音字都跑到哪里去了呢？原来上古文部的三等合口舌齿音字跑到《切韵》的淳韵里去了^①，三等开口舌齿音字跑到《切韵》的真韵去，和上古真部合流了。上古物部的三等合口舌齿音字跑到《广韵》的术韵去了。上古微部的三等合口舌齿音字跑到《切韵》的脂韵里，和上古的脂部字合流了。到现在为止，我们只谈到三等字。那么上古文物微三部的一等字又跑到哪里去了呢？原来上古文部一等合口字在《切韵》属魂韵，一等开口字在《切韵》属痕韵；上古物部一等合口字在《切韵》属没韵，一等开口字因字少，在《切韵》里未独立出来，也并入了没韵。上古微部一等合口字在《切韵》属灰韵，一等开口字少（只有哀凯等字），转入了《切韵》的哈韵。我们

① 据今人考证，《切韵》无淳韵和术韵，今仍依旧说，以《广韵》代表《切韵》。