

邓庆佑 著

红学人物志



文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

江學人物志

邓庆佑 著

文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

红学人物志 / 邓庆佑著. —北京: 文化艺术出版社, 2011. 9

ISBN 978-7-5039-5195-4

I. ①红… II. ①邓… III. ①红学—人物评论—中国
IV. ①K825. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 189054 号

红学人物志

著 者 邓庆佑

责任编辑 张劭倩

装帧设计 范贻光

出版发行 **文化艺术出版社**

地 址 北京市东城区东四八条 52 号 100700

网 址 www.whyschs.com

电子邮箱 whysbooks@263.net

电 话 (010) 64813345 64813346 (总编室)

(010) 64813384 64813385 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 北京鑫正大印刷有限公司

版 次 2011 年 10 月第 1 版

2011 年 10 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 毫米 1/32

印 张 15

印 数 3000

字 数 382 千字

书 号 ISBN 978-7-5039-5195-4

定 价 45.00 元

版权所有, 侵权必究。印装错误, 随时调换。

读《红学人物志》

——代序

刘敬圻

①上个世纪80年代初，南京师范大学举办全国性《红楼梦》研讨会。我带着平生第一篇读红文稿（《淡淡写来及其他：《红楼梦》描叙大事件大波澜的艺术经验》）怯生生地从冰城去了南京。会议期间，依照日程安排在大会讨论中发了言。正是这次发言，让我有幸结识了邓庆佑先生，他鼓励我把《淡淡写来及其他》寄交《红楼梦学刊》。后来知道，他便是审阅编发我第一篇读红文稿的责编。

二十八年过去了。如今庆佑先生已摆脱了冗剧的编务，体尝着自由阅读信手著述的快乐。不过，《红学人物志》却不是在清谈漫议中汪洋恣肆地挥洒出来的，它是长期积累、慎择约取、精琢细磨的呕心之作。展读这部沉甸甸的大书，仿佛直面一位恂恂君子谨厚宽和淡泊睿智的笑容。于是，遵命为这部大书写序的忐忑与惶惑悄然淡远，一种求知求是明净舒朗的阅读热情陡然发生。记得十多年前宁宗一先生的弟子曾为宁宗一《说不完的金瓶梅》作序，那一对师生的神交与默契，那一位弟子的憨直和勇气，都让我感动。效仿宁宗一先生的弟子吧，做邓庆佑先生《红学人物志》的第一个读者，在第一时间内交上一份肤浅但诚实的读书札记。

②《红学人物志》是一部由二十一位流光溢彩的红学名家不自知地联袂构建的凿实厚重灵动别致的红学史。

从红学（或曹学）的艺术本体切入，借助纵横比较方法，发现每一位红学人物在红学史上卓尔不群的唯一性与“第一次”。此其一。

从学术史文化史的宏阔视角切入，在博大恢弘的知识海域中开掘每一位红学人物让人心动让人仰慕的坚实与精深。此其二。

从崎岖漫长的人生历程切入，在慎谨温文的考辨之间诠释每一位红学人物家世身世中尚待求证的悬疑或争议未休的谜。此其三。

③学术研究的神髓是不间断地有所发现。发现，是知性学者们如痴如醉殚精竭虑戛戛独造的劳动与智慧结晶。当下，诸多探幽发蕴索隐抉微的学术新著正在沉稳持重地推出，与此同时，云山雾罩花拳绣腿的泡沫“成果”也勃勃涌现。在难以言说的大文化背景中，重新品味二十一位名家的经典著述，愈益见证了戛戛独造的弥足珍贵。庆佑先生在“志”中就特别关注特别在乎特别推重每一位红学人物戛戛独造的首创性知识产权。

茗溪渔隐（范锴）是“第一个对《红楼梦》里的人物进行统计”、“第一个为《红楼梦》里的贾府编修家谱”的人。

“戚蓼生是历史上第一个真正伟大的红学家”，是“第一个体悟到曹雪芹艺术才能之绝伦超群的人”。他第一次指出《红楼梦》的艺术品位超越了“绛树两歌”和“黄华二牍”，达到了“一声也而两歌”、“一手也而二牍”的美轮美奂境界。

俞平伯与胡适虽同为新红学派创始人，但“与胡适经常发现新材料，从事材料考证的情况不同，俞平伯是专门在《红楼梦》本文上下功夫，主要从事文学考证的”。

顾颉刚研究《红楼梦》仅仅半年，却“无愧为新红学派又一创始人”。“他把自己的研究成果毫无保留地提供给了别人，成就了适之先生的《红楼梦考证改定稿》和俞平伯的《红楼梦辨》。”庆佑先生对顾颉刚在研究曹雪芹家世和《红楼

梦》续书中的开创之功，作了详尽梳理之后，感叹道：“不为名，不为利，毫不利己，专门利人，这种精神，在学术界是多么难得啊。”

李辰冬的特殊阅历，给他的红学著述以高远的视野和比较研究的优势。他第一次“用欧洲第一流批评家研究他们第一流作品的结果和方法，来与《红楼梦》作一比较，以论定《红楼梦》在世界文学中的地位。”“像李辰冬这样全面，这样深刻，这样形象，这样令人信服地论证曹雪芹是世界第一流作家，《红楼梦》是世界第一流作品的，恐怕直到现在还没有人能够超过。”

庆佑与何其芳先生有过一段较亲密的工作交往。他以亲切漫润的笔调，评说了何其芳对“红学理论”的两大贡献。“第一大贡献是提出了‘典型共名说’……第二大贡献是提出了‘双重悲剧说’”。对“典型共名说”的科学依据和经典例证，庆佑着意作出翔实而明澈的阐释，以求廓清当年特定政治背景下对这一闪光理念的误读和曲解。

余不……。如此观照和解读红学史上的名家名作，让后者沐浴在温馨、通透、澄澈的学术氛围中，收获着一种脚踏实地、不诡不诞的教益和满足。

④善于发现和捕捉《红楼梦》之奥秘的学者有一共同点，那就是渊博。庆佑引领读者去贴近红学人物的视阈、学养、阅历甚至年纪，去触摸每一卓异名家所培植的那株硕果累累的知识树，而那些绚烂之极的红学著述只不过是挺立在一株株知识树上的璀璨夺目的枝丫。

庆佑还以柔软的同情心和谨严的务实求是精神，考辨二十一位红学人物的生存环境和生命轨迹，让读者在辉煌中见识坎坷，在典雅中见识凡俗，在伟大中见识寻常，在仰视中拉近了与名家的距离。

《红学人物志》，一部形散而神凝，端庄而流丽的红学别史。读了，就会知道的。

目 录

读《红学人物志》——代序	刘敬圻 1
戚蓼生、戚本和《石头记序》	1
二知道人（蔡家琬）及其《红楼梦说梦》	61
苕溪渔隐和他的《痴人说梦》	124
归锄子（沈懋德）与《红楼梦补》	148
姚燮其人和他的红学研究	159
孙桐生与《红楼梦》	171
蔡元培和他的《石头记索隐》	192
王梦阮、沈瓶庵和《红楼梦索隐》	211
邓狂言和《红楼梦释真》	228
胡适对红学的贡献	242
俞平伯和他的《红楼梦》研究	268
顾颉刚——新红学派的又一创始人	287
寿鹏飞和他的《红楼梦本事辨证》	304
景梅九和他的《石头记真谛》	323
先进的文学思想和悲观主义的人生观 ——关于王国维的《红楼梦评论》	340
吴克岐的《犬窝谭红》及其他	357
李辰冬和他的《红楼梦研究》	372
沈慕韩和他的《红楼梦百咏》	400
何其芳同志和他的《红楼梦》研究	408
半生辛苦为红楼——怀念吴恩裕先生	428
秋风一载祭英灵——悼念红学家朱彤兄	448
后记	466

戚蓼生、戚本和《石头记序》^①

内容提要：戚蓼生不仅保存了一个红楼梦的早期抄本，还写了一篇高水平的序文，对红楼梦中的诸多问题，作了深刻的阐释，是历史上第一位伟大的红学家。然而，《德清县续志》、《湖州府志》和新修《德清县志》中对他的介绍，不仅不完整，甚至连他初仕时本在户部，却一直被说成是刑部。2002年夏初，我在《清代官员履历档案全编》中，发现了戚氏父子的极其重要而又极具权威性的四份履历档案，不仅使将近二百年来的上述错误得以纠正，而且弄清了他们父子从生到死完整的生平经历。文中对戚蓼生的红学思想和他所作的贡献，也作了较深入的论述。

戚蓼生在中国红学史上是一位作出过突出贡献，有突出成就的人。这不仅因为他保存了一个带有脂砚斋批语的早期《红楼梦》抄本，更因为他为这个抄本，写了一篇高水平的序文。后来人们把他的序文和他保存下来的抄本合并印在一起，这就是现在我们容易见到的《戚蓼生序本石头记》，简称为“戚本”。我曾经在《莫累戚翁遭骂名——（红楼解梦）评论之一》中说过，从戚蓼生这篇序文中可以看出，他“对《红楼梦》的研究和理解，是何等深刻！他是一个真正读懂了

^① 本文曾以“戚蓼生研究”为题，其前两章曾发表在《红楼梦学刊》2003年第1辑、第2辑上。现在的题名是收入本书时改的。

《红楼梦》，而且千百年后，人们也会承认他是红学史上有突出贡献的人”^①。经过近两年来进一步研究以后，我甚至还要说：戚蓼生是历史上第一个真正伟大的红学家，他的序言如果后人不给加上标点，虽然只有短短的四百六十七个字，但对《红楼梦》艺术成就的阐释，甚至比后世一些红学家洋洋洒洒大部头的《红楼梦》艺术专著，把握得还要准确，论述得还要深刻。

那么，戚蓼生是什么时代，出生在什么地方的人？他有着怎样的家世和生平经历；他在《红楼梦》研究中，作出了一些什么贡献，例如，他对曹雪芹的艺术才能和《红楼梦》的艺术成就，作出了怎样的评价；对《红楼梦》的写作手法和总体艺术构思，作出了怎样的分析；对《红楼梦》的阅读和欣赏，又提出了一些什么样的见解呢？下面，我们试图作一些研究和评论。

戚蓼生的家世

戚蓼生的先世是浙江余姚人，到他的九世祖戚卿，迁移到德清县，所以他是浙江德清人。

在戚氏先人中，戚蓼生的曾祖戚依，对他当有一定的影响，但影响最大最直接的，应该是他的父亲戚振鹭。

—

戚依，字次匪，是康熙十四年（1675）举人。他的生平经历，因资料不足征，尚难知晓，只知道因他孙子之故，被赠“中宪大夫抚州知府”^②。这只是一个没有实职的荣誉称号。戚振鹭则是雍正、乾隆两朝一位比较有名望的府县两级行政长

① 见《红楼梦学刊》1996年第4辑，第201页。

② 见周汝昌：《红楼梦新证》下，华艺出版社1998年版，第769页。

官。他是雍正七年（1729）举人，次年便中式进士。归安人戴璐在《吴兴诗话》中说：

戚太守振鹭，字我鹜，号晴川，德清人，庚戌进士，由青阳知县历抚州知府，谪戍军台。宥归。以子蓼生任按察使，赠通议大夫，有《晴川诗钞》。太守自塞外归，至扬州，和卢雅雨山人《红桥诗》，有“白雪文章今历下，红桥烟月旧扬州”之句，雅雨立赠千金。

《德清县续志·人物志》也说：

戚振鹭字晴川，雍正八年（1730）进士。初仕为安徽青阳县知县。俗健讼，吏民相倚为奸。振鹭曰：“其衅在吏。”痛惩之。吏纷纷请退。振鹭亲理案牍，匝月无废事。吏复请求进，振鹭不许。县中父老为之请，吏亦大悔过，乃许之，由是奸猾屏息。迁六安直隶州知州，旋擢河南归德府知府。丁忧。服阙，补饶州府知府，以伪疏传抄案承审未实，革职，发军台效力。期满赦归。南巡迎驾，复顶带。

上面两处小传中，都没有提到戚振鹭的生卒年代，也没有提到他任青阳知县、六安直隶州知州、归德知府、抚州知府以及因伪疏传抄案“承审未实”，发军台效力的具体时间。至于《续志》中说，戚振鹭“补饶州知府”中的“饶州”，则是抚州之误，他根本没有在饶州府（故治即今江西波阳县）任过职。今年夏初我从《清代国家官员履历档案》中查出，戚振鹭任青阳县知县，始于雍正十一年（1733）^①，后来，那苏图推荐他出任六安直隶州知州，时间当是乾隆三年（1738），有履历

① 见光绪十七年重修《青阳县志·职官志》卷二。

档案为证：

戚振鹭，浙江人，三十九岁，由进士现任安徽青阳县知县，总督那苏图以该员勤敏练达，才守俱优，题请陞补六安直隶州知州。^①（见复印件1）

这是迄今为止，我们找到的清代国家机关保存下来唯一一份戚振鹭的档案史料，具有无可置疑的信史价值。它使我们知道，从乾隆三年上推三十九年，即康熙三十八年（1699），是戚振鹭的出生之年。雍正八年中式进士时是三十一岁。虽然这份档案中有“中平。可慢用好些的”八字评语，但康熙朝已是蓝翎侍卫，当过七省总督，当时正任两江总督的那苏图，在他管辖的境内，要推荐一个小小的知州，即使这一评语出自吏部，也不好坚持己见。于是戚振鹭在当了五年青阳县知县之后，于乾隆四年，便到六安当知州去了。同治十一年续修《六安州志》卷十七《职官》云：

（知州）戚振鹭，浙江德清人，进士，（乾隆）四年任。

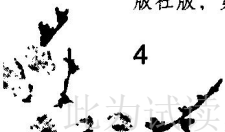
戚振鹭浙江人年三十九歲由進士現任安徽青陽
縣知縣總督那蘇圖以該員勤敏練達才守俱優
中平可慢用好些的
題請陞補六安州直隸州知州

复印件1

但是，戚振鹭任六安知州只有两年，就升任河南归德（按：今商丘地区）知府去了。乾隆十九年纂修的《归德府志》卷五《职官》云：

知府戚振鹭，德清人。

^① 中国第一历史档案馆藏：《清代官员履历档案全编》2，华东师范大学出版社版，第334页。



府志上没有注明出任时间。好在我们发现，继戚振鹭出任六安知州的江苏华亭人王祖晋，是乾隆六年。据此可知，戚振鹭出任归德知府，也同样是乾隆六年。

不仅《归德府志》上没有注明戚振鹭的出任、离任时间，也同《六安州志》一样，其中没有他的小传，这就证明了履历档案中对戚振鹭所下的八字评语，决非诬罔。然而事情往往有这么凑巧，继戚振鹭担任归德知府的，恰好又是曾经继他出任六安知州的王祖晋，而接任王祖晋知州的浙江桐乡人金宏勋，他的出任时间是乾隆十一年。这样就可以推定，戚振鹭在归德知府任期为五年（其间包括因父丧回乡守制的时间），于乾隆十一年卸任后，又到江西抚州任知府去了。《抚州府志》卷三十七《职官·文职二》云：

（国朝）知府戚振鹭，德清进士，乾隆十二年任。

在戚振鹭的宦宦生涯中，以抚州知府任期最长，一共呆了六年。如果不是由于“伪疏传抄案”中“承审未实”，于乾隆十八年（1753）被“革职，发军台效力”，他的任期可能还会更长。

二

所谓“伪疏传抄案”中，戚振鹭的一段遭遇，过去似不见有人正面提到。其实，这是指的当时一件政治大案。它历时一年零七个月，蔓延京师和直隶、山东、山西、江西、江苏、安徽、浙江、福建、湖南、湖北、云南、贵州、广东、广西等十四省，甚至边远土司地区都有流传伪造吏部尚书孙嘉淦的奏稿。案情概要是这样的：乾隆十三年东巡，地方官为讨好皇帝弘历，大事铺张，办差务求华美，致使山东、河南人民，深受盘剥骚扰。迨到次年开始筹办乾隆皇帝首次南巡时，由于两江

总督黄廷桂督责过急，更激起江南^①、浙江人民，乃至地方官吏的不满。这事让乾隆皇帝也有察觉。他说：“南人风气柔弱，而黄廷桂性情刚躁，几于水火之不相入。此番办差诸事，该省吏民畏惧之心胜，而悦服之意少”^②。因此，他决定将陕甘总督尹继善与黄廷桂对调。就是在这股民情民意的形势下，乾隆十五年七月，曾任长淮卫（今安徽凤阳县境内）守备，缘事降调抚州卫千总的四川南部县人卢鲁生，在南昌卫守备刘时达家时，因虑及办差赔累，妄图阻止乾隆皇帝南巡，遂与刘时达合谋，编造伪稿，凑成“五不讲十大过”名目，指责弘历自即位以来的种种过失与错误，并借署当时工部尚书孙嘉淦的名义以广宣传效应，于是伪稿案一时传遍全国。

首先揭穿这份伪稿的是云贵总督硕色。乾隆十六年（1751）八月初五日（9月23日），他向乾隆皇帝密奏：“赴滇过普（按：即贵州普安县——引者）之客人，抄录传播”一纸，“竟是假托廷臣名目，胆敢讪谤，甚至捏造朱批”，“显系大恶逆徒，逞其狂悖”^③。乾隆帝接报后，立即布置步军统领舒赫德及直隶、河南、山东、山西、湖北、湖南、贵州等省督抚密查严办。于是一场追查传抄孙嘉淦伪稿案，紧锣密鼓地在全国进行。三个月后，即当年十一月十一日（12月18日），乾隆帝谕军机大臣曰：“伪造孙嘉淦奏折一案，各省查拿根究，得之湖广、江西者为多，今据策楞（按：系满洲正蓝旗人，乾隆间健锐营前锋，从征缅甸，复从征金川。官至正蓝旗汉军副都统——引者）在川省获犯二百八十余人，亦谓各犯供出非传自湖北之荆州、汉口，即携从江西之景德镇，从此追

① 江南，古省名，清顺治二年（1645）改明南直隶置，治所在江宁府（今南京市）。康熙六年（1667）分置为江苏、安徽两省。但此后习惯上仍合称两省为江南省。

② 见《清史编年》第五卷《乾隆朝上》，中国人民大学出版社版，第400页。

③ 参见同上书，第404页。

究，或可得其来历。”^①

乾隆十七年正月二十一日（3月6日），江西巡抚鄂昌奏广饶九南道员施廷翰之子施奕度传抄伪稿。乾隆帝命将施廷翰革职，一并追究。从此施案成为追查伪稿案一条重要线索。但是查来查去，后来发现，这是一件株连甚广的冤案。同年十一月二十三日（12月28日），乾隆帝命鄂昌、尹继善分别带同承审官来京与舒赫德（按：舒为满洲正白旗人，乾隆间由中书舍人累官至武英殿大学士，承审伪稿案军机大臣）、刘统勋（按：刘系雍正间进士，官至东阁大学士，加太子太保，乾隆帝常委派他为钦差大臣，处理重大政事——引者）同审，最后查明，此案系附会成狱。施廷翰父子旋被平反，鄂昌和按察使丁廷让等却因为办案中“错谬百出”，被责令解任候旨，以鄂容安接任江西巡抚、阿桂接任按察使。

乾隆十八年（1753）正月初五日（2月7日），新任巡抚鄂容安奏报，伪稿案原委已经查明。二十五日（2月27日），乾隆帝以首逆卢鲁生、刘时达宣谕中外。谕称：“此等奸徒传播流言，其诬蔑朕躬者，有无虚实，人所共见共知，不足置辩，而涛涨为幻，关系风俗人情者甚大，不可不力为整饬。”^②著由议政王大臣、大学士、九卿、科道，会同军机大臣“再行详细研鞫，定拟具奏”。而使主犯卢鲁生虽曾两次到案，俱被狡饰脱漏，施廷翰父子却几乎错认为捏造正犯的原承审人员“原巡抚鄂昌、按察使丁廷让等（按：此中当然包括原抚州知府戚振鹭——引者）俱著革职拿问，交刑部治罪”^③。二月十二日（3月16日），舒赫德奏称卢鲁生病势沉重，请速正典刑。乾隆帝命即将卢“押赴市曹，凌迟处死”^④。卢鲁生的两个儿子卢锡龄、卢锡荣“应斩，俱监候，秋后处决”。刘时达经王

① 参见《清史编年》第五卷《乾隆朝上》，中国人民大学出版社版，第414页。

② 参见同上书，第449页。

③ 参见同上书，第449页。

④ 参见同上书，第450页。

大臣再三详细审讯，对自己的罪责，始终供认不讳，从宽免其凌迟处死，改为应斩^①。至于此案中受株连波累人员，更是不可胜数。“承审未实”、“错谬百出”的鄂昌、丁廷让、戚振鹭，后来受到严处，固不用说。他如浙江巡抚雅尔哈善，“因不能实心办案，被交部严议”^②；卢鲁生、刘时达案已经查清并处决之后，乾隆帝还要谕称：传抄各犯，除平民免究外，其已经查出到案之文员交吏部，武员交兵部，仍照例定拟；情罪较重，已定拟永远枷号人犯，应入于大理寺年终汇奏案内，候旨定夺^③。

三

后来对鄂昌、丁廷让二人的具体处理情况，我们尚未发现有关史料，不能确切说明。即对戚振鹭，我们虽知道他被“谪戍军台”，但具体充军到什么地方，也很难找到史料根据。幸喜《德清县续志》卷九《艺文志》中，著录有他的《吾乡四首》，下有“塞外作”三字题注，这显然是他充军塞北思念家乡时的诗作。全诗是这样的：

山水吾乡好， 清妍两字题。
金鹅朝气爽， 玉尘暮云低。
夹岸青无数， 穿城碧一溪。
梦归何处路， 惆怅汝南鸡。

泉石吾乡好， 枕柳到处将。
五峰留古刹， 半月枕新篁。

① 参见《清史编年》第五卷《乾隆朝上》，中国人民大学出版社，第452—453页。

② 参见同上书，第453页。

③ 参见同上书，第450—451页。

风日晴逾美， 莓苔滑不妨。
几年虚笠屐， 猿鸟错相望。

风景吾乡好， 山间复水道。
莺花上巳日， 桔柚晚秋天。
树隐杉皮屋， 桥藏莲叶船。
龟兹如可借， 一枕小游仙。

物产吾乡好， 无劳费画叉。
连山饶竹笋， 近水足鱼虾。
香稻炊云子， 新茶荐雪芽。
荒唐老转甚， 为口日吁嗟。

全诗格调通俗清新，通篇极写家乡景物的美好，物产之丰饶。在第三首中，它使我们知道，戚振鹭“发军台效力”的具体地方是龟兹，至少是在龟兹一带。龟兹是古西域国名，在今新疆库车一带。这里清代叫库车州，民国初年（1913）改为库车县，地处塔里木盆地的北面，南面是塔里木河。这里的居民主要务农，多擅长音乐。农产品有小麦、玉米、水稻和棉花，还盛产水果。

军台，是当时新疆、蒙古两路军队设置的邮政驿站，专门负责递送军报和文书。戚振鹭被发送到这里效力，使他对龟兹即库车一带的景物风光、民情物产都有所了解，甚至喜爱上了这块地方，以致忽发奇想，要在刑满赦归时，将龟兹借到他的家乡去，以便在观赏家乡的美景，享受家乡的美味时，还能饱尝龟兹的瓜果，聆听龟兹优美的音乐，过着神仙似的生活。

四

那么，戚振鹭是在什么时候“刑满赦归”的呢？这就有

待今后有确凿的史料发现，现在只能根据已有的某些材料，作大致的推测了。

我们认为，戚振鹭在伪稿案中被“谪戍军台”一事，应注意以下两点。一是因为他与卢鲁生同在抚州任职。但是，戚振鹭是知府，隶属于布政使司和按察使司，即所谓藩、臬两司，掌一府之政令，总核所属州、县赋役、诉讼等事，汇总于所属上司，是承上启下的正四品地方行政长官^①；卢鲁生是千总，武职正六品，是省绿营衙门属下的基层单位，上有守备、都司、游击、参将、副将以至于总兵。他们分别属于文、武两个不同的系统，彼此不相连属。其二是戚振鹭参与此案的审理，但他不是主审官；主审官是鄂昌和丁廷让。审判中“承审未实”，甚至“错谬百出”，首要责任人应是鄂昌和丁廷让，而不是戚振鹭。所以，戚振鹭“谪戍军台”的服刑期不会太长；当然也不会很短。因为到乾隆十八年，他已经五十四岁，所以他的官宦生涯，无疑到此已经终结。

《德清县续志》说，戚振鹭“刑满赦归。南巡迎驾，复顶带”。那么，他是什么时候被“赦归”，又是什么时候在乾隆帝“南巡”时“迎驾”的呢？这就得让我们稽查乾隆朝的史事，才能作出判断。

我们知道，乾隆帝和他的祖父康熙皇帝一样，也进行过六次南巡。第一次在乾隆十六年，第二次在二十二年，第三次在二十七年，第四次在三十年，第五次在四十五年，第六次在四十九年。第二次南巡前，戚振鹭绝对不可能被“赦归”。第三次南巡时，他有被“赦归”的可能性，到第四次南巡时，则肯定已经从塞外归来了。但“赦归”只是刑满释放，不是重新起用，他只能回到南方，或许这就造成了戴璐《吴兴诗话》中所说“太守自塞外归，至扬州，和卢雅雨山人《红桥诗》，

^① 乾隆十八年改知府为从四品。参见张德泽《清代国家机关考略》，中国人民大学出版社，第221页。