

普通高等教育“十二五”规划教材

教育心理学

JIAOYUXINLIXUE

主编◎杨晶晶 宋霞

辽宁大学出版社

普通高等教育“十二五”规划教材

教育心理学

主 编 杨晶晶 宋 霞
副主编 郭晶晶 刘 萍 汤 堃 吴蕾 王欣
主 审 于晓阳 虞 沧

辽宁大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育心理学 / 杨晶晶, 宋霞主编. — 沈阳: 辽宁大学出版社, 2013. 6
普通高等教育“十二五”规划教材
ISBN 978-7-5610-7307-0

I. ①教… II. ①杨… ②宋… III. ①教育心理学—高等学校—教材 IV. ①G44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 123359 号

出 版 者: 辽宁大学出版社有限责任公司

(地址: 沈阳市皇姑区崇山中路 66 号 邮政编码: 110036)

印 刷 者: 北京明兴印务有限公司

发 行 者: 辽宁大学出版社有限责任公司

幅面尺寸: 185mm×260mm

印 张: 16

字 数: 320 千字

出版时间: 2013 年 6 月第 1 版

印刷时间: 2013 年 6 月第 1 次印刷

责任编辑: 张琢石 黄 铮

封面设计: 可可工作室

责任校对: 齐 悦

书 号: ISBN 978-7-5610-7307-0

定 价: 32.00 元

联系电话: 86864613

邮购热线: 86830665

网 址: <http://WWW.lnupshop.com>

电子邮件: lnupress@vip.163.com

前 言

教育理论研究者将教育心理学这一学科视为建构大教育学科的基石之一,不同领域的教育工作者都对这个学科有着自身的期望。国内教育心理学界的同仁们一方面在追踪国际学术前沿课题时,也引入一些有代表性的理念、方法和技术,另一方面也在应对国内教育改革不断深化这一挑战时,提出了一些有创意的教育心理学观念和方法。

本书共设置了六个部分,将教育心理学分为教育心理学基本理论、教师心理、学生心理、教学心理、学习心理、品德的形成等,从不同的角度,阐述教育心理学中的基本原理与规律,促使教师在自己的教学实践中运用这些知识。

本教材的编写工作由武汉软件工程职业学院杨晶晶、武汉职业技术学院宋霞担任主编,湖北交通职业技术学院于晓阳、武汉职业技术学院虞沧担任主审,武汉软件职业学院郭晶晶、刘萍、王欣,武汉工业学院工商学院汤堃,江汉大学文理学院吴蕾担任副主编。其中,于晓阳负责全书的统稿及审阅工作,杨晶晶负责全书的策划和设计,并编写了第二章;郭晶晶负责第一章的编写,刘萍负责第三章的编写,汤堃负责第四章的编写,吴蕾负责第五章的编写,王欣负责第六章的编写。感谢本教材借鉴的相关著作和网络资料的作者,也感谢其他所有在编写过程中给予我们帮助的朋友们。

由于时间仓促,书中不妥和疏漏之处在所难免,敬请专家、同行和广大读者批评指正。

编 者
2013 年 2 月



目 录

第一章 教育心理学概述	(1)
第一节 教育心理学的概念及作用	(1)
第二节 教育心理学的发展概况与趋势	(8)
第三节 教育心理学研究的基本原则与方法	(16)
第二章 教师心理	(24)
第一节 教师心理概述	(24)
第二节 教师专业发展	(39)
第三节 教师职业发展	(69)
第三章 学生心理	(79)
第一节 心理发展概述	(79)
第二节 大学生的认知发展	(87)
第三节 大学生的情感和个性发展	(100)
第四节 大学生的个体特征	(111)
第四章 教学心理	(122)
第一节 教学心理概述	(122)
第二节 教学设计	(125)
第三节 课堂管理	(143)
第四节 教学评价	(156)
第五章 学习心理	(165)
第一节 学习与学习因素	(165)
第二节 学习心理学概述	(175)



第三节 知识的学习	(181)
第四节 技能的学习	(189)
第五节 学习策略	(196)
第六章 品德的形成	(206)
第一节 道德发展的理论	(206)
第二节 品德的形成与培养	(218)
第三节 学生不良行为的矫正	(235)
参考文献	(249)



第一章 教育心理学概述



第一节 教育心理学的概念及作用

一、教育心理学的定义

什么是教育心理学?有人认为教育心理学只不过是把心理学的知识运用到课堂活动中,也有人认为教育心理学是用心理学的方法研究课堂和学校生活。归结起来,国内关于教育心理学有以下四种说法:①研究教育过程中的各种心理现象和规律的科学;②研究学校情境中学与教的基本规律的科学;③研究教育过程中的各种心理活动,并把心理学知识用于教育领域,是一门教育学与心理学相结合的科学;④采用其他心理学门类的理论和方法,在教育情境中,以教师 and 学生的交互行为作为研究对象,以解决教学中的实际问题为目的,旨在建立系统的教学理论。

国外心理学家对教育心理学也有四种观点:①研究教育过程中行为的科学;②研究教与学的心理问题的科学;③研究教学和教育的心理规律的科学;④是心理学在教育领域的应用,是一门应用的学科,是一个知识的体系,而不是一门具有独特内容的学科。

综合国内外的各种观点以及教育心理学在现实生活中的应用情况,把教育心理学定义为“是一门研究学校情境中学与教的基本心理规律的科学”是比较合适的。这一定义具有以下几方面的含义:

(1)教育心理学研究的对象是学校学与教情境中人的心理现象,而不是研究一切教育领域中的心理现象。

(2)教育心理学研究的基本任务是揭示学校学与教情境中人的心理活动及交互作用的运行机制和基本规律,而不仅仅是对学与教过程中的心理现象进行描述。

(3)要密切结合教育过程来探讨、揭示学与教的基本心理规律。学与教是教育过程中不可分割的两方面,无论是学习中的心理活动还是教学中的心理活动,都是在教育过程中发生、发展并表现出来的,离开了教育过程就无从研究和无法理解它。值得注意的是,教育心理学不同于教育学,它不研究教育过程本身,而通过考察学与教过程中人的行为来研究人的心理。

二、教育心理学的学科性质

在心理学的早期发展阶段,人们认为教育心理学只是普通心理学中分化出来的应用心理学的一支,它是把普通心理学中的知识、原理、原则应用到教育上、课堂教学中。持这种看法的人只是在普通心理学已有的原理中寻求对教育问题的解释,或是等待普通心理学或实验心理学中建立新的原则后再去借用。这种观点只注重人类学习与动物学习相似的一面,而忽视人类学习特点,尤其是教育过程中学生学习与动物学习的根本不同。实际上,在实验室实验中所进行的人类学习研究,与自然环境下学生的学习是不同的,把教育心理学看做简单的教育加心理学是

行不通的。

近些年来,越来越多的教育心理学家认识到教育心理学并非只重视一般心理学原理在教育中的应用而不重视理论,相反,它作为一门独立的学科有其自身的不同于普通心理学的内容、理论和研究方法。它既要从理论上阐明学习的本质、过程和普遍规律,也要具体地探索学生掌握知识、发展智力、形成品德的规律,还要具体阐明教育者如何依据这些规律合理地组织教学,从而形成自己独立的理论体系、研究方法和技术。这些理论研究的最终目的是为教育实践服务,帮助学校教育工作者解决在教与学的过程中出现的各种问题。因此,可以说教育心理学是一门以应用为主的理论性和应用性兼备的科学。

三、教育心理学的研究范畴

教育心理学的具体研究范畴是围绕学与教相互作用过程而展开的。对此,教育心理学家曾经提出过各种不同的研究模式。综合以往的各种研究,可以从宏观和微观两个层次上对学与教的相互作用过程进行分析与认识。

(一)宏观模式

从宏观上看,学与教相互作用过程是一个系统过程(图 1-1),该系统包含学生、教师、教学内容、教学媒体和教学环境等五种要素;由学习过程、教学过程和评价/反思过程这三种活动过程交织在一起。

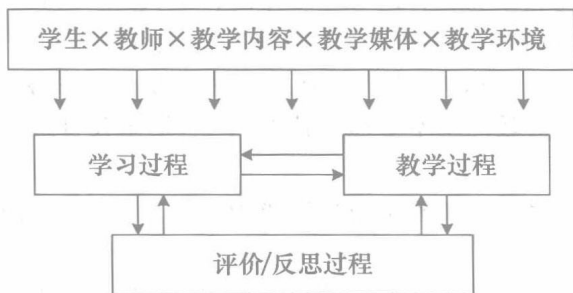


图 1-1 学与教相互作用过程模式

1. 学习与教学的要素

(1) 学生

学生是学习的主体因素,任何教学都必须通过学生起作用。学生这一要素主要从两个方面影响学与教的过程。第一是群体差异,包括年龄、性别和社会文化差异等。以年龄差异为例,年龄差异主要体现在思维水平的差异。第二是个体差异,包括先前知识基础、学习方式、智力水平、兴趣和需要等差异。它们在任何学习和教学的重要内在条件。无论群体差异还是个体差异,学生都是教育心理学研究的主要对象。

(2) 教师

在教育过程中,学生是学习过程的主体,但这并不否定教师对学生的指导地位。学校教育需要按照特定的教学目标来最有效地组织教学,教师在其中起着关键的作用。教师这一要素主要涉及敬业精神、专业知识、专业技能以及教学风格等基本的心理特性,也是教育心理学研究的内容之一。



(3) 教学内容

教学内容是学与教的过程中有意传递的主要信息部分,一般表现为教学大纲、教材和课程。教材的编制和课程的设置必须以学习和教学的理论和研究为基础。例如,教材的题材、结构以及难度既要适合学生的现有发展水平,又要最有效率地提高学生现有水平;既要适合学生学习的过程和特点,又要考虑到教学的有效性。教育心理学也探讨教学内容编选的心理依据。

(4) 教学媒体

教学媒体是教学内容的载体,是教学内容的表现形式,是师生之间传递信息的工具。随着科学技术的发展,教学媒体在不断更新,从简单的实物、口头语言、书本、录音、录像,直到多媒体、计算机网络教学等,教学媒体已成为教学中一个具有独特意义的因素,不仅影响着教学内容的呈现方式和容量的大小,而且对教师和学生在学习过程中的作用、教学组织形式以及学生的学习方法等都产生深远的影响,因而成为教育心理学研究所关注的一项独特的内容。

(5) 教学环境

教学环境包括物质环境和社会环境两个方面,前者涉及课堂自然条件(如温度和照明等)、教学设施(如桌椅、黑板和投影机等)以及空间布置(如座位的排列等等),后者涉及课堂纪律、课堂气氛、师生关系、同学关系、校风以及社会文化背景等。教学环境影响学生的学习过程和方法、教师的教学过程与教学方法。教学环境影响着学生的认知、情感和社会性等心理特性的发展,因而也是教育心理学研究的重要内容。

2. 学习与教学的过程

(1) 学习过程

学习过程指学生在教学情境中,通过与教师、同学以及教学信息的相互作用获得知识、技能和态度的过程。学习过程是教育心理学研究的核心内容,如学习的实质、条件、动机、迁移以及不同种类学习的特点等。

(2) 教学过程

在教学过程中,教师设计教学情境(如教学目标的选择、题材的安排以及环境的设置等),组织教学活动(如讲演、讨论、练习以及实验等),与学生进行信息交流(如信息的呈现、课堂提问与答疑等),从而引导学生的理解、思考、探索和发现过程,使其获得知识、技能和态度。此外,教师还要进行教学管理,调节教学的进程,以确保教学的有效性。

(3) 评价/反思过程

评价/反思过程虽是一个独立的成分,但它始终贯穿在整个教学过程中。包括在教学之前对教学设计效果的预测和评判,在教学过程中对教学的监视和分析以及在教学之后的检验和反思。尤其在教学结束后,教师要特别注意评价学习的结果,对学生和教师自己的行为作出反思。

在学与教的过程中,上述五种因素共同影响三种过程,而且三种过程交织在一起,相互影响。学生的学习过程是以自身先前知识和学习发展水平为基础的,是在教学过程的背景下进行的,学习的进展随教学的质量而变化。反过来,教学过程要以学习过程为基础而进行,例如依据学生的原有知识基础和学习能力来确定学习目标等,而且教学过程必须通过学习过程而起作用,并随学生的学习进展情况而不断地作出改变。教学过程还要根据教师自身特点、教学内容的难易、教学媒体和环境情况而加以调节。评价/反思过程随学习过程和教学过程的进行而侧重于不同方面,反过来又促进学习和教学过程。

(二) 微观模式

微观模式主要分析与研究教师在教学中具体的操作环节与内容,如图 1-2 所示。

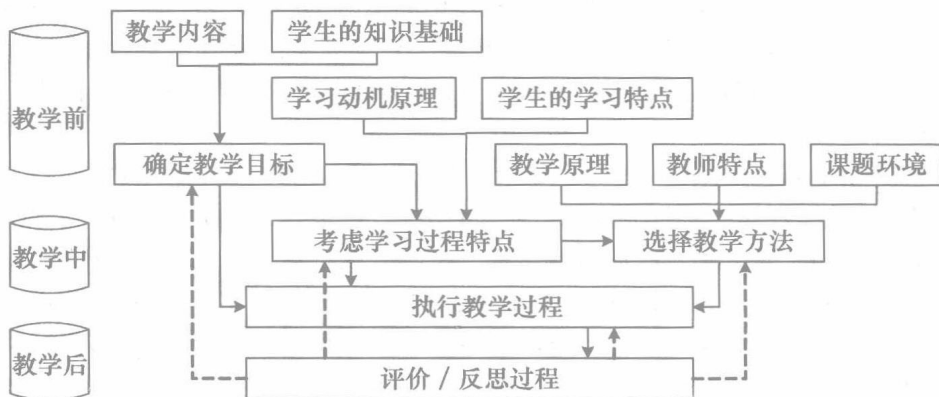


图 1-2 学与教过程的微观模式

从图 1-2 中我们可以看出,学与教过程的微观模式是宏观模式的具体化,其过程可以分为教学前、教学中和教学后三个阶段。下面简单介绍其中几个主要部分:

1. 确定教学目标

这个问题主要受教学内容和学生原有的知识基础这两大因素的影响。这里教学内容主要指本节课或本单元所需教的内容,亦即是指教师对教学内容的知识结构(重点)、内容要点和学习难度的把握。学生的原有知识基础主要是指学生原有的认知结构和学习能力。

2. 考虑学生学习过程的特点

在确定教学目标时,只考虑到教学内容和学生知识基础还远远不够,还应考虑如何去实现这一教学目标。教师面对着的是一群活生生的学生。他们是有思想、有个性、正在成长着的具有社会性的人,而不是一张白纸。他们在学习之前有自身已存在的学习动机,他们有人类不同于动物的一般学习过程的特点,也有自身所特有的学习方式,即学生的学习是一个学生自身主动建构的过程。教师在教学中只有针对这些特点,调动起学生学习积极性,激发起其学习动机,教学目标才有可能实现。因此,教师在确定教学目标后,应该对学生学习过程的特点有所考虑。

3. 选择合适的教学方法

在确定教学目标即解决了学什么的问题后,应该结合学生特点来考虑“如何学”的问题,亦即选择教学方法的问题。但是,若仅了解学生的特点,只是解决了“如何学”的问题的一半,另外一半则有赖于有效的教学原理、课堂环境以及教师本身的特点。教师的教学风格差异很大,主要表现在教学设计水平、对学生行为的控制能力、呈现教学材料的方法等方面。

4. 执行教学设计

在完成确定教学目标、考虑学生学习过程特点以及选择教学方法的基础上,下面就应该是执行教学设计了。执行教学过程设计是以上诸过程的具体体现,是一个师生双向交互活动的过程。

5. 评价与反思

评价和反思过程虽是一个独立的成分,但它始终贯穿在整个教学过程中。作为一名教师,



应懂得在各个不同阶段怎样测量学生的学习。例如,在教学之前是为学生组织更合适的教学程序,而教学中的每一阶段是为了促进学生的学习,教学之后要检验教学目标是否完成以及计划下一步如何去做。在教学结束后,要特别注意评价学习的结果,检查学生从教学中学到了什么。教学之前如果没有确立教学目标,你就很难回答这个问题。当教学之后如果发现没有达到预期的效果,就要对学生和自己的教学行为作出反思,如教学目标适合学生吗?教学方法与教学目标相适应吗?是否有必要全部或部分重教一遍?一个教师要用这些自我提问的方式适当地评价学生的学习,进而修改教学过程中不同的成分。

四、教育心理学的作用

教育心理学对教学活动的理论和实践均具有描述、解释、预测和控制的指导作用。在实际应用中,这些作用往往相互交织在一起。下面从两个方面来反映教育心理学的这些作用。

(一)科学理论的指导作用

1. 提供不同于传统常识的新观点

在实际教育中,许多教学方法和行为都是传统的沿袭,或者出自想当然。教育心理学常常对这些方法和行为进行分析和研究,提出不同的观点。例如,在语文课上,教师应该采用什么方式指定学生朗诵课文?传统常识认为,教师应该随机点学生起来朗诵课文,这样做迫使每个学生小心地跟读课文。但是,教育心理学研究表明,对这一问题的答案并非如此简单,在一定情境下,按顺序轮流朗诵确实存在弊病,然而不能以偏概全,也要看到其优越性的一面。循环轮流朗诵能给每个学生一个朗诵机会,可造就一个良好的整体成就感。并且,每个学生都有机会练习某些段落,每一次实践都能得到教师的反馈,这比集中注意别人的朗诵对朗诵学习更重要。

2. 为课堂教学提供理论指导

教育心理学为实际教学提供了一般性的原则或技术。教师可结合实际的教学内容、教学对象、教学材料、教学环境等,将这些原则转变为具体的教学程序或活动。帮助或行之有效的矫正措施,使其达到最大限度的发展。例如,根据学习动机的规律,在课堂教学中可以采取创设问题情境、积极反馈、恰当控制动机水平等手段来培养和激发学生的学习动机;依据学习迁移的规律,可以在教学内容的选编、教学程序的安排等方面采取措施,促进学习迁移能力的提高。

3. 帮助教师分析学生的行为

利用教育心理学原理,教师不仅可以正确分析、了解学生,而且可以预测学生将要发生的行为或发展的方向,并采取相应的干预或预防措施,达到预期的效果。也就是解决“怎么做”的问题。心理学家们往往根据教育心理学的理论和规律以及学生现在或过去的行为,来预测他将做什么。比如,一个心理学家如果知道一个学生的一般智力、学习策略和学习动机,就能更准确地预测这个学生在学校里的学习成绩。行为预测必然伴随着行为的干预。如根据学生的智力发展水平,为智力超常或有特殊才能的学生提供更为充实、更有利于其潜能充分发展的环境和教学内容;为智力落后或学习困难的学生提供额外的帮助或行之有效的具体的矫正措施,使其达到最大程度发展。

4. 帮助教师进行创造性研究

教育心理学为教育提供一般性的理论指导,而不是用以解决一切特定问题的固定公式。因



此,教师在应用一般的原理和方法的同时还需进行创造性的研究,去验证这些原理并解决自己的特定问题。教师进行创造性的研究,这意味着教师要因人、因事、因时、因地而灵活地进行。因为,每一个学生、每一个班级、每一所学校以及每一种社会环境各有其不同的情况,教师需要察其异同,随机应变,教师进行动态研究,这意味着教师必须对自己教学计划或方法的成效进行持续的研究,不断反思,随时做出相应的变动。

5. 帮助教师准确理解学习问题

教育心理学研究的一个最基本的任务是对学与教过程中的心理现象在质和量上进行描述和测量,并揭示其存在的内在联系和规律,即解决“是什么”和“为什么”的问题。如在研究学生的成就动机时,就要确定成就动机具有哪些质的和量的特点。研究表明,学生的成就动机包含回避失败倾向、趋向成功倾向、克服困难倾向和社会竞争倾向,这四种倾向的组合就表现为成就动机的质的特点;而表示每种倾向强弱的分数则表现为成就动机量的特点。质的和量的特点不同,学生的学习行为及效果就会不同。研究进一步表明,当趋向成功的倾向占优势时,学生就会选择更具挑战性的任务。这些知识使教师对不同学生的不同学习行为就会有较准确的了解。另外,学生的情况是千差万别的,一旦出现了学习困难,教师可以应用教育心理学的理论和研究方法,对学生学习困难或心理发展过程中存在的有关问题追根溯源,准确了解学生,从而采取有针对性的方法,促进学生学业进步、心理健康发展。

(二) 大学教育实践中的应用

教育心理学的另一个重要作用是对教师的教学实践活动进行指导。不同学习阶段(小学、中学、大学)的教学内容、教学对象、教学材料和教学环境等存在较大的差别,导致其对教学实践的指导作用也有较大的不同。由于本书主要针对高等职业院校和大学高等院校的读者,因而主要阐述教育心理学在大学教育实践中的指导作用。但由于大学教育情境中的教与学具有自身的特殊性,这就要求不仅要研究教育心理学的一般规律,而且要研究大学教育情境中的教与学的各种心理现象的特殊规律,促进教育心理学在大学教育情境中的具体应用。

1. 教师心理在大学教师培育中的应用

大学教师是大学教育的重要主体,培养高素质的大学教师,促进大学教师的成长是大学教育的重要组成部分。对作为教与学的重要主体——教师的心理的研究是教育心理学的重要范畴。长期以来,教育心理学家们对教师的角色、教师的专业心理品质、教师的心理健康以及教师的成长和培育进行了深入的研究,形成了比较丰富的理论。因此,促进教育心理学在大学教育应用中的一个重要表现,就是要促进教师心理在大学教师培育中的应用。要充分运用教师角色定位原理、教师专业品质要求原理、教师心理素质的发展相关理论以及教师成长途径方法的基本原理等,帮助大学教师进行角色定位,有意识地训练自己的专业品质,维护自身心理健康,从而促进大学教师的成长。

2. 心理发展理论在大学生心理健康教育中的应用

随着社会竞争的加剧,社会对人才的心理健康发展和完善提出了更高的要求。大学教育要培养符合社会发展要求的高素质人才,就必须注重大学生的心理发展的完善和心理健康教育。心理发展是指人的情感、个性、人际关系等方面的个性与社会性的发展,它是伴随生理发展而发生的过程,是个体发展的重要方面。大学生的心理发展规律的研究,一方面是实施有效教



育教学的基础条件;另一方面,在促进大学生心理发展的完善,针对大学生心理发展的问题实施心理健康教育等方面具有重要的指导作用。因此,促进心理发展理论在大学生心理健康教育中的应用是教育心理学在大学教育中应用的重要方面。具体表现为:要根据大学生心理发展的特点和任务,根据心理发展的基本规律,有针对性地开展心理辅导,实施相应的心理健康教育,找到心理健康教育的切入点等。

3. 教学心理在大学教学中的应用

教学活动是大学教育的关键环节,成功的大学教育需要有效的教学作为保障。教学心理学是教育心理学的一个重要组成部分,如何提高课堂教学质量和教学效果一直是教育心理学的核心问题。因此,教育心理学为大学教育实际服务的一个重要体现就是教学心理学在大学教育实践中的应用。教学心理学包括教学设计的心理学问题、有效教学的方法问题。因此,教学心理学在大学教育中的应用也包括:教育心理学关于教学设计、教学策略的基本思想和原理在大学教师进行教学设计中的应用,大学教师有效教学的要求与特征的把握等。

4. 学习心理在大学生学习激发中的应用

在教育心理学中,学习是一个非常重要的范畴。经过长期的发展,学习心理研究不仅形成了一些重要的心理学派别,并且引发了一系列教育教学改革。大学生学习是大学教育的重要组成部分,直接关系到大学教育的成败。在飞速发展的知识经济社会中,学习对大学生个人的发展和成才尤其重要,如何激发大学生有效地进行学习,成为社会各界关心的重要问题。因此,教育心理学在大学教育中的应用,首先应该表现为将学习理论运用于对大学生学习本质、学习规律的把握,从而更有效地促进大学生学习效果的提高、学习能力的发展。具体表现为:促进行为主义、认知心理学、建构主义、人本主义心理学等关于学习的基本原理在大学生学习促进中的应用;促进学习心理学关于学习动机、学习迁移、学习策略等基本原理在大学生学习效率提高和学习态度端正等方面的应用。

5. 品德心理在大学生品德培养中的应用

大学教育要培养符合社会发展需要的高级专门人才,必须注重对大学生道德品质的培养,促进大学生道德水平的提高。在我国,品德心理是教育心理学研究的一个重要范畴,运用品德心理的基本原理促进大学生品德的发展是教育心理学应用于大学教育的重要方面。教育心理学关于品德心理的基本理论主要包括品德的心理结构及品德形成、发展的基本规律。因此,品德心理在大学生品德培养中的应用,包括运用品德心理的基本理论进行教育,矫正大学生品德中存在的一些不良习惯和行为,促进大学生品德的发展和提高。

6. 社会心理在大学生社会性养成中的应用

人的社会性发展,一是指促进个体的社会性发展,它包括一个人建立和维持与他人的关系,根据社会规则 and 标准调整自身的行为,逐步成为社会所接纳的成员,保证个体作为一个适当的参与者整合到社会中;二是指促成个体实现自己的“个别化”,即在社会意义下的个性发展,包括个人自我意识的发展和在社会允许的范围内形成个人的社交天地,保证个体作为一个“独立人”在社会网络中发现自己的天性、需要和精神所能适应的位置,进而适应所要求的职业、性别和家庭角色。通过社会性的整合,个人能够维持与他人的社会联系,否则,就可能导致人际冲突和社会孤独感,甚至社会犯罪;通过社会性的分化,个人获得了社会定位和角色控制的成就感,否则,就可能导致个人的失望和社会混乱。大学生正处于社会性发展的关键阶段,因而如何采取有效

措施,促进大学生社会性的发展是大学教育的重要任务。

7. 个性差异在大学生因材施教中的应用

个性差异是指不同个体之间相互区别而又相对稳定的心理特征。在教育心理学中,受教育者的个性差异是实施因材施教的理论基础和实践依据。在大学教育中,受教育者即大学生的个性差异仍然存在,而且由于大学生自我意识的发展,大学生对尊重其个性的需要更加强烈。因此,大学教育要提高其有效性,迫切需要根据个性差异的相关原理,在教育教学的过程中,尊重学生的心理差异,实施有针对性的方法,促进教育教学效果的提高和学生的全面发展。

第二节 教育心理学的发展概况与趋势

一、教育心理学的诞生

教育心理学作为一门独立的科学,诞生于19世纪末,20世纪初。促使教育心理学独立,除丰富心理学思想等原因外,更重要的是实验心理学的兴起。19世纪末,实验心理学成为一门独立科学后,欧洲一些教育家开始利用实验、统计和比较的方法,研究儿童身心发展以及教育上的一些问题,出现了实验教育学派。实验教育学派其实是实验心理学与教育学结合的产物,是教育心理学的先驱。实验学派在德国的代表人物是莫依曼(E. Meuman)和拉伊(A. Lay),实验教育学的名称就是莫依曼提出的。两人将实验心理学与教育相结合,研究了儿童身心发展的特征和过程,使教材、教法心理化和教学活动个性化。他们还研究了学习与疲劳,以及如何使学习费力少而收效多的条件,使学习经济化。实验教育派在法国的代表人物是大名鼎鼎的比纳和西蒙(A. Binet & T. Simon)。1905年他们编制了《比纳—西蒙智力测验量表》,用以测量儿童的智力年龄,以便对不同智力水平的儿童分别进行教育。

公认的科学教育心理学的创始人是美国的桑代克(E. L. Thorndike, 1874—1949年)。桑代克从1896年起,就开始了对动物学习的实验研究,后来又研究了人类的学习及其测量。他在学习实验与测量研究资料的基础上,于1903年出版了一本真正意义上的《教育心理学》,十年之后(1913—1914年)又扩展成三卷本《教育心理学》。这三卷分别是:《人的本性》、《学习心理学》、《工作疲劳与个别差异》。桑代克的《教育心理学》与从前教育心理学的显著不同是:

(1)桑氏《教育心理学》是在大量学习实验与测验材料的基础上写成的。这与从前仅仅是普通心理学或发展心理学的移植,特别是缺乏实验支持的教育心理学根本不同。

(2)桑氏《教育心理学》构筑出教育心理学比较完整的体系,即三大组成部分,这是从前的教育心理学难以比拟的。

二、教育心理学的发展概况

现代教育心理学虽然只有百余年历史,但其发展速度却是惊人的,教育心理学现在已是心理学领域最发达的分支,研究成果丰硕,从事教育心理学研究的人数在各个心理学分支中也名列前茅。由于各个国家的历史条件、文化背景等不同其发展的状态也不同。现分别介绍美国、前苏联和中国教育心理学的发展历程。



(一)美国教育心理学的发展

美国是现代教育心理学的发源地,其发展的速度和水平都处于世界领先地位。自桑代克后,在美国逐渐形成不同派别的教育心理学。这些派别经历了从相互对立、相互批评到相互渗透、相互吸收与融合的过程。概括地说,在美国主要有联结派教育心理学、认知派教育心理学和联结—认知派教育心理学。

1. 联结派教育心理学

桑代克不仅创建了教育心理学,而且也创建了联结派教育心理学。他本人自称“联结主义者”。所谓联结,桑代克认为同“结合”(bond)、“联锁”(link)、“关系”(relation)或“倾向”(tendency)是一个意思,指的都是某种情境(situation)仅能唤起某些反应(response),而不能唤起其他反应的倾向。尽管联结派内部也派别林立,相互对立和批评,但在联结这一点上却是一致的,都坚持以下观点:

(1)把一切心理现象都归结为刺激(或“情境”)与反应的联结,把刺激—反应作为心理或行为的最高解释原则或公式。

(2)把所有的学习都归结为刺激—反应联结的形式。

(3)在学习问题的研究方向上,注重外部现象与外部条件的探索,忽视内在过程与内部条件的研究。

桑代克树起的“联结主义”这面大旗被一些心理学家,如华生、赫尔、斯金纳等人吸收和发展,在美国形成了强大的联结学派。联结派从诞生到20世纪70年代,一直在美国居于主导地位,统治美国教育心理学达半个多世纪。这一方面是因为美国人对联结主义的欣赏,但最重要的还是联结派确实在教育心理学发展史上作出了历史性贡献。他们坚持对教育心理问题作客观研究,对学习实质、学习过程、学习规律、学习动机、学习迁移、个别差异等问题进行了深入而长期的探索,积累了相当丰富的资料,提出了一系列学说,解决了美国教育界的一些实际问题,在世界上也产生了相当大的影响。

联结派自20世纪70年代开始衰落,这当然也是该学派固有的缺陷所致。它坚持机械主义,忽视学习的内在过程与内部条件,未能揭示学习的意识性和能动性。随着脑科学的进展,控制论、信息论、系统论的观点和方法对心理学的渗透,特别是计算机或人工智能的参与,认知心理学得以蓬勃发展,并逐渐占据主导地位。

2. 认知派教育心理学

认知派是在反对联结派的过程中成长起来的。这个学派的发源地在德国,认知心理学也称为德国的格式塔心理学。格式塔学派的三个代表人物是韦特默(M. Wertheimer, 1880—1943年),考夫卡(K. Koffka, 1886—1941年)和苛勒(Wolfgang Köhler, 1887—1967年)。他们创立的格式塔学说也叫完形学说,其主要观点是:学习不是由于试误及强化而形成的“联结”,而是通过有目的对情境的整体理解而产生的“顿悟”。1924—1935年间,格式塔心理学的创始人先后到美国任教讲学。他们的思想学说也在美国得到广泛传播,甚至得到美国一些心理学家的赞同。这样在美国教育心理学领域中逐渐形成一个与联结派对立和抗衡的认知派教育心理学。认知派教育心理学认为:

(1)学习或行为要以意识为中介,受意识支配,而非刺激与反应的直接的、机械的联系。



(2)学习在于依靠主观的组织作用形成“完形”或“认知”,主体在学习中是主动的而不是被动的,盲目的。

(3)注重研究学习的内部过程与内在条件。

认知派在反对、批评联结派方面是有力的,比如它批评联结派不注重学习内部过程与内在条件的研究,而充分肯定意识及主观的能动作用。这些都是正确的,但在真正涉及到内部过程与内部条件在学习如何发挥作用时,认知派拿不出有效的客观研究方法,因而该学派一直发展缓慢,其地位远不如联结派。20世纪70年代后,信息加工理论及模拟法为认知心理学注入了新的活力,认知心理学可以用客观方法描述人类思维活动的内部过程,认知心理学的真正翻身是从布鲁纳开始。布鲁纳于1960年同米勒(George. Miller)一起,创建哈佛大学认知研究中心,受到世人注目。他的认知发现学说以及知识结构的观点,被公认为当代认知学习理论的代表性观点。此外,奥苏伯尔(D. P. Ausubel)的认知同化学说、加涅(R. M. Gagne, 1916—)的信息加工理论在当代认知理论中也占有重要的一席之地。

3. 联结—认知派教育心理学

在两派理论的对抗中,产生了介于两派之间的一个新派别,心理学界将其称为联结—认知派或认知—联结派。这派人物都是从联结派中分化出来的。他们在自己的研究中发现自己学派的种种弊端和困惑,同时看到了认知派的长处并自觉地吸收到自己的理论体系中来,如托尔曼(E. C. Tolman, 1886—1957年)等。联结—认知派认为:

(1)刺激—反应间的联结仍是心理现象的发生机制与解释原则,但这种联系不是直接的、机械的,而是存在一个“有机体的内部状态”的中介环节。

(2)学习是通过主体对情境的领悟而形成认知图式或认知结构而实现的。

(3)强调注意学习的外部反应与外在条件,同时也强调注意内部过程与内在条件。

此外,近年美国人本主义教育思潮兴起,并有方兴未艾之势,但从教育心理学角度审视,尚不能构成完整的体系。

(二)前苏联教育心理学的发展

前苏联教育心理学的发展可以分为以下几个阶段:

1. 十月革命前

十月革命前的俄罗斯学者,对教育心理学乃至整个心理科学影响最大、最负盛名的是拉祖尔斯基(1874—1917年)。拉祖尔斯基是一位实验心理学家,他有下列两个主张对俄罗斯教育心理学发生了巨大影响:①主张心理学应当像自然科学一样进行客观研究,使它的结论建立在具体研究的事实上;②心理学应接近实际,成为对实践有益的科学,为此他制订出能在自然状态下研究个体的“临床观察法”和“自然实验法”。他本人被誉为“俄罗斯实验心理学的伟大代表”。还有一位是鲁宾斯坦,他是一位跨越十月革命前后两个时代的心理学家。他在教育心理学的对象、任务与方法的争鸣中主张教育心理学应以校内、外的具体生动的条件下发生的心理为研究对象。

这一时期教育心理学的明显特点就是比较重视教育心理学的特殊性以及在教育条件下的特殊研究。与西方教育心理学发展一样,他们也反对以普通心理学研究中获得资料,用纯粹演绎的方法去解释学校生活实际。



2. 十月革命后至 50 年代末

十月革命至 50 年代末,前苏联心理学界的一个基本特点就是尝试以马克思主义的基本观点来阐述心理学及教育心理学。在此期间贡献最大的有三个人:维果斯基、布隆斯基、鲁宾斯坦。

维果斯基是十月革命后在前苏联最先涌现出来的用马克思主义观点研究心理学的代表人物。他是前苏联“文化历史学派”即维列鲁学派的开山鼻祖。他在 1926 年出版的《教育心理学》一书中重申和提出了两个观点:①坚决主张把教育心理学当作一门独立的科学分支研究,反对将普通心理学的篇章移植到教育心理学中来;②提出了用“文化历史发展论”去研究儿童的心理发展过程。在这种思想指导下,文化历史学派提出:

(1)深入探讨了“发展”的实质。他们认为儿童心理机能从低级向高级发展有四个指标:即心理活动的随意机能;心理活动的抽象概括机能;各种心理机能之间关系的不断变化、组合,形成间接的以符号或词为中介的心理结构;心理活动的个性化。

(2)教学与儿童智力发展关系的思想。维氏把教学分为两种:①广义的,即自发性的,通过活动和交往掌握精神生产的手段;②狭义的,即自觉的有目的、有计划进行的最系统的交际形式,它促进着学生的发展。在此基础上,他阐述了教学与发展的三个基本思想:“最近发展区”的思想(每个学生都存在着现有水平和经过帮助可以达到的水平之间差异)、教学应当走在发展的前面和强调学习的最佳期限的思想。

(3)分析了智力形成过程,提出了“内化”学说。维果斯基上述的思想,为后来前苏联教育心理学的发展奠定了理论基础。

布隆斯基对教育心理学的贡献在于他强调儿童个性的统一以及探索对儿童心理进行整体综合研究的途径。他认为只有把个性作为心理和生理的整体,并建立在儿童整个生活背景的基础上,才能科学地揭示儿童的个性。1935 年他出版的《记忆和思维》被前苏联心理学界认为是从心理的整体性出发,对记忆与思维进行综合研究的尝试。布隆斯基的这个观点,实际上是后来前苏联教育心理学趋向综合研究的先导。

鲁宾斯坦在这一时期的特殊贡献在于他确立了心理与活动相统一的原理。他在 1934 年提出,1940 年出版的《心理学原理》中又重申,心理不仅在活动中表现出来,而且在活动中形成。这一观点后来为前苏联教育心理学强调必须结合实际教育活动进行研究的方面确立了理论依据。

这一时期,前苏联教育心理学的显著特点是重视结合教学与教育实际的研究,广泛采用自然实验法,综合性研究占主导地位。这些都是在 30 年代确立的理论观点的指导下进行的。但也存在两个方面的严重问题:①忽视教育心理学的理论探索,对待巴甫洛夫的学说有严重的教条主义倾向,甚至导致联想主义重新抬头;②对西方的教育心理学理论采取简单粗暴的全盘否定倾向,对马克思主义生搬硬套,缺乏创造性应用。

3. 50 年代末至苏联解体

50 年代末以后,前苏联教育心理学有以下几个特点:

(1)重视理论探索。在学习理论方面,列昂节夫(1903—1976 年)发表了《论学习作为心理学的一个问题》(1957 年),对学习的实质、学习活动的结构、学习的类型、学习的动机与学习的迁移等理论问题发表了自己的独特见解。此后不断有人探索,并形成了以列昂节夫为代表的活