

中文社會科學引文索引 (CSSCI) 來源集刊

武漢大學自主科研項目 (人文社會科學) 研究成果, “中央高校基本科研業務費
專項資金” 資助

簡帛

第十二輯

BAMBOO AND SILK MANUSCRIPTS

■ 武漢大學簡帛研究中心 主編

上海古籍出版社

簡帛

BAMBOO AND SILK MANUSCRIPTS

■ 武漢大學簡帛研究中心 主辦

第十二輯

上海古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

簡帛. 第12輯 / 武漢大學簡帛研究中心主辦. —
上海: 上海古籍出版社, 2016.5
ISBN 978-7-5325-8125-2

I. ①簡… II. ①武… III. ①簡(考古)—研究—中
國—文集②帛書—研究—中國—文集 IV.
①K877.54-53②K877.94-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2016)第 121051 號

簡帛(第十二輯)

武漢大學簡帛研究中心 主辦

上海世紀出版股份有限公司 出版
上海古籍出版社

(上海瑞金二路272號 郵政編碼200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.co

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷

上海顯輝印刷有限公司印刷

開本 787×1092 1/16 印張 19 插頁 3 字數 350,000

2016年5月第1版 2016年5月第1次印刷

ISBN 978-7-5325-8125-2

K·2216 定價: 68.00 元

如有質量問題,請與承印公司聯繫

《簡帛》是由武漢大學人文社會科學學校級重點研究基地——武漢大學簡帛研究中心主辦的專業學術集刊，圍繞相關的三個層面，一以戰國文字爲主的古文字研究，二以簡帛爲主的先秦、秦漢出土文獻整理與研究，三以簡帛資料爲主要着眼點的先秦、秦漢史研究，發表論文和動態、評介、資料性文字。集刊實行嚴格的匿名審稿制度，堅持原創性、規範化、國際性，每年出版兩輯。

顧問 (以姓氏筆畫爲序)

工藤元男 瓦格納(Rudolf G. Wagner) 李成珪 李學勤

邢義田 林 澐 馬 克(Marc Kalinowski)

夏含夷(Edward L. Shaughnessy) 單周堯 富谷至 彭 浩

曾憲通 裘錫圭

主 編 陳 偉

副主編 李天虹

編輯委員 (以姓氏筆畫爲序)

丁四新 王子今 尹在碩 李孟濤(Matthias L. Richter)

金秉駿 沈 培 紀安諾(Enno Giele) 宮宅潔

夏德安(Donald Harper) 徐少華 徐世虹

徐在國 陳松長 陳偉武 張顯成 馮勝君

廖名春 劉 釗 劉國勝 劉樂賢 廣瀨薰雄

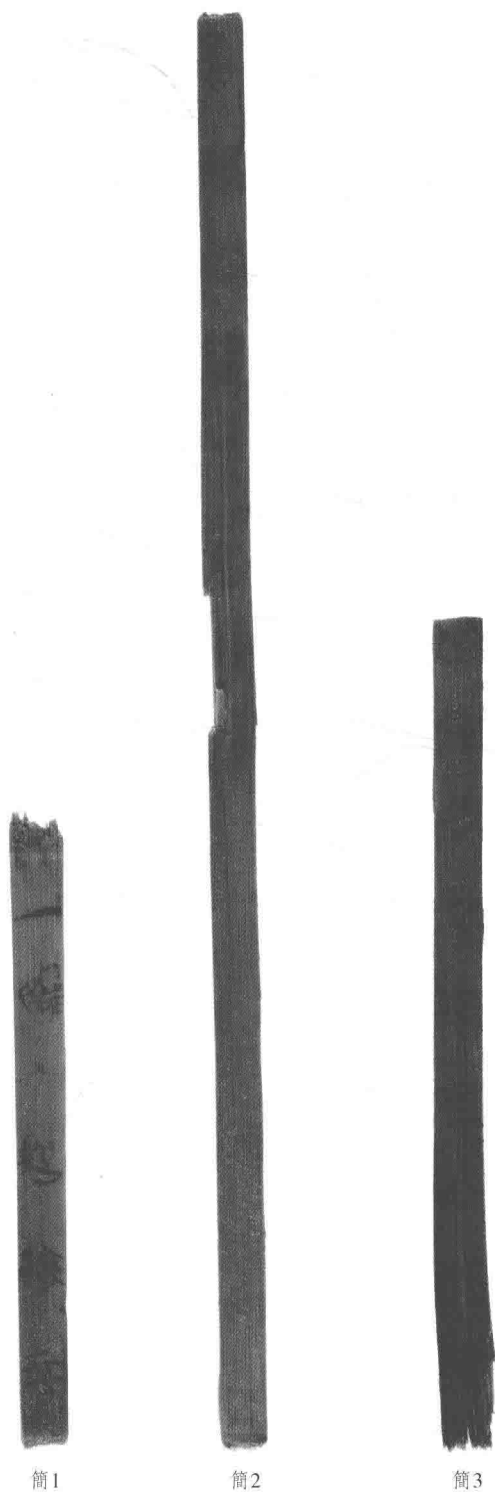
顏世鉉 顧史考(Scott Cook)

本輯執行編輯 劉國勝 李 靜

英文目次翻譯 宋華強

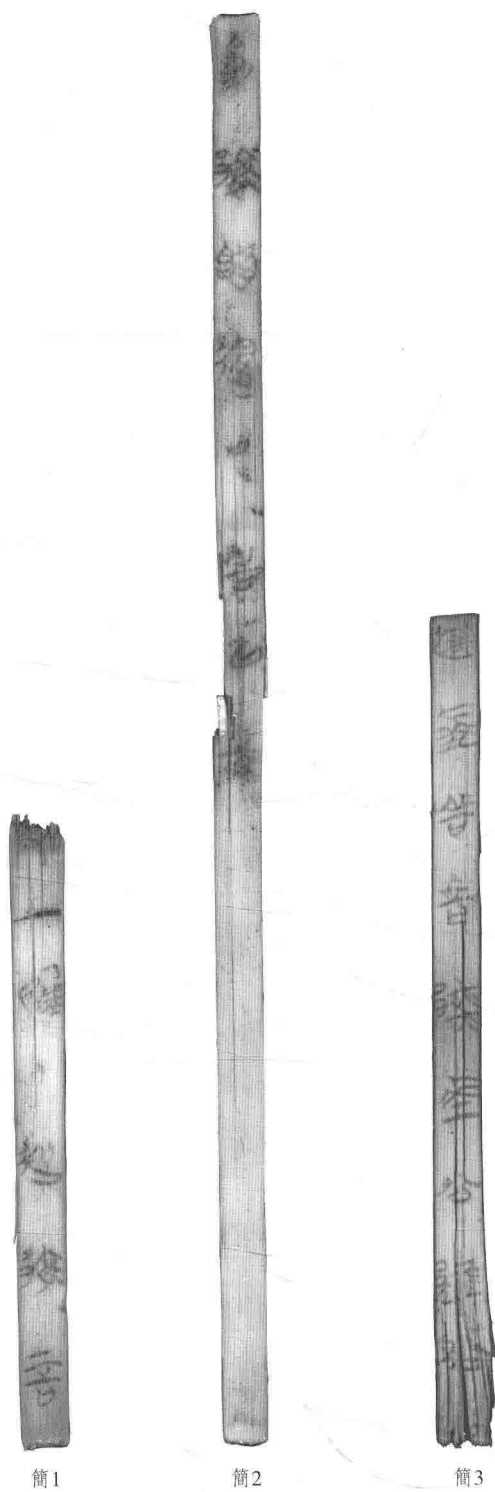
英文目次校訂 傅希明(Christopher Foster)

圖版壹



湖北荊州高臺戰國古井J67出土楚簡彩色照片

圖版貳



湖北荊州高臺戰國古井J67出土楚簡紅外照片

目次

釋古文字中的“聶”字	連佳鵬 (1)
釋昌	劉洪濤 (9)
隨州文峰塔曾侯與墓編鐘銘文“𠂔”字補說	蘇建洲 (19)
湖北荊州高臺戰國古井群 J67 出土楚簡初探	蔣魯敬 劉建業 (29)
讀《清華簡(叁)》札記二則	謝明文 (35)
清華簡“滿”字補說	孫合肥 (43)
清華簡《繫年》簡文“京師”解	楊 博 (49)
曾侯乙墓 C 類簡研究	羅小華 (61)
《里耶秦簡(壹)》綴合四則	謝 坤 (79)
里耶秦簡券類文書綴合三則	張 馳 (85)
《里耶秦簡(壹)》文字補釋二則	蔣偉男 (89)
里耶秦簡牘札記(三則)	姚 磊 (95)
北大藏秦簡《教女》獻疑六則	高一致 (101)
讀秦簡雜識七則	吳雪飛 (105)
肩水金關漢簡綴合十五則	伊 强 (115)
孔家坡漢簡日書釋文補正	劉國勝 凡國棟 楊 芬 (131)
北大漢簡《節》篇“十二勝”初探	曹方向 (139)
漢簡字詞考釋兩則	周忠兵 (147)
東晉吳應墓疏衣板考釋	陸錫興 (153)

關於秦遷陵縣“庫”的初步考察	陳 偉 (161)
里耶秦簡《遷陵吏志》初探	
——通過與尹灣漢簡《東海郡吏員簿》的比較	[日] 水間大輔 (179)
說敦煌馬圈灣簡文“驅驢土”“之蜀”	王子今 (197)
論秦與漢初時刑罪中的“完”與“刑盡”	陳中龍 (211)
也有輪着寫的：張家山漢簡《筭數書》寫手與篇序初探	
.....	[美] 墨子涵 [法] 林力娜 (235)
走馬樓吳簡中的種糧給貸簿研究	熊 曲 宋少華 (253)
讀《先秦秦漢曆法和殷周年代》	
——略談秦漢簡牘中的曆法問題	李洪財 (269)
2015 年戰國出土文獻研究概述	何有祖 (275)
作者信息	(293)

CONTENTS

- On the Ancient-Script Form of the Character “聶” *LIAN Jiapeng* (1)
- On the Character “冒” *LIU Hongtao* (9)
- A Supplementary Discussion on the Character “鬲” in Marquis Yu of Zeng’s
Bells’ Inscriptions from Wenfengta 文峰塔, Suizhou 隨州
..... *SU Jianzhou* (19)
- A Preliminary Investigation of the Chu Bamboo Manuscripts Unearthed from
the Warring States Period Well No. J67 at Gaotai 高臺, Jingzhou 荊州,
Hubei 湖北 *JIANG Lujing & LIU Jianye* (29)
- Two Notes on the Third Volume of *Tsinghua University Collection of Bamboo-
strip Manuscripts* *XIE Mingwen* (35)
- A Supplementary Discussion on the Character “滿” in the Bamboo-strip
Manuscripts from the Tsinghua University Collection *SUN Hefei* (43)
- An Interpretation of “Jingshi 京師” in the *Xinian* 繫年 Manuscript from the
Tsinghua University Collection *YANG Bo* (49)
- Research on the Bamboo Strips Classified as Type “C” from Marquis Yi of
Zeng’s Tomb *LUO Xiaohua* (61)
- Four Cases of Rejoining Together Broken Strips from the First Volume of

- Qin Strips from Liye* 里耶秦簡 XIE Kun (79)
- Three Cases of Rejoining Together Broken Contracts from the Liye 里耶
Cache ZHANG Chi (85)
- Two Supplementary Notes on the Reading of Various Characters in the First
Volume of *Qin Strips from Liye* 里耶秦簡 JIANG Weinan (89)
- Three Annotations on the Qin Strips and Tablets from Liye 里耶
..... YAO Lei (95)
- Six Notes on the *Jiaonv* 教女 Manuscript from the Peking University Collection of
Qin Strips GAO Yizhi (101)
- Seven Miscellaneous Notes on Qin Strips WU Xuefei (105)
- Fifteen Cases of Rejoining Together Broken Han Strips from Jianshui Jinguan
肩水金關 YI Qiang (115)
- Revisions to the Transcriptions of the Han Rishu 日書 (Day Book) from
Kongjiapo 孔家坡 LIU Guosheng, FAN Guodong & YANG Fen (131)
- A Preliminary Study on the “Twelve Superior Positions 十二勝” in the *Jie* 節
Manuscript from the Peking University Collection of Han Bamboo Strips
..... CAO Fangxiang (139)
- An Interpretation of the Phrase “長耳目” and Character “病” as Found in
Han Strips ZHOU Zhongbing (147)
- On the Eastern Jin “Clothing Inventory” Board from the Tomb of Wu Ying
吳應 LU Xixing (153)
- A Preliminary Investigation of the Qianling County 遷陵 “Storehouses 庫”
During the Qin Period CHEN Wei (161)
- A Preliminary Study of the Qin *Qianling lizhi* 遷陵吏志 from Liye 里耶:
Based on a Comparison Against the Han *Donghaijun liyuanbu* 東海郡吏
員簿 from Yinwan 尹灣 Mizuma Daisuke (179)
- On the “Qulvshi 驅驢士 (Muleteers)” “Zhi Shu 之蜀 (Travel to Shu)”

Montioned in the Han Strips from Majuanwan 馬圈灣, Dunhuang 敦煌	WANG Zijin (197)
A Discussion on the Meaning of “Wan 完” and “Xingjin 刑盡” in Sentencing Crimes During the Qin and Early Han Periods	CHEN Zhonglong (211)
There Is Also Writing in Turns: A Preliminary Inquiry into the Hands and Compilational Order of the Han Bamboo Manuscript <i>Suan shu shu</i> 筭數書 from Zhangjiashan 張家山	Daniel MORGAN & Karine CHEMLA (235)
Research on Registers for Grain Seed Loans in the Wu Strips from Zoumalou 走馬樓	XIONG Qu & SONG Shaohua (253)
Reading <i>Pre-Qin, Qin and Han Calendrics and the Chronology of the Yin and Zhou Dynasties</i> 先秦秦漢曆法和殷周年代: A Brief Discussion of Calendars in Qin and Han Strips	LI Hongcai (269)
A Survey of Scholarship on Warring States Manuscripts Conducted in 2015	HE Youzu (275)
Authors' Information	(293)

釋古文字中的“聶”字

連佳鵬

甲骨文中有一字作若形，孫海波《甲骨文編》認為與“疑聖字異文”的為一字；^①李孝定認為“从聑从卩，《說文》所無，當為聑之繁文”；金祥恒《續甲骨文編》逕釋為“聑”；姚孝遂謂“孫海波以為‘’之繁，金祥恒、李孝定以為‘聑’之繁，於辭例均難以為證”，^②態度比較謹慎；新近出版的《甲骨文字形表》和《甲骨文字編》以及現有的各種釋文性質的工具書皆嚴格隸定作“聑”而無說；^③謝明文先生認為此字似也可能與“聶”字有關，^④《新甲骨文編（增訂本）》從之。^⑤由此看來，學界對此字還存有疑問，故有進一步討論的必要。

我們認為，李孝定、金祥恒和謝明文先生的意見正確可從，^⑥上揭甲骨文字形應釋為“聶”，也即“聑”字的繁體。字从“卩”从“聑”，“卩”和“聑”之間有 V 形的筆畫相連，其構形與甲骨文中的字完全相同。字从“卩”从“聑”，“卩”和“聑”之間亦有 V

① 實為“聞”字異體，參于省吾主編：《甲骨文字詁林》，中華書局 1996 年，第 663 頁。

② 以上考釋意見均見于省吾主編：《甲骨文字詁林》第 663—664 頁。

③ 沈建華、曹錦炎：《甲骨文字形表》，上海辭書出版社 2008 年，第 45 頁；李宗焜：《甲骨文字編》，中華書局 2012 年，第 106 頁。

④ 謝明文：《商代金文的整理與研究》，博士學位論文，復旦大學 2012 年，第 174—175 頁。

⑤ 劉釗主編：《新甲骨文編（增訂本）》，福建人民出版社 2014 年，第 680 頁。

⑥ 但謝先生將甲骨文中的（《合》9089 反，字形採自《甲骨文字編》4088 號，謝文摹作，誤）字和金文中的（《集成》10.5280、15.9576）字均釋為“聶”則似有可商。字上部所从的應與（《合》12780 反）字上部所从的相同，並非象兩耳之形。金文字上部所从的、與“衡”字（《集成》5.2841B）所从之角十分相似，而古文字中的“耳”從未見有作此形者。此字象人頭戴雙角之形，可能即是“衡”字省去聲符“行”的象形初文。

形的筆畫相連。裘錫圭先生說：

甲骨文裏有一個字，在人形上加了兩個豎目，是《說文》訓“舉目驚界然”的“界”字的初文，跟《說文》訓“左右視”的“睪”應該是一個字（原注：看朱芳圃《殷周文字釋叢》161 頁“爽”字條）。^①

從字的字形以及《說文》的訓釋來看，此說無疑是正確的。從“卩”的與從“乔”的“界”、省去下部人形的“睪”是互為異體的關係。

由此再回過頭來看字，按照“在古文字裏，表示人的器官的行為的字，有一些既可以从‘人’，也可以不从‘人’”這一規律，^②它也可以簡省為“聑”。如甲骨、金文中有（《合》36943）、（《集成》14. 8440）字，居延漢簡裏也有“聑”字（《居延漢簡》甲編 898、1154，乙編圖版拾玖 25. 4）。李孝定云：

契文又有字，當即此字（引者按：指）之繁變，象屬耳諦聽之形。

與聑同意，聑之為聑，猶睪之為聑也。^③

看來與不僅構形方法相同，而且它們產生異體字的方法大概也是相同的。問題的關鍵在於，字的異體中缺少了一個與“界”字結構相同或相近的“界”或“睪”字，說服力難免會打折扣，這可能就是李孝定、金祥恒的考釋沒有引起人們足夠重視的原因所在。如果在古文字中找到了這個“界”或“睪”字，問題也就解決了一大半。那麼古文字中有没有這樣一個字形呢？我們認為答案是肯定的。請看下列甲骨、金文和楚簡中的字形：

A: （《拾遺》五 20^④）

（伯侯父盤，《集成》16. 10129）



（雅子壺，《集成》15. 9558）



（包山簡 186）

① 裘錫圭：《說“岳”“嚴”》，《裘錫圭學術文集·甲骨文卷》，復旦大學出版社 2012 年，第 157 頁。

② 例如甲骨文中的“聖”（聽）字作，又可以省去“人”旁作；“岳”字既作，又可以省去“人”旁作；《說文》中的“競”字，又可以省去兩個“人”旁作“詰”。見裘錫圭：《說“岳”“嚴”》，《裘錫圭學術文集·甲骨文卷》第 157 頁。

③ 李孝定：《甲骨文字集釋》，中研院歷史語言研究所 1965 年，第 3547 頁。

④ 焦智勤：《殷墟甲骨拾遺（續五）》，《紀念王懿榮發現甲骨文 110 周年國際學術研討會論文集》，社會科學文獻出版社 2009 年，第 256 頁。



(郭店《緇衣》簡 45)

B:  (九店 56 號墓簡 44)


(天星觀 189)



(天星觀 187)



(清華《楚居》簡 3)

先說字形。以往學界多將 A、B 看作兩個不同的字，^①A 一般隸作“𠂔”，^②B 一般隸作“𠂔”。^③ 但我們知道，“立”字在古文字中本象“大”站立地面之形，作為表意偏旁可以和“大”通用。如甲骨文的“並”字作 ，从二“立”，又作 ，从二“大”；^④楚簡中的  字，从口从大，又作 ，^⑤从口从立，是其證。因此 A、B 應該看作是一字異體。為便於稱述，下文用 A 代替“𠂔”形，用 B 代替“𠂔”形，若沒有必要區分 A 和 B 的字形時，則用 AB 代之。

“AB”字从“聶”从“大”(或立)，省掉了  字中用於連接“𠂔”與“聶”之間的 V 形筆畫(A 中第一形尚未省掉)，這與“𠂔”也省掉了  字用於連接“𠂔”和“𠂔”之間的 V 形筆畫相同，兩者是平行的演變。“AB”字从“大”(或立)， 从“𠂔”，“大”與“𠂔”作為表意偏旁，在古文字中時常可以通用。如  又作“𠂔”即是很好的一例；又如甲骨文中的“𠂔”字既可以作  (《合》39434)，从“𠂔”，又可以作  (《英》2304)、 (《合》29317)，从“大”。^⑥ 因此，从  到“AB”在字形上的演變過程是十分自然的。這樣，“AB”字就彌補了  字異體的缺失，與  字及其異體形成了一個完整的對應關係。為了便於對

① 如許多戰國文字工具書即將 A、B 分列在兩個不同的字頭之下。見滕壬生：《楚系簡帛文字編(增訂本)》，湖北教育出版社 2008 年，第 883、895 頁；李守奎：《楚文字編》，華東師範大學出版社 2003 年，第 592、599 頁；劉信芳：《楚簡帛通假彙釋》，高等教育出版社 2011 年，第 54 頁；何琳儀：《戰國古文字典》，中華書局 1998 年，第 1433 頁。

② A 中第一形謝明文先生認為其上半部分與  寫法相近，即“𠂔(聶)”字，正確可從，惜沒有展開討論。見謝明文：《商代金文的整理與研究》第 175 頁。

③ 何琳儀先生將 B 中的天星觀簡中之字隸作从“聶”从“土”，見何琳儀：《戰國古文字典》第 1433 頁。戰國文字中“土”、“立”往往形近易混，但在楚簡帛文字中，兩形的區分還是很清楚的，參羅小華：《天星觀簡中的攝》，簡帛網(www.bsm.org.cn)2013 年 11 月 30 日。因此，B 應按照大多數學者的意見，隸作从“聶”从“立”。

④ 李宗焜：《甲骨文字編》第 86—87 頁。

⑤ 陳偉等：《楚地出土戰國簡冊[十四種]》，經濟科學出版社 2009 年，第 60 頁注 17；張崇禮：《釋古文字中的“𠂔”》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站(www.gwz.fudan.edu.cn)2012 年 4 月 22 日。

⑥ 王子楊：《釋“𠂔”之異體》，《甲骨文字形類組差異現象研究》，中西書局 2013 年，第 319—324 頁。

比觀察,上述分析可圖示如下:



在知道了“AB”字的隸定及其異體之後,問題並沒有得到徹底的解決。因後世字書沒有收錄,AB字相當於後來的什麼字,仍然需要進一步做出回答,否則它還是一個未識字。另外“聶”字雖然《說文》予以收錄,但訓為“安也”與其字形从“二耳”之間存在扞格,也需要給出合理的解釋。

我們認為,“AB”字應釋為“聶”,即“聶”字的繁體。雖然《說文》將“聶”與訓為“附耳私小語也”的“聶”分為二字,但“從古文字的演變規律看,聶字與聶字可能是由一個形體分化而成的。古音聶在端紐葉部,聶在泥紐葉部。兩字韻部相同,聲皆為舌音。後世从聶的字,有的在戰國文字中就从‘聶’作。”^①例如:“从言、从土、从木,聶聲之字,簡牘、璽印中聲符多省作‘聶’。”^②清代學者莊有可云:“安也未詳。疑兩人耳語為聶,三人私語為聶。”^③除去“兩人”“三人”為迎合“聶”“聶”分別从二耳、三耳的字形不太妥當外,其觀點基本上是正確的。“聶”應該理解為很多隻耳朵,會諦聽之義,^④與“AB”字象一人屬雙耳表示諦聽之義,有異曲同工之妙。“聶”字在典籍中經常假借訓為“多言”的“聶”字為之。如《楚辭·七諫·怨世》:“改前聖之法度兮,喜聶嚅而妄作。”王逸注:“聶嚅,小語謀私貌也。”附在耳旁小聲說話需要人們使用雙耳諦聽,這與“AB”字所象之形正好相符。由此看來,“聶”字雖然後起,但它不是“聶”字的繁構,而是從一開始就是作為“AB”字的異體出現的可能性,似乎也不能完全排除。

綜上,我們知道“AB”、“聶”與“聶”為一字異體,如果這個結論可信的話,那麼以往出土資料中出現的“AB”字都可以得到很好的解釋。

上列《拾遺》五20、兩個金文及包山簡186的“A”字,因皆用作方國名或人名,無義可講,暫不討論。

① 劉釗:《璽印文字釋叢(二)·釋聶》,《古文字考釋叢稿》,嶽麓書社2005年,第177頁。

② 虞萬里:《上博館藏楚竹書〈緇衣〉綜合研究》,武漢大學出版社2009年,第167頁;何琳儀:《戰國古文字典》第1433頁。

③ 李圃主編:《古文字詁林》第9冊,上海教育出版社2004年,第597頁。

④ 這與“聶”字所从的“品”表示很多張嘴,會絮聒之義相類。裘錫圭:《說“聶”“嚴”》,《裘錫圭學術文集·甲骨文卷》第156頁。

郭店簡的“A”字所處的語境爲(以下釋文儘量用寬式):

《詩》云:朋友攸 A, A 以威儀。

今本《禮記·緇衣》與之對應的字作“攝”。裘錫圭先生按語云:“𦣻,字从‘耳’聲。‘耳’‘攝’古音相近。”^①態度十分嚴謹。這種說法的好處在於可以減少出錯的概率,而且依然能把問題說清楚。美中不足之處是,我們仍然不知道 A 爲何字。按照我們上文的理解,“A”即“耳”字,繁化爲“聶”,或者說“A”即“聶”字的異體,作爲聲符,可直接與“攝”字通假,^②似更爲直截了當。

江陵九店五六號楚墓竹簡《告武夷》是一篇祝禱文,文中“B 幣”與“芳糧”並列,都是用來祭祀武夷的物品。關於“B”字,李家浩先生指出:

“𦣻”字亦見於江陵天星觀楚墓竹簡:“魚𦣻,𦣻𦣻。”“𦣻𦣻(𦣻),𦣻𦣻。”

按曾侯乙墓竹簡所記𦣻、𦣻文字有“𦣻(虎)𦣻,𦣻𦣻”(一號);“𦣻(綠)魚之𦣻,𦣻𦣻”(七二號);“一襦貂與紫魚之𦣻,𦣻𦣻”(五號);“𦣻𦣻,𦣻𦣻之𦣻”(六二號)等。^③

“𦣻”與“B”、“聶”字所處位置大致相同,但三字的關係並不在同一個層面上。“𦣻”从市耳聲,應該是當緣飾講的“攝”的專字,^④而“B”與“聶”實爲一字,是“𦣻”的通假字。“B 幣”一詞,李家浩先生指出又見於馬王堆一號漢墓遣策,其字正作“聶幣”。^⑤黃錫全先生說:

聶(引者按:應爲“B”字筆誤)當是从立、耳聲。或是“聶”之別體。^⑥

我們認爲“B”是亦聲字,从“立”从“耳”,“耳”亦聲。黃說除了字形分析與我們不同外,認爲“B”爲“聶”字的別體,誠屬卓識。

順帶一提“聶幣”得名的原由。馬王堆一號漢墓中與之相應的隨葬品,是放置於 337 和 346 號兩個竹簡中的連成串的絲織品碎片。整理者引《禮記·少儀》“聶而切之爲膾”,鄭注:“聶之言牒也。”意即碎片,認爲聶幣即布帛的碎片。學界從之者甚衆。^⑦

① 荆門市博物館:《郭店楚墓竹簡》,文物出版社 1998 年,第 137 頁。

② “聶”與“攝”的通假典籍亦習見,參高亨纂著,董治安整理:《古字通假會典》,齊魯書社 1989 年,第 704 頁;馮其庸、鄧安生纂著:《通假字彙釋》,北京大學出版社 2006 年,第 706 頁。

③ 李家浩:《五六號墓竹簡釋文與考釋》,《九店楚簡》,中華書局 2000 年,第 106—107 頁。

④ 裘錫圭、李家浩:《曾侯乙墓竹簡釋文與考釋》,《曾侯乙墓》上册第 503 頁。

⑤ 李家浩:《五六號墓竹簡釋文與考釋》,《九店楚簡》第 108 頁。

⑥ 黃錫全:《先秦貨幣通論》,紫禁城出版社 2001 年,第 384 頁。

⑦ 參金菲菲:《長沙馬王堆一號漢墓遣策集釋》,碩士學位論文,首都師範大學 2010 年,第 147—148 頁。