

近现代史教育

创新实践理论与实证研究

张子睿 张旭山——著

JINXIANDAI SHI JIAOYU
CHUANGXIN SHIJIAN LILUN YU
SHIZHENG YANJIU



中国书籍出版社
China Book Press

近现代史教育

创新实践理论与实证研究

张子睿
张旭山——著

图书在版编目(CIP)数据

近现代史教育创新实践理论与实证研究 / 张子睿,

张旭山著. —北京: 中国书籍出版社, 2016. 3

ISBN 978-7-5068-5373-6

I. ①近… II. ①张… ②张… III. ①中国历史—近

现代—教学研究 IV. ①K25

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第017909号

近现代史教育创新实践理论与实证研究

张子睿 张旭山 著

策划编辑 安玉霞

责任编辑 李 新

责任印制 孙马飞 马 芝

封面设计 中尚图

出版发行 中国书籍出版社

地 址 北京市丰台区三路居路 97 号(邮编: 100073)

电 话 (010) 52257143(总编室) (010) 52257140(发行部)

电子邮箱 chinabp@vip.sina.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京墨阁印刷有限公司

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数 210 千字

印 张 14

版 次 2016 年 3 月第 1 版 2016 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5068-5373-6

定 价 39.00 元

前 言

2013年6月25日下午，中共中央政治局就中国特色社会主义理论和实践进行第七次集体学习。中共中央总书记习近平在主持学习时强调，历史是最好的教科书。学习党史、国史，是坚持和发展中国特色社会主义、把党和国家各项事业继续推向前进的一门必修课。这门功课不仅必修，而且必须修好。要继续加强对党史和国史的学习，在对历史的深入思考中做好现实工作，更好地走向未来，不断交出坚持和发展中国特色社会主义的合格答卷。

正如龚自珍所说：“欲知大道，必先为史。”“灭人之国，必先去其史；隳人之枋，败人纲纪，必先去其史；绝人之材，湮塞人之教，必先去其史；夷人之祖宗，必先去其史。”

在中华民族实现“中国梦”的道路上，学习历史对我们来说意义十分重大。2005年3月2日，中共中央宣传部教育部发布了《〈中共中央宣传部教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见〉实施方案》。方案中将“中国近现代史纲”定为本科生四门必修课之一。明确规定：《中国近现代史纲要》主要讲授“中国近代以来抵御外来侵略、争取民族独立、推翻反动统治、实现人民解放的历史，帮助学生了解国史、国情，深刻领会历史和人民是怎样选择了马克思主义，选择了中国共产党，选择了社会主义道路。”

历史学不是历史，而是对历史认识的觉解。赵翼悼杜甫的诗句有云：“国家不幸诗家幸，赋到沧桑句便工。”越是太平盛世，生活的内容就越平淡，也就越不容易激发人们对历史的警觉意识。盛世修史是一个事实，但是，盛世中的许多人都是不懂得历史的，他们缺乏对历史的深层体会，故而是无法了解历史的。只有经历了乱世的人，才有可能真正体会到历史的分量；只有

身处盛世、不忘乱世的人，才有可能真正从历史中汲取营养。

近代以来，欧美列强对外侵略扩张，也常常从“历史”开始，或者把他们欲侵略的非欧美国家和民族说成是“停滞的”“没有历史的民族”，或者把他们打入“历史”的另册之中，把他们描绘成“野蛮的”“未开化”或“半开化的”“传统的”而“非现代的”民族，以便为自己的侵略行为披上“文明的”“现代的”和“合法”的外衣，给自己本来极不人道的、极不光彩的行为赋予一种“启蒙”和“解放”的光环。

笔者最初所学的是技术类专业，在本科时代，每到“九一八”国耻日都会穿行整个沈阳城、去一次柳条湖，被同学讥讽“精力过剩”；到北京工作，重走过“一二·九”游行路线，被同事嘲笑“没事闲的”。有时，缅怀历史是需要干一些“傻事”的。

笔者业余时间关注科普活动，因为所学专业是交叉学科，也参与一些社会科学领域的公益活动；参与过针对社区居民、青少年的公益讲座，许多内容与近现代史密切相关。2013年有幸到清华进修一年，后来又有幸讲授过《中国近现代史纲要》课程，开设过“北京的近现代史遗迹漫谈”公共选修，也带领学生开展过不记学分的红色遗迹参观活动。当半年不开任何与近现代史相关课程的时间段出现的时候，也就有机会去思考一些上课时没有过分关注的问题。于是，邀请了本书的另外一位作者——比笔者讲授近现代史课程时间更长，同时专职从事过共青团和党的宣传工作的老教师一起开始了本书的写作。本书是以马克思主义哲学思想为指导，在作者多年教育随笔基础上完成的一部作品。本书虽然是以两位教师每人至少十余年的课内教学或参与社会人群爱国主义公益工作的经验积累与反思为基础完成，但由于作者第一学历都是技术类专业（工科和农科），而非历史学专业毕业，水平有限，书中不当之处亦在所难免。恳请领导、专家以及阅读本书的朋友们批评指正。

同时，本书的出版与出版社编辑的辛勤劳动是分不开的！在此致以深深的谢意！

目 录

第一章 哲学视野下的实践与创新实践·····	1
第一节 人类实践范畴与方式分析·····	1
第二节 创新实践与时代背景下的实践创新·····	19
第二章 近现代史教育创新实践的主客体及其矛盾分析·····	24
第一节 近现代史教育创新实践工作主体·····	24
第二节 近现代史教育创新实践工作客体与主客体矛盾分析·····	31
第三章 现代理论与近现代史教育创新实践·····	45
第一节 系统论与近现代史教育创新实践·····	45
第二节 问题及近现代史教育创新实践问题的发现·····	58
第三节 近现代史教育创新实践中的工作意识·····	73
第四章 近现代史教育创新实践工作观念与方法·····	85
第一节 近现代史教育创新实践工作观念与方法概述·····	85
第二节 近现代史教育创新实践工作中的逻辑思维方法·····	96
第三节 近现代史教育创新实践中心理调适激励方法·····	109

第五章 近现代史教育创新实践实证研究·····	116
第一节 基于社会科学普及的近现代史教育创新模式分析·····	116
第二节 基于公共选修课的近现代史教育创新模式分析·····	140
第三节 基于大学生社会实践的近现代史教育创新模式分析·····	168
第四节 地方农林院校近现代史纲要课程教育创新建议·····	193
参考文献·····	213

第一章 哲学视野下的实践与创新实践

实践是人类创造性、社会性的活动，人类产生之后，独立的社会活动成为人类独有的特质。在社会实践过程中，人类不断反思自己，这一过程的发端必然导致实践成为人类无法规避的话题。

第一节 人类实践范畴与方式分析

一、实践概念的回顾

运动和发展中的物质世界会表现出千差万别、变化多端的存在形态。在众多形态的存在中，人类社会本身的存在对于人类社会具有特殊意义，需要特别加以认识。如果没能认识到人类社会的内在本质，就不可能对物质世界及其发展规律有完整、正确的理解。

人类社会作为最高的物质运动形式，是宇宙中最为复杂的一种存在，它同其他的自然存在、自然运动形式有着根本性的区别，在一定意义上可以说，人类社会是自然本身进入自己的否定存在的一种形式，即它由自然而来又对自然进行着能动改造的物质存在形式。

在人类社会发展历史上，关于实践的论述可以说是源远流长。亚里士多德在《政治学》中就身心教育和训练论述了人的全面发展。他认为，体格和智力全面发展或身心两俱就是“超群拔类”的人。在我国古代《周礼》中记载的“礼、乐、射、御（驭）、书、数——六艺”，就是对身心、知情意行、文治武功全面发展的要求。要达成亚里士多德的“身心两俱”或《周礼》中

的“六艺”，都不可能脱离实践的磨炼。

实践是马克思主义哲学的逻辑起点，是马克思主义认识论的基础。实践是人类存在和发展的根本方式，也是人类实现自我教育的基本途径之一。在马克思主义者看来，实践“是人们为着满足一定的需要而进行的能动改造和探索物质世界的活动”。实践包括生产实践、处理和变革社会关系的实践以及科学实验。实践不仅可以改造自然界和社会，而且可以改造人类的思维，使人类的思维从此岸到达彼岸，体现有效的导向功能。马克思曾指出：“虽然工厂儿童上课的时间要比正规的日校学生少一半，但学到的东西一样多，而且往往更多。”出现这种情况，就是因为实践具有改造人类思维、优化主体的客观教育功能，实践包含着特殊的教育功效。实践是实现人的全面发展的重要途径。笔者认为，人类实践活动具有以下三方面价值。

1. 实践是人类社会不可或缺的元素

观察和认识人类社会的根本出发点的不同，反映出哲学的观点和原则的不同。马克思主义哲学理论认为，人是以实践为本质的存在，人在实践活动中，首先是生产实践活动中创造了人类社会；实践既是人之所以成为人，而非动物的基础，也是社会从自然分化出来形成社会的基础。要理解人类社会的本质和特征，必须从实践入手并以实践为基础才能得到正确的理解。

恩格斯指出，劳动是“整个人类生活的第一个基本条件，而且达到这样的程度，以致我们在某种意义上不得不说：劳动创造了人本身”。

恩格斯的伟大贡献，就在于他提出并确立了劳动实践的观点，从而揭示了由自然向社会、由猿向人转变的基础和机制。

人类与动物的最大区别就在于，人类不是从外部环境中摄取自然所提供的现成的物质和能量，而是依靠自己的劳动去创造自己所需要的物质生活资料，通过劳动改变外界物质的自然形态，以满足自己的生存需要，是人所特有的生存方式。所以劳动是人与动物的最根本分界线。因此，马克思主义哲学在人类社会产生问题上的观点就是：劳动生产是人及其社会存在和发展的基础，人是在劳动生产中形成的。

恩格斯在《劳动在从猿到人转变过程中的作用》一文中详细地论述了这

一转变过程。首先,由于劳动,使古猿的不适于抓和握活动的爪,逐步变成了适合劳动的人手。手的形成,意味着它已具有了从事劳动的专门器官。其次,劳动提出了交流信息的需要,由此逐步形成了人类语言。再次,由于劳动和语言促进了大脑的发展,逐步形成了人类独有的思维器官,发展出了人类的意识、精神。最后,劳动是一种社会化的活动,正是在劳动的基础上形成了人类社会,发展了人类的文化和文明。“动物仅仅利用外部自然界,单纯地以自己的存在来使自然界改变;而人则通过他所做出的改变来使自然界为自己的目的服务,来支配自然界。这便是人同其他动物的最后的本质的区别,而造成这一区别的还是劳动。”

人和人类社会是在劳动实践中形成的,也是在劳动实践基础上不断发展的。人类形成以后,正是由人自己的实践活动,使人类来自于自然,却超越了自然的限制,成为能够支配自然的特殊存在。

中外古代的许多思想家都讲到过“实践”。他们最早是从“实行”“践履”的意义上理解实践这种活动的。实行、践履与目的、知道相对应,“实践”就是贯彻目的的行动,实现知的行为。在这种理解中,虽然主要限于修身、养性的道德性活动,但它已把实践看作是“目的性”的活动。近代哲学,特别是德国古典哲学,进一步深化了对实践的理解。康德从意志支配的自主活动去理解,把实践看作一种理性自主的道德活动。费希特从自我设立非我的观点出发,使实践从道德领域扩展到整个理性领域,并赋予实践概念以“创造性”的内容和性质。黑格尔总结了这些思想成果,把实践理解为主观改造客观对象的创造性的精神活动。在这种理解中,黑格尔还接触到了劳动生产活动的意义。但是,所有这些理解,都只限于精神性活动的范围之内。

马克思发现了劳动生产活动是人的最基本的实践活动,而劳动生产活动既体现着人的能动的创造性本质,又属于感性的物质活动。马克思正是把劳动生产实践看成人类全部实践活动的基础,才在认识上把实践的这两种对立性质统一起来,建立了科学的实践理论。

实践是人类所特有的本质活动,人的活动与动物活动不同,人类在实践活动中总是怀有某种目的,使用特定的工具,采取特定的方法去改造自然对象,

从而满足人的生存和生活的需要。人类这种以一定手段有目的地改造外部世界的能动的物质活动，就是实践。因此，我们认为人类实践活动具有以下三方面特点：

首先，人类实践活动是具有客观现实性的感性活动。人类的实践活动都是在一定的目的支配下的有意识的活动，人类正是依靠实践活动才能把思想、观念变成直接、现实的对象存在。所以，实践活动与单纯思想、精神的活动是有本质区别的。正如马克思明确指出的，实践是“真正现实的、感性的活动”，即“客观的活动”。

其次，人类实践活动是具有创造性的能动活动。人是有思想、有理性的动物，人类的实践活动是有目的性的活动，活动的目的就是要使客观世界按照人的意志和要求得到改造，从而使自然对象成为满足人的需要的“为我之物”。人在劳动中不仅使自然物发生形式变化，同时还在自然物中实现自己的目的。

最后，人类实践活动是社会性的历史活动。在人类的实践活动中，独立的人类个体是无法与强大的自然力量相抗衡的，个人只有在社会关系中结合为统一整体，形成超出个体的社会力量，才能战胜自然。人的实践力量是其所处的历史现状决定的，每一时代的人都只能也必须在继承前人实践成果的基础上开始自己的活动。每代人把前代人的实践力量纳入自己的活动之中，从而壮大了自己的实践能力。所以，尽管有时人类的实践活动可以表现为单个人类个体的活动，但在具体的活动中这些人类个体却总是凭借人类的力量去同自然发生关系，从事实践活动的。这就是实践的社会性和历史性。

人类实践活动的过程包括目的、手段和结果三个基本环节。目的是人类从事实践活动的出发点，是人类从事活动所追求的目标。实践活动就是凭借一定的手段以实现目的的活动。手段是人类对外部对象所采用的作用方式，是目的在客观对象中实现自身的中介。手段依目的选定，并在目的制约下发挥功能，因而手段中体现着强烈的目的性。实践的结果是在外部世界中以客观形式实现的主观目的，一般表现为劳动产品。马克思指出：“劳动的产品就是固定在某个对象中、物化为对象的劳动，这就是劳动的对象化。”

随着物质生产实践的发展,人类在物质生活基础上,又有了精神文化的创造活动。这也是一种社会实践活动,包括科学实验、文化教育和意识形态的创造等。科学、艺术和教育等实践构成人类总体实践的必要环节和部分,在人类社会生活中起着越来越重要的作用。

2. 实践在人类认识中处于非常重要的基础地位

人类社会的实践活动对认识起着决定性作用,是整个认识过程的基础。实践在认识中的基础性地位或对认识的决定性作用,主要表现在以下四个方面:

首先,实践是认识的动力。

实践是人们有目的地改造和探索客观世界的物质活动,是在一定认识的指导下进行的。人们要改造世界就必须认识世界,认识是适应人类实践活动的需要而产生的。

人类的认识活动,总是为每个时代社会实践的特定需要服务的,科学研究的任务是围绕着人类实践需要这个中心来确定的。在古代,游牧民族和农业民族为了确定季节、了解气候以及后来航海的需要,产生了天文学;丈量土地、衡量容积和其他计算上的需要,产生了数学;建筑工程、手工业以及战争的需要,产生了力学;天文学和力学的发展又促进了数学的发展。近代资本主义生产的发展,产生了对新动力的需求,在这种需求的推动下,出现了蒸汽机。对蒸汽机的研究和改造,又进一步推动了动力学、热力学和机械学的发展。正如恩格斯指出的:“资产阶级为了发展它的工业生产,需要有探索自然物体的物理特性和自然力的活动方式的科学。”

其次,实践为认识提供物质条件。

人类实践活动提出的问题归根结底只能依靠实践来解决。实践不仅产生了认识的需要,而且通过创造出必要的物质条件,提供了认识及其发展的可能性。

对于自然科学认识来说,生产实践不是只发考题的主考官。它既负责提问,又给解决问题提供物质的保证,包括提供经验资料,提供科学研究所所需的实验仪器和工具等。恩格斯指出,近代工业的巨大发展,“不但提供了大量可

供观察的材料，而且自身也提供了和以往完全不同的实验手段，并使新工具的制造成为可能。可以说，真正有系统的实验科学，这时候才第一次成为可能”。

恩格斯在谈到唯物史观创立的社会历史条件时指出，近代机器大生产的出现，使社会的阶级关系简单化，使阶级斗争、政治斗争与经济关系、物质生产的联系更清楚地表现出来，使历史的动因与它的结果之间的联系更清楚地表现出来，只有在这种情况下人们才能揭示历史的动因，发现历史发展的规律。他说：“在以前的各个时期，对历史的这些动因的探究几乎是不可能的，因为它们和自己的结果的联系是混乱而隐蔽的，在我们今天这个时期，这种联系已经非常简单化了，因而人们有可能揭开这个谜了。”因此，我们认为物质生产实践的发展为人们正确地认识社会历史的本质和规律提供了可能。

再次，实践是认识的来源。

实践为认识提供动力和物质条件，也只是为认识创造了可能。一方面，任何事物在自发存在的状态下是不可能充分显示它多方面的现象的，只有改变它的状态和环境，把它置于各种不同的条件、关系之中，才能使它许多隐匿着的现象呈现出来；另一方面，人们只有使自己的肉体感官同事物的现象接触，才能使这些现象反映到头脑中，成为感觉经验，从而为把握这一事物的本质和规律准备必不可少的材料。因此，要认识某一对象的本质和规律，就只有亲身参加变革这一对象的实践，除此别无他法。要认识某一物质生产的本质和规律，就得参加这种生产过程，进行变革原材料的实践；要认识某一阶级斗争的本质和规律，就得参加这种阶级斗争的过程，进行变革阶级关系的实践；要认识某一物质的结构和性质，就得参加科学实验，进行变革这种物质的实践。实践是认识的唯一来源，“实践出真知”这句话简洁地概括了这一原理。

最后，实践是检验认识真理性的唯一标准。

人们要在实践中实现预想的目的，必须使自己的认识符合客观实际，即符合客观世界的规律性，否则就会失败。因此，对人们改造世界的任务来说，认识是否符合实际是一个至关重要的问题。要检验和判定某种认识是否符合实际，即是否具有真理性，需要有一个客观的、可靠的标准，而这个标准只

能是实践。这是实践在认识中的基础地位的又一重要内容。

因此,认识是来源于实践,为实践服务,并受实践检验的。离开实践的认识是不可能的,这就是马克思主义关于认识对实践的依赖关系的根本观点。

3. 理性认识向实践飞跃是开展教育工作的理论依据

开展“党史国史教育”实践环节不可缺少,这项工作就是受教育者按照学校培养目标的要求,有目的、有计划、有组织地参与社会政治、经济、文化生活的教育活动。在受教育者社会实践活动中,理论知识是基础,但是要检验理论的正确性和把理论应用于社会都必须开展实践活动来实现。

首先,由理性认识向实践的飞跃,是理性认识本身发展的要求,也是检验理论和发展理论的过程,是整个认识过程的必不可少的环节。正如毛泽东指出的:“理论的东西之是否符合于客观真理性这个问题,在前面说的由感性到理性之认识运动中是没有完全解决的,也不能完全解决的。要完全地解决这个问题,只有把理性的认识再回到社会实践中去,应用理论于实践,看它是否能够达到预想的目的。”也就是说,要检验理性认识是否正确,唯一的途径就是由理性认识能动地飞跃到实践,即开展理论指导下的实践活动。

理性认识不但需要检验,而且需要发展。理性认识的发展同样离不开实践。理性认识归根结底还是在实践中对客观事物的反映,是对实践经验的概括和总结。只有让理性认识重新回到实践中去,从不断发展的实践中汲取新的经验,才能保持自己的生命力,不断地得到丰富和发展。

其次,由理性认识向实践的飞跃,是实践本身的要求,也是整个认识过程的必然归宿。人类把握事物的本质和规律,形成理性认识的根本目的就是在认识世界的基础上自觉地、能动地改造世界。正如毛泽东所说:“辩证唯物论的认识运动,如果只到理性认识为止,那么还只说到问题的一半。而且对于马克思主义的哲学说来,还只说到非十分重要的那一半。马克思主义的哲学认为十分重要的问题,不在于懂得了客观世界的规律性,因而能够解释世界,而在于懂得了这种对于客观规律性的认识去能动地改造世界。”

列宁曾说:“没有革命的理论,就不会有革命的运动。”毛泽东更为明确地指出,在一定的条件下,理论可以对实践起主要的决定性作用。然而,

马克思主义重视理论，正是因为理论能够指导实践。

人的全部活动无非是两个方面的，一是认识世界，二是改造世界，或者说，一是在实践中形成思想，二是在实践中实现思想。第一次飞跃解决的是认识世界、形成思想的问题，第二次飞跃解决的主要是改造世界、实现思想的问题，同时又是认识过程的继续和完成。第一次飞跃是第二次飞跃的准备，第二次飞跃是第一次飞跃的归宿。由于第二次飞跃内在地包含着第一次飞跃的成果，因而比第一次飞跃具有更大的能动性。正如毛泽东所说：“认识的能动作用，不但表现于从感性的认识到理性的认识之能动的飞跃，更重要的还须表现于从理性的认识到革命的实践这一个飞跃。”

马克思主义哲学辩证地分析了实践的矛盾本性，认为必须从主观与客观、人与世界的对立统一关系中去把握实践。从历史上看，是劳动实践使人类从自然界中分化出来，并使统一的物质世界分化为物质和精神两个对立的方面。同时，又是由于人的实践活动才使人们的主观意识能够反映客观物质世界，并改造客观物质世界。因此，实践既是主观与客观、人与世界对立的基础，又是使对立双方达到统一的基础。马克思说：“环境的改变和人的活动的一致，只能被看作并合理地理解为变革的实践。”^[1]列宁说主体和客体、主观和客观的“交错点 = 人的和人类历史的实践”^[2]。毛泽东则进一步把实践简要地规定为“主观见之于客观的东西”^[3]。这些都是从实践的矛盾本性出发对实践概念做出的科学规定。

二、马克思主义哲学实践范畴

马克思在《1857—1858年经济学手稿》中说：“人的依赖性关系（起初完全是自然发生的），是最初的社会形态，在这种社会形态下，人的生产能力只是在狭窄的范围内和孤立的地点上发展着。以物的依赖性为基础的人的独立性，是第二大形态，在这种社会形态下，才形成普遍的社会物质交换，全面的关系，多方面的需要以及全面的能力的体系。建立在个人的全面发展

【1】《马克思恩格斯全集》第21卷，人民出版社1995年版，第412页。

【2】《列宁全集》第55卷，人民出版社1990年版，第239页。

【3】《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第477页。

和他们共同的社会生产能力成为他们在社会财富这一基础上的自由个性，是第三个阶段。第二个阶段为第三个阶段创造条件。”^{【1】}当代中国，马克思主义哲学研究者普遍重视实践范畴，因此，只有置身于现代历史语境，以现代思维方式为思考工具，以当代各国理论研究成果为基础，科学地揭示实践的含义，才能准确界定实践活动。正如肖前先生指出的：“实践活动是主体和客体之间能动而现实的双向对象化过程。”^{【2】}

衡量实践的标准应该是双重而非单向的，这也是马克思用实践规定物质和精神的原因。所以，我们既不能说实践活动就是精神活动，也不能说实践活动就是物质活动，而是二者兼而有之的活动。人类的三个活动领域是交织在一起存在的，物质活动以交往活动为前提，又经常同精神活动相伴。实践是人类全部生活的基础，并普遍地存在于人类生活的三个领域。下面结合三个活动领域对实践表现形式进行分析。

1. 物质活动中的实践

如前所述，能动性和现实性是衡量实践的双重标准。物质活动本身就具有现实性、客观性和物质性，但不是所有的物质活动都会必然具有能动性。在人类的物质活动中，只有部分活动拥有人所具有的本质性的特性，即主观能动性。因此，可以说只有部分物质活动属于实践活动。

人类的物质活动可以被粗略地分为两类：一类是自然物质活动，主要满足人类本身的生存需要；另一类是人化物质活动，主要满足人类自身的发展需要以及其他高级需要。物质生产活动既包含在两类物质活动中，又统摄两类物质活动，因此属于实践活动。

马克思在《资本论》中对于物质生产有两个层次的理解：直接生产过程和再生产过程，马克思进一步强调资本主义社会生产的特点是再生产活动，特别是扩大再生产活动，整个社会都纳入到商品的生产领域。物质活动无非就是对于物质商品的生产、分配、交换和消费，直接生产活动是比较明确的

【1】 《马克思恩格斯全集》第46卷（上），人民出版社1979年版，第104页。

【2】 肖前、李淮春、杨耕主编：《实践唯物主义研究》，中国人民大学出版社1996年版，第142-143页。

实践活动,这里不必做过多讨论。关于分配活动,马克思认为,从整个社会再生产的角度出发,生产资料的分配关系是再生产活动中生产关系的起点和基础,应该属于生产活动;对于生活资料的分配关系来说,加入劳动力再生产的部分也已经成为新生产的条件。关于交换活动问题,马克思指出:“只要产品交换是用来制造供直接消费的成品的手段。在这个限度内,交换本身是包含在生产之中的行为。”^[1]因此说,作为生产的交换不能成为目的本身,必须成为从生产到再生产的必然环节。最后,马克思认为生产资料的消费属于生产环节,生活资料的消费要看它是否为再生产制造了劳动力的条件。

因此,不难看出:分配、交换和消费中存在部分游离于生产活动之外的物质活动,它们不属于实践活动,比如针对资本家自身生活的分配和消费,为了不当得利而进行的以交换为目的的交换等。

自然物质活动和人类日常生活紧密相关,主要涉及人的本能性的基本活动领域,通常被概括为饮食男女,其大致可以分为两类:一类是吃、穿、住,另一类是包含性活动的人类自身生产。一般物质生产活动都符合能动性和现实性的双重标准,但是并不能因此就认为只要被纳入到生产领域就是实践活动,物质生产活动不是实践标准本身。所以,为了满足吃、穿、住、性、生育这些自然活动的需要而进行的生产、分配和交换活动属于实践活动。但是,生存产品的消费不是实践活动。

人化的物质活动是为了满足人类发展和其他高级需要而进行的物质活动。其中为了满足人类发展需要而进行的物质生产活动的各个环节都属于实践活动,因为即使是生活消费,也是促进人的发展,从而提高整个社会生产力的活动。而为了满足其他高级需要的活动则不具有这样的性质,有关它的生活资料的分配、交换和消费就不属于实践活动。

2. 交往活动中的实践

人类的交往活动可以被分成两大类:物质交往活动和精神交往活动。物质交往活动又可以再分为两个层次:自然性的物质交往,即饮食男女活动中

【1】 《马克思恩格斯全集》第46卷(上),人民出版社1979年版,第36页。